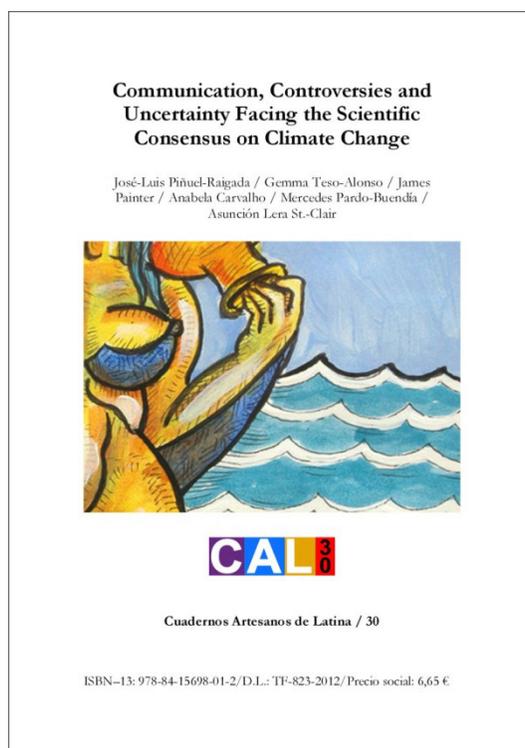


Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

Rizo García, M. (2013). Voces sobre el cambio climático: un desplazamiento de la mirada científica a la mirada comunicativa. [Reseña del libro *Comunicación, controversias e incertidumbres frente al consenso científico acerca del Cambio Climático*]. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 6 (1), Artículo 10. Disponible en la siguiente dirección electrónica: <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>

VOCES SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO: UN DESPLAZAMIENTO DE LA MIRADA CIENTÍFICA A LA MIRADA COMUNICATIVA, SOCIAL Y HUMANA.



RIZO GARCÍA, Marta. Universidad Autónoma de la Ciudad de México
mrizog@yahoo.com

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

No cabe duda que el tema (o problema) del cambio climático atrae la atención de distintos especialistas de distintas disciplinas, así como de la sociedad en general. Es común escuchar o leer discursos técnicos muy especializados sobre el tema, que quizás estén lejanos al sentido común de la ciudadanía. Pero también es común el abordaje de esta problemática por parte de uno de los agentes de socialización más importantes: los medios masivos. Comunicación, controversias e incertidumbres frente al consenso científico acerca del cambio climático se centra, precisamente, en este último aspecto, por lo que la pregunta general que pudiera fungir como hilo conductor de la obra es la siguiente: ¿cómo abordan los medios de comunicación la temática del cambio climático?

Este libro colectivo es resultado del Panel que, bajo el mismo nombre, organizó la Sección Temática “Teorías y Métodos de Investigación en Comunicación” de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación (AE-IC) en el marco de su tercer Congreso, llevado a cabo del 18 al 20 de enero en Tarragona (España). El objetivo del panel fue presentar, analizar y discutir los aspectos técnicos, sociales y culturales sobre el cambio climático que han recibido atención de los medios de comunicación. El cambio climático, por tanto, se concibe no sólo como problemática ecológica internacional que suscita atención e interés por parte de los más diversos sectores (políticos, sociales, civiles) de la sociedad, sino específicamente como un tema de la agenda de la actualidad que cada vez está más presente en los discursos mediáticos.

La obra se compone de un prólogo introductorio, elaborado por José Luis Piñuel, y de cinco textos de investigadores, tanto españoles como extranjeros, que ofrecen lecturas diversas sobre el tema. Lecturas que, como veremos a continuación, engloban acercamientos tanto teóricos como empíricos.

El primer texto, de José Luis Piñuel Raigada y Gemma Teso Alonso, lleva por título “Los temas de referencia abordados en las noticias de los informativos televisivos en España con ocasión de las cumbres del Cambio Climático en Cancún y Durban”. En él se ofrece un resumen de los datos empíricos extraídos del análisis de contenido temático de los informativos de la televisión en España correspondientes a la cobertura mediática de las Cumbres de Cancún y de Durban, y una reflexión general sobre ese proceso. Los autores presentan los resultados de una monitorización de los canales de televisión españoles que mencionaron el tema de la Cumbre del Cambio Climático de Cancún y Durban en sus noticiarios. La técnica de investigación empleada fue el Análisis de Contenido de las noticias (170 sobre la Cumbre de Cancún y 140 sobre la Cumbre de Durban), clasificadas por los autores en diez grandes áreas temáticas, a saber: condiciones ambientales, acceso o aprovechamiento de recursos naturales,

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

sostenimiento de la biodiversidad, acontecimientos de la naturaleza con efectos catastróficos, desastres derivados de intervenciones humanas sobre el territorio, incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre previsiones y cambios naturales, proyectos y actuaciones frente a riesgos ambientales, proyectos y actuaciones frente a riesgos de conflictos y confrontaciones sociales, y proyectos y actuaciones de educación medioambiental. El análisis de Piñuel y Teso arrojó que más de la mitad de noticias versaron sobre proyectos y actuaciones frente a riesgos ambientales. Las noticias sobre la Cumbre de Cancún hicieron énfasis en temas como las incertidumbres y miedos que dificultan proyectos de futuro sobre previsiones y cambios naturales y los relacionados con proyectos y actuaciones de educación medioambiental, como por ejemplo la educación para el consumo responsable, para el ahorro energético, tratamiento de residuos, etc. Con respecto a la Cumbre de Durban, se menciona el énfasis dado a temas como las condiciones ambientales y su calidad para la existencia, y la ocurrencia de desastres naturales provocados por intervenciones humanas sobre la naturaleza. Enmarcado en la teoría del establecimiento de la agenda, este artículo es una muestra fehaciente de la importancia otorgada por los medios de comunicación al tema del Cambio Climático, concebido como un riesgo planetario. Es de destacar la minucia con la que Piñuel y Teso exponen y describen la estrategia metodológica seguida en la investigación de referencia, así como la articulación entre la teoría y los datos empíricos obtenidos en la misma. El análisis permite a los autores reforzar ideas como las siguientes: “es obvio que los MCM logran intervenir tanto más sobre la imposición de discursos hegemónicos (construyendo la imagen de la “vulnerabilidad”) y de discursos canónicos (contribuyendo a establecer protocolos de afrontamiento frente a los “riesgos”), cuanta más referencias al “peligro” proponen y cuantas más percepciones de “amenazas” representan en sus relatos, hasta provocar las reacciones originarias de “miedo” en aquellas personas más desvalidas ante la complejidad de los discursos” (p. 31), y la “acumulación de información mediática contribuye a construir socialmente un discurso esencial sobre la incertidumbre, que los ciudadanos perciben como la realidad social fundamental, generando con ello una cultura de inseguridad y temor que es necesario analizar” (p. 34). Piñuel y Teso concluyen el artículo relacionando los tópicos centrales de la investigación (cambio climático, información mediática, tematización) y afirman lo siguiente: “La apreciación que los ciudadanos del mundo puedan tener del problema del Cambio Climático supuestamente se origina por la contribución que la agenda temática de los medios elabora día a día, siendo la principal fuente de información los noticiarios, especialmente los de televisión, que han mostrado tener el mayor impacto a la hora de formar opinión pública sobre un tema. Concretamente, la percepción que tiene el sujeto del estado de la opinión pública, radica en la importancia que el individuo cree que los demás atribuyen al tema, de forma que

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

es el proceso de tematización, llevado a cabo por la comunicación pública, lo que lleva a los individuos a optar, a pesar de sus posibles preferencias, entre las selecciones temáticas previamente establecidas por los medios de comunicación de masas (p. 47).

James Painter, desde 1992 Jefe de la BBC para América Latina y Jefe de la oficina de la BBC en Miami, es el autor del segundo artículo, titulado “Comunicar incertidumbres: los escépticos del clima en los medios internacionales”. Painter aborda la prevalencia del escepticismo climático, en sus múltiples formas, en los medios impresos en todo el mundo. Concretamente, la investigación de la que da cuenta el autor se basa en un extenso análisis de contenido de una base de datos de más de 3,000 artículos de prensa en Brasil, China, Francia, India, el Reino Unido y los EE.UU., procedentes de dos diferentes períodos de tres meses en los años 2007, por un lado, y 2009-2010, por el otro. En concreto, la investigación reportada por Painter tomó en cuenta las siguientes publicaciones: Folha de São Paulo y Estado de Sao Paulo en Brasil, People’s Daily y Beijing Evening News en China, Le Monde y Le Figaro en Francia, el Times of India y el The Hindu en India, el Guardian/Observer y el Daily/Sunday Telegraph en el Reino Unido y el New York Times y el Wall Street Journal en los EE.UU. El texto parte, entre otras ideas, de que la sobredimensión de los puntos de vista escépticos sobre la problemática mundial del cambio climático ha sido objeto de muchas críticas, sobre todo por parte de sectores académicos-científicos. La mayoría de críticas, a decir de Painter, se sustentan en que los medios, al dar tanta cabida a los escépticos, ayudan a crear un clima de duda que impide o bloquea acciones sólidas para combatir la problemática. Por lo anterior, este artículo es especialmente original y novedoso en su enfoque, pues no son muchos los trabajos académicos que abordan la presencia de los discursos escépticos sobre el cambio climático en los medios de comunicación. El análisis da cuenta de que es sobre todo en Gran Bretaña y Estados Unidos donde los medios recogen las voces escépticas sobre el cambio climático. Lo interesante de este artículo, además de la propia investigación empírica que se reporta, es que el autor relaciona la presencia de las voces escépticas sobre el cambio climático con los elementos contextuales (cultura política y empresarial, sobre todo) tanto de los países de donde provienen los medios impresos analizados, como de las formas de propiedad, control y organización de los medios en mención. Por ejemplo, Painter comenta que “gran parte del impulso detrás del escepticismo climático en USA viene de los think tanks conservadores, una práctica que no es prevalente en otros países. Una parte de su financiamiento proviene de compañías de combustibles fósiles (p. 73).

El tercer texto “Cambio climático, medios de comunicación y la paradoja del conocimiento y la inacción” está firmado por Anabela Carvalho, Profesora del

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Minho (Portugal). La autora parte de concebir al cambio climático como uno de los símbolos más claros del impacto humano sobre el medio ambiente. Uno de los puntos de partida del texto es, como podría anticiparse desde el título mismo, una paradoja: “la constatación de que mientras la cantidad de síntomas de que el cambio climático supone una enorme amenaza para la vida tal y como la conocemos, se hace (o se ha hecho) muy poco para evitarlo” (p. 82). Partiendo de una pregunta clara y sugerente (¿Cómo podemos conciliar la consciencia acerca del problema con la aceptación de un sistema de prácticas y de relaciones sociales, económicas y políticas que lo genera?), el texto de Carvalho tiene como propósito contribuir a la comprensión de esta paradoja de conocimiento-inacción, y lo hace “centrándose en los medios de comunicación, un espacio privilegiado para la negociación acerca del significado de los problemas sociales, y examinando el grado con el que los medios pueden contribuir al inmovilismo político y a la continuación del mismo modelo de negocio” (p. 82). Sin duda, la representación mediática del cambio climático tiene incidencia en la representación que la opinión pública se hace sobre este tema-problema. En este texto, la autora defiende la tesis de que los discursos dominantes difundidos en los medios de comunicación han promovido la inacción; dicho de otra forma, en lugar de coadyuvar a la acción para la implementación de prácticas concretas para tratar de, si no resolver, al menos paliar la problemática, los medios han reforzado el actual sistema social, económico y político, así como las prácticas de consumo energético de la ciudadanía. Uno de los principales logros del texto de Carvalho es la minuciosa revisión que la autora presenta en torno a la producción académica, científica y política sobre el tema del cambio climático. Esta suerte de estado de la cuestión sitúa de forma clara y rigurosa el tema-objeto de estudio del trabajo de la autora. Uno de los títulos de los apartados del artículo, “Alarmante cambio climático y discursos mediáticos alarmistamente optimistas”, es sumamente sugerente e ilustrativo de la postura adoptada por la autora frente al tema. Carvalho considera que los medios de comunicación sobre-dramatizan la información acerca del cambio climático: por un lado lo presentan como un fenómeno inevitable, y por el otro lado lo distorsionan temporalmente hablando, “provocando que los impactos extremos parezcan mucho más próximos en el tiempo del horizonte temporal en el que es probable que, en realidad, sucedan” (p. 90). Esta dramatización, a decir de la autora, es una estrategia periodística que pretende apelar a la sensibilidad de las audiencias. Sin embargo, el exceso de alarmismo, según las investigaciones de las que da cuenta este texto, puede comportar la inactividad, la inacción por parte de la ciudadanía, que parece inmovilizarse como si pensara “para qué actuar, si ya está todo perdido”. El texto concluye con algunas reflexiones de orden teórico sobre el concepto de desarrollo sostenible, convertido, según la autora, en eje básico del discurso “verde” dominante. Y los medios hacen eco de

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

esta postura: “La mayoría de los medios han fortalecido los discursos del desarrollo sostenible y de la modernización ecológica, al naturalizarlos y neutralizarlos. La discusión sobre la viabilidad de las promesas sobre las que se construyen estos discursos o de las formas alternativas de encuadrar las respuestas al cambio climático, incluyendo las reducciones en el uso de energía por vía legislativa, el cambio de conductas y la transformación de las estructuras económicas y políticas, tiene una presencia marginal en los medios generalistas” (p. 98).

La cuarta aportación de la obra está a cargo de Mercedes Pardo Buendía, Presidenta del Comité Español de Investigación en Cambio Global (CEICAG) y Catedrática de Sociología del Cambio Climático (CC) de la Universidad Carlos III de Madrid. Su texto, titulado “Más allá del clima: el Cambio Climático, como riesgo socio-natural”, tiene como propósito reflexionar sobre el cambio climático como hecho social y sobre los riesgos que conlleva como resultado, en gran medida, de la acción de las sociedades. La autora inicia con una distinción conceptual básica entre peligro y riesgo: “el peligro se refiere a alguna amenaza sobre las personas y sobre las cosas que tienen valor –no siempre monetario– en este caso el CC, mientras que el riesgo se refiere a la probabilidad de que ocurra dicha amenaza (muy a menudo medición y probabilidad estadística) y de las pérdidas asociadas al fenómeno que se presente –es decir a los efectos e impactos del CC–” (p. 110). Pardo introduce el término “gobernanza del riesgo” para referirse a las acciones que deben implicar un conocimiento claro y riguroso en torno a cómo interactúan sistema climático y sistema social, concebidos como interdependientes. El riesgo, por lo tanto, no puede concebirse de forma separada de la sociedad que lo produce. El discurso sobre el cambio climático, enmarcado en esta distinción entre peligro y riesgo, no está exento de contradicciones: “La contradicción entre expertos se expresa en que para unos el riesgo es “nulo” y para otros todo es un “peligro”; la percepción cambia según se sea asegurado o asegurador. Importan las consideraciones realizadas sobre la relevancia del riesgo por el miedo “receptor” -que es diferente según sociedades. Se está en condiciones de afirmar con rigor que a mayor magnitud y mayor velocidad en la creación del peligro, mayor impacto negativo va a tener sobre las sociedades (IPCC, 2007)” (p. 114). Por lo tanto, los riesgos son diferenciados o relativos, es decir, no afectan por igual a todas las sociedades, ni a todos los grupos sociales e individuos de una misma sociedad. La autora, además de lo anterior, se adentra en conceptos como vulnerabilidad y resiliencia para explicar las diversas actitudes y posicionamientos que adoptan las sociedades ante la problemática del cambio climático. Es de destacar, por último, las aportaciones de Pardo, por un lado, a la comprensión diferenciada entre las formas de apreciar el cambio climático por parte de los expertos y las maneras como la ciudadanía responde al problema, y por el otro, a

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

la necesidad de repensar la corresponsabilidad entre todos los sectores de la sociedad para hacer frente a la situación presente y futura del cambio climático.

El último texto de la obra está a cargo de Asunción Lera St Clair, directora de investigación del Centro Internacional de Estudios del Medio Ambiente y Cambio Climático en Oslo (CICERO) y Catedrática de Sociología en la Universidad de Bergen (Noruega). El artículo, titulado “Cambio climático, incertidumbre y seguridad humana”, parte del predominio de la incertidumbre científica en los debates públicos sobre el cambio climático. En ello, la autora ve un obstáculo, pues este énfasis en lo científico hace que los discursos dejen de lado otros temas relevantes, tales como la seguridad humana. La necesidad de pensar el tema desde las ciencias sociales y humanas se hace, entonces, manifiesta. Y la comunicación es una perspectiva que no debe obviarse. En palabras de Lera, “en vez de replicar y dar publicidad al mensaje de los escépticos, una perspectiva humana del cambio climático comunicada de forma equilibrada podría contribuir a generar un debate público que actualmente no existe pero que se necesita con urgencia” (p. 126). Una de las ideas clave de este texto es que la comunicación de ideas científicas sobre el cambio climático, que en su mayoría apuntan hacia un futuro incierto, no tiene un impacto positivo en la ciudadanía, pues ésta no logra comprender con claridad el problema y esta incompreensión, a su vez, obstaculiza o impide la acción. Lera expone la idea de forma clara y sintética: “el énfasis en el cambio climático como una cuestión principalmente científica pero que es muy difícil de comunicar confrontada a una visión simple de soluciones económicas y tecnológicas, contribuye a promover falta de acción y de toma de responsabilidad” (p. 128). La atención a aristas del problema que no necesariamente tengan que ver con la lógica de las ciencias duras se vuelve hoy más necesaria que nunca, si lo que se busca es hacer partícipe a la sociedad civil en el impulso y puesta en práctica de acciones encaminadas a paliar el problema del cambio climático. La clave es, entonces, comunicar más allá de lo científico, e incluir asuntos más relacionados con el comportamiento humano (según la autora, a la vez causa y solución del problema). Por lo tanto, no sólo deben tomarse en cuenta los discursos políticos y científicos, sino que hay que incluir dimensiones más humanas y enfoques más cercanos a la ética y la justicia, así como categorías vinculadas con los sistemas de valores, las cosmovisiones de las sociedades y las prácticas ciudadanas cotidianas. Para Lera, este enfoque contextual puede denominarse “seguridad humana”. En sus propias palabras, “la visión de seguridad humana (...) ve al cambio climático como parte de un sistema global donde las relaciones entre derechos humanos, valores, creencias, cultura y uso del medio ambiente se teorizan de forma holística y se contextualizan en las experiencias de las personas y sus comunidades” (p. 132). El texto concluye con algunas reflexiones en torno a la comunicación del cambio climático. La autora

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

propone que los medios de comunicación deben hacer eco de estas perspectivas que van más allá de la mirada de las ciencias duras –que como ya se dijo, generan incertidumbre e impiden la acción-; los medios, por tanto, deben abordar el asunto del cambio climático haciendo referencia a aspectos relacionados con el comportamiento humano, la cultura, las prácticas y los sistemas de valores. Además, los medios pueden ser un vehículo propicio para generar auto-reflexión por parte de la sociedad. Ésta debe darse cuenta del papel activo que juega –o puede jugar- para la solución del problema del cambio climático.

Una vez presentado el recuento de los contenidos que nos ofrece la obra *Comunicación, controversias e incertidumbres frente al consenso científico acerca del cambio climático*, quisiera puntualizar algunos de los elementos que me permiten recomendar ampliamente su lectura.

1. La minucia metodológica con que se desarrollaron las investigaciones que se presentan a lo largo de los capítulos del libro hacen de ésta una obra académica rigurosa y muy bien fundamentada, que trasciende los más habituales discursos de opinión sobre un tema tan polémico y multidimensional como el cambio climático.

2. La polifonía manifiesta en que los autores que participan en la obra provienen de disciplinas y áreas geográficas diversas, ofrece una lectura múltiple y diversa sobre el tema, tanto en enfoque como en alcance geográfico. Ello convierte a este libro en una obra de consulta fundamental a nivel internacional, pues recoge análisis –y por lo tanto presenta datos- de diversas zonas a lo ancho y largo del planeta.

3. La articulación entre teoría y trabajo empírico permea todos los textos incluidos en esta obra colectiva. Ello es doblemente positivo: por un lado, se evitan los discursos opinativos de tono más ensayístico que, desafortunadamente, predominan en muchos foros de corte científico; por el otro, se difunden datos empíricos de corte muy reciente que permiten conocer el estado actual de la difusión mediática de información sobre el tema-problema del cambio climático. Datos que, sin duda, pueden servir como punto de arranque para investigaciones posteriores en otras latitudes.

4. La crítica al papel de los medios de comunicación, en mayor o menor grado de explicitación, están presentes a lo largo de los textos. Los medios no sólo son vistos como actores cruciales en la difusión de información sobre el cambio climático, sino que además, deben concebirse como coadyuvantes en el impulso de prácticas de consumo distintas a las que hoy predominan. Desafortunadamente, la sobre-dramatización y la representación alarmante de la temática del cambio climático que caracteriza gran parte de los discursos mediáticos, no ayuda de forma clara a este cambio de prácticas ciudadanas.

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

5. La documentación exhaustiva de experiencias (de otros países y desde múltiples enfoques teóricos) abona a la discusión en torno a qué se puede realizar desde el campo de la comunicación, tanto en términos teóricos como en términos de investigación empírica y propuestas aplicadas de, por ejemplo, mejora de los contenidos mediáticos sobre el cambio climático y formación profesional especializada para el abordaje del tema, entre otros asuntos que deben despertar el interés de los profesionales de la comunicación.

En definitiva, *Comunicación, controversias e incertidumbres frente al consenso científico acerca del cambio climático* es una obra de referencia sobre el tema, no sólo porque no son muchas las investigaciones que se realizan y difunden sobre el cambio climático desde el enfoque de la comunicación, sino además, porque las aportaciones que recoge la obra, lejos de quedarse en la lógica más expositiva de describir qué hacen los medios de comunicación con respecto al cambio climático, va mucho más allá y aborda aspectos centrales y periféricos que dan cuenta del importante papel de la comunicación mediática en el impulso de nuevas prácticas sociales y culturales en aras de paliar esta problemática de alcance planetario.

Su lectura, si bien es amena, destaca por el rigor teórico-conceptual, documental y metodológico con el que se presentan las reflexiones vertidas a lo largo de los capítulos. Las múltiples voces académicas nos acercan al cambio climático desde una lógica narrativa que va más allá de los discursos de las ciencias duras, a menudo poco comprendidos por la sociedad, y articulan, entonces, una mirada más social y humana en torno a un tema que, definitivamente, más que ser cuestión de ciencia, atañe a la sociedad en su conjunto.