

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

Galindo, L. (2014). Comunicología, Ingeniería en Comunicación Social y familia. Apuntes generales de una propuesta de investigación. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 7(2), Artículo 3. Disponible en la siguiente dirección electrónica:

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones/>

COMUNICOLOGÍA, INGENIERÍA EN COMUNICACIÓN SOCIAL Y FAMILIA.

APUNTES GENERALES DE UNA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

Communicology, Engineering in Social Communication and family.

General notes of a research proposal

GALINDO, Luis Jesús. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México)
arewara@yahoo.com

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

RESUMEN

Se presenta un apunte del proyecto de investigación *Ingeniería en Comunicación Social y Familia*, parte del programa general de investigación sobre Ingeniería Social y Comunicología. El apunte se centra en los principales recursos conceptuales de Comunicología utilizados, un apunte del programa metodológico basado en historias de vida y análisis del discurso. Además, se presenta una nota analítica sobre los primeros resultados de la primera fase general del proceso de indagación. El proyecto de investigación que inició en el 2010, terminará su primera etapa en el 2014. La propuesta general consiste en señalar que es posible identificar las configuraciones generales de los perfiles de comunicación en la pareja y la familia en modelos sintéticos de tipos de familia. Con ello será posible construir esquemas de Comuniconomía que permitan intervenir en los desarrollos históricos familiares desde la perspectiva de una Ingeniería en Comunicación Social, identificando a los principales problemas de comunicación en las relaciones de pareja y familiares, y sus soluciones, desde el punto de vista de la Comunicología, la Comuniconomía y la Ingeniería en Comunicación Social. La investigación se centra en las relaciones de pareja de familias de clase media del sur de la Ciudad de México en los últimos sesenta años.

Palabras clave: Comunicología; Comuniconomía; Ingeniería en Comunicación Social; Comunicación; familia; relaciones de pareja; clase media.

Recibido: 2014-01-31

Aceptado: 2014-06-24

ABSTRACT

A sketch of the research project *Engineering in Social Communication and Family*, part of the overall research program on Engineering and Social Communicology is presented. The note focuses on the main conceptual resources used from Communicology, a methodological program note based on life stories and discourse analysis. Also an analytical note on the first results of the first phase of the overall inquiry is presented. The research project started in 2010 will finish its first phase in 2014. The general proposal is to point out that it is possible to identify general setting profiles of communication between partners and family in synthetic models of family types. With this will be possible to construct Communonomy schemes for intervention in family historical developments from a Social Communication Engineering perspective, identifying the main problems of communication in relationships and families, and their solutions, from the point of view of Communicology, Communonomy and Social Engineering in Communication. The research focuses on the relationships of middle class families in southern Mexico City in the last sixty years.

Keywords: Communicology; Communonomy; Social Engineering in Communication; Communication; family; couple relationships; middle class.

Submission date: 2014-01-31

Acceptance date: 2014-06-24

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

1. Comunicología de la familia. Apunte general

1.1 La propuesta del programa de investigación

El programa de investigación sobre Comunicología de la familia forma parte de un programa mayor, sobre Ingeniería en Comunicación Social, Comunicometodología y Comuniconomía de la familia. El programa mayor empezó a desarrollarse en el año 2009, explorando las potencias y los límites de una propuesta práctica de ciencia de la comunicación social. Las relaciones interpersonales aparecieron como el primer escenario en el cual ese programa podría aplicarse, y dentro del espacio de las relaciones interpersonales la familia aparecía como uno de los más importantes para observar y describir. El programa general tiene una intención de sistematización de la vida social de la comunicación en un sentido práctico y cotidiano, buscando en forma general hacer buenos diagnósticos de problemas y buenas propuestas sintéticas de solución. Todo esto es un asunto pertinente a una Ingeniería Social General, y a una Ingeniería en Comunicación Social General con sus respectivas fuentes convergentes, una Comunicología Social General, una Comunicometodología General y una Comuniconomía particular sobre la familia (Macías & Cardona, 2007). Como puede apreciarse sin entrar en detalles en esta primera presentación, de lo que se trata es de promover la síntesis de modelos esquemáticos de acción en la vida familiar orientados por la ciencia y la tecnología social de la comunicación, y al mismo tiempo colaborar en la configuración de una Ingeniería en Comunicación Social General que, aprendiendo de las situaciones familiares, pueda aplicarse a otros ámbitos de la vida social como la empresa, la escuela y el vecindario.

Una propuesta de programa general en la vertiente de sistematización de información para construcción de modelos de operación sería como sigue:

- 1) Primero, explorar el campo problemático de la familia desde la Comunicación Social General. Esto implica el ejercicio analítico desde una Comunicología Social General.
- 2) Después, identificar el tipo de problemas ejemplares que se presentan en ese campo problemático (en un ensayo de Comunicometodología y Comuniconomía de la familia).
- 3) En tercer lugar, identificar las soluciones típicas a los problemas típicos (en una continuación del ensayo de trabajo desde una Comunicometodología y una Comuniconomía de la familia).

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

4) En cuarto lugar, organizar modelos que asocien el marco conceptual del espacio teórico de la comunicación social con el campo problemático correspondiente, los problemas y las soluciones típicas. Aquí el trabajo sería por completo la construcción de una Comuniconomía de la familia.

1.2 Las relaciones de pareja. La hipótesis

El proyecto decidió que el primer campo problemático de base sea el de las relaciones de pareja, ya que de ahí deriva genéticamente la formación de una familia. En forma complementaria se agregaría la problemática derivada de la dinámica familiar en las relaciones padres - hijos, y por otra parte la relación entre las familias y sus miembros con sus contextos sociales de articulación. La idea general en esta parte del proyecto fue trabajar en principio dos sub-proyectos paralelos y convergentes sobre el tema de la pareja, un modelo de Comuniconomía para un tipo de problemas más comunes y un modelo de Comuniconomía para varios tipos de problemas comunes y no tan comunes. Es decir, una perspectiva de una opción simple y directa, y otra complementaria más compleja. El siguiente paso fue avanzar sobre el proyecto de investigación comunicológico como tal.

El primer parámetro general de trabajo fue identificar el contexto de la pareja en el encuentro de dos cosmologías, una en el contexto de la comunidad y otra en el contexto de la asociación (Galindo, 2011c). La tesis clave es sobre la compañía como centro constructor, y en este sentido la relación entre la compañía, la figura de la comunidad y la figura de la asociación. A partir de este primer parámetro se trata, en un segundo parámetro, de organizar la información sobre la presencia de las figuras contrastantes y casi opuestas de la compañía en un sentido líquido y la compañía en un sentido tradicional sólido (Bauman, 2009). Es decir, la figura de la pareja como algo sólido y construible en forma programática, como sucede con la guía tradicional de formación de la familia, y la figura de la pareja en su forma líquida, en donde nada es estable ni definitivo, todo se mueve, todo cambia y por tanto la idea misma de familia requiere más de una modificación.

1.3 La primera configuración teórica. La sociedad de información y la sociedad de comunicación

La propuesta general de la Comunicología de la pareja parte de la visión sobre lo social desde el punto de vista comunicológico, desde la tipología de lo social comunicológica. Se trata de observar a las parejas dentro de un modelo de familia

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

asociado a los cuatro tipos básicos de relación social comunicológica (Galindo, 2005): la comunidad de comunicación, la sociedad de información, la sociedad de comunicación y la comunidad de información. La propuesta de la Comunicología Social General pone en forma a las formas familias históricas y empíricas dentro de los límites de construcción social de los tipos comunicológicos sociales generales.

- 1) La pareja dentro de la Sociedad de Información (SOIN) se observa como un sistema de información individuo dominando a otro sistema de información individuo.
- 2) La pareja dentro de una Sociedad de Comunicación (SOCO) se observa como un sistema de información en interacción colaborativa con otro sistema de información.
- 3) La pareja dentro de la Comunidad de Comunicación (COCO) supone sistemas de información muy variados y diversos relacionándose entre sí en una actividad de alto metabolismo y gasto energético. Aquí desaparece la pareja tal y como la entendemos, pues hay otro tipo de patrón de compañía y reproducción biológica.
- 4) En la Comunidad de Información (COIN) hay un sistema de información único supra individual que coordina las relaciones entre los individuos particulares, que puede incluso venir de una genealogía paleontológica (de evolución de la especie) marcando así el inicio de la vida social humana.

En este movimiento analítico constructivo el complemento a la mirada social general desde la tipología social comunicológica es una mirada psico-social (Del Fresno, 2011), lo que ayuda a enfocar mejor el centro del asunto: el vínculo establecido entre la pareja.

- 1) En la SOIN el vínculo es permanente, la dominación se establece de por vida, se configura el concepto básico y el status elemental de la familia y se establece la figura de la casa-familia-matrimonio. Esto, siempre pensando en la familia histórica, no en las diversas formas de asociación equivalentes que suponen otro enfoque.
- 2) En la SOCO el vínculo se relativiza, las relaciones se negocian y por tanto pueden romperse, apareciendo el divorcio. Aquí emerge una nueva forma de asociación familiar, siendo clave la figura del contrato-divorcio-sucesivas parejas. Aquí el punto principal es la figura del contrato, pues cuando aparece como figura de lo temporal renovable o cancelable todo cambia,

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

hasta el punto en que el tiempo-espacio de las relaciones se reduce a puntos en una trayectoria múltiple.

- 3) En la COCO el contrato colectivo permite todo, desde la permanencia hasta la negociación por situaciones intercambiables, diversas, múltiples o simultáneas. Se puede tener varias parejas para diversos asuntos y momentos, incluida una pareja más estable. Estamos ante un movimiento social histórico de una pareja estable y única en el tiempo y el espacio, hacia múltiples parejas en diversos tiempos y espacios simultáneos y diversos.
- 4) En la COIN el sistema de información general prescribe lo que los miembros de la comunidad social deben hacer: no hay individualidad, todo es norma general y el comportamiento es prescrito. Los individuos no deciden, solo acatan y ejecutan al sistema de información general. Las parejas, si las hay, solo lo son en un sentido casi únicamente biológico.

Como puede apreciarse el concepto de pareja no pertenece a la forma Comunidad de Información, la primera figura de vida social histórica. La pareja aparece solo hasta el desarrollo de la Sociedad de Información, que es la forma general de la sociedad histórica en un sentido socio-antropológico. El concepto y la forma de la pareja que tenemos hoy día, deviene de esta pareja prescrita para formar la familia y mantenerse unida en un vínculo al que se le atribuye la base de la articulación social. La Sociedad de Comunicación modifica esta perspectiva y permite la ruptura del vínculo y la rearticulación compleja y complicada de los núcleos familiares en figuras como el divorcio y las familias compuestas por los tuyos, los míos y los nuestros. La Comunidad de Comunicación propone un horizonte constructivo por completo novedoso, en donde el concepto de pareja y de familia desaparecen para dar paso a formas y figuras de multi-articulación social, donde todos tienen múltiples parejas y otras formas de socialización distinta a la forma padres-hijos tradicional.

1.4 La segunda configuración teórica. Los niveles de Cibercultura de la comunicación

El concepto de pareja hegemónico actual viene de una configuración vincular, que forma parte de una configuración tradicional y comunitaria. El concepto de lo vincular adquiere sentido teórico dentro de la escala de la cercanía y el compromiso de intimidad en la propuesta del programa de la Cibercultura de la comunicación (Galindo, 2006). La propuesta es una escala ascendente en complejidad de cinco puntos, en donde los grados de responsabilidad y

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

compromiso con la relación y su contexto van aumentando desde un nivel inferior de baja complejidad hasta un nivel superior de alta complejidad:

- 1) **Contacto.** Solo la posibilidad de que algo pase. Importantísimo momento en la posibilidad de que la comunicación suceda, de que la vida social ocurra en situación.
- 2) **Interacción.** Inicio de una relación, intercambio simbólico y gestual pero solo a nivel pragmático, relacionado con una situación social particular convencional. La empatía es elemental, normativa.
- 3) **Conexión.** Aquí aparece un primer nivel de compromiso y responsabilidad en mantener la relación, por lo menos en lo pragmático convencional, junto a la figura general de la amistad y la simpatía. La empatía evoluciona, se complejiza.
- 4) **Vínculo.** Aquí el compromiso y la responsabilidad son mayores, se invierte energía en que la relación continúe e incluso se formaliza. El caso ejemplar es el matrimonio (el contrato civil).
- 5) **Enacción.** El compromiso y la responsabilidad se desarrollan hacia una figura de futuro donde los otros están presentes, la relación trasciende a un status ecológico más allá de la pareja. Esta es la configuración de la creación social. Aquí interesa la relación y el contexto social en donde se desarrolla.

Parece que los tres niveles básicos para relación de pareja según la propuesta comunicológica serían: (i) El contacto, el muy importante status de posibilidad, el pasadero que permite que algo pase. (ii) La acción, cuando el individuo se dirige al otro con intención de encuentro, de un primer nivel de compromiso. (iii) La interacción, pues cuando la intención de relación es mutua, el compromiso se consolida. A partir de la interacción quedan los niveles de mayor complejidad, que son más escasos y en apariencia más relevantes para el sustento y desarrollo del tejido social. La mayoría de nuestras relaciones sociales están configuradas en lo básico, en lo elemental. Este es un punto muy importante para tomar en consideración en la observación y evaluación teórica de lo observado.

La figura convencional hegemónica de la pareja actual es parte de la matriz social de la sociedad de información. Hay un código de relación normativo y sistémico, es estable, restrictivo y obligatorio. El matrimonio es la figura central del concepto de pareja, lo implica y le da sentido. La Sociedad de Comunicación trae una nueva matriz que no coincide con la figura de la pareja tradicional. La libertad está en el centro, el vínculo de pareja se relaja y en ciertos escenarios desaparece. La

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

familia es la figura tradicional de la SOIN enfrentada a la libertad de asociación de la SOCO. La relación vincular de la pareja, figura central del matrimonio, se reconfigura en la relación de conexión de la pareja que ya no es requisito para el matrimonio, y aparece el divorcio como la ruptura de la pareja vincular estable, rígida y legal. El divorcio es uno de los grandes indicadores de la ruptura del vínculo tradicional de la pareja SOIN. Según el sociólogo Bauman (2008), la ruptura de la matriz comunitaria lleva a la sociedad líquida de la libertad individual contemporánea. Aquí se ubicaría el fenómeno de la ruptura y crisis de la pareja-matrimonio-familia de la SOCO actual.

1.5 La tercera configuración teórica. La hipótesis de los cuatro campos de lo simple-complejo y lo sencillo-complicado

El gran tema de la relación de pareja parece ser lo afectivo. Una forma de captarlo es bajo la figura de la oposición simple-complejo y sencillo-complicado. La oposición simple-complejo supone un nivel de organización elemental o uno con muchas conexiones, articulaciones y niveles de creación y construcción posibles. La oposición sencillo-complicado supone un nivel de composición con muy pocos elementos, pero una configuración con muchos componentes superpuestos unos sobre otros en una madeja pesada y costosa, aunque no productiva, la figura de las relaciones con mucha sofisticación ritual y simbólica, pero con pocos grados de libertad y de creación social. De esta forma aparecen cuatro campos. El de lo sencillo-simple, el de lo simple-complicado, el de lo complicado-complejo y el de lo complejo-sencillo.

Por tanto el patrón afectivo puede ubicarse en alguno de los cuatro campos. Parece que el patrón básico es lo simple-complicado, que es el que más energía necesita. Una asociación simple, para formar la familia y reproducir el patrón de dominación elemental, pero dentro de un marco de relaciones con muchos componentes y tensiones sin ningún vector constructivo o creativo, lo complicado de la pareja contemporánea. De ahí hay un movimiento hacia lo complicado-complejo y a lo sencillo-simple. Son alternativas a la forma más costosa de relación básica, en un caso con elementos de construcción y creación pero con mucho gasto en la arquitectura de la relación, y por otra parte el caso de algo elemental con pocas reglas, pocas acciones, pocos sentidos y poco gasto de energía, una relación social construida en lo más básico para ser considerada como tal y reproduciéndose en ese marco sin ningún cambio. El cuadrante menos habitado es el sencillo-complejo, el que más energía promueve y más forma social produce, asociado al nivel enacción de los niveles de comunicación mencionados antes.

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

La hipótesis general según este apunte es que la SOIN está en transición: el hombre se ubica en general en lo simple-complicado en movimiento hacia lo complejo-complicado. La mujer se ubica en lo simple-sencillo, y de ahí se mueve a lo complejo-complicado. Ese es el modelo básico del tránsito de la SOIN a la SOCO es el movimiento entre los cuadrantes. En la SOCO el hombre busca moverse de lo complicado-simple a lo sencillo-simple, y la mujer de lo sencillo-simple a lo complejo-complicado.

- 1) Un modelo de la SOIN parece ser la interacción hombre simple-complicado con mujer complicado-complejo. El hombre tiene una constitución simple de la vida de pareja y de familia, y una forma complicada de vivirla en una red de compromisos y rituales. La mujer tiene una visión complicada de la relación de pareja y de la familia, y una forma compleja de vivirla, articulando muchos elementos para darle sustento y viabilidad a la vida familiar. La comunicación de pareja es muy pobre, lo que actúa es el sistema de información prescriptivo. Si el sistema se objetiva con éxito todo va bien, si no sucede así, aparecen los problemas por todas partes sin saber la causa. La pareja se rompe cuando el sistema de información prescriptivo falla: la libertad no es factor de ruptura, de hecho no existe en forma estructural.
- 2) Un modelo de la SOCO posible puede ser la interacción hombre simple-sencillo con mujer sencilla-compleja. El hombre simplifica la complicación de la vida cotidiana tratando de vivirla en forma sencilla, intenta quitarse de encima las responsabilidades y compromisos de la pareja tradicional. Aquí la mujer lo ayuda en tanto que ella también hace más sencilla su forma de vida vincular, aún con la complejidad a cuestas. La relación de pareja se carga en la mujer pero en la organización compleja de la libertad, no en la complicación rutinaria de la vida cotidiana tradicional. Ambos son más libres, pero el gasto y costos de la libertad los administra la mujer. La clave es el movimiento hacia la libertad, el debilitamiento de la presión social. También es clave la educación por género, la separación de los géneros en su preparación al encuentro y la formación de la pareja. La moral ha cambiado. El centro del cambio es el comportamiento sexual más liberal. La comunicación en la pareja es mejor por la libertad que permite el diálogo entre diferentes que se buscan y ensayan acoplarse. Aunque las posibilidades de ruptura son muchas, la nueva diferencia no oculta por el sistema de información prescriptivo hace que el acoplamiento sea más frágil, la ruptura más probable. La aparición del sistema de comunicación sobre la prescripción del sistema autoritario de información no garantiza la sustentabilidad de la pareja a largo plazo, solo propicia el diálogo y la interacción, antes inexistente.

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

1.6 El primer contexto problemático. La individualidad

La cultura de individualidad emerge en la SOIN. La forma comunidad familia solía ser la única configuración válida de construcción social, donde los individuos se formaban para luego formar otra figura similar. Pero la relación entre individuos integrados en un sistema de información por la familia desaparece cuando los individuos adquieren la libertad de decidir, de unirse o separarse a partir de la construcción de individuos en diversos sistemas de información, lo cual los hace más individuos pero al mismo tiempo aumenta las diferencias con los otros. El sistema de información compartido desaparece, no hay coartada a priori para integrarse, hay que interactuar desde diversos sistemas de información e integrar un nuevo sistema de información orden-organización de lo vincular por interacción, con los costos y los riesgos que esto implica. El individuo moderno (Giddens, 2008), de la transición de la SOIN a la SOCO, es independiente de la figura familiar para tomar decisiones sobre la formación de pareja. La pareja en este sentido ya no es la pareja tradicional dependiente en absoluto de la figura del matrimonio y la familia, es una pareja que une individuos que pueden separarse en cualquier momento sin compromiso alguno matrimonial ni de formación de una familia, incluyendo la aparición de los hijos.

1.7 El segundo contexto problemático. La sexualidad contemporánea

Adquiere de esta manera una gran importancia la figura de la vida sexual. El sexo solo era legítimo dentro de la figura pareja-matrimonio-familia en la SOIN. En el tránsito de la SOIN a la SOCO, la vida sexual es independiente de la figura social matrimonio-familia, es algo que se puede obtener por pareja, pero pareja sin matrimonio-familia. Las uniones ya no son parejas (en sentido estricto) en este tránsito, son uniones por sexualidad y otros atributos bajo el solo interés individual, el acuerdo individual de ese interés. La vida sexual y la relación de intimidad tienen una reconfiguración. De hecho, aquí la intimidad hace su emergencia (Sternberg, 1990). Las uniones pueden ahora ser por intimidad-comunicación, no solo por sexualidad-reproducción biológica. Esto parece ser un indicador de civilización. En el mundo europeo con mayor peso civilizatorio, la intimidad y la institucionalidad pueden sobrepasar en importancia a la sexualidad para la formación de parejas, en uniones temporales y en uniones con pretensión de permanencia. En nuestro medio latino la sexualidad es clave para la unión, pero se combina con los nuevos marcos de libertad. El resultado es una descomposición de la pareja tradicional al desaparecer los controles sociales externos que prescriben mantener la unión aún sin necesidad sexual, operación del sistema de información moral, religioso y legal.

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

1.8 El tercer contexto problemático: El romance. El relato de base del sistema de información pareja y familia

En la base de todo el asunto de las parejas está un mito, el romance y su melodrama narrativo (De Rougemont, 1986). Los relatos sobre el amor son diversos, algunos son más centrales y operantes. Todos los que han tenido pareja o han aspirado a tenerla, tienen además del deseo un relato que guía la historia, su historia. Interesante identificar a los relatos hegemónicos y a los relatos alternativos que están guiando la vida amorosa de los actores contemporáneos. Esos relatos son los referentes básicos de los sistemas de información que componen las visiones, los deseos y las guías de acción de los actores sociales. En la coincidencia entre los relatos que te constituyen, se configura un sistema de información común que simplifica al sistema de información que componen la pareja y la familia. Cuando esos relatos tienen variantes, o son relatos alternos, entonces el sistema de comunicación se complejiza y complica, llegando incluso a estallar por la imposibilidad de asociación de elementos comunes que armonicen los elementos dispares entre los miembros de la pareja. De ahí que la consistencia en los relatos entre los miembros de la pareja sea una clave para entender la reproducción social continua y sus rupturas de discontinuidad.

En los nuevos relatos el punto clave es la figura del movimiento de la individualidad de la soltería a la figura del matrimonio y la familia. Por una parte, la pareja actual no requiere tanto de la figura del matrimonio y la familia como requisito indispensable para constituirse o formarse. Y por otra, el matrimonio tampoco requiere de la familia como requisito indispensable. De ahí la cascada de visiones, rupturas e inconsistencias en la relación entre los relatos y las vidas concretas de los nuevos individuos. En forma tradicional la mujer solo tiene opción por la vida erótica dentro del matrimonio. El hombre tradicional sí tiene opción de vida erótica fuera del matrimonio. Estas dos figuras están en simbiosis y alterando el patrón de las relaciones tradicionales. En el movimiento del cambio contemporáneo la mujer parece portar el principio de la destrucción de la vida tradicional al moverse hacia una vida erótica fuera del matrimonio: entonces todo cambia en forma, en ocasiones llevando a situaciones percibidas como desastres.

1.9 El centro del proyecto de investigación. Los programas narrativos

El proyecto de investigación de Comunicología de la familia y la pareja busca definir cómo vamos a observar todos estos tránsitos y cambios. Para ello el informante clave será un actor joven en el movimiento social de los últimos cincuenta años. Es decir, se trata de observar lo que ha pasado con los jóvenes

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

en ese tiempo hasta llegar al momento actual. Jóvenes de varias generaciones durante los últimos cincuenta años, todos ellos observados a través de la entrevista en profundidad y la historia de vida.

El modelo básico de la vida tradicional es la clave de la identificación del cambio o de la continuidad, tema central en la hipótesis general de trabajo. La familia está en el centro del modelo tradicional. El modelo emergente parece separar a los elementos unidos en el modelo tradicional, la pareja, el amor, el sexo y los hijos. Esto deberá aparecer con claridad en los relatos de los informantes, y el análisis permitirá concluir en las semejanzas y diferencias de estos diversos actores a través del tiempo según sus relatos, con el correspondiente juicio sobre la continuidad y el cambio en los patrones de constitución de las parejas y sus familias (cuando las tengan).

La historia de las parejas es una historia, un relato (Sternberg, 1999), lo que en semiótica narrativa se llama programas narrativos con sus respectivos esquemas narrativos (Greimas, 1983). La educación sentimental se construye a través de estos relatos, de estos programas narrativos, en el contexto de la casa-familia, los amigos-vecindario-escuela, trabajo y los medios de difusión. ¿Cuáles son esos diferentes relatos? Hay relatos básicos, como los que refuerzan el cine, la televisión y la canción popular. Esos relatos tienen un origen y una vida semiótica, memética, tienen una función pedagógica, de educación definitiva sobre qué sentir, cómo sentirlo, cuándo y con quién. La observación sobre esta acción de los relatos en la vida de la gente es el punto central de observación en las entrevistas e historias de vida de los actores informantes, ubicados en el movimiento de la segunda parte del siglo XX hacia el inicio del siglo XXI.

Uno de los elementos narrativos centrales por observar en su forma operativa y constructiva es la aventura romántica. El amor es una aventura. El romance erótico y casi fantástico construye la imaginación masculina y femenina. Se configura la vida social cotidiana en la seguridad, la estabilidad y el progreso, frente a la sumisión, la rutina y el aburrimiento. Hay una oposición entre lo civilizado de la seguridad y la reproducción y la aventura fuera de lo ordinario. La excitación es parte de la vida civilizada, pero matizada y puesta en forma (Elias, 1987; Elias & Dunning, 1985). Es importante indagar cómo la aventura romántica forma parte de esta excitación civilizada. Ya sea en forma virtual, consumo de medios, o en forma explícita, el amor a la vuelta de la esquina.

El programa narrativo nos marca la configuración explícita de la historia por vivir. Qué es primero, qué es después. Cómo se realiza el ligue. Qué sigue después del ligue. Por ejemplo, la siguiente secuencia: Búsqueda de pareja, encuentro, exploración y evaluación, consentimiento e intimidad, divertimento, consolidación o ruptura. De esta manera se puede identificar el tiempo y lugar del ligue, del rolar

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

con alguien, la vida sexual, la ruptura. Los diversos momentos de los diversos programas narrativos tienen secuencias típicas configuradas en diversos cursos posibles de una relación. La pareja y su historia pueden ser percibidas y construidas como un paquete de relatos (programas narrativos) que influyen, determinan, afectan y configuran. La investigación necesita explicitar los diversos programas narrativos que están en juego, necesita formalizar los diversos programas narrativos, identificar las configuraciones centrales en los relatos y evaluar su poder constructivo.

En principio, las dos formas básicas de los programas narrativos elementales de las historias de pareja son la unión y la ruptura. Unión en el sentido del mito romántico. Ruptura en el sentido de la tendencia a lo más probable en la actualidad. Las parejas se unen para separarse el día de hoy, aunque existe el sustrato de fantasear la idílica unión para siempre. La promesa mítica de la unión para siempre que connota seguridad, estabilidad y fidelidad se contrasta con la realidad de la ruptura, con su sentido de soledad, fracaso e imposibilidad.

La historia de vida es la forma técnica básica en el programa de investigación para observar y registrar la información sobre los casos que se analizarán. Será a través de ella que se obtendrán los relatos sobre la vida vivida, que a su vez son forma de ejecución de los relatos de los programas narrativos prescriptivos. A través de los relatos de los informantes se obtienen los parámetros de los programas narrativos maestros, así como su cercanía o lejanía de ellos. El análisis de los relatos producto de las entrevistas se realiza vía instrumentos semióticos. Al final, se obtiene la relación entre el programa narrativo ideal y el programa narrativo real vivido.

- 1) Primero, las historias de vida con algún tipo de protocolo de entrevista con una guía etnográfica e historiográfica de base.
- 2) Segundo, el análisis semiótico y memético de los programas narrativos y los sistemas de información presentes (Aunger, 2004; Blackmore, 2000) para obtener los dos tipos de programas narrativos, el ideal y el real, así como su contraste.

El desarrollo del proyecto de investigación inició a principios del año 2010 y termina en el año 2013. El primer análisis se realiza entre el segundo semestre del año 2011 y el segundo semestre del año 2012. De esta forma se continúa con un segundo análisis de la información en el primer semestre del 2013, y se redactará el respectivo informe al finalizar el primer semestre del año 2013. El informe final se publicará en el primer semestre del año 2014.

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

2. Ingeniería en Comunicación Social y Comuniconomía de la familia y de las relaciones de pareja

2.1 Configuración general de la propuesta de trabajo

El programa general de trabajo tiene su base en la ciencia y en la ingeniería de la comunicación enfocada en la familia. La propuesta de Ingeniería en Comunicación Social y Comuniconomía parte de ciertos conceptos básicos de ciencia y de ingeniería. La ciencia hace las preguntas, busca las respuestas. La ingeniería plantea los problemas, busca las soluciones, las diseña (Galindo, 2011a; Galindo, 2011b). De ahí que la Comunicología sea la que hace las preguntas y busca las respuestas sobre la familia y las relaciones de pareja, y la Ingeniería en Comunicación sea la que identifica los problemas y sintetiza las soluciones para lo descrito, lo analizado, lo presentado por la Comunicología.

La Comuniconomía es una forma de la Ingeniería en Comunicación Social que sintetiza lo que la Comunicología permite entender, y lo que la metodología y la experiencia de la Ingeniería en Comunicación Social permiten resolver. Para la Ingeniería en Comunicación Social cada caso es único, y por ende se resuelve como una situación particular que requiere tratamientos particulares. La Comuniconomía percibe a cada caso particular como parte de un patrón, el cual es construido con anterioridad en la forma de un modelo general del cual un caso particular es una expresión. Para la Comuniconomía los diversos casos particulares resueltos por la Ingeniería pueden sistematizarse y simplificarse hasta configurar modelos de diagnóstico y solución generales. Después la Ingeniería se alimenta de esta sistematización para enfrentar de nuevo a los casos particulares con más herramientas. El punto es que la Comuniconomía sintetiza modelos de diagnóstico y solución de problemas en lo general, para simplificar el momento de diagnóstico y síntesis de solución ante una situación concreta. En el proyecto que nos ocupa le tocará ensayar la síntesis de modelos generales sobre la problemática de las familias y, en particular, de las parejas. Todo este proceso siempre dentro de los parámetros conceptuales constructivos de una Comunicología General, en la configuración de una Comunicología particular de la familia y la pareja.

Los posibles modelos de intervención generales en la pareja dependen en forma directa de los casos particulares trabajados desde la Ingeniería en Comunicación Social. Pero la Comuniconomía no puede esperar del todo a que la Ingeniería haya experimentado con el número suficiente de casos particulares para que se pueda proceder a una sistematización: le toca iniciar su trabajo con hipótesis comunicológicas a priori, con información empírica escasa del análisis comunicológico y de intervención de la Ingeniería. Esta es la situación de la

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

Comuniconomía de las relaciones de pareja y familiares, pues no hay mucha información comunicológica ni mucha experiencia desde la Ingeniería en Comunicación Social. Aun así es viable ir avanzando en la síntesis de los modelos generales posibles, a partir de otra información conceptual no comunicológica y otra información empírica no proveniente del trabajo en Ingeniería en Comunicación Social (Esteinou, 2008; De la Calle & Rubio, 2010; López, 2010; Rodríguez, 2006). Con esta austeridad el proceso de trabajo configura una primera Comuniconomía de las relaciones familiares y de pareja.

Dadas las condiciones señaladas, el punto de partida del trabajo de intervención se puede percibir como una configuración *a priori* hipotética, y aun así las operaciones se guían por una ruta metodológica que supone cierta consistencia analítica. La intervención siempre parte de un diagnóstico previo que permite tener los elementos necesarios para decidir una síntesis de acción sobre la situación presente, afectando la continuidad o discontinuidad de la trayectoria pasada y de la tendencia hacia el futuro. Tres escenarios generales son posibles:

- 1) **Intervención uno.** Quitas algo que está en la relación de pareja que se supone un elemento causante o coadyuvante en la situación problemática diagnosticada. Por ejemplo, algo que limita la interacción de la pareja (una norma rígida en horario o situación, la forma general de la cita). Si la cita no se realiza la configuración de pareja se complica, por tanto hay que facilitar la realización de la cita.
- 2) **Intervención dos.** Refuerzas algo que ya está en la relación de pareja o lo dejas tal cual. Por ejemplo, algo que favorece la cita: el consentimiento por parte de los padres. Por tanto, se refuerza ese consentimiento.
- 3) **Intervención tres.** Agregas algo a la relación de pareja para modificarla en algún sentido. Por ejemplo, un escenario propicio como los bailes, fiestas o sitios de reunión. Si no hay estos lugares todo se complica. Hay que intervenir en la apertura, convocatoria y sustentabilidad de estos lugares de encuentro, construirlos si es que no existen.

2.2 La moral y la norma social. Clave en el diagnóstico y la síntesis de una solución a un problema

El punto clave del diagnóstico es observar la trayectoria normal de una relación, y de ahí identificar qué hace falta o que sobra, reforzar o no hacer nada. El problema central de la intervención comuniconómica es moral, pues responde a la pregunta qué hacer en una situación determinada, desde dónde intervenir, con qué coartada. Así, la primera opción es sostener o modificar la norma social, sea

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

esta la que sea. Ajustas a los jóvenes a la norma, o te alejas de ella por alguna otra razón moral. En un primer escenario el ingeniero comunicónomico necesita evaluar la situación desde la perspectiva de la norma social y sus consecuencias e implicaciones en la situación particular que está diagnosticando. Por lo menos este es el primer parámetro de acción intervención: actuar desde la perspectiva del propio orden organizador de la ecología que se observa, en forma independiente de lo que piensa o siente en particular el ingeniero. Para identificar esa configuración normativa es necesaria una buena investigación descriptiva de varios casos, para obtener como resultado la norma que los prescribe, que los condiciona o construye, y de la cual las situaciones empíricas históricas son variantes, ajustes o coincidencias casi exactas.

Desde esta primera perspectiva es importante identificar la norma social por región y por generación, en lo local, en los nichos particulares en donde se va actuar como ingeniero. Se puede llegar incluso a la necesidad de identificar una norma grupal, o de ámbitos particulares de hegemonía, un club, un grupo religioso, un grupo deportivo y configuraciones sociales particulares de este tipo. En un sentido generacional se pueden considerar a las generaciones de veinte en veinte años, o por década (incluso en periodos más cortos). Y por región, por ejemplo, para el caso de la ciudad de México o Tijuana (que es el marco de referencia empírico sobre el que actúa la investigación en curso aquí relatada en parte) quizás el criterio podría ser el de grupos ordenados por categoría social, como la estratificación socio-económica-cultural en una zona geográfica urbana típica, por ejemplo las familias y parejas de la zona sur de la Ciudad de México alrededor de la Avenida Insurgentes, con un asentamiento genealógico de por lo menos dos generaciones, como es el caso. Si voy a trabajar como Ingeniero Social o experto en Comuniconomía de la familia, es necesario que cuente con información general sobre el grupo social con el cual trabajaré, además de sobre el contexto regional, nacional e internacional. Lo más conveniente es que cuente también, y sobre todo, con información del propio grupo. Si es un grupo de clase media de la ciudad de México, del sur de la ciudad, es conveniente que cuente con mucha y buena información sobre las clases medias de esa región de la ciudad. El Ingeniero puede actuar en cualquier situación, siempre deberá tener algún diagnóstico a la mano, algún gradiente de opciones de solución y entre más y mejor información considere para las situaciones técnico—metodológicas, mejor será su trabajo. El ingeniero social siempre trabaja con sistemas de información.

Necesitamos construir un modelo general de relación de pareja contra el cuál contrastar las situaciones particulares a diagnosticar, y del cual obtener los lineamientos del diseño de solución de problemas. Esta es tarea básica de la Comuniconomía de las relaciones de pareja. Debe haber patrones de normatividad, formas de pareja más comunes que otras, y es importante identificarlas. Para ello se requiere un primer espacio de casos descriptivos de

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

base. La Comuniconomía necesita muchos casos particulares ordenados, organizados y sistematizados. A partir de ellos se forman grupos regulares de situaciones y problemas. Las familias de las regiones empíricas seleccionadas para el trabajo de primera sistematización aparecerán como expresiones de situaciones normales, es decir, las familias particulares son diferentes unas de otras en diferentes rasgos, pero también son muy similares en otros; esa es la clave. La Comunicología toma como referente la racionalidad de las ciencias sociales y del pensamiento sistémico para identificar esas regularidades, y a partir de ellas construye modelos que implican a todos los casos particulares en ciertos límites, dentro de los cuales aparecen muchas familias muy semejantes, con algunos rasgos distintos, y otras familias con pocos rasgos semejantes y muchos diferentes. La Comuniconomía construye estos tipos generales, tratando de obtener generalizaciones cuando las encuentra en la comparación de los casos particulares. De estas generalizaciones se parte en un momento consecuente para el análisis de diagnósticos posteriores.

2.3 Comuniconomía de la norma construida y la norma vivida. El modelo hegemónico y el modelo alternativo emergente

Lo que la propuesta comuniconómica pretende es identificar a los modelos operantes en la vida social contemporánea de nuestros informantes y demandantes potenciales. Se trata de armar una hipótesis sobre la forma general en la cual se construyen las relaciones sociales de pareja y familiares. La imagen general puede ser una sola, en este caso la propuesta de configurar una forma dominante que se desplaza hacia su desaparición, y una forma emergente que podría volverse la nueva forma dominante. En principio parece operar algo parecido a un modelo tradicional hegemónico frente a un modelo alternativo. Entre los dos estarán todos los casos particulares, donde algunos requerirán un ajuste hacia lo tradicional y otros hacia lo alternativo. La casuística es muy importante para la estrategia de observación y exploración. De ahí el análisis y la configuración de los dos modelos y las estrategias de ajuste. La propuesta de trabajo buscará estabilizar las variantes en indicadores y en una figura general de modelo tradicional y de modelo alternativo. La propuesta se completa con la configuración de un gradiente de casos típicos entre estos dos extremos, el tradicional y el alternativo. Los problemas de pareja se ubicarán en la situación que se aleja o se acerca con relación al modelo tradicional o al modelo alternativo.

El modelo tradicional aun hegemónico se configura en la formación de una pareja permanente, que se transforma en familia y que forma hijos e hijas que se unirán también en parejas permanentes y se transformarán en familias. El modelo alternativo emergente se configura en la formación de parejas que no son para siempre, que pueden no ser únicas en el tiempo, y la familia se configura en retazos de

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

momentos de parejas efímeras en donde los hijos forman parte de diversos lazos vinculares, quienes a su vez formarán configuraciones familiares de diversos lazos vinculares. El divorcio y las separaciones en general trazan la línea en que estos dos modelos se construyen y se ejecutan. Entre ambos hay diversos ajustes, algunos hacia lo tradicional, otros hacia lo emergente. Los casos empíricos históricos se distribuyen a lo largo de un gradiente en el que en un extremo está la familia tradicional y en el otro la forma familia emergente alternativa.

Por otra parte está la distancia entre la norma ideal y la situación real. Para algunas parejas la norma ideal es tradicional pero su situación real está más cerca del modelo alternativo, lo cual les causa un tipo de tensión. En otros casos la norma ideal es alternativa, pero la situación real es más tradicional. Y así diciendo. Esta tensión entre lo ideal y lo real también configura el tipo de pareja y el tipo de familia que esa pareja construye. Por ejemplo, una pareja que se quiere construir cerca del modelo alternativo, pero construye su vida familiar cerca del modelo tradicional.

2.4 El proceso de construcción de la propuesta comuniconómica. Proceso general de trabajo de los modelos

El proceso de construcción de una Comuniconomía posible para las relaciones de pareja y las relaciones familiares pasa por varias etapas que hay que puntualizar.

- 1) **Primera.** Configuración comunicológica del punto de vista. Referencia a la terminología y lógica de la propuesta de la Comunicología. Trabajo con los parámetros conceptuales-teóricos con los cuales se observará y se hará la lectura de las situaciones empíricas. Es el referente científico de base del trabajo de investigación. Aquí se perfila el marco general a priori de una posible Comunicología de la pareja y de las relaciones familiares. Se trabaja con la información científico-social disponible sobre la pareja y la familia, y se le pone en la forma de una Comunicología particular.
- 2) **Segunda.** Uso del modelo general de la Ingeniería en Comunicación Social para el trabajo de problematización de casos concretos de relaciones de pareja en jóvenes. Es decir, el diagnóstico, la síntesis de solución y la selección de aplicaciones técnicas para solución sintetizada. Este es el centro del trabajo de investigación en Ingeniería en Comunicación Social. Se diagnostica el marco problemático de las relaciones de pareja y de familia y se configura la guía técnica de solución a ese marco problemático.
- 3) **Tercera.** La sistematización de casos enfocados para problematización y solución por parte de la Ingeniería en Comunicación Social. Una vez que se

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

ha actuado en diversos casos particulares desde una perspectiva comunicológica y de Ingeniería en Comunicación Social, se procede a sistematizar la información, caso por caso, en paquetes de semejanzas y diferencias.

- 4) **Cuarta.** La síntesis de un modelo simplificado de diagnóstico y solución de los problemas de pareja típicos en jóvenes. El último momento del proceso de investigación hacia una Comuniconomía de las relaciones de pareja y familiares es la síntesis de modelos generales que impliquen una asociación entre cierto tipo de problemas y cierto tipo de soluciones. Es decir, un esquema sintético a priori de soluciones típicas en cuanto se perciben cierto tipo de problemas comunes sistematizados.

Como se mencionó antes, el proceso en el sentido señalado en las cuatro etapas es largo, requiere de tiempo, de muchos casos y es permanente. La metodología de síntesis comuniconomía supone el estar sistematizando casos todo el tiempo para mejorar el modelo. Y como antes se mencionó, en el proyecto que aquí se presenta en forma general se requiere un primer momento general en donde no hay posibilidad aun de sistematizar casos, por lo tanto se requiere de un trabajo *a priori* de prospectiva, de hipótesis de trabajo. Esto conlleva que la primera aplicación comunicológica es de exploración y supone la revisión de una bibliografía suficiente en el sentido teórico y empírico para proponer una primera versión de la lectura comunicológica posible, y la configuración de un trabajo empírico primario para la síntesis del primer modelo comuniconomía de trabajo. En un primer momento los riesgos son muchos, pero también las posibilidades. Entran en juego elementos técnicos de información no comunicológica y de Ingeniería en Comunicación Social, pero también algunos elementos técnicos en ese sentido, y muchos elementos no técnicos de intuición e imaginación. Estos últimos pueden ser la diferencia a corto y mediano plazo en el proceso constructivo comuniconomía.

2.5 Programa de trabajo del proyecto de investigación general

En el proyecto de Comuniconomía de las relaciones de pareja en los jóvenes de clase media de la zona sur de la Ciudad de México, que forma parte del proyecto general sobre relaciones familiares en clases medias urbanas mexicanas, se proponen los siguientes pasos para el desarrollo inicial de la propuesta:

- 1) Revisión del marco contextual más amplio del desarrollo del proceso civilizatorio en Occidente dentro del cual se ubica la configuración de pareja actual en México y en la Ciudad de México. Aquí es muy importante la hipótesis general de la modernidad y la llamada post-modernidad urbanas

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

globales en Occidente. Se trata de observar cómo esos procesos afectan al país y a la ciudad de México en lo particular. La familia tradicional y la familia emergente se sitúan en ese contexto de movimiento social general a lo largo de los últimos dos siglos.

- 2) Revisión del marco contextual directo de la historia de la familia y de las relaciones de pareja en México. La familia mexicana tiene su propia historia particular, y la Ciudad de México más aún. La Ciudad de México suele salirse de los márgenes de la configuración estándar del resto del país. Sus clases medias se parecen a las clases medias del resto de México, pero también presentan diferencias de perspectiva acentuadas. Un tema en sí mismo es el desarrollo de las clases medias en México y en particular en la Ciudad de México.
- 3) Revisión del marco geográfico-demográfico de las familias de clase media en México y en el sur de la Ciudad de México. La información descriptiva es clave para configurar las hipótesis sobre los rasgos de composición y organización regulares en las clases medias. Todo tipo de fuentes de información son necesarias aquí para obtener el mapa descriptivo general más completo sobre la historia y desarrollo de las clases medias en México.
- 4) Configuración del marco conceptual comunicológico general sobre la familia y la juventud. Este es un tema delicado. Existe una propuesta de Comunicología Social General, pero aún está en ensayo. Parte de ese ensayo es ponerla a prueba en la observación y puesta en forma de información empírica. De esta manera la propuesta teórica se ajusta y mejora, y en ese sentido sus posibilidades constructivas para el caso de la familia y la pareja también se incrementan.
- 5) Configuración del marco conceptual sociológico, psicológico social y antropológico de la familia y la juventud. Los sistemas de información no solo son empíricos, sino teóricos. Desde una perspectiva metodológica es importante ir dialogando entre lo conceptual y lo empírico para entender mejor, ordenar mejor y organizar la información y la guías de observación y análisis. Toda la información no comunicológica sobre la familia y la pareja es fuente fundamental para la construcción de un sólido primer ensayo de Comunicología de la familia y la pareja.
- 6) Diseño y estrategia metodológica para la exploración de la configuración de pareja y formación de la familia en los sectores de clase media del sur de la Ciudad de México. La estrategia general de investigación puede ser la clave para una mejor o no tan buena aproximación inicial al asunto. Esta estrategia supone la definición de las decisiones sobre qué será lo que se

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

observará primero y qué será lo que se observará después. Es conveniente que en principio se tenga un mapa lo más amplio posible de información empírica directa, para ir ordenando y organizado en varios momentos con varias hipótesis, teniendo la posibilidad de regresar sobre tus pasos para volver a empezar, si fuera necesario, y por otra parte aprender de cada ensayo parcial para enriquecer la visión analítica con esa experiencia.

- 7) Diseño del instrumento de observación y análisis de información a partir de la tecnología de investigación social de la entrevista, la historia de vida y el análisis narrativo del relato. El primer marco de guía de observación será etnográfico, y con este primer mapa sobre la matriz de lo posible en la vida de una pareja y una familia, obtenido de información empírica y analítica previa, se diseña la guía de observación particular de las parejas y las familias. Esa guía tiene dos versiones iniciales, una por parte del observador etnógrafo en forma directa, y otra por parte del entrevistador etnógrafo, que obtendrá en forma indirecta la información que la guía etnográfica general solicita. La información resultante se analizará con una guía de análisis narrativo discursivo semiótico, que permite ubicar a todo acontecimiento en el tiempo y el espacio, al tiempo que ubica sus articulaciones entre sí con cierta lógica de antecedente y consecuente. La historia de vida de pareja y familiar tomará la forma de un relato discursivo-semiótico.
- 8) Primera configuración de los tipos de familia y de relación de pareja, así como de los tipos de problemas por resolver y los tipos de soluciones por aplicar. Con toda la información disponible del análisis narrativo-discursivo-semiótico, se puede proceder al segundo nivel analítico (el comunicológico) que pondrá en la forma de los conceptos y las categorías comunicológicas a toda la información disponible. Puesta en forma toda esa información en un orden y una organización teórica, el análisis final es pertinente. Se procede al momento final analítico con la configuración de los tipos de pareja y de familia, dentro de ciertos modelos posibles generales de su orden y organización lógica. Este es el último paso, el de configuración del ensayo de propuesta de una Comuniconomía posible de la pareja y la familia.
- 9) Primera selección de las técnicas para intervención en las situaciones de familia y relaciones de pareja, rumbo a un modelo general comuniconómico del asunto. Lo que sigue de la fase de trabajo comunicológico-comuniconómico inicial es la decisión sobre el tipo de intervención posible según los problemas detectados en forma sistemática, y los problemas detectados en forma única. Esta es la segunda parte del proceso comuniconómico, el de asociar ciertas soluciones a ciertos problemas. La

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

primera guía es comunicometodológica, pues los propios casos proveen de soluciones históricas eficientes a problemas históricos. En un segundo movimiento se intenta mejorar y diversificar esas soluciones. En un tercer momento se ensaya la configuración de los modelos de problema-solución más generales, económicos y eficientes. La Comuniconomía queda completa cuando estos ensayos de asociación problema-solución se han establecido. Esos ensayos serán la guía primaria para enfrentar problemas en un futuro cercano. Los casos particulares seguirán enriqueciendo los modelos, que seguirán operando y ensayando, y así diciendo.

2.6 Primera tipología general comunicológica de las relaciones de pareja y familiares

La primera tipología general comunicológica construida con criterios lógicos será puesta a prueba después de la configuración de la tipología con base en la información empírica obtenida del trabajo comunicológico de la batería de entrevistas. Hay dos tipologías en juego, una construida solo con el esfuerzo analítico de la información empírica, y otra que enriquece esa tipología empírica con trabajo teórico-conceptual. Estas dos tipologías serán contrastadas entre sí para construir la primera tipología de trabajo propiamente para iniciar la aplicación comunicológica. Tres tipologías, una a priori con trabajo sobre información empírica y conceptual previa al trabajo empírico, otra a posteriori, con el trabajo descriptivo analítico de la información obtenida con la guía etnográfica y el análisis narrativo, y una tercera que vuelve a articular trabajo analítico a priori con trabajo analítico a posterior.

La tipología primaria construida a partir del proceso presentado parte de la oposición entre el tipo general a priori de la familia tradicional y el tipo general a priori de la forma familia alterna. A la familia tradicional también se la nombra como la sagrada familia, por sus connotaciones morales reforzadas en la religiosidad tradicional católica, y a la forma familia alterna también se le nombra como sociedad de convivencia o no familiar a priori, para relacionarla con el marco constructivo más avanzado en el país sobre el tema, la nueva ley sobre convivencia civil en la Ciudad de México, que va más allá del concepto de familia para reconocer la posibilidad de agrupaciones que no tengan la configuración de mamá-papá-hijos a priori, y que permiten la legalidad y legitimidad de una unidad de configuración civil con derechos y responsabilidades. Lo anterior, para una nueva forma de tejido social institucionalizado más amplia e incluyente que la familia.

Desde esta perspectiva analítica señalada, la tipología inicial ideal a priori de familias sería como sigue:

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

- 1) **Sagrada familia con una configuración de no cambio.** El tipo puro de la familia en un sentido conservador y que no tiene ningún elemento de cambio respecto al tipo tradicional de familia.
- 2) **Sociedad de convivencia con una configuración de cambio.** El tipo puro de la agrupación más allá de la familia con connotaciones de consanguinidad, que se mueve con fuerza hacia la configuración de una nueva unidad de construcción del tejido social sobre una base de relación de asociación voluntaria.
- 3) **Sociedad de convivencia con una configuración de cambio con rasgos de no cambio.** Un tipo en transición de lo tradicional hacia lo alterno, pero que aún tiene fuerte presencia de rasgos tradicionales, aunque con una configuración de rasgos alternos como base de su constitución.
- 4) **Sagrada familia con una configuración de no cambio con rasgos de cambio.** Este tipo es un segundo tipo de la fase de transición. Aquí lo dominante es la configuración tradicional, pero con presencia de rasgos hacia el cambio.

Si esta fuera la tipología consolidada después del trabajo empírico y el contraste de toda la información, la intervención será distinta según el tipo de que se trate. En el caso de los tipos uno y dos la intervención va en el sentido de su configuración básica y sus problemas se ajustarán al tipo básico del cual forman parte, ya sea tradicional o alterno. En el tercero y cuarto tipo los ajustes son complicados por la mezcla entre tipos básicos, por lo que en cada caso particular se evaluará la situación para intervenir en el ajuste hacia un tipo intermedio más cargado hacia uno u otro tipo básico. Esta primera configuración tipológica es estrictamente conceptual, teórica. Con el trabajo de campo se enriquecerá su contenido y su perfil, para construir una tipología más útil al final del proceso para aplicarla al trabajo de asesoría e intervención en situaciones de pareja en jóvenes clase medieras en el sur de la Ciudad de México.

3. Primer informe de Comunicología, Ingeniería en Comunicación Social y Comunionomía de la pareja y la familia

El trabajo de construcción de una Ingeniería en Comunicación Social, una Comunionomía y una Comunicología de la familia y de las relaciones de pareja está en proceso. Están en elaboración final los primeros resultados. Para esta última parte del texto tomaremos como referencia de base el programa de

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

investigación sobre familias de clase media en México, del GICOM, Grupo Ingeniería en Comunicación Social, y en particular los resultados de investigación de dos tesis de doctorado, una de Norma Macías (Macías, 2013) y otra de Diana Cardona (Cardona, 2013). Ambas son miembros del GICOM, y desarrollaron sus programas de formación en altos estudios dentro del programa de trabajo de Ingeniería en Comunicación Social. Las investigaciones de Norma y Diana se realizaron en la Ciudad de México, en la zona sur, con informantes hombres y mujeres pertenecientes a la clase media. El enfoque está puesto en la relación de pareja, desde la adolescencia hasta la vejez. El trabajo en este sentido permite concluir con algunas hipótesis comunicológicas sobre este sector social regional mexicano, al tiempo que ayuda a marcar algunas trayectorias y tendencias para configurar el esquema comunicológico correspondiente.

3.1 Los niveles de composición y organización de la complejidad de la comunicación. Trayectorias y tendencias. Generaciones

El primer ítem de este apunte es el que presenta la base del diagnóstico general comunicológico, los niveles de composición y organización de la complejidad de la comunicación social desde un punto cibercultural, el contacto, interacción, la conexión, la vinculación y la enacción. Este esquema de trabajo permite diagnosticar en general situaciones, configuraciones y trayectorias. Lo primero que necesitamos saber es cómo están los sistemas de comunicación social con relación a este esquema general. En el trabajo referido los resultados generales son los siguientes:

- 1) **Contacto.** Desaparición de lugares y situaciones, aparición de nuevos lugares y situaciones. Lugares asociados al trabajo, la escuela y los amigos frente a un nuevo espacio público en la figura de los antros juveniles e Internet. Hay un aumento del espacio de la ecología social, pero no un aumento del espacio de posibilidades del contacto. El resultado son dificultades, aislamiento, reforzamiento de los nichos de socialización de la burbuja familiar y amical. La iniciativa ya no es solo de los hombres, incluso ha crecido la inseguridad entre ellos.
- 2) **Interacción.** El tiempo social ha afectado esta dimensión en forma radical. El tema no es el tiempo en general sino la articulación de las diversas situaciones de la vida cotidiana y sus tiempos. La tendencia es a fragmentar el tiempo en situaciones de traslado y tránsito espacial. El tiempo se tensa para la pragmática amorosa y la interacción se empobrece. Si agregamos las figuras de la individualidad y la mitificación de la libertad, el resultado es la reducción de la interacción a lo mínimo necesario para tener compañía y vida sexual.

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

- 3) **Conexión.** La estabilidad del sistema de comunicación afectivo en las parejas se ajusta por la fuerza del programa narrativo tradicional con las necesidades sociales no resueltas. Establecimiento de relaciones estables por contraste a la situación opuesta, la soledad y el asilamiento extremo. Aun así el aislamiento y la soledad se presentan y se reconfiguran en nuevos patrones de vida social, como por ejemplo en la vida en Internet.
- 4) **Vinculación.** Siguen siendo el matrimonio y la familia las dos figuras centrales de la vinculación. El proceso de individualización vence a las posibilidades de vínculos más fuertes, estables y creativos fuera de la familia. La vida institucional familiar es el nicho resultante, los usos y costumbres de la vida laboral y doméstica con escasos componentes de vida pública más allá de la familia.
- 5) **Enacción.** No existe como figura constructiva en la clase media del sur de la Ciudad de México.

3.2 Los programas narrativos y la tipología general de la formación de la familia

Como segundo componente del apunte está la presentación del programa narrativo general presente en las historias de familia, contrastando lo sucedido con lo que debió suceder, y esto a su vez comparado en las sucesivas generaciones de familias en los últimos sesenta años. Aquí lo importante es delimitar el patrón histórico general señalando algunas de sus variantes.

Encontramos en principio una gran estabilidad de los programas narrativos tradicionales. Aparece la libertad como parte sustantiva del programa narrativo emergente, que ya formaba parte del anterior, pero sujeta a la vida institucional. No hay grandes elementos innovadores en el programa narrativo emergente, solo rupturas. Los programas narrativos tradicionales se ajustan por sistema a una vida pragmática que tiene elementos para garantizar su ejecución sin gasto de energía extra. Por ejemplo, el tránsito de la escuela a la vida laboral. En el primer contexto todo está controlado en forma pragmática, en el segundo no hay guías ni seguros pragmáticos, aunque la clase media los confecciona hasta donde puede.

El programa narrativo amoroso básico aparece con una configuración con los siguientes sub-programas narrativos, sus límites y variantes.-

- 1) **Los antecedentes.** Son los elementos básicos de la construcción de las expectativas sobre cómo se forma una pareja, un vínculo matrimonial y una

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

familia, provenientes de las relaciones familiares y los discursos y prácticas escenificados en los medios de información colectiva. Aquí aparece una idealización de las generaciones previas, no hay información sobre lo que realmente sucedió en la vida de los padres, la historia se sustituye por el mito y el programa narrativo hegemónico aparece como un potente sistema de información prescribiendo la vida de los sistemas de comunicación afectivos.

- 2) **El contacto.** Elemento clave en la configuración de lo posible y punto central en la historia de los individuos. Dependen de las situaciones y lugares y momentos que permiten conocer al otro y entablar un curso de movimientos hacia el encuentro y sus consecuencias. En los más viejos, el contacto se realiza en fiestas y reuniones, entre los más jóvenes en la escuela. La escuela como lugar de contacto es clave a partir de los setenta con los grupos mixtos. *Facebook* y el ciberespacio profundizan las diferencias entre las nuevas y las viejas generaciones. Los padres no facilitan en ningún caso la situación de contacto, delegan en los usos y costumbres. Los jóvenes, sobre todo las mujeres, tienen problemas para coincidir en los lugares y los momentos del contacto. Los sistemas de comunicación afectiva son débiles ante las condiciones mínimas de su constitución.
- 3) **El cortejo.** Las garantías rituales han desaparecido, la ambigüedad, la incertidumbre y el aislamiento son lo más común, igual que la libertad y el contacto efímero sin compromisos. Los grados de libertad han aumentado y la diferencia entre generaciones no es tanta: unos hacen lo que los otros deseaban. Derivado del espacio de posibilidades tecnológicas, las generaciones viejas tenían problemas de interacción, pero las nuevas generaciones están con un mejor status debido a la telefonía celular. La edad para iniciar el cortejo ha disminuido y ha sido sustituido por el ligue. El momento del matrimonio y de tener los hijos se ha retrasado, la libertad del momento del ligue se alarga hasta el punto de evitar el vínculo matrimonial y el tener hijos. El sistema de comunicación afectivo emergente no respeta la guía del sistema de información tradicional, pues se mueve en la guía de nuevos sistemas de información provenientes sobre todo de los medios de difusión de información.
- 4) **El compromiso.** En los mayores el compromiso llegaba pronto, la libertad de la soltería era un bien escaso. Hoy el compromiso llega tarde o no llega y la libertad se transforma en mito ritualizado. Aparecen nuevas instituciones, como el “vivir juntos”. El sistema de comunicación afectivo del cortejo-ligue no es un antecedente directo del compromiso, sino de un continuo de ligues que se consumen en sí mismos. El sistema de

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

información de la libertad modifica al sistema de información del compromiso.

- 5) **El matrimonio.** La institucionalidad se asume como centro de la sustentabilidad en las generaciones viejas. En las generaciones jóvenes la ruptura siempre está a la vuelta de la esquina. Los jóvenes tienen mayores necesidades de comunicación y multitud de problemas por ello. Los viejos no tienen tantas necesidades de comunicación, se adaptan a un sistema de comunicación oficial previsible. Los jóvenes necesitan negociación, comunicación estratégica. Los viejos configuran un sistema de información cerrado en común que sustituye al sistema de comunicación abierto posible. Las familias tensan en los jóvenes este momento con todas las expectativas que hay respecto a reproducir a la familia. Cada vez hay menos información sobre cómo hacer en fino, y cada vez hay más pequeñas variantes. En el patrón tradicional la apuesta se reduce a la institución, la ritualización y el control pragmático de la moral. El matrimonio no tiene la guía del cortejo-compromiso, el sistema de información tradicional está roto. El sistema de comunicación matrimonio deriva del sistema de información familia, pero sin la pragmática que guía su articulación. El resultado es un sistema de comunicación forzado y tenso.
- 6) **Los hijos.** La procreación sigue en el centro de la configuración del vínculo institucional del matrimonio-formación de una familia. El momento de procreación tiende a retrasarse después del matrimonio en las parejas jóvenes. También el peso de la responsabilidad en la educación de los hijos tiende a aumentar. La presión social es clave para la tensión hacia la procreación en todas las generaciones, debido a que existe un patrón social general hegemónico hacia tener hijos. El primer cambio del patrón tradicional se ubica en la generación nacida entre finales de los sesenta y principios de los setenta. Aparece en la generación nacida en los ochenta y los noventa la idea de no tener hijos. La ruptura del sistema de información que garantizaba la sustentabilidad del sistema de comunicación matrimonio-hijos-familia tiene en la llegada de los hijos el escenario correspondiente. El sistema de comunicación familiar está sobre tenso por la libertad prometida en el nuevo sistema de información ligue, que no tiene su correspondencia en el matrimonio y los hijos. Hay articulación de viejos y nuevos sistemas de información tensando la relación de pareja en el sistema de comunicación familia.
- 7) **La negociación.** Es la figura clave en la sustentabilidad de la pareja dentro del matrimonio ya formada la familia. En una figura tradicional se reduce a la vida institucional y sus controles pragmáticos. En una figura emergente supone una auténtica negociación que puede llevar a la continuación del

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

vínculo o a su ruptura. Este punto tiende a ser el más delicado en este momento en las vidas familiares contemporáneas. Esta configuración del sistema de comunicación es por completo emergente, antes no hacía falta el nivel de negociación que ahora se requiere. El sistema de comunicación familia intenta ajustarse auto organizándose, los resultados son de malos a muy malos, pero con algunos indicadores de progreso en el cambio de sistemas de información y de comunicación familiar.

3.3 Los sistemas de información y comunicación en las relaciones de pareja en el contexto de la sociedad contemporánea mexicana

La hipótesis de la tipología social comunicológica y la sociedad mexicana (la clase media del sur de la Ciudad de México) es el referente y el contenido de este apartado. La familia sigue siendo un sistema de comunicación central en la vida social en general. No hay sistemas de comunicación interpersonales que se le comparen, incluyendo a la amistad, que se asimila al sistema familiar. El asunto del género es clave, puesto que las mujeres y los hombres siguen siendo educados dentro de sistemas de información alternos, sin el sistema de comunicación institucionalizado que garantice su compatibilidad y sustentabilidad. Ellas siguen buscando seguridad, ellos tranquilidad. La hipótesis de los cuatro campos con relación a la tipología social comunicológica de los cuatro tipos ideales queda reforzada con el trabajo empírico.

En lo general la familia fuerte refuerza al patrón conservador en general, y la familia débil promueve el patrón renovador. Entre uno y otro caso se presentan el de una familia fuerte promoviendo innovaciones convenientes, y el de una familia débil cómplice del patrón tradicional. Los perfiles de los roles masculino y femenino han cambiado. La hipótesis general se refuerza: hay un cambio dentro del patrón tradicional aún dominante. Ellas trabajan, ellos aceptan prácticas domésticas. El patrón de marido proveedor y la mujer encargada de casa e hijos sigue siendo el patrón vigente. El físico es lo más importante para los hombres, también para las mujeres. La tendencia general en los hombres es el ajuste hacia el modelo tradicional en todas las generaciones estudiadas, son los que menos han cambiado. Parecería que las mujeres son más susceptibles, sobre todo de jóvenes, a la mitificación romántica del vínculo de pareja. Quizás esto las lleva a un principio de realidad posterior como consecuencia de experiencias y reflexiones. Los hombres no tienen este proceso, son menos susceptibles del mito en la juventud pero son menos reflexivos en la etapa adulta, en la que continúan intentando reproducir el esquema ideal de pareja y familia.

Las clases medias aparecen moviéndose dentro de un proceso de adaptación a un *statu quo* que los acerque a la clase alta, y un inconformismo que los dinamiza

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

en su acción. La clase media se mueve. El tema es qué mueve a la clase media. Parece ser que el status. ¿Y qué relación tiene este detonador de movimiento con la formación de pareja y de una familia? Mucho: los individuos tienden a buscar a sus pares dentro del mismo nicho ecológico social, ellos buscando la dama que tienda a ser sumisa, pero no tanto, ellas buscando al caballero que sea fuerte para ser su señor, pero no tanto.

El individualismo como programa social general y la incorporación a ese programa de la mujer en la segunda parte del siglo XX, son quizás los elementos más importantes que afectan el modelo tradicional de familia. Son cambios en los sistemas de información y comunicación estructurales macro, que tienen efecto sobre la configuración de la vida afectiva y la formación de las familias. Este es un tema que requiere una investigación especial.

Algunos puntos del sistema de información que forma a las parejas que no han cambiado: El ideal romántico de pareja, el tabú del sexo y la familia como contexto deseable de vida social.

Algunos puntos del sistema de información que forma a las parejas que sí han cambiado: Roles femenino y masculino, pues la mujer trabaja. El factor económico como determinante en la elección y conservación de la pareja. Del amor romántico hacia el amor-consumo. Pareja matrimonio hacia pareja amiga. La llegada de los hijos es más un factor de conflicto que de unión.

Por tanto aparecen los sistemas de información presentes dentro de un gradiente que va del modelo hegemónico dominante de la familia tradicional patriarcal, hasta el modelo emergente alternativo de la forma asociación por diversidad de intereses y por diversidad y número de miembros. Entre uno y otro sistema de información, una variedad limitada de variantes desde lo tradicional y rumbo a lo alternativo. Hay cambios-ajustes en el viejo sistema de información tradicional, pero no hay todavía un nuevo sistema de información alternativo como tal. El sistema de comunicación emergente busca ajustes que le permitan combinar lo viejo y lo nuevo, casi siempre con conflictos y rupturas, pero también con avances en posibilidades estables de articulación.

La mayoría de los tipos de sistemas de comunicación presentes son inestables. Por una parte el sistema de comunicación dominante solo es fuerte en sectores muy definidos, en nichos pequeños y relativamente aislados. En el otro extremo tenemos a los sistemas de comunicación alternos aún muy desdibujados y altamente volátiles. Entre ambos extremos están la mayoría de los sistemas de comunicación familiares empíricos históricos, todos con la forma general de ruptura y ajuste del sistema de comunicación dominante, esto debido a la presencia de sistemas de información diversos, provenientes de una sociedad de

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

comunicación que se ha ido abriendo a lo largo de los últimos sesenta años y al contacto con sistemas de comunicación diversos a la familia tradicional, provenientes sobre todo de los sistemas de comunicación presentados en los medios de difusión de información.

3.4 Construyendo una propuesta de Comuniconomía de la familia de clase media

Para la vida social estable es clave la articulación entre los sistemas de información como matrices meméticas y los comunimétodos como patrones pragmáticos. Es decir, por una parte los esquemas programáticos prescriptivos a priori del comportamiento, y por otra parte los controles cotidianos de esos esquemas mediante comportamientos reiterados asociados a ciertos comportamientos valorados como importantes. Las situaciones que tienen presente esta articulación poseen mayor probabilidad de estabilidad y continuidad. Las que no tienen esta articulación poseen mayor probabilidad de ruptura y desorden. En algunos casos las trayectorias de desorden se reconfiguran en nuevos órdenes y las trayectorias de orden se deshacen en desordenes de diversos niveles. La Ingeniería Social busca identificar estas variantes y formatos para acompañarlos o intervenirlos. La Comuniconomía necesita modelos generales que incluyan la mayor cantidad de variantes dentro de situaciones tipificadas.

Las mujeres son el agente de cambio central en la discontinuidad del modelo tradicional de pareja. El punto clave es el trabajo, que se incorpora en forma gradual e intensa desde los años sesenta a la forma de vida de las mujeres de clase media de la Ciudad de México. A partir de ahí el esquema tradicional naufraga, nada es como debiera ser. Las parejas han ensayado desde entonces ajustes al proceso irreversible. Hay islas de diverso tipo, entre las que sobresalen la que conserva a la mujer fuera de la vida pública y la que refuerza la inclusión de la mujer en la vida pública.

La Comunicometodología señala que el ensayo de vida de pareja no matrimonial en todos sus aspectos y sentidos ha sido conveniente para el ajuste de los cambios estructurales. Por tanto, la Ingeniería Social propondría que este tema histórico se transforme en una pauta del nuevo modelo emergente. La Comuniconomía ensayaría el perfil del modelo alterno extremo y su gradiente hacia el modelo tradicional, para intervenir en los desajustes con las guías de los patrones sintetizados a partir de la propia práctica del ensayo y el error. La infidelidad es uno de los grandes males percibidos desde el contexto del modelo tradicional. Parece que sería conveniente institucionalizarla, con ello se ahorraría mucha energía social y se estabilizaría el patrón de ruptura que deja cicatrices

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

profundas y dolorosas. La incorporación al trabajo por parte de la mujer con la reorganización de las tareas domésticas es otro patrón que requiere ser reforzado y reconocido en su presencia y desarrollo. El tema de los hijos dentro del nuevo modelo es uno de los temas pendientes más urgentes. Aquí, los comunimétodos de ajuste no han podido estabilizar algún patrón, salvo el de asumir que las relaciones de pareja no son para siempre y los hijos estarán ahí por más tiempo, y hay que asumirlos con nuevas parejas y relaciones. Se requiere continuar con el proceso de legalización de las sociedades de convivencia, así como explorar el marco legal del modelo alternativo de vínculo afectivo. Las instituciones tradicionales que refuerzan el modelo tradicional, como la iglesia católica y los medios de difusión masiva, necesitan entrar en procesos reflexivos y dialógicos con los actores del modelo emergente.

Las investigadoras Norma Macías y Diana Cardona proponen sendos esquemas de configuración comuniconómica, a partir de los datos y su organización.

1) Apunte del modelo comuniconómico, según Norma Macías:

Modelo tradicional de colaboración. Antecedentes del sistema de comunicación tradicional sólido, continuación del sistema de comunicación tradicional. Ajustes al modelo tradicional con éxito. Individualismo débil, estructura familiar fuerte. Ambos cónyuges se ajustan al otro.

Modelo tradicional de predominación (el hegemónico). Lo mismo que el anterior, pero sin habilidad de negociación, con propensión a la dominación de la pareja por parte de los hombres. Búsqueda de parejas ni muy fuertes, para evitar conflictos, ni muy débiles, para evitar el aburrimiento.

Modelo tradicional de dominación (docilidad). El hombre se adapta a casi cualquier situación y tipo de pareja, lo mismo la mujer. Se trata de tener compañía y huir de la soledad.

Modelo alternativo de colaboración. El espacio de desarrollo fuera de la familia ocupa un lugar central. La familia no es lo más importante. Individuos fuertes y empáticos. Permite a mediano plazo la enacción.

2) Apunte del modelo comuniconómico según Diana Cardona:

Modelo de Pareja Tradicional. Se casan para el resto de la vida y pretenden cumplir con un ideal donde se incluye el amor, el compañerismo, el apoyo y el sexo. La pareja debe ser todo y cada uno tiene un rol definido y claro.

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

Modelo de Pareja amiga. Busca permanecer en la relación toda la vida, pero haciendo ajustes que privilegien la relación de novios-amigos durante el matrimonio aun cuando lleguen los hijos.

Modelo de Pareja tradicional líquida. La persona puede encontrarse repetidamente involucrada en parejas que no necesariamente se forman con la mirada de la permanencia. Se establece en realidad en función de dos individualidades y no de una comunidad.

Modelo de Pareja líquida. No se apuesta a la permanencia, pues el cimientamiento se encuentra en el consumo de la persona con la que se tiene una relación. Tiene un carácter efímero y esto no representa un fracaso porque no parte de un programa no cumplido sino de una mentalidad puesta en la satisfacción individual.

El movimiento general identificado en el surgimiento del modelo alternativo de pareja es al debilitamiento del rol dominante masculino y el fortalecimiento de una equidad entre los participantes del sistema de comunicación. Frente a esta situación se encuentra la más generalizada, el modelo tradicional se debilita a base de ajustes pero sin alternativa. En general, las parejas se mueven dentro de un sistema de comunicación dominación tradicional, pero con diversos ajustes que en ocasiones permiten sustentabilidad a mediano y largo plazo. En ocasiones llevan a la ruptura y a vivir con cicatrices afectivas de diverso tamaño.

Se confirma en general la hipótesis de que existe un programa narrativo hegemónico en la construcción de relaciones de pareja y sus consecuencias. La clase media busca en principio ajustarse a ese modelo ideal. Ahí aparece la necesidad de completar la investigación con un enfoque histórico, donde la trayectoria comunicológica nos muestre la genética del origen del modelo, sus antecedentes y sus condiciones de formación. La iglesia y su Ingeniería Social parece ser la portadora del principio genético como primera hipótesis general.

El programa narrativo hegemónico casi nunca es puesto en duda, los éxitos y fracasos de la vida emocional en pareja son adjudicados a la buena o mala ejecución del programa. Solo aparecen los primeros indicios de un programa alternativo que aún no existe ni tiene forma definida.

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

4. Referencias

1. Aunger, R. (2004) *El meme eléctrico*. Barcelona: Paidós.
2. Bauman, Z. (2009) *Modernidad líquida*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
3. Cardona, D. (2013). *Comunicología y Relaciones de Pareja en Mujeres del Distrito Federal* (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma de Coahuila, Saltillo.
4. De la Calle, L. & Rubio, L. (2010). *Clasemediero. Pobre no más, desarrollado aún no*. México D.F.: Centro de Investigación para el desarrollo.
5. De Rougemont, D. (1986). *El amor y occidente*. Barcelona: Kairós.
6. Del Fresno, M. (2011). *Retos para la intervención social con familias en el siglo XXI. Consumo, ocio, cultura, tecnología e hijos*. Madrid: Trotta.
7. Elias, N. (1987). *El proceso de la civilización. Investigaciones Sociogenéticas y Psicogenéticas*. Madrid: Fondo de Cultura Económica.
8. Elias, N. & Dunning, E. (1995). *Deporte y ocio en el proceso de la civilización*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.
9. Esteinou, R. (2008). *La familia nuclear en México. Lecturas de su modernidad. Siglo XVI-XX*. Ciudad de México: Porrúa.
10. Galindo, L. (2005) *Hacia una Comunicología posible*. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, San Luis Potosí.
11. Galindo, L. (2006). *Cibercultura. Un mundo emergente y una nueva mirada*. Toluca: Instituto mexiquense de la cultura.
12. Galindo, L. (2011a). *Comunicología e Ingeniería Social de Deporte*. México D.F.: Instituto de Altos Estudios sobre Deporte, Cultura y Sociedad.
13. Galindo, L. (2011b) *Ingeniería en Comunicación Social y Promoción Cultural. Sobre Cultura, Cibercultura y Redes Sociales*. Puebla: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
14. Galindo, L. (Coordinador) (2011c) *Comunicología Posible. Hacia una Ciencia de la Comunicación*. Universidad Intercontinental, México.
15. Giddens, A. (2008). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*, Cátedra, Madrid.
16. Greimas, A. (1983). *La semiótica del texto*. Buenos Aires: Paidós.
17. López, H. (2010). *Ilustración de los Niveles Socio Económico en México*, Instituto de Investigaciones Sociales S. C., México.
18. Macías, N. (2013). *Ingeniería en Comunicación Social. Hacia la construcción de modelos comuniconómicos en las relaciones de pareja a partir del programa narrativo dominante* (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma de Coahuila, Saltillo.
19. Macías, N. & Cardona, D. (2007). *Comunicometodología*. Universidad Intercontinental, México.

Versión PDF para imprimir desde

<http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/Disertaciones>

20. Rodríguez, Z. (2006). *Paradojas del amor romántico. Relaciones amorosas entre jóvenes*. México D.F.: IMJUVE.
21. Sternberg, R. (1990). *El triángulo del amor. Intimidad, amor y compromiso*. México D.F.: Paidós.
22. Sternberg, R. (1999). *El amor es como una historia. Una nueva teoría de las relaciones*. Barcelona: Paidós.