

INFLUENCIAS FORDISTAS Y POST- FORDISTAS EN EL CURRÍCULO DE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DEL NÚCLEO UNIVERSITARIO RAFAEL RANGEL (NURR-ULA) TRUJILLO

FORDISTS AND POST-FORDISTS INFLUENCES IN THE BUSINESS ADMINISTRATION CURRICULUM AT NÚCLEO UNIVERSITARIO RAFAEL RANGEL- TRUJILLO

Geovanny Gregorio Castellanos Villegas

Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario Rafael Rangel, Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables, edificio D, piso 2. Sector Villa Universitaria, arriba de la Concepción del Municipio Pampanito estado Trujillo. Email: [geovanny@ula.ve// geocaste@gmail.com](mailto:geovanny@ula.ve//geocaste@gmail.com)

Resumen

El objeto de esta investigación es evaluar el currículo de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA relacionado con la formación de profesionales universitarios vinculados al desarrollo del estado Trujillo. Desde esta perspectiva se plantea precisar el perfil curricular y contrastar el contenido del programa de Producción I con su paradigma productivo implícito, lo anterior permitirá valorar el cumplimiento del propósito institucional. La metodología utilizada es argumentativa documental basada en la reflexión analítica y comparativa del perfil de la carrera y del programa respectivo; para la captación, procesamiento y organización de la información se recurrió al análisis del contenido teórico y la matriz de doble entrada. Entre las conclusiones destacan, que en el perfil de la carrera no está explícito como objeto de estos profesionales la promoción y búsqueda del desarrollo del estado Trujillo. El programa de producción I presenta una marcada influencia de las ideas fordistas, aun cuando el contexto productivo de la región no se relaciona con las condiciones de este modelo productivo, y presenta estrategias metodológicas y evaluativas basadas en enseñanza teórica y prácticas que utilizan el currículo interdisciplinario y la pedagogía positivista.

Palabras clave: currículo, desarrollo local, fordismo sistemas productivos, perfil, programa.

Abstract

The purpose of this research is to evaluate the curriculum of the Bachelor of Management NURR-ULA-related training of university professionals linked to the development of Trujillo state. From this perspective arises specify the profile and contrast curricular program content Production I with its implicit production paradigm, this will allow assessing compliance with institutional purpose. The methodology is based on documentary argumentative analytical and comparative reflection profile of the race and the respective program; for collecting, processing and organizing information was used to analyze the theoretical content and double entry matrix. Among the findings highlight which is not explicit in the career profile as the object of these professionals find and promote the development of Trujillo state. The production program I presented a marked influence of the Fordist ideas, even if the productive context of the region is not related to the conditions of this production model, and presents methodological and evaluative strategies based on theoretical and practices using interdisciplinary curriculum and positivist pedagogy.

Keywords: curriculum, local development, Fordist production systems, profile, program.

Recibido: 16/09/2013 - **Aprobado:** 06/06/2014

I. - Introducción

La cronología histórica del los paradigmas del currículo permiten descifrar el interés cultural, político y económico del Estado. Así surgen, el currículo oculto de la sociedad agrícola; el técnico positivista de naturaleza consuetudinario de la sociedad industrial; y el reflexivo y/o práctico exigencia de la sociedad del conocimiento. El currículum educativo, además de detectar las pretensiones disciplinares del eje institucional, han sido la estructura direccional formativa que ha permitido moldear el modelo de progreso y desarrollo de cada época.

El Núcleo Universitario Rafael Rangel de la Universidad de Los Andes (NURR-ULA) se creó para impulsar el desarrollo de la región, y su Licenciatura en Administración se inicia en el año 1974 tomándose para esto, el diseño curricular de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Los Andes (FACES-MÉRIDA). En el año 2008 el Consejo del NURR-ULA decidió la modificación de los programas en formas curriculares analíticas, pero con esto, no se realizó una revisión curricular que valorará el contenido, la pertinencia y eficiencia del currículo para cumplir con el propósito por la cual fue creada la institución.

El eje cognitivo de la producción es vital para la construcción del currículo de las disciplinas administrativas, debido a que este es su direccionamiento estratégico y su elemento táctico y operativo, que conforma su dimensión política y experiencial. Por lo anterior, es necesario estudiar el Currículo y el Perfil de la Carrera del Licenciado en Administración del NURR-ULA relacionado con la formación de profesionales universitarios vinculados a la producción con el fin de determinar la congruencia entre el contenido programático y el propósito institucional.

La educación debe ser un fenómeno coherente y principal que permita alcanzar la visión filosófica de la sociedad, en este sentido, Ferreira (2001), citado en Didáctica (2004), considera al currículo, como un contrato entre lo que la sociedad espera de la institución educativa y de lo que los responsables admiten de ella en términos de contenido de enseñanza del marco pedagógico. Esta visión concibe al currículo como una herramienta de trabajo de las instituciones educativas que contiene las normativas institucionales que aseguran el desarrollo social. Ante el planteamiento anterior, el currículo de las instituciones educativas del siglo XXI debe ser transdisciplinario, certificado, socio-cognitivo (se deben producir nuevos conocimientos vinculado al interés práctico) y centrado en la estrategia pedagógica del aprendizaje, elementos que permitirán afrontar el escenario global eficientemente.

II.- Planteamiento

En cada época la humanidad ha requerido de un modelo educativo que permita superar las crisis paradigmáticas que surgen en el contexto, esto ha permitido que cada sociedad genere formas educativas que le permitan dar respuesta en el tiempo a la problemática existente. Al generarse el eje de dirección educativo surgen las carreras que cada sociedad requiere para su defensa, desarrollo y progreso. Los currículos siempre han estado ligados a la opinión cultural, política y económica de cada sociedad, pues de ellos provienen las bases y la crítica que soportan el pensamiento educativo como pilar fundamental del progreso social.

El currículo como actividad humana se ubica dentro del carácter institucional, ya que trasciende los planos individual y socializado, convirtiéndose dentro de las categorías de relaciones sociales en un

instrumento de alto nivel sistematizado del orden público. Es integral porque en una misma estructura contiene los planteamientos filosóficos, psicológicos, sociológicos, pedagógicos y epistemológicos que permiten abordar los problemas académicos desde una visión compartida, además, asume un carácter normativo-legal y estructural que facilita la materialización del pensamiento en acción.

Antes del siglo XX el currículo fue sólo una idea acoplada al proyecto educativo de cada sociedad, esto se debe a que no era documentado, debido a que su conformación se establecía en el impartir un conjunto de saberes organizados para la formación de un prototipo de personas que deberían cumplir un rol social, es decir, era oculto, aspecto que Gvirtz y Palamidessi (1998) lo consideran, como “(...) el conjunto de influencias formativas que la escuela ejerce sistemáticamente pero que no están explicitados ni formalmente reconocidas” (p. 8). Estas primeras manifestaciones curriculares no limitaron la función educativa de las primeras etapas del desarrollo humano, ya que su propósito era consolidar el poder político de gobernantes mediante la formación para la sobrevivencia y defensa de las comunidades y Estados.

En referencia a lo anterior, se presenta en el cuadro 1, una cronología curricular entre las escuelas educativas y el currículo, mostrando tres paradigmas curriculares que destacan las particularidades educativas y el eje de dirección de cada sociedad. En este sentido “Cada época posee su modelo de escuela y cada cambio social relevante reclama cambios también relevantes en la escuela”. (Pérez, 2010: p.1). El currículo ha tenido como misión histórica proveer de saberes, conocimientos, capacidades, habilidades y/o competencias a las personas, para que puedan alcanzar el proyecto de

vida que la sociedad requiere en los órdenes educativo, social, político y económico.

Cuadro 1. Cronología curricular entre escuelas educativas y currículo.

Paradigma Curricular Escuelas	Sociedad Económica	Dirección institucional	Aspecto Curricular
Currículo Oculto	Agrícola	Político	El Currículo para fortalecer el Estado Monárquico
Platonismo Academia	Dogmatismo conceptual, que edifica todo un sistema educativo sobre la noción de la verdad. Los estudios filosóficos se reservan a una minoría de individuos especialmente dotados. La base es la educación griega de pedagogía tradicional es quien sirve como prolongación y denominador común de la nueva estructura filosófica	Político- teórico	Para Marrou (2004), el programa era el Quadrivium pitagórico (aritmética, geometría, astronomía y acústica). A este programa se le agrega que debe existir una pedagogía que favorezca el cuerpo (gimnasia) y otra que ejercite el espíritu música. La educación debe ser pública, los maestros serán elegidos por la ciudad.
Greco-romana	La educación para los romanos es de carácter pragmático, siendo un instrumento de acción, y no un ideal ateniense de sabiduría y auto perfección. Las etapas de la educación pedagógica son: Monarquía: Educación primitiva, típicamente latina. Republicana: El máximo ideal es la formación de una cultura político-jurídica. Imperio: Nueva cultura clásica, surgen las escuelas y centros de enseñanza.	Político-práctico	La educación toma prestado lo que los griegos habían creado, por eso no muestra cambios radicales con respecto a los griegos (estructura, métodos y programas). Desde los 15 y hasta los 20 años, la escuela del rhetor (estudios superiores). Se impartían clases de retórica y de oratoria, y se estudiaba filosofía, historia y crítica literaria. Es una educación privilegiada y elitista.

Escolástica	La escuela es semi-alfabetizadora y se basa en la formación de minorías (nobleza burguesía, Clericós y aristocracia). Las escuelas asumen un signo teológico, y los conocimientos humanos se estructuran sobre la fe, esto generó el carácter despótico intelectual. Su función además de impartir conocimientos, era crear patrones de conducta. Su objeto es la salvación del alma mediante las buenas acciones y la fe en Dios.	Político-teológico	La educación es un privilegio de clérigos y nobles. Todas las ciencias se redujeron al Trívium y al Quadrivium quienes forman por largo tiempo la instrucción de occidente. La escolarización es: icónica, oral y sensible. Las etapas curriculares son la Reforma, la Contrarreforma (donde a escuela aunque no es para todos llega a más gentes que antes), se inicia el largo proceso de escolarización voluntaria.
Currículo Oculto y consuetudinario	Industrial	Político-	El Currículo para fortalecer el Estado Burgués
Escuelas Revolución Francesa. Clásica y tradicional	Escuela básica obligatoria y gratuita para todos. Democratización de la sociedad enmarcadas en el en la división de poderes públicos. Se divulgan los ideales universales que sostienen los derechos humanos (libertad, igualdad y fraternidad).	Político- cultural	Se centra en aprender (contenidos). Las capacidades y los valores se relegan al currículum oculto. Pérez (1010). Rousseau propone en el Emilio, un sistema educativo ilustrado, que educa al ciudadano ideal para que conviva en una sociedad corrupta.
Revolución Industrial. Escuela clásica tradicional.	La sociedad económica agrícola se sustituye a partir del siglo XVII y hasta 1850 la Industrial en masa inglesa crea las bases de la producción socializada fabril. La poca inversión para la cualificación en la Gran Bretaña causó el declive industrial.	Político-Económico	Surge la burguesía dueña del capital y de los medios sociales de la producción. El modelo educativo se basa en nuevos métodos, novedosas actividades y contenidos y formas de saber hacer.

<p>Segunda revolución Industrial</p>	<p>Se desarrolla a partir de 1870 en los EEUU, y es fomentada por grandes emprendedores quienes invierten considerables capitales en las escuelas y universidades, para que sean destinadas a investigaciones e innovaciones que mejoran el rendimiento económico. Aparece en 1908 el modelo de producción Fordista, bajo los postulados de Ford, Taylor y posteriormente Keynes. El modelo Post-Fordista, tiene sus orígenes en los Distritos Industriales de Alfred Marschall a finales del siglo XIX.</p>	<p>Política-Economía</p>	<p>El trabajo técnico en cadena, base del Modelo de Producción T exige a la escuela una nueva tecnologización centrada en el conductismo y sus formas curriculares. Se aplican modelos tayloristas, centrados en tareas donde la organización escolar posee una clara división de funciones. Se incorporan al currículo conceptos como planificación, programas por objetivos y formas concretas de evaluación, todo basado en lo observable, medible y cuantificables.</p>
<p>Crítico Reflexivo y/o Práctico</p>	<p>Sociedad del conocimiento</p>	<p>Político</p>	<p>El currículo como medio Globalizante</p>
<p>Regulación económica. Pymes</p>	<p>El espacio de esta sociedad es para Pérez (2010) la “(...) globalización, donde lo local está siendo sustituido por lo global, con una desaparición de las fronteras tanto económicas como culturales. (p.2). En esta sociedad se considera a las innovaciones, la creatividad, las nuevas tecnologías de las comunicaciones y a la epistemología como elementos claves para el surgimiento de los entornos productivos.</p>	<p>Política- cultural</p>	<p>En la educación y para Pérez (2010) El aprendizaje sustituye a la enseñanza. El aprendizaje rápido, sensible, vertiginoso y permanente es necesario para la construir organizaciones inteligentes, comunidades profesionales y entornos inteligentes. Es necesario una mayor comprensión del conocimiento y diferenciar los aprendizajes tácitos institucionales (compartir como hacemos las cosas), explícito (compartir por qué y para qué hacemos las cosas) Nonaka y Takeuchi (1999).</p>

Fuente: Elaboración propia. (2014).

En el cuadro anterior se aprecia que en la sociedad agrícola el paradigma educativo dominante se caracterizó por aplicar las vivencias que surgían en el medio, siendo su eje de dirección institucional político, pues el currículo favoreció el fortalecimiento del Estado Monárquico en sus diferentes tipologías y especificidades. Este currículo se gestó principalmente en las escuelas griegas de los sistémicos, grecorromana y la escolástica medieval. Este carácter direccional educativo fue eminentemente político ya que favorecía a los grupos dominantes en el poder.

Del paradigma educativo de la sociedad industrial devienen las escuelas de la Revolución Francesa, en la cual se materializa la exigencia, de una escuela básica obligatoria y gratuita para todos, y la primera y segunda Revolución Industrial, donde el eje direccional está orientado por lo político-económico, haciendo incapie en su aplicación práctica del conocimiento. Así, el currículo fue un instrumento para fortalecer el nuevo Estado burgués quien procura la construcción de escuelas que suministran en rasgos generales una ética centrada en valores, principios y saberes de contenidos centrados en el conductismo, sostenidos filosóficamente en el positivismo lógico y materializado en la enseñanza técnica.

El currículo universitario moderno ha estado asociado a la racionalidad del mercado, manifiesta bajo la orientación productiva o bajo la lógica comercial, desde este argumento se le ha circunscrito de atributos, valores, principios y modos de producción apegados a las tendencias socializadoras que favorecen a la formación empresarial y colectivista, basada en la interacciones entre los actores y factores de producción y en la culturización empresarial de los espacios internos y externo del entorno productivo.

En la actualidad, el modelo curricular requerido por la sociedad del conocimiento, exige considerar una percepción innovadora, al respecto Parra; Bozo e Inciarte (2010) consideran, que en América Latina debe regir en materia educativa un marco teórico que facilite y considere los saberes “(...) científico, lego, coloquial, popular, urbano, campesino, indígena o aborígen, ancestral (...) intervención de actores no convencionales (comunitarios) en la actividad universitaria de producción de conocimientos (...) reconocimientos de espacios extra académicos, como ambientes privilegiados para la formación y la investigación”. (p.7). El nuevo currículo debe sustentarse en un nuevo marco teórico, donde el conocimiento se conciba como un elemento que favorezca los espacios extra académicos y que esté en función de las realidades y propósito institucionales.

El modelo curricular de la sociedad del conocimiento requiere de una mayor cantidad de saberes certificados, que permitan encontrar un consenso entre la escuela, los productores y sociedad, donde se equilibre y normalice las actuaciones del eje educativo en torno a sus principios humanistas de los productores, en cuanto a sus posibilidades de acción local y global y de las exigencias de la sociedad como beneficiario de la acción educativa-productiva.

III.- Caracterización y objetivos del problema

El NURR-ULA del estado Trujillo fue fundado mediante decreto universitario de la Universidad de los Andes el 24 de julio del año 1972, en referencia Pachano; Terán y Quintero (2007), citando a Rosario (1998) argumentan, que algunos de los principios que permitieron la creación de esta institución fueron: el promover el desarrollo a través de la docencia, la investigación y la extensión,

contribuyendo con esto a superar los bajos índices de desarrollo económico y social de la subregión Motatán-Cenizo. También se plantea, ensayar nuevos enfoques para la Educación Superior, ya que el objetivo fundamental no es establecer un Núcleo a imagen y semejanza de los que existen en Mérida, sino buscar nuevos caminos para contribuir eficazmente a la solución de los problemas de la Educación Superior en la región de los Andes venezolanos.

El origen de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA se remonta al año 1972, con la apertura del Departamento de Ciencias Económicas y Sociales, el cual administraría el ciclo básico de las carreras de Economía, Administración y Contaduría Pública. Para la primera etapa de la licenciatura en Administración, se creó un ciclo básico de dos años, que posteriormente permitiría culminar los otros niveles curriculares en FACES-Mérida. En el año 1986 el Consejo de Departamento de Ciencias Económicas y Sociales del NURR-ULA, propuso la culminación de la Licenciatura en el NURR-ULA, en consecuencia se siguió utilizando el diseño curricular de (FASES-Mérida), el cual estaba fundamentado en las concepciones e implicaciones del Estado Mérida.

El currículo de FACES-Mérida se modifica en el año 1991 y desde allí nuevamente es asignado a la Licenciatura del NURR-ULA. En el año 2008 por iniciativa del Consejo del NURR-ULA se comisiona a los profesores del Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables del NURR-ULA para que elaboraran los programas de la carrera bajo requerimientos analíticos. Desde entonces no se ha llevado a cabo una revisión curricular que considere la pertinencia, eficiencia del currículo de la Licenciatura de Administración del NURR-ULA en la solución de los problemas

educativos, sociales y económicos del estado Trujillo.

En referencia a lo anterior surge la necesidad de evaluar una muestra del currículo de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA relacionado con la formación de profesionales universitarios vinculados a la producción. Desde la perspectiva anterior se plantea, en primer lugar, precisar el perfil curricular de la materia producción I de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA, con el fin de determinar la pertinencia de tales documentos educativos. En segunda instancia contrastar el contenido del programa de Producción I del NURR-ULA con el paradigma productivo implícito de las organizaciones productivas.

IV.- Metodología de la investigación

La metodología utilizada en esta investigación es de tipo argumentativo documental y está dirigida a la evaluación del perfil de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA y del Programa de la materia Producción I, además de un estudio cronológico de las posiciones y criterios de varios autores. Para el cumplimiento de los objetivos se utilizó el análisis argumentativo, el cual involucra una reflexión analítica y comparativa del perfil de la carrera y del programa respectivo. Para la captación, procesamiento y organización de la información se recurrió al análisis del contenido teórico en la matriz de doble entrada.

V.- Teoría del currículo

El término currículo en opinión de Iafrancesco (2004) proviene de la "(...) voz latina *curro*, que quiere decir carrera y en términos operativo significa, lo que se debe hacer para lograr algo; por lo que hay que pasar para llegar a una meta prevista". (p.15). Pero es Shane (1981) quien señala,

que fue Jhon Dewey en el año 1916, quien empleó por primera vez este término en su libro *democracia y educación*. En referencia a lo anterior el currículo permite en opinión de Stenhouse (1996), “(...) comunicar los principios y rasgos esenciales del propósito educativo, de forma tal que permanezca abierto a discusión y crítica y pueda ser trasladado efectivamente a la práctica”. (p. 29). El currículo busca comunicar crítica y en la práctica el propósito educativo de la sociedad.

La referencia a lo anterior, Iafrancesco (2004) considera, que la aplicación actual del currículo, debe traspasar la lógica de la organización curricular interdisciplinaria la cual se conoce bajo la denominación de currículo integral e interdisciplinario. En esta disciplina se sistematiza y fija un territorio de trabajo que concreta la investigación y las experiencias dentro de un determinado punto de vista. El currículo integral es la herencia del pensamiento disciplinar fragmentario moderno basado en la división de cátedras, en la enseñanza modular, el cual promueve la construcción de conocimientos basados en los esquemas del conservadurismo, la reproducción y lo prescrito.

En la actualidad, el currículo heredado de la escuela técnica-positivista interdisciplinaria, se mantiene en muchos sistemas educativos; en contraposición a esto, Pérez (2010), argumenta que la segunda Revolución Industrial de la producción fordista, demandó una nueva escuela tecnológica concreta en las propuestas curriculares conductista, donde:

La industria aplica modelos tayloristas centrados en tareas y la organización escolar también, con una clara división de funciones (escuela como empresa). Desde la perspectiva curricular se incorporan conceptos tales como planificación – programación basada en objetivos y formas concretas de evaluación. Todo

ello centrado en lo observable, medible y cuantificable, tal como se pone de manifiesto en los objetivos operativos. En la práctica manifiestan una secuencia de tareas (métodos – actividades) para aprender contenidos (limitados y poco complejos). (p. 1).

Entre los logros positivos de la escuela conductista destacan el replicar a la escuela como una empresa y desde ella desarrollar capacidades y destrezas gerenciales importantes para la sociedad. Estas concepciones con el tiempo se descontextualizaron de la realidad, pues el contenido certificado del currículo no se validó oportunamente en el campo empírico generando un saber desfasado y fragmentado con un contenido de conocimiento poco eficiente y práctico.

Por el contrario el currículo transdisciplinario debe tomar como “(...) centro la generación del conocimiento, la integralidad, integración, de saberes transversales, y como búsqueda transdisciplinaria, la pertinencia y la flexibilidad” (Inciarte y Canquiz, 2008: p. 23). Esto unido a que se deben producir nuevos conocimientos que orienten a conseguir que:

El conocimiento reemplaza al capital físico y a la mano de obra como fuente de riqueza, esto protagoniza la importancia de la investigación y desarrollo, en el eje de la investigación universitaria. La valoración de competencias académicas y habilidades complejas de pensamientos, aprendizajes e innovaciones, por encima de las especiales.

La flexibilidad de los esquemas de pensamiento, estimula la creatividad, la capacidad para el cambio y el riesgo, y propicia la generación de conocimiento en permanente expansión. (p. 24).

Un currículo universitario eficiente debe promover una investigación que genere un conocimiento que permita el cambio, que

evite el repetir y la reproducción y que sea crítico flexible y cuestionador. Además, debe estimular la creatividad y la innovación, considerando las competencias académicas y habilidades que debe poseer un profesional en el desempeño de sus actividades.

El nuevo currículo universitario transdisciplinario debe considerar según Lanz (2007), el control y pertinencia social, es decir, a que sus teorías puedan ser validadas en cuanto a su "(...) consistencia teórica, su coherencia lógica y pertinencia social" (p.1). Así existe una conexión entre el interés práctico y el emancipador en el desarrollo curricular confrontado el interés dominante técnico experimental.

El currículo abordado exige un nuevo paradigma socio-cognitivo, que se orienta hacia un conocimiento relacionar, es decir, que explica las relaciones escenario-aprendizaje y su potencial de aprendizaje (individual y social), esto permite, la refundación de la escuela, destacando según Pérez (2010) el aprendizaje, los principios-valores y la organización de las estructuras curriculares, en función de los lineamientos globalizantes. El escenario de la sociedad del conocimiento es la globalización, donde lo local es importante en la medida que se oriente hacia lo "glocal" como integración de lo global y lo local en el marco de una nueva lectura del espacio y tiempo personales.

Específicamente el currículo de naturaleza transdisciplinario es referenciado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (1997), en cuatro pilares del aprendizaje, "(...) aprender a conocer (profundizar el conocimiento), aprender a hacer (habilidades), aprender a convivir y aprender a ser (dimensiones sociales, afectivas y éticas)" (p. 34). Estos aspectos aportan una mayor confiabilidad,

consistencia y pertinencia al currículo educativo, suscribiéndolo dentro de un modo de pensar complejo cuyo diseño se complementa con los valores del tejido social en función de los propósitos e intereses de la sociedad.

El currículo de la sociedad del conocimiento es por competencias, el cual exige nuevos roles ya que todos somos aprendices, docentes, alumnos, egresados y comunidad. El profesor es un intermediario del aprendizaje y en opinión de Pérez (2010), esto se debe a que en la sociedad del conocimiento se sustituye la enseñanza, debido a que estamos en una sociedad de cambios rápidos y vertiginosos y se necesita de un aprendizaje continuo desde la propia práctica profesional. Las organizaciones que aprenden, las comunidades profesionales, la inteligencia organizativa, el talento organizacional y el capital humano son el propósito de este aprendizaje y esto implica el desarrollo de novedosas herramientas que permitan aprender constantemente.

La producción

El aporte más importante de la segunda Revolución Industrial se centra en ver a la producción como centro de atención educativo, el cual procura la formación de profesionales y técnicos para una nueva tecnologización. Así, esta disciplina, se percibe racional, dinámica y cambiante, apreciándose en esta investigación desde un marco teórico-cronológico, el cual permite conocer y diferenciar el hacer social fordista y post- fordista. En sentido general, la producción es una actividad propia de los seres humanos, donde las ideas de mundo se asientan en la práctica, por medio de tecnologías que permiten transformar (a través de la extracción, fabricación, modificación, adaptación, entre otros) los recursos productivos, en productos o

servicios con valor agregado y aptos para satisfacer necesidades humanas.

Desde el surgimiento de la primera Revolución Industrial el concepto de la producción trasciende desde lo individual hasta lo socializado, desde entonces es expresado como sistema productivo, en este orden de ideas, Fernández; Avella y Fernández (2006) consideran, que la producción es “(...) el conjunto de características estructurales que configuran el proceso de transformación de una organización, es el resultado de todas las decisiones relativas al área de fabricación que se han tomado en los últimos años”. (p.15).

Evolución de los sistemas productivos

Los sistemas de producción muestran el desarrollo progresivo de la producción material humana, en tal sentido se presenta el cuadro dos (2) denominado tendencia del cambio evolutivo en la producción y principales modelos de producción, en este se explica, la propensión histórica

educativa en la evolución de los modelos productivos.

Se observa en el cuadro anterior (columna 1), la existencia de tres cambios evolutivos los cuales derivan las diferentes épocas históricas. Lo anterior significó cinco épocas de la producción (columna 2). En la (columna 3), se aprecia el modelo productivo hegemónico de cada época; se observa además, como en la sociedad del conocimiento, existen nuevas formas de producción fordistas y post-fordistas, esto parece inconsistente, pero la historia materializa y demuestra que en el campo de la producción, los modelos productivos se renuevan, actualizan y adecuan ante las nuevas exigencias contextuales. En la (columna 4), se presentan la forma implícita del hacer, de cada modelo productivo.

El localismo como fundamento económico medieval

Como forma productiva la producción gremial surge producto de la integración de las

Cuadro 2. La tendencia del cambio evolutivo y principales modelos de producción.

Tendencia del Cambio evolutivo	Épocas	Modelo productivo	Métodos y unidades de análisis
Primero: Agrícola- Económico 8000 av.,- 1750 d. C.	Antigua	Producción gremial Producción artesanal	Intuitivo- vivencial
	Edad Media Renacimiento	Producción artesanal Producción gremial	Intuitivo-vivencial
Segundo: Industrial- Económico 1750 d. C- 1975	Moderna	Inicio de la Producción en masa	Empírico- experimental
	Científicos Empíricos	Desarrollo de la producción en masa Fordista y Post- Fordista	Científico-empírico
Tercero: Sociedad del conocimiento- cultural	Vigentes	Nueva Producción Fordista	Analítico Científico-empírico
		Nueva Producción Post- Fordista.	Sintético Científico-empírico

Fuente: Elaboración propia. (2013).

dos principales instituciones “Que integran la proto-industrialización (...) sistema de trabajo a domicilio y las manufacturas”. (Silva y Mata, 1998: p. 21). Para estos autores el sistema de trabajo a domicilio o sistema doméstico es el llamado Putting-out System en inglés o Verlagssystem en alemán, este sistema de trabajo se originó en los llamados gremios de exportación.

El término gremio se suele utilizar en una organización de trabajadores de un determinado oficio, en referencia Fernández y Col. (2006) consideran, que el sistema gremial de origen romano ha tenido una significación muy importante en numerosos lugares y épocas, este sistema logró su mayor apogeo en el siglo XIII y algunos gremios subsistieron hasta el siglo XIX y en la actualidad subsisten algunas experiencias de estos sistemas de producción precapitalista.

La producción precapitalista medieval se gestó a partir de los siglos XIII y XIV, (Ferguson 1966) y (Silva; Mata, 1998). En la ciudad se desplegaron los sistemas gremiales, artesanales y posteriormente debido a la importancia estratégica del comercio exterior, la industria, la agricultura y el crecimiento de las ciudades (donde surge la visión nacionalista), se utiliza al mercantilismo instaurado en los comerciantes individuales, como reemplazo del gremio artesanal. La visión nacionalista permite el surgimiento de la producción artesanal del taller, la cual prepara el camino para el devenir de la nueva producción industrial socializada moderna.

La producción artesanal

La producción artesanal del taller sustituye al gremio y evolucionó en las primeras fábricas de automóviles, las cuales realizaban una producción artesanal. (Fernández y Col, 2006: p.22). En este caso, el patrono (empresario), era el propietario

de los medios de producción y el trabajo se convirtió en una mercancía que se ofrecía a la venta, el trabajador era libre para establecer su relación laboral.

La producción artesanal se mantuvo en exclusiva en todos los mercados de los países más avanzados hasta inicios del siglo XX, hasta el surgimiento de la producción en masa fordista. Algunas de las características de esta producción las presenta Fernández y Col. (2006) señalando, que generan un volumen de producción muy pequeño para un mercado reducido. Utilizan mano de obra altamente cualificada y polivalente en las tareas de fabricación, emplean herramientas y máquinas de uso general para realizar tareas de operación lentas. Generan productos de alto valor añadido y precios elevados, es un sistema de producción coordinado por un empresario (propietario) que mantiene el control de la empresa y mantiene relaciones personales con los clientes.

La producción socializada

La producción en masa es la organización productiva de la gran industria y surge en la revolución industrial reemplazando “(...) tanto a los gremios de oficios, al sistema de trabajo a domicilio y a la producción artesanal de manufactura quienes no desaparecen totalmente y continúan funcionando paralelamente al lado de fábricas mecanizadas”. (Silva; Mata, 1998: p. 95). La mecanización es la base de su sistema fabril o Factory System y es una forma distinta de concentrar y controlar el trabajo que se caracterizó por la agrupación de un gran número de trabajadores en un sólo establecimiento.

El fordismo surge en la segunda revolución industrial 1908 y es la representación fija del sistema productivo en masa propio de las grandes empresas, en estas fábricas se generan artículos

estandarizados, producto de integraciones verticales u horizontales que alcanzan sus ventajas competitivas en el aprovechamiento de las economías de escala, en este sentido Climent (1997) considera, que en estas industrias:

(...) el trabajo se organiza con base en la separación completa de las tareas de concepción y ejecución; las primeras las lleva a cabo el personal técnico altamente calificado, que domina el conjunto del proceso productivo, y las segundas se realiza por medio de las cadenas de máquinas especializadas, capaces de repetir sistemáticamente un trabajo simple, servidas por personal no cualificado, entrenado estrictamente para la realización de operaciones concretas y sin conocimiento ni control sobre las restantes fases del proceso productivo. (p.94).

Estos sistemas responden a una lógica económica propia de las grandes empresas basadas en la ventaja comparativa y en la concepción de una organización productiva que permita articular los elementos del sistema productivo de manera que aproveche el amplio mercado de consumidores finales.

Lo que se llama actualmente fordismo es la combinación en la fabricación de tres aspectos teóricos definitorios del capitalismo, establecidos en los postulados de Taylor, Ford y Keynes. De Taylor se extrae que este sistema permite la experimentación científica dentro de la empresa, la asimilación de la organización científica y las mejoras industriales de la época. Para Coriat (1993), es Taylor quien introduce la entrada del reloj en el taller y con la medida de los tiempos se hace posible la sustitución progresiva del obrero profesional de oficio carentes de tradiciones por obreros de nuevas jornadas que van a sumir nuevas cualificaciones y formas de organización.

La experimentación tayloriana se acopla a los postulados Fordianos en la reducción del esfuerzo obrero (movimientos elementales) pues se somete a la “(...) normalización de las piezas, de las herramientas y de los productos sobre el paso a la producción en grandes series, así las condiciones salariales y de consumo se ven transformadas por la generalización de la producción masiva”. (Coriat, 1993: p.208). Por su parte Keynes proporciona la racionalización económica que permite el nuevo patrón de acumulación redefiniendo el papel y las funciones del Estado para que este garantice los equilibrios que requieren las nuevas condiciones creadas por Taylor y Ford.

El fordismo se gesta de las innovaciones tecnológicas de la producción planificada, en este se separa la concepción de la producción, de la ejecución de los actos y procedimientos productivos. Comúnmente se le denomina producción en serie ya que utiliza la aplicación de la cadena de montaje que “(...) al utilizar maquinaria con fines especiales y principalmente, trabajadores no cualificados en una división del trabajo basada en una fragmentación de tareas cada vez mayor”. (Safón, S/F: p. 310).

La crisis de las empresas fordistas en los años 70 del siglo XX llevó a investigadores italianos a observar que algunas regiones productivas del sur de Italia se adaptaban mejor a las exigencias contextuales. A estas formas productivas de pequeñas y medianas empresas, similares a las observadas por Alfred Marshall en 1889, se les llamó sistemas productivos locales (SPL). Así se descubre el postfordismo quien fungía como forma alternativa diferente al modo de producción fordistas, siendo la respuesta industrial para enfrentar la crisis de la manufactura global. En referencia Safón (S/F) considera que los cambios ocurridos en la década de los 70 fueron por el:

(...) mercado, que impulsaron a las empresas a buscar soluciones organizativas y tecnológicas acordes con la nueva situación. Son paradigmas directores de esta nueva era los de la especialización flexible, la tecnología de la información, las tecnologías de producción flexibles (automatización), la postmodernidad, la globalidad y otros tantos que suponen la construcción (todavía en marcha) de un nuevo modelo diferente de aquél anclado en los esfuerzos seminales de Taylor y Ford. (p. 312).

El post-fordismo tiene su arraigo en las exigencias del mercado y en su efecto tecnológico, siendo este, un modelo productivo que tiene como base empírica aumentar la diversidad de la oferta en cada segmento de mercado, mejorar la calidad e introducir constantemente nuevos productos y servicios para un mercado cambiante y exigente.

La consecuencia de lo anterior se refleja en la economía de los mercados que se dimensionan hacia la producción local, campo natural de la pequeña y mediana empresa, al respecto Safón (S/F) argumenta, que la estructura económica de los mayores países industrializados fue modificada por procesos de:

(...) descentralización productiva y por el consecuente y veloz incremento de empresas de pequeña dimensión. La mayoría de las grandes empresas fordistas redujeron, año tras año, la escala de producción, dirigiéndose de manera cada vez más determinada a la subcontratación. Vinieron externalizadas tanto la producción de pequeñas partes como la de componentes más complejos. En algunos casos se optó por la externalización de actividades estratégicas fundamentales, como el diseño y la ingeniería de productos. (p. 312).

Estos cambios tuvieron su repercusión en la producción, manifestándose

exclusivamente en el tipo, tamaño, propiedad de las empresas y en conjunto de nuevas adaptaciones que permitieron que las grandes empresas subsistieran. Las grandes empresas fordistas han tenido en la actualidad que responder a las exigencias de los mercados adecuándose tecnológicamente.

Este postfordismo además de la influencia europea de arraigo italiano, tuvo el influjo representado por la producción japonesa. Independiente como se le perciba a estas dos corrientes, ambas formas productivas imposibilitaron la organización vertical e hicieron que la estructura industrial se afanzara en un paradigma tecnológico más flexible y focalizado, el cual permitió, abordar las reducidas, pequeñas y medianas unidades de producción con objetivos que integran la progresividad como elemento programático de la lógica productiva (costo equilibrado, calidad, flexibilidad, plazo de entrega, servicio y medio ambiente).

En esencia el debate sobre el fordismo y el post-fordismo se sitúa en principio sobre la evolución de la organización productiva llevada a cabo por formas distintas del saber hacer, uno basado en la producción en masa adscrita al uso de máquinas especializadas que procuran un proceso dinámico y veloz, operarios semi especializados, para la generación de un alto volumen de un único producto; y el otro modelo de producción flexible, que presenta una mayor variedad de productos, una organización productiva más horizontalizada, utilización de mano de obra cualificada para ser utilizadas en plantas y maquinarias acopladas tecnológicamente en cortas series productivas.

VI.- Perfil de la Licenciatura en Administración del NURR

El Licenciado en Administración del NURR, en opinión de Carrero (2008), posee un Perfil del Egresado, el cual lo

forma, como experto en integrar y dirigir grupos humanos hacia el logro de objetivos organizacionales, mediante la planeación, organización, dirección y control, con actitudes, habilidades y conocimientos que conforman al Licenciado en Administración. Es el profesional capacitado para satisfacer las necesidades de las Instituciones públicas, privadas y sociales en el logro de sus objetivos organizacionales, a través de la correcta utilización de los recursos y elementos de un proceso en las distintas áreas funcionales, como son; Personal, Finanzas, Mercadotecnia, Producción e Informática.

Tendrá la capacitación suficiente para acompañar procesos de aplicación de técnicas y procedimientos que permitan determinar la situación administrativa y mejorarla dentro de las organizaciones, además la formación suficiente para acceder a los cargos intermedios de una organización y la capacitación específica para colaborar con especialistas en las áreas de administración. Será un profesional capaz de adecuar teorías, modelos y métodos a la realidad de las organizaciones nacionales para definir sus problemas en el contexto socio, político y económico en que actúa. Así mismo, tendrá aptitud para comprender los mecanismos y los procesos sociales, económicos, culturales y políticos que hacen al funcionamiento interno de una organización y a sus relaciones con el medio.

Su formación le permitirá cumplir las actividades de planeamiento, organización, conducción y controles de organismos de cualquier naturaleza, desempeñarse en cualquier sector de la economía del país, tanto en la administración pública como en la privada utilizando modelos y estrategias adecuadas para la previsión y solución de problemas empresariales con miras a obtener resultados de máxima eficiencia en la coordinación de todos los recursos que

integran la organización de la cual forme parte.

VII.- Programa de la materia Producción I del NURR

El segundo elemento que se requiere para dicha evaluación es abordar el diseño curricular y esto se planteará desde la perspectiva sistemática, es decir, considerar al programa de la materia Producción I de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA, como un subsistema de este diseño. En este sentido, Inciarte y Canquiz (2008) consideran, que este es:

(...) un subsistema que funciona armoniosamente dentro del macro sistema curricular, cuyo objeto es proporcionar a los docentes, estudiantes y la comunidad académica en general información y orientación hacia logros de determinados competencias establecidas previamente por los objetivos y perfil profesional de cada carrera. El programa es parte del todo, el cual contiene y reproduce. (p. 56).

El programa de la materia producción I del NURR-ULA actúa dentro de una lógica sistémica, donde las partes se cohesionan para formar un todo coherente que permite un conjunto de relaciones que procuran alcanzar un propósito. En este sentido, el subsistema de producción I del sistema curricular de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA se percibe como un diseño curricular, que suministra información del currículo de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA.

En el programa de la materia Producción I se presenta los siguientes objetivos.

**Objetivos Del Programa de la materia
Producción I.**

Objetivo General	Objetivos Específicos
<p>Proporcionar a los estudiantes conocimientos lógicos (teóricos-empíricos y metodológicos) relacionados con el contexto local y global de la producción, el cual le permita adquirir y desarrollar habilidades y destrezas técnicas y científicas para resolver problemas y aportar soluciones en el mundo empresarial</p>	<p>Tema 1: Conocer la implicación y fundamentos específicos de la producción por sus diferentes enfoques evolucionista y dialéctico. Destacando la relación del conocimiento con la producción.</p> <p>Tema 2: Conocer en forma teórica y empírica los diferentes tipos de sistemas de producción, diferenciando entre la producción individual, la producción colectiva y la producción social. Se debe precisar las etapas en la concepción del sistema de producción, su implantación y la funcionalidad de la teoría de la producción.</p> <p>Tema 3: Determinar la importancia del conocimiento como elemento o factor productivo, precisando el conocimiento productivo y los tipos de conocimientos y su relación con la productividad.</p> <p>Tema 4: Conocer las implicaciones en forma teórica y práctica de la producción a priori, caracterizado por el sistema originario de producción (pronóstico) y sus beneficios e importancia en la determinación del éxito empresarial.</p> <p>Tema 5: Conocer los fundamentos e implicaciones de la planeación empresarial, y de los sistemas de producción intermitentes y continuos, así como los fundamentos del PERT-CPM, desarrollando prácticas y modelos de planificación empresarial y por proyecto.</p> <p>Tema 6: Identificar los tipos de diseño productivo, tanto del producto como del proceso, y su repercusión a largo plazo en la gestión empresarial.</p> <p>Tema 7: Conocer en forma teórica, empírica y metodológica los aspectos descriptivos y explicativos de la capacidad y la localización de la producción.</p> <p>Tema 8: Conocer en forma teórica, empírica, práctica y metodológica los aspectos descriptivos y explicativos de la distribución de la planta y la manipulación de la producción.</p> <p>Tema 9: Conocer en forma teórica, empírica, práctica y metodológica los aspectos descriptivos y explicativos del trabajo.</p>

Fuente: Programa de Producción I de la Licenciatura en Administración del NURR - ULA. (2008).

En el contenido del Programa de la materia Producción I de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA, se muestran a continuación nueve temas.

Unidad I Fundamentos de la Producción

Tema 1:	La Producción.
	<ul style="list-style-type: none"> 1.1 Reseña histórica de la producción. 1.2 Definición. Objetivos e importancia de la producción. 1.3 Estructura Organizacional de la administración de la producción. 1.4 Las cinco P de la producción. 1.5 La producción y la empresa.
Tema 2:	Sistema de Producción.
	<ul style="list-style-type: none"> 2.1 Definición e importancia de sistema de producción. 2.2 Clasificación de los sistemas de producción. 2.3 Elementos y características del sistema de producción. 2.4 Etapas de concepción de un sistema de producción. 2.5 Las ideas: clasificación. Desarrollo de ideas. 2.6 Implantación de un sistema de producción. 2.7 Función de la producción.
Tema 3:	Conocimiento productivo.
	<ul style="list-style-type: none"> 3.1 El conocimiento como elemento de la producción. 3.2 Conocimiento artístico-tecnológico-científico. 3.3 Conocimiento explícito, implícito. 3.4 Innovaciones: concepto. Tipos. Importancia. Relación con el conocimiento. 3.5 Técnica. Concepto. Importancia. Tipos. Ejemplos. 3.6 Tecnologías: Concepto. Tipos. Gestión tecnológica. Ciclo de vida. 3.7 Investigación y desarrollo tecnológico.

Unidad II Estimación de la Producción.

Tema 4:	Pronóstico de producción.
	<ul style="list-style-type: none"> 4.1 Breve descripción histórica del pronóstico. 4.2 Definición. Importancia. Tipos. Diferencias entre previsión y Pronóstico. 4.3 Sub-sistema de producción y pronóstico. 4.4 Precisión y error del pronóstico. Cálculo del pronóstico. 4.5 Clasificación del pronóstico.
Tema 5:	Planeación de los sistemas de producción.
	<ul style="list-style-type: none"> 5.1 Importancia y objetivos de la Planeación. 5.2 Planeación empresarial. 5.3 Planeación en serie e intermitente de la producción. 5.4 Planeación global de la producción. El P.G.P. 5.5 Métodos para elaborar un P. G. P. 5.6 Aplicación práctica del Método PERT- CPM.
Tema 6:	Diseño de Producción.

	1.1 Ciclo de vida del producto. Definición. Etapas. 1.2 El proceso de diseño del producto. Definición. Fases. Tipos. 1.3 Diseño del proceso. Definición. Factores condicionantes. 1.4 Selección del proceso. Tipos de procesos y procedimientos. 1.5 Estrategia de proceso en la industria (Matriz de producto – proceso) 1.6 Diseño de las organizaciones de servicio.
Unidad III	La Concepción del Sistema de Producción.
Tema 7:	Capacidad y localización de la Producción.
	7.1 Capacidad: Definición. Importancia. Factores. 7.2 Planeación de la capacidad de manufactura y de servicio. 7.3 Factores que influyen en la capacidad. 7.4 Localización: Definición. Beneficios. Causas que la originan. 7.5 Factores de localización y etapas de reacomodo.
Tema 8:	Distribución y manipulación de la Planta.
	1.1 La organización de la producción. Definición. Importancia. Beneficios. 1.2 Distribución: Definición. Importancia. Objetivos y principios de la distribución. 1.3 Tipos y factores de distribución de la planta. 1.4 Distribución de tiendas de autoservicios y de oficina. 1.5 La manipulación de la planta. Concepto, importancia y principios.
Tema 9:	Cargas de trabajo
	1.1 .Definición 1.2 Tipos. 1.3 Problemas Relacionados con la carga de trabajo.

Fuente: Programa de Producción I de la Licenciatura en Administración del NURR - ULA. (2008).

VIII.- Conclusiones

A.- Del perfil del el Licenciado en Administración del NURR-ULA presenta las siguientes competencias:

a) Es un experto integral para dirigir grupos humanos, y para alcanzar objetivos organizacionales se soporta en las actitudes, habilidades y conocimientos universitarios mediante la aplicación de la planeación, organización, dirección y control de los procesos y procedimientos funcionales.

b) Posee una aptitud para comprender los mecanismos y los procesos sociales, económicos, culturales y políticos que inciden en el funcionamiento interno

de una organización y a sus relaciones contextuales.

c) Desarrolla capacidades para satisfacer las necesidades de las Instituciones públicas y privadas a través de la correcta utilización de los recursos y elementos del proceso en las áreas de Personal, Finanzas, Mercadotecnia, Producción e Informática.

d) Su formación permite planear, organizar, conducir y controlar los organismos de cualquier naturaleza, tanto en la administración pública y privada, utilizando modelos y estrategias adecuadas para la previsión y solución de problemas. También puede acceder a los cargos intermedios de una organización.

e) El perfil de la carrera favorece a una educación interdisciplinaria que aborda el tratamiento de problemas en forma lineal y funcional, basado en una sistematización territorial y disciplinar dentro de un punto de vista conductual. En torno a lo anterior, el currículo debe centrarse en formar profesionales que generen conocimiento desde una concepción integral y social, que permita integrar los saberes transversales como búsqueda transdisciplinaria (Inciarte y Canquiz, 2008). El currículo debe poseer el control y la pertinencia social, Lanz (2007), es decir, el contenido debe ser validado en cuanto a su consistencia teórica, su coherencia lógica y pertinencia social.

f) En el perfil de la carrera no se observa, o no aparece explícito, la promoción y búsqueda del desarrollo del estado Trujillo, como objeto de estos profesionales; más aún, cuando fue creado el NURR, este fue su propósito fundamental. En relación a lo anterior, es importante recordar el aporte de Parra; Bozo e Inciarte (2010), quienes consideran, que el currículo debe sustentarse en un nuevo marco teórico, donde el conocimiento se conciba como un elemento que favorezca los espacios extra académicos y que esté en función de las realidades y propósito institucionales.

B.- En cuanto al programa de Producción I de la Licenciatura en Administración del NURR-ULA, luego del análisis con la matriz de doble entrada, se detectó:

1. Que este se inicia con “Proporcionar a los estudiantes conocimientos (...)”. Es importante señalar que los nuevos esquemas curriculares de competencia son abordados desde la óptica del aprendizaje, es decir, se debe evitar la redacción de objetivos (en especial los generales), que se diseñen para que los profesores proporcionen el conocimiento a los estudiantes, ya que el

conocimiento se debe construir entre ambos. Lo anterior obedece a un estilo de modelo educativo basado en la enseñanza, y lo que se busca, es concebir un modelo educativo que incentive el aprendizaje. En referencia Pérez (2010) plantea, que el profesor es un mediador del aprendizaje ya que en la sociedad del conocimiento este sustituye la enseñanza por estar en una sociedad de cambios rápidos y vertiginosos que necesita de un aprendizaje continuo desde la propia práctica profesional.

2. La sociedad del conocimiento demanda nuevos roles, pues todos somos aprendices docentes, alumnos y egresados, adultos y niños, es o una forma de ajuste al futuro sin perder el pasado, esta apreciación de Pérez (2010) demanda un nuevo comportamiento docente e institucional, el cual debe estar abierto a las experiencias comunitarias y prácticas que se hayan dado en el contexto productivo local y nacional.

3. En relación a los objetivos específicos, estos están escritos con verbos infinitivos, no diferencian entre la acción teórica y la acción práctica. En el programa de producción I en contraposición a la idea de Pérez (2010) se observa que los objetivos se manifiestan en conceptos centrados en objetivos operativos (observables, medibles y cuantificables) y en la redacción de estos objetivos, no se diferencian las acciones mentales de las prácticas.

4. En el programa de Producción I se resalta muy brevemente el tema sobre la producción y la empresa, pero en los objetivos específicos no se indica la diferencia que debe existir entre los modelos productivos fordistas y postfordistas. Básicamente el programa tiene una marcada influencia de las ideas fordistas pues gran parte de los contenidos resaltan orientaciones hacia el modelo productivo de las grandes empresas,

esto se aprecia, en los contenidos relacionados (planeación, diseño de la producción, capacidad, localización, distribución de la planta y carga de trabajo), estos contenidos están soportados en referencias bibliográficas que en su mayoría son de origen foráneo que representan modelos productivos de otros contextos.

5. Con respecto a la concepción del sistema de producción, en esta se desarrollan conceptos relacionados con la capacidad, localización y distribución cuya terminología implícitamente hace referencia a la gran empresa (fordistas). La alternativa postfordista se sitúa en los equivalentes de endogeneidad, territorialidad, clúster industriales, producción local, distritos industriales y entre otros aspectos, que no se reflejan dentro del programa analizado.

6. En la evaluación se establecen estrategias que promueven la enseñanza teórica y práctica y se utiliza una pedagogía positivista con aspectos constructivistas.

IX.- Referencias Bibliográficas:

Carrero M. Perfil de la Carrera del Licenciado en administración del NURR: Para el programa de formación de Profesionales Universitarios. Trujillo. Venezuela. Núcleo Universitario Rafael Rangel. (2008). Autora.

Climent E. Sistemas productivos locales y distritos industriales: el caso de España. [Serial on line]. 1997. [Citado el 04 de marzo de 2013]. Disponible en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1318606.pdf.

Coriat B. El taller y el cronómetro: ensayo sobre el taylorismo, el fordismo y la producción en masa. España. Siglo XXI de España Editores. (1993).

Didáctica Currículo. Definiciones, Elementos, Niveles .Diseño Curricular. Enfoques. [Serial on line]. (2004). [Citado el 24 de julio de 2014]. Disponible en: <http://didactica2004.galeon.com/cvitae969421.html>.

Ferguson J. Historia de la Economía. Cuarta edición. México. Fondo de Cultura Económica. (1966).

Fernández E, Avella L y Fernández M. Estrategias de Producción. Segunda Edición. España. Mc Graw Hill. (2006).

Gvirtz S y Palamidessi M. El ABC de la tarea docente, currículo y enseñanza. Buenos Aires. Argentina. Aique Grupo Editores, S.A. (1998).

Iafrancesco G. El Currículo y plan de estudios. Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio. (2004).

Inciarte A y Canquiz L. Formación integral desde el enfoque por competencias. Venezuela. Ediciones del Vice Rectorado Académico Universidad del Zulia. (2008).

Lanz C. Los aportes de la teoría crítica a la Transformación de la Educación Superior. [serial on line]. 18 de junio de 2007. [Citado el 07 de febrero 2012]. Disponible en: <http://www.aporrea.org/educacion/a36793.html>.

Marrou I. Historia de la educación en la antigüedad. [Serial on line]. 2004. [Citado el 23 de junio de 2013]. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=0YOyTisRNuQC&pg=PA95&lpg=PA95&dq=educaci%C3%B3n+%2B+antigüedad+%22academia%22&source=bl&ots=...pdf>.

- Pachano L, Terán M y Quintero R. Evaluación de programas universitarios de actualización docente a fin de promover el quehacer comunitario. [Serial on line]. Noviembre 2007. [citado septiembre de 2014]. Disponible en: <http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/8/Art1.pdf>.
- Parra M, Bozo A y Inciarte A. Reconceptualización de la universidad: una mirada desde América Latina. Venezuela. Ediciones Astro Data, S.A. (2010).
- Pérez M. Un nuevo Currículum para la sociedad del conocimiento. [Serial on line]. 6 de mayo de 2010. [Citado junio de 2013]. Disponible en: <http://www.slideshare.net/jalfmor/curriculum-para-una-sociedad-conoc-3998329>.
- NURR. Programa de Producción I de la Licenciatura en Administración del NURR. Trujillo. Venezuela. Núcleo Universitario Rafael Rangel-ULA. (2008). Autor.
- Safón V. ¿Del fordismo al postfordismo? El advenimiento de los nuevos modelos de organización industrial. [serial on line]. (S/F). [Citado julio de 2013]. Disponible en: http://www2.uca.es/escuela/emp_je/investigacion/congreso/mbc011.pdf.
- Shane H. Significant Writing that have influenced the curriculum. E.E.U.U. Phi Delta Kappan. (1981).
- Silva A y Mata M. La llamada revolución Industrial. [Serial on line]. 1 de enero de 1998. [Citado 18 de junio de 2013]. Disponible en: <http://books.google.co.ve/books?id=YmbEneoFEI0C&pg=PA93&lpg=PA93&dq=Que>.
- Stenhouse L. Investigación y desarrollo del currículum. Madrid: Morata. (1996).
- UNESCO. La educación encierra un tesoro. [Serial on line]. 1997. [Citado 09 de febrero de 2010]. Disponible en: http://www.unesco.org/education/pdf/DELORS_S.pdf.