

LO OTRO EN LA EDUCACIÓN DE HOY

THE OTHER IN EDUCATION TODAY

Milagros Sánchez Carrillo
Código ORCID: 0000-0001-6122-4997
Facultad de Humanidades y Educación
Universidad de Los Andes
milasac@gmail.com

Recepción: 07-04-2022
Aceptación: 09-05-2022

“Somos -pensaba yo- víctimas de un doble espejismo. Si miramos afuera y procuramos penetrar en las cosas, nuestro mundo externo pierde en solidez, y acaba por disipársenos cuando llegamos a creer que no existe por sí, sino por nosotros. Pero si, convencidos de la íntima realidad, miramos adentro, entonces todo nos parece venir de fuera, y es nuestro mundo interior, nosotros mismos, lo que se desvanece. ... Un hombre atento a sí mismo, y procurando auscultarse, ahoga la única voz que podría escuchar: la suya; pero le aturden los ruidos extraños. ¿Seremos, pues, meros espectadores del mundo? Pero nuestros ojos están cargados de razón, y la razón analiza y disuelve. Pronto veremos el teatro en ruinas, y, al cabo, nuestra sola sombra proyectada en la escena.”

Antonio Machado
Prólogo a Campos de Castilla, 1917

Resumen

Pensar lo **Otro** en la educación de hoy supone señalar de antemano que el término **Otro** constituye un concepto clave en el ámbito de la filosofía, cuyo contenido es tan extenso que sin lugar a dudas, se ha de afirmar que en toda la historia de la filosofía, desde los griegos hasta el presente, ha habido explícita o implícitamente una preocupación latente por el problema del Otro.

Palabras clave: el Otro, educación, filosofía

Summary

Thinking about the Other in today's education means pointing out in advance that the term Other constitutes a key concept in the field of philosophy, whose content is so extensive that without a doubt, it must be affirmed that throughout the history of philosophy from the Greeks to the present, there has been, explicitly or implicitly, a latent concern with the problem of the Other.

Keywords: The Other, education, philosophy

En este breve ensayo se considera lo Otro en el ámbito de la educación abriendo el espacio de reflexión en el límite de las nuevas tecnologías y el rol protagónico que alcanzan tras el cerco pandémico. Ligado a éste evento la atención inaugural a la “problemática de pertenencia” con el

Otro, muestra inicialmente que los objetos informáticos se presentan como figuras identificables desde nuestra yoidad como un Otro. Un Otro que aquí y ahora tiene el carácter de utilidad y ensayo mutable. La evidencia de este hecho testifica el arrojamiento de la subjetividad.

En este escenario cabe formular la conexión de los siguientes cuestionamientos: ¿Contribuyen las nuevas tecnologías al perfeccionamiento de la educación? La respuesta inmediata a este cuestionamiento sería, sin duda, afirmativa al considerar unívocamente el grado de desarrollo que opera en la acción perfectiva. Sin embargo, esta respuesta afirmativa soslaya el carácter de reinvención que tiene lugar en el sujeto haciendo de él un Otro para con el hábitat de los Otros.

Lo antedicho devela el entorno del segundo cuestionamiento ¿Las nuevas tecnologías han arribado al territorio de la educación para enmascarar el rol docente? Por contraste al inicial cuestionamiento, la respuesta súbita es negativa. No es difícil entrever que las nuevas tecnologías han modificado los elementos propios de la práctica docente principalmente en el acontecer de la práctica comunicativa con el educando, hoy afectiva a través de Tablet o dispositivos móviles. El evento tácito de esta experiencia muestra otra versión del vínculo horizontal que se da entre educador y educando.

En la deriva de ambos cuestionamientos se presenta un segundo OTRO, el educando más fácticamente como EL OTRO. Y en este lugar cabe una tercera pregunta ¿Cómo acontece hoy la relación comunicativa con este OTRO?, máxime si el espacio físico o recinto destinado a la enseñanza no es condición estricta para el desempeño educativo. Cierto es que en el desplazamiento del aula tradicional por el aula virtual, se atisba la permanencia inalterable del proceso de transferencia informativa entre educador/educando, ahora en el escenario MASS MEDIA.

En este ámbito se ha de tener en cuenta qué pensar -desde la tarea del pensar en el mundo antiguo (Grecia)- la filosofía como herramienta educativa o la educación como instrumento del que hacer filosófico es diálogo. La filosofía y la educación en el mundo griego se hacen y acontecen en el diálogo. Justo aquí en este acontecer se prioriza la influencia de las ideas y se logra advertir el germen de las opiniones y doctrinas. Sumariamente, entre los griegos, la fuente de la educación y con ello del trabajo filosófico era el asombro, el cuestionamiento y la duda.

Denotado lo anterior, se desprende el contrasentido de una estricta comunicación unidireccional que tuviese lugar entre el primer filósofo-educador Sócrates y sus discípulos. Por diferencia, Sócrates enseñaba desde el cuestionamiento. Esta práctica mayéutica desvela el encuentro de lo otro en lo OTRO y en consecuencia la apertura creativa en la realización del diálogo.

Desde este limitado comentario a la heredad socrática, se retoma el escenario de los MASS MEDIA para matizar que la transferencia informativa entre el educador y el educando a través de medios digitales no supone la desmaterialización de lo real, antes bien, en la actualidad se asiste al saber cognitivo sobre la potencialidad de lo Otro.

En consecuencia, no basta con afirmar que el exceso de información digital ha puesto en crisis la verdad factual, pues en un sentido minucioso se trata de volver sobre los caracteres de duración, inmutabilidad y eternidad, aceptando su potencialidad y, por ende, variabilidad como estamento creativo de lo otro en lo OTRO.

En este punto resulta estimable introducir el sentido del término *Des-estructuración*, para aclarar que en relación a lo otro en lo Otro, lo que ha de convenir es abrir las certezas cerradas desde sus ejes móviles, porque precisamente la realidad es epocal. La amistad con la apertura de las diferencias justifica lo real como variable, lo auténtico como eterna re-invencción y en esta experiencia el diálogo como integración de lo inédito. Bien lo señaló Martin Heidegger en el parágrafo 26 de su célebre obra *Ser y Tiempo*:

...el campo a lo largo del cual salimos a caminar se muestra como pertenencia de tal o cual, y como bien tenido por su dueño; el libro que usamos ha sido comprado donde..., reglado por...; etc. La barca anclada a la orilla remite, en su ser-en-sí, a un conocido que hace viajes en ella, pero también, como "embarcación ajena", señala hacia otros (ST, 26).

A favor de la eficacia entre la comunicación y los objetos informáticos en el ámbito educativo, se ha de resolver qué dependerá de la dimensión cualitativa de la educación, precisamente en el diálogo. El desafío es encontrar la huella del Otro, pensar la diferencia como riqueza y no como amenaza, como compromiso ético, que permite remitir a la probidad para buscar y acertar en el enclave de OTRO fragmento.

Referencias Bibliográficas.

Heidegger, M (2002). *Ser y tiempo*. Fondo de Cultura Económica. México, p.122

Machado, A (1917). *Páginas escogidas*. Callejas, Madrid. p. 155