

AGROECOLOGÍA VS. AGRONEGOCIO EN EL VALLE DE CALAMUCHITA, CÓRDOBA, ARGENTINA. ¿A QUIÉN LE DAMOS DE COMER CUANDO COMEMOS?

Villa, Fiama¹

Recibido: 23/12/2022 Revisado: 13/06/2024 Aceptado: 07/08/2024

<https://doi.org/10.53766/Agroalim/2024.30.59.03>

RESUMEN

En los últimos años, la creciente preocupación por la calidad y el origen de los alimentos que llegan a la mesa de los consumidores ha sido clave en la conformación de redes alternativas basadas en el consumo sustentable y la producción agroecológica de pequeña y mediana escala. En Argentina las producciones agroecológicas—más aún las orgánicas— se han convertido en un consumo casi exclusivo de las clases medias y altas de la población, fuera del alcance de los sectores populares. La falta de políticas públicas orientadas a democratizar su acceso, frente al avance de las lógicas de mercado propias del sector agroindustrial, no hace más que profundizar las desigualdades sociales en el marco de una profunda crisis inflacionaria. El presente artículo aborda las características que adquiere esta problemática en el Valle de Calamuchita (Córdoba, Argentina), a partir de una serie de interrogantes que surgieron durante un trabajo de campo etnográfico junto con productoras/es agroecológica/os de la región. Desde una perspectiva antropológica, se propone rastrear el recorrido de los alimentos que llegan al Valle de Calamuchita, desde sus condiciones de producción en origen hasta las vicisitudes previas a su comercialización; aspectos que se encuentran, como se verá más adelante, directamente relacionados con el uso generalizado de agrotóxicos dentro de la producción frutihortícola argentina. Por otro lado y a partir de los datos construidos en el marco de dicha investigación, se abordará el impacto del agronegocio a nivel local, su expansión y retroceso frente a los movimientos de resistencia. Finalmente se presentan las alternativas que las experiencias agroecológicas han inaugurado en el Valle de Calamuchita tras su crecimiento, principalmente en relación con el abastecimiento de frutas y verduras de producción local, identificando posibilidades y desafíos de cara a un futuro que exige la emergencia de agriculturas ambientalmente sustentables pero, sobre todo, socialmente justas.

Palabras clave: alimentación, agroecología, redes de consumo ecológico, soberanía alimentaria, agronegocio, Córdoba, Argentina

ABSTRACT

In recent years, growing concern about the quality and origin of the food that reaches the consumer's table has been key in the formation of alternative networks based on sustainable consumption and small and medium-scale agroecological production. In Argentina, agroecological production –even more so organic, has become almost exclusively consumed by the middle and upper classes of the population, out of the reach of the popular sectors. The lack of public policies aimed at democratizing access, in the face of the advance of market logic typical of the agro-industrial sector, only deepens social inequalities in the context of a deep inflationary crisis. This article seeks to address the characteristics that this problem acquires in the Calamuchita Valley (Cordoba, Argentina), based on a series of questions that arose during an ethnographic fieldwork carried out together with agroecological producers in the region. From an anthropological perspective, it aims to trace the journey of the foods that arrive in the Calamuchita Valley, from their production conditions at origin to the vicissitudes prior to their commercialization; aspects that are, as will be show later on, directly related to the widespread use of pesticides within Argentine fruit

¹ Cursante del Doctorado en Ciencias Antropológicas (Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba-UNC, Argentina); Licenciada en Antropología (UNC, Argentina). Becaria del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas en el Instituto de Antropología de Córdoba (IDACOR, CONICET). Dirección postal: Av. Hipólito Yrigoyen 174, CP 5000, Córdoba, Argentina. ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8256-5465>. Teléfono: +54 3546 538893; e-mail: fiama.villa@hotmail.com



and vegetable production. On the other hand, and based on the data constructed within the framework of my research, it will seek to address the impact of agribusiness at the local level, its expansion and retreat in the face of resistance movements. Finally, some alternatives that agroecological experiences have inaugurated in the Calamuchita Valley after its growth are presented, mainly in relation to the supply of locally produced fruits and vegetables, identifying possibilities and challenges for a future that requires the emergence of environmentally sustainable agriculture but, above all, socially fair.

Key words: food, agroecology, ecological consumption networks, food sovereignty, agribusiness, Cordoba, Argentina

RÉSUMÉ

Ces dernières années, les préoccupations croissantes concernant la qualité et l'origine des aliments qui arrivent sur les tables des consommateurs ont joué un rôle clé dans la formation de réseaux alternatifs fondés sur la consommation durable et la production agroécologique à petite et moyenne échelle. En Argentine, les productions agroécologiques, mais aussi les produits biologiques, sont devenues (devenus) un cas de consommation exclusive des classes moyennes et supérieures de la population, au profit des secteurs populaires. La question des politiques publiques visant à démocratiser l'accès, face à l'avancée des logiques commerciales spécifiques du secteur agro-industriel, ne devrait pas aggraver davantage les déséquilibres sociaux dans un contexte de profonde crise inflationniste. Cet article aborde les caractéristiques de ce problème dans la vallée de Calamuchita (Córdoba, Argentine), sur la base d'une série de questions soulevées lors d'un travail ethnographique sur le terrain avec des producteurs agroécologiques de la région. D'un point de vue anthropologique, on propose de retracer le recensement des aliments trouvés dans la vallée de Calamuchita, depuis leurs conditions de production d'origine jusqu'aux vicissitudes qui précèdent leur commercialisation ; aspects que nous trouvons, comme nous le savons, directement liés à l'utilisation généralisée de produits agrottoxiques dans la culture fruitière argentine. Par ailleurs, et à partir des données construites dans le cadre de l'enquête, il faut aborder l'impact de l'agriculture au niveau local, son expansion et son recul face aux mouvements de résistance. Enfin, nous présentons les alternatives que les expériences agroécologiques ont inaugurées dans la vallée de Calamuchita grâce à sa croissance, principalement en relation avec l'agriculture biologique et la production maraîchère locale, en identifiant les possibilités de carrière et les défis pour un avenir qui nécessite l'émergence d'une agriculture environnementale, durable mais surtout socialement juste.

Mots-clés : alimentation, agroécologie, réseaux de consommation écologiques, souveraineté alimentaire, agro-industrie, Córdoba, Argentine

RESUMO

Nos últimos anos, a crescente preocupação com a qualidade e origem dos alimentos que chegam à nossa mesa tem sido fundamental para a concretização de redes alternativas baseadas no consumo sustentável e na produção agroecológica de pequena e média escala. Na Argentina, as produções agroecológicas, mas também os produtos orgânicos, tornaram-se um caso de consumo exclusivo das classes média e alta da população, em detrimento dos setores populares. A questão das políticas públicas voltadas à democratização do acesso, diante do avanço de lógicas comerciais específicas do setor agroindustrial, amplia, ainda mais, os desequilíbrios sociais no contexto de uma profunda crise inflacionária. O presente artigo apresenta as características que colocam os problemas no Vale de Calamuchita (Córdoba, Argentina), a partir de uma série de interrogações cirúrgicas pendentes sobre o trabalho de campeões etnográficos com os produtos agroecológicos da região. Numa perspectiva antropológica, proponho traçar o caminho percorrido pelos alimentos que chegam ao Vale de Calamuchita, seja em termos das condições de produção, seja em termos das vicissitudes que antecedem a sua comercialização; aspectos estes que estão ligados, com veremos nesse artigo, ao uso generalizado de agrotóxicos no âmbito da produção hortifrutícola argentina. Além disso, e com base nos dados construídos como parte da minha investigação, abordamos o impacto do agronegócio em nível local, sua expansão e o seu recuo face aos movimentos de resistência. Por fim, apresentamos as alternativas que as experiências agroecológicas inauguraram no Vale de Calamuchita graças ao seu crescimento, principalmente em relação ao abastecimento de frutas e verduras localmente produzidas, identificando possibilidades e desafios para um futuro que exige o surgimento da agricultura ambiental, sustentável, mas, acima de tudo, socialmente justo.

Palavras-chave: alimentação, agroecologia, redes ecológicas de consumo, soberania alimentar, agronegócio, Córdoba, Argentina

1. INTRODUCCIÓN

Es viernes y la «Feria Agroecológica Valle de Calamuchita» se prepara para recibir a clientes y turistas que llegan cada fin de semana a Villa General Belgrano, localidad ubicada sobre Ruta Provincial 5, a 80 kilómetros de Córdoba Capital (Argentina). Al llegar, me encuentro con Diego armando su puesto a pocos metros del mío, rodeado por una pila de cajones repletos de verdura fresca. Rociador en mano, hidrata una y otra vez sus «verdes», hortalizas que ha cosechado el día anterior en Granja Huerta Inambú. De no hacerlo, las hojas tiernas se marchitarían rápidamente y la cosecha se perdería, convirtiéndose en alimento para las lombrices del compost. Frente a nuestros ojos, al lado del predio donde se realiza la feria, una sucursal de la cadena de supermercados «Cordiez» inaugurada hace poco. Las personas entran y salen del lugar cargando bolsas repletas de productos industrializados. Adentro, los equipos de refrigeración se encargan de mantener frescas a las frutas y verduras que han sido previamente seleccionadas y exhibidas en bandejas de telgopor² cubiertas por papel film. La escena marca el contraste entre un mundo y el otro, ambos sucediéndose en paralelo. Frente a la dedicación y el cuidado que requieren las hojas moradas de «shiso» (*Perilla frutescens*) o los brotes de «nira» (*Allium tuberosum*) cosechados por Diego, me pregunto: ¿qué artificio esconde el resplandor de las lechugas que se ven en las góndolas del supermercado? ¿Cuántos kilómetros han tenido que recorrer hasta llegar aquí? ¿Quién (o qué) las protege de la marchitez que las acecha? ¿Cuál es el precio que se paga por verlas brillar?

En los últimos años, la creciente preocupación por la calidad y el origen de los alimentos que llegan a nuestra mesa –sobre todo después de la pandemia– ha sido clave en la conformación de redes alimentarias alternativas basadas en el consumo sustentable y la producción agroecológica de pequeña y mediana escala. Un cambio de paradigma que busca transformar el acto alimentario, la práctica cotidiana, en herramienta de acción

política (Moro & Lamarque, 2020). En Argentina, no obstante, las producciones agroecológicas –más aún las orgánicas–, se han convertido en un consumo casi exclusivo de las clases medias y altas de la población, fuera del alcance de los sectores populares. La falta de políticas públicas orientadas a democratizar su acceso, frente al avance de las lógicas de mercado propias del sector agroindustrial, no hace más que profundizar las desigualdades sociales en el marco de una profunda crisis inflacionaria que impacta directamente en el precio de los alimentos. En este sentido, el presente artículo se propone abordar las características que adquiere esta problemática en el Valle de Calamuchita, provincia de Córdoba (Argentina), a partir de una serie de interrogantes que surgieron durante mi trabajo de campo etnográfico junto con productoras/es agroecológica/os de la región, con quienes comparto el hecho de vivir en el lugar y habitar espacios comunes vinculados con la producción y consumo de alimentos libres de agrotóxicos. Es una investigación en la que mi devenir antropóloga se conjuga con un presente en el que también soy productora; dos trayectorias personales que, afortunadamente, han logrado retroalimentarse la una a la otra.

El participar de manera activa dentro de este universo de relaciones me permitió acercarme a un tema que de manera recurrente afloraba en las conversaciones entre los vecinos del lugar: la reducida oferta de frutas y verduras de calidad y a buen precio dentro del mercado local. Partiendo de esta realidad y con el propósito de explorar sus posibles razones, el desafío era rastrear el recorrido de los alimentos que llegan al Valle de Calamuchita, desde sus condiciones de producción en origen hasta las vicisitudes previas a su comercialización; aspectos que se encuentran, como se verá en el epígrafe 2 del artículo, directamente relacionados con el uso generalizado de agrotóxicos dentro de la producción frutihortícola de nuestro país. El tercer epígrafe constituye un abordaje del impacto que ha tenido el agronegocio dentro de la región, su expansión en las últimas dos décadas y los movimientos de resistencia local frente a su avance. Finalmente se presentan las alternativas que las experiencias agroecológicas han

¹ [Nota del Editor] Poliestireno expandido (EPS, del inglés *expanded polystyrene*).

inaugurado en el Valle de Calamuchita tras su crecimiento, principalmente en relación con el abastecimiento de frutas y verduras de producción local, identificando posibilidades y desafíos de cara a un futuro que exige la emergencia de agriculturas ambientalmente sustentables pero, sobre todo, socialmente justas.

2. EL ALIMENTO COMO CAMPO DE DISPUTA

La actual crisis alimentaria global puede explicarse, como sostiene Pérez & Soler (2013), a partir de la articulación de tres sesgos propios del pensamiento occidental moderno en torno a la cuestión agroalimentaria. En tanto el antropocentrismo legitima la destrucción de la naturaleza –ese «otro» ecológico puesto al servicio de los intereses económicos del mercado–, el etnocentrismo desplaza lo rural al relacionarlo con el atraso; mientras que el androcentrismo ve en la producción de alimentos, asociada al ámbito de lo doméstico, una actividad económica y social sin valor, reforzando su creciente industrialización. En contraposición, los autores invitan a volver a situar lo agroalimentario en el centro de la vida, a partir de una revalorización y reconstrucción del trabajo en la tierra que solo es posible desde una perspectiva feminista, ecológica y decolonial. Hablar de alimentación desde estas coordenadas es hablar, también, de los factores socioeconómicos, políticos y ecológicos que intervienen en la producción, distribución y consumo de aquello que se come. En este sentido, las experiencias agroecológicas –en tanto alternativas radicales al modelo agroindustrial– permiten problematizar las prácticas cotidianas en torno a la alimentación, convirtiéndola en un campo de disputa política. No obstante, tal como señala de Benito (2016), es menester señalar que la manera en que la política es generalmente comprendida hacia el interior de estos espacios tiende a priorizar la transformación individual, la de la propia subjetividad, por sobre el cambio social colectivo. Por tanto, pierde de vista las condiciones materiales que hacen posible su despliegue. Por este motivo y con el objetivo de hacer visibles las formas específicas en que

se produce agroecología en el Valle de Calamuchita–siguiendo la propuesta de Cravero (2021)–, la discusión se desplazará desde la indagación por «la agroecología» (en singular y como marco normativo) hacia «las prácticas agroecológicas» (en plural), ancladas en el hacer cotidiano de las personas con quienes trabajo.

A pesar de la creciente visibilidad que la agroecología ha adquirido en los últimos años, son escasas las investigaciones que desde las ciencias sociales han abordado empíricamente las experiencias agroecológicas en Argentina –el tercer país productor de soja transgénica, después de Estados Unidos y Brasil–. En este punto serán claves los aportes de Sarmiento & Rossi (2020) a la hora de comprender las tensiones actuales entre agroecología y agronegocio dentro del ámbito de la provincia de Córdoba. Esta es una relación que, como se verá, no ha estado exenta de conflictos y disputas que tienden a minimizar la potencialidad de estas experiencias en la búsqueda por la soberanía alimentaria. Asimismo, se consideran precisas las miradas que desde la antropología (*e.g.* Peredo, Acuña & Hurtado, 2013; Gortaire, 2017; Alimonda, 2006) y los estudios sociales (Pérez & Soler, 2013; Altieri & Rosset, 2018; Palmisano, 2017) se han tendido sobre este tema en otras latitudes, en especial aquellas que advierten sobre los desafíos que deberá afrontar la agroecología de querer alcanzar la dimensión de alimento popular.

3. ¿FERIAS AGROECOLÓGICAS O SUPERMERCADOS?

Ubicado en la zona central de las Sierras de Córdoba, el Valle de Calamuchita destaca por la diversidad de sus recursos, siendo una de las regiones más elegidas por los turistas que llegan a la provincia cada año. Durante las últimas dos décadas el lugar devino territorio de lo que Nogué i Font (1988) definió como «fenómeno neorrural», es decir, procesos migratorios protagonizados por personas con trayectorias urbanas y de clase media que deciden abandonarla ciudad para vivir en el campo. Como señala Quirós (2014), después

de la crisis de 2001³ el «irse a vivir al interior» pasó a formar parte del horizonte de posibilidades de las clases medias urbanas argentinas, conformando una modalidad de migración atípica motivada por la búsqueda ya no de mejores oportunidades laborales sino de mejores «oportunidades vitales». Quienes protagonizan este «aluvión migratorio» (Quirós, 2014) eligen las Sierras de Córdoba como lugar para «conectar» con la naturaleza a través de las más variadas experiencias, entre ellas las vinculadas con la práctica agroecológica.

En Calamuchita este fenómeno se expresa no solo en el crecimiento demográfico que desde entonces han experimentado sus localidades, sino también en una serie de transformaciones que tienen que ver—principalmente—, con dos aspectos: i) por un lado, con el traspaso de tierras desde la población criolla local hacia los nuevos sectores que, con el capital económico necesario, llegan a la sierras reclamando su derecho al campo. Tales cambios atañen no solo a la propiedad de la tierra, sino —y sobre todo—, al despliegue de nuevas formas de habitar el territorio; ii) por otro lado, el arribo de migrantes provenientes de los principales centros urbanos del país, con preferencias acordes a su lugar de origen, incrementó la demanda de productos saludables generándose un proceso de urbanización de las pautas de consumo (Alimonda, 2006) al interior de estas pequeñas localidades, en las que hasta no hace mucho tiempo resultaba difícil encontrar —por ejemplo—, variedad de frutas y verduras.

En este contexto y con el objetivo de dar alguna respuesta a las demandas de los recién llegados, fueron los propios vecinos quienes comenzaron a organizar compras comunitarias de productos agroecológicos al por mayor, en articulación con redes en las que participan productores y consumidores de todo el país,

³ La crisis de diciembre de 2001 en Argentina fue una crisis política, económica, social e institucional, potenciada por una revuelta popular generalizada que causó la renuncia del entonces presidente de la república, Fernando de la Rúa, dando lugar a un período de gran inestabilidad política.

como es el caso de «Orgánicos Sí o Sí»⁴. A su vez y a medida que las producciones locales crecían y afianzaban su presencia en el lugar, nacieron las primeras ferias agroecológicas con productoras/es de toda la región. La «Feria Agroecológica Valle de Calamuchita» (en adelante FAVC), ubicada en el centro de Villa General Belgrano (Figura N° 1), es quizás la que más convocatoria ha logrado mantener a lo largo del tiempo, dada la variedad de productos que ofrece. En la actualidad cuenta con alrededor de 20 puestos, en los que es posible encontrar: granos y harinas libres de agrotóxicos; frutas y verduras provenientes de fincas agroecológicas u orgánicas; plantines y semillas; lácteos y panificados artesanales; conservas; plantas medicinales; productos de limpieza biodegradables; cosmética natural, entre otros.

La FAVC constituye un punto de intercambio clave dentro del circuito ecológico local en el que consumidores y productores tienen la posibilidad de reunirse cada viernes. Es un espacio que fue conquistado en el año 2017 gracias a la iniciativa de productores e integrantes de la asociación civil «Semilla del Sur», quienes se movilizaron hasta conseguir la autorización municipal correspondiente. No obstante, pese al apoyo que la FAVC obtuvo en sus inicios por parte de quienes entonces eran autoridades municipales, hasta el día de la fecha los feriantes no han logrado que la Municipalidad de Villa General Belgrano sancione una ordenanza para formalizar y reglamentar su funcionamiento. Así me lo expresó uno de los feriantes durante una de las primeras asambleas en las que participé: «E/

⁴ La red «Orgánicos Sí o Sí» comenzó a gestarse en el año 2008 gracias a la iniciativa de un grupo de vecinos de la localidad de Agua de Oro, en la provincia de Córdoba (Argentina). En la actualidad la red está conformada por más de 70 nodos distribuidos en distintos puntos del país, donde se organizan compras comunitarias directamente a productores dos veces al año; una entre abril y mayo, otra entre noviembre y diciembre. Los proveedores son cooperativas, pequeños productores y familias campesinas de todo el país, quienes se dedican tanto a la producción agroecológica u orgánica de aceites, legumbres, cereales, vinos, alimentos deshidratados, como a la elaboración de artículos de limpieza biodegradables y productos de cosmética natural.



Figura 1. Puesto de frutas y verduras en Feria Agroecológica Valle de Calamuchita. Fuente: archivo personal

gobierno actual no quiere apoyar nada de lo que haya apoyado el gobierno anterior». De hecho, la «Plaza de las Culturas», espacio donde actualmente se realiza la FAVC y que comparte además con la feria local de artesanías –cuyo funcionamiento sí se encuentra reglamentado por Ordenanza Municipal N° 1889/17–, es parte de una adjudicación de los mismos propietarios del predio donde en octubre de 2023 fue inaugurada la sucursal de la cadena cordobesa de supermercados «Cordiez». Es más, debajo de los puestos de los feriantes, a nivel del subsuelo, funciona actualmente la playa de estacionamiento destinada exclusivamente a clientes de dicho establecimiento.

Durante el tiempo que duró la construcción del edificio los feriantes llegaron a depositar grandes expectativas sobre la gigantesca estructura que comenzaba a elevarse frente a sus ojos. Desde esta perspectiva, la apertura de una sucursal de tales magnitudes suponía la llegada de nuevos clientes que, atraídos por el supermercado, se acercarían por curiosidad a los puestos de la feria; a punto tal que muchas de las decisiones tomadas en asamblea incluían la apertura de «Cordiez» como una variable a considerar. Sin embargo, tras su inauguración las expectativas se fueron diluyendo con el correr del tiempo, convirtiendo aquella mole comercial en una especie de presencia

«fantasmagórica», como escuché decir varias veces a los compañeros feriantes mientras observábamos nuestros reflejos en los cristales espejados de nuestro vecino. Las personas entraban y salían, cargando bolsas repletas de productos industrializados, sin siquiera mirar hacia donde estaban los puestos. Otras ingresaban desde la playa de estacionamiento directamente al hall de entrada a través de un lujoso ascensor, dejando tras de sí solo una estela de autos que entraban y salían del lugar.

Cada viernes al llegar a la FAVC, mientras mi versión feriante descargaba cajones repletos de plantines y semillas, mi yo etnógrafa pensaba en la explanada de adoquines que permite el acceso peatonal—tanto al supermercado como al espacio ferial—, en términos de una encrucijada, un cruce de caminos que marca la disyuntiva entre dos modelos diametralmente opuestos. Uno, el de la derecha, constituye el último eslabón de la cadena de suministros del

sector agroindustrial, donde los productos exhibidos en las góndolas se encuentran completamente alienados de las condiciones materiales que han hecho posible su producción. Otro, el de la izquierda, plantea una alternativa crítica a partir de la reconexión entre los consumidores y productores donde otros encuentros en torno al alimento son posibles (Figura N° 2).

Ahora bien, ¿cuáles son las variables que intervienen a la hora de elegir entre un modelo u otro? Para las personas que asisten a la FAVC cada viernes, la palabra clave es «conciencia». Por un lado, está la conciencia sobre el origen y la calidad de los productos que se ofrecen en este tipo de espacios; por el otro, sobre el impacto que tienen sus acciones cotidianas como consumidores, acorde con el precepto de «forjar el mundo en el que se quiere vivir». No obstante —y esto conduce el análisis a la variable que priorizan quienes eligen comprar en



Figura 2. Ubicación de la Feria Agroecológica Valle de Calamuchita. Nota: al fondo, a la izquierda, la FAVC; en primer plano, a la derecha, la entrada al supermercado CORDIEZ (vista desde la calle). Fuente: archivo personal

supermercados—, la posibilidad de acceso a ese «mundo» se ve restringida a quienes cuentan con el poder adquisitivo suficiente como para pagar la diferencia que existe entre los productos agroecológicos y aquellos que provienen del agonegocio.

En el Valle de Calamuchita la brecha de precios entre un mercado y otro no forma parte de un prejuicio, sino que es parte de una realidad que se viene registrando en la investigación en los últimos años, a través de un ejercicio muy simple de comparación de precios entre las frutas y verduras que se comercializan en la FAVC y las que pueden encontrarse en los supermercados y comercios de cercanía⁵. En este sentido, la diferencia registrada fue de más del 65%. Este porcentaje puede variar, dependiendo la estación del año, observándose una diferencia más pronunciada en el precio de las verduras —por arriba del 115%— que en el de las frutas, cercana al 15% respecto a las ofertadas en el supermercado. El caso de la papa es paradigmático y se ha tomado como referencia por ser un alimento de consumo masivo: independientemente de la época, su versión agroecológica cuesta siempre más del doble. Como se verá en los apartados siguientes, la papa (*Solanum tuberosum*) ha sido un agente central en la construcción del territorio del Valle de Calamuchita en términos productivos.

Para los productores agroecológicos con quienes trabajo, son varios los motivos que argumentan la diferencia de precios de sus productos respecto a otros. En primer lugar está la demanda de mano de obra que requiere el cultivar alimentos sin la intervención de insecticidas, fungicidas y herbicidas, cuya acción debe ser reemplazada por la presencia constante del agricultor en el lugar. Las actividades agrícolas como el «desyuye», la aplicación de «preparados naturales»—como, por

ejemplo, el purín de ortiga (*Urtica dioica*) para el control de plagas o el aporte de *humus* como fertilizante—, son tareas que dependen exclusivamente de la observación de las personas que trabajan la tierra y de cuya dedicación y cuidado depende toda la producción. Al igual que en la práctica etnográfica, la producción agroecológica requiere invariablemente del «estar ahí». Una de las primeras cosas que se hacen al llegar a una huerta temprano por la mañana es recorrerla, observando el estado de las plantas, tratando de prestar atención a los indicios que solo se vuelven perceptibles en la medida en que una va entrando en relación con ellas (Benito, 2020). Es el estado de las plantas y del suelo lo que determina las tareas que deben llevarse a cabo en cada jornada de trabajo. Por este motivo es que las producciones agroecológicas son difíciles de sistematizar, ya que requieren de cierta adecuación respecto a las lluvias, heladas, sequías y plagas a las que se ven expuestas los cultivos.

Otro factor está relacionado con los ritmos propios de la práctica agroecológica en su intento por alcanzar la producción de alimentos de calidad, antes que en cantidad. En este sentido, la búsqueda de sincronicidad entre las labores agrícolas y los ciclos de la naturaleza establece períodos específicos para cada tarea, marcando tiempos de producción que no pueden ser acelerados ni omitidos. Los métodos que buscan evitar la sobreproducción y con ella el agotamiento del suelo como, por ejemplo, la rotación de cultivos o el «descanso» de la tierra entre temporadas, son prácticas que limitan el volumen de lo producible, sobre todo en lugares de tanta estacionalidad como lo es el Valle de Calamuchita. Esta condición reduce la oferta aumentando los precios en un contexto donde la demanda de este tipo de producciones no ha dejado de crecer.

En este punto es relevante retomar los aportes de Anna Tsing (2023) en relación con los conceptos de alienación y escalabilidad. En palabras de la autora se podría decir que la alienación —en tanto característica inherente al sistema capitalista—, convierte a las personas y las cosas en activos intercambiables, aislados de sus mundos vitales. Esta forma de desligamiento determina la escalabilidad de un

⁵ Datos obtenidos a partir de un ejercicio personal de seguimiento de precios, realizados entre los meses de abril de 2022 y noviembre de 2023. Para ello se tomaron como referencias el listado de precios de frutas y verduras que se comercializan en la Feria Agroecológica Valle de Calamuchita y el precio en góndola de supermercados y comercios de cercanía en las localidades de Santa Rosa de Calamuchita y Villa General Belgrano.



Figura 3. Cajones con pedidos de frutas y verduras de los clientes. Fuente: archivo personal

proyecto, es decir, su capacidad de expandirse, de cambiar de escala sin necesidad de alterar las condiciones de producción. Por ejemplo, la alienación de la planta de soja (*Glycine max*), su producción en tanto activo capitalista, ha permitido incrementar su escalabilidad haciendo que sea prácticamente lo mismo producir soja en la región pampeana que en la chaqueña. Para Tsing es preciso que se comprendan no solo las formas en que los proyectos escalables —como el agronegocio— han transformado los paisajes y las sociedades, sino también aquellas situaciones en que la escalabilidad falla, allí donde emergen relaciones ecológicas no escalables (Tsing, 2023). En este sentido, una pregunta que emerge es si las producciones agroecológicas, al igual que la recolección de hongos de matsutake (*Tricholoma matsutake*), responden por sus propios principios a esta misma lógica de no escalabilidad. ¿Es posible producir alimentos a escala sin alienación mediante?

Para el sector frutihortícola argentino, la respuesta es clara. En los últimos años, frente al aumento en la demanda de frutas y verduras

producto de una serie de transformaciones en las pautas de consumo de las clases medias y altas, el camino elegido fue el de la escalabilidad, iniciándose un proceso de intensificación de la producción en todo el país. Esta decisión fomentó la introducción de semillas híbridas y la incorporación de toneladas de biocidas en las más de 600.000 hectáreas que conforman el sector, además de tecnologías que permitieron la producción bajo cubierta de una gran variedad de cultivos fuera de temporada, orientados a satisfacer las necesidades de un mercado interno en transformación.

Una parte importante de las frutas y verduras que llegan al Valle de Calamuchita provienen de este tipo de producciones. El recorrido que realizan hasta llegar a destino comienza en el Mercado de Abasto, ubicado en la zona este de la ciudad de Córdoba. El predio de 14 hectáreas, por donde circulan 300 mil toneladas anuales de frutas y verduras, cuenta con la aprobación del Sistema Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA), encontrándose entre los mercados habilitados a nivel nacional para la venta de

productos frutihortícolas al por mayor. Según datos publicados por el informe «*Alimentos y Residuos de Agrotóxicos en la Argentina*» (Cabaleiro, 2021), en donde se analizan y sistematizan los resultados de los controles realizados por el mismo SENASA durante el período 2017-2019 en todo el territorio nacional, los alimentos que circulan a diario por este tipo de mercados presentan cantidades alarmantes de residuos agrotóxicos. Dentro de las 48 variedades de frutas y verduras que fueron analizadas se encontraron un total de 80 principios activos, entre insecticidas (48%), fungicidas (41%), herbicidas (10%) y antioxidantes (1%). De acuerdo con su perfil toxicológico, el 75% de estos agentes provocan alteraciones hormonales mientras que el 49% son cancerígenos. Entre los alimentos más contaminados se encuentran: pimientos, con un total de 37 agrotóxicos (en adelante entre paréntesis); peras (35); manzanas (33); uvas, tomates y naranjas (30); limones (29); duraznos (28); lechugas (26); y bananas (24). La mitad de los principios detectados en estos alimentos están prohibidos por la legislación nacional vigente aunque, como señalan los autores del citado informe, la legalidad de la mitad restante no es garantía de su inocuidad para la salud humana y del medio ambiente. A pesar de lo impactante que puedan resultar estos datos, no han de sorprender si se tiene en cuenta que solo durante el año 2021 se comercializaron en Argentina más de 600 millones de litros de agrotóxicos, según estimaciones de la Cámara de Sanidad Agropecuaria y Fertilizantes (CASAFE) (*apud* Cabaleiro, 2021).

Además de la detección de los biocidas a los cuales son expuestos los cultivos durante su crecimiento, es preciso incorporar al análisis los procesos a los cuales son sometidas las frutas y verduras luego de su cosecha (FAO, 2013): desde el lavado y cepillado con cloro; la aplicación de ceras artificiales; los tratamientos sanitarios que conllevan nuevas aplicaciones de fungicidas e insecticidas; los procesos de maduración acelerada por acción del etileno; así como los tratamientos que buscan inhibir la brotación de raíces y tubérculos mediante inhibidores químicos como la hidracida maleica, de uso extendido en Argentina. Esto quiere decir que, antes de llegar al mercado, las

frutas y verduras atraviesan una serie de procesos que ignoramos, orientados a aumentar su atractivo comercial. Lejos de ser productos «naturales», o frutos de la tierra, los alimentos que se consumen son el resultado de sistemas de producción, selección y acondicionamiento altamente mecanizados. Estos implican, a su vez, grandes costos en energía eléctrica y agua, que se suman a los ya elevados en insumos, empaque y transporte. En conjunto, el costo en cadena de producción representa casi el total de lo que se paga por estos alimentos, sobre todo si se consideran que en Argentina la incidencia de lo que reciben los productores frutihortícolas sobre el precio en góndola no sobrepasa en la mayoría de casos el 10%, según un estudio publicado por la Federación Agraria Argentina (2021).

El problema resulta aún mayor en un contexto como el actual marcado por una profunda crisis inflacionaria que impacta directamente sobre el precio de los alimentos. De acuerdo con los datos publicados en noviembre de 2023 por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC, 2023), el precio al consumidor de frutas y verduras aumentó alrededor del 200% respecto al mismo mes del año 2022. En el Valle de Calamuchita los procesos inflacionarios por los que atraviesa el país cíclicamente confluyen con las complejidades que la actividad turística –propia de la región– imprime en la dinámica comercial. Así, la llegada masiva de turistas durante las vacaciones y feriados genera tendencias especulativas entre los comerciantes locales que –frente al aumento de la demanda– aprovechan para subir los precios de manera indiscriminada, si bien el costo lo terminan pagando los consumidores locales y los turistas por igual.

4. EL AVANCE DEL AGRONEGOCIO PUERTAS ADENTRO

El turismo ha sido un agente clave, no solo en la conformación de un mercado local que tiende al alza durante los períodos de temporada alta, sino también en el desplazamiento de otras actividades dentro del Valle de Calamuchita –como, por ejemplo, la agricultura–. La especulación inmobiliaria ligada al aumento de la demanda de suelo para la construcción de infraestructura destinada al

turismo (complejos de cabañas, hoteles, parques temáticos, etcétera) ha forzado la venta de grandes extensiones de tierras, otrora destinadas a la cría de ganado y a pequeñas producciones agrícolas de carácter familiar. Otro factor a considerar, en estrecha relación con lo anterior, es el crecimiento demográfico que han experimentado las localidades serranas durante las últimas dos décadas —que ya fue mencionado en el epígrafe anterior—. Ambos fenómenos han contribuido a la progresiva urbanización de las zonas rurales y, por ende, al desplazamiento de otras formas de habitar el territorio relacionadas con la vida en el campo propia de las poblaciones criollas, dueñas históricas de las tierras hoy convertidas en barrios.

Pese a su relativa marginalidad, la incipiente actividad agropecuaria ha transformado el paisaje del Valle de Calamuchita en una multiplicidad de formas. En el pasado, la producción agrícola se restringía a volúmenes inferiores de soja y maíz, dados los condicionamientos que la topografía local imponía a esta actividad. Sin embargo, la incorporación de variedades transgénicas durante los últimos años permitió la expansión de la frontera agrícola hacia el interior del territorio. En la actualidad el agronegocio representa una amenaza para los reductos de monte nativo que aún resisten en la región, así como para los recursos hídricos y la salud de sus pobladores⁶.

Durante el trabajo de campo desarrollado como parte de la investigación, además de participar de las actividades vinculadas con el trabajo agrícola en granjas y huertas de la zona, se asistió también a espacios relacionados con la difusión y debate de problemáticas locales: charlas, eventos e intercambios organizados por asociaciones civiles y centros vecinales. En el transcurso de estos recorridos se fue reconstruyendo parte de la historia reciente del Valle de Calamuchita, con base en los relatos y fragmentos desperdigados en notas

periodísticas que daban cuenta de la presencia de agrotóxicos en el territorio desde hacía ya varios años.

Las primeras alarmas en relación con el uso indiscriminado de agrotóxicos se encendieron con la expansión del monocultivo de papa (*Solanum tuberosum*), a principios de la década de 2000. Fue la frecuencia de las fumigaciones lo que llamó la atención de los vecinos quienes, preocupados por sus efectos, pronto se organizaron con el objetivo de visibilizar la problemática. A través de la «Asociación de Protección al Ambiente Serrano», con sede en Santa Rosa de Calamuchita, se comenzó a alertar a la población sobre los impactos que la aplicación aérea de agroquímicos estaba generando en los recursos hídricos de la región. Las fumigaciones incumplían además el Decreto Provincial 3786/94, que prohíbe expresamente el tratamiento con plaguicidas en lotes cercanos a viviendas, cursos de agua y/o embalses utilizados como fuente de abastecimiento o abrevaderos naturales de ganado. Esto daba cuenta de la ausencia estatal en el control y planificación de las actividades productivas que se estaban desarrollando en el territorio.

En aquella oportunidad, luego de la repercusión que tuvo el caso en los medios locales y provinciales⁷, las movilizaciones solo lograron que los cultivos de papa fueran trasladados desde la zona de Potrero de Garay y Villa Ciudad Parque, localidades cercanas al Dique de Los Molinos, hacia el sector sur en torno a las comunas de Amboy y Villa Amancay. Allí la problemática se replicó hasta que, en el año 2007, la movilización incansable de los vecinos de la zona consiguió la aprobación del «Distrito de Recuperación de Suelos de Los Grandes Lagos» (Resolución Nº 01/2007; Ministerio de Producción y Trabajo-Secretaría de Agricultura, Ganadería y Alimentos, 2007), en donde se establecieron como áreas de conservación más de 360 mil hectáreas en las que el monocultivo de papa quedó finalmente prohibido.

⁶ En los últimos años se han vuelto frecuentes las consultas en hospitales y dispensarios locales por distintas afecciones respiratorias y dermatológicas, atribuidas al contacto con agroquímicos utilizados en los campos de soja que rodean los ejidos urbanos, espejos y cursos de agua en todo el Valle de Calamuchita (Martínez, 2010).

⁷ Ver, por ejemplo: «Argentina: advierten sobre efectos de las plantaciones de papas en Calamuchita» (Mongi, 2003); o «Agroquímicos inquietan hasta en las sierras» (La Voz del Interior, 2009).

A pesar del terreno conquistado por la organización vecinal, las sospechas en torno a la contaminación agrotóxica de los espejos y cursos de agua continúan hasta el presente, sobre todo entre los habitantes del lugar —y que perciben sus efectos, *e.g.*, atmósfera cargada de olores extraños; mortandad masiva de peces; iridiscencia en el agua de lagos y ríos; disminución de la población de insectos y anfibios; entre otros—. En enero de 2023 vecinos del Parador de la Montaña, un paraje

rural ubicado a pocos kilómetros de Santa Rosa de Calamuchita, denunciaron la presencia de un «basural de envases de agrotóxicos al aire libre». Los recipientes vacíos de insecticidas y herbicidas de uso agropecuario, cuyo tratamiento diferencial fue regulado por la Ley Nacional 27.787 sancionada en 2016, se encontraban expuestos al sol y a las inclemencias del tiempo, dentro de una parcela de monte de categoría roja; es decir, en un área de máxima protección según la Ley de



Figura 4. Residuos tóxicos en el Parador de la Montaña. Fuente: imagen cortesía de una vecina

Ordenamiento Territorial de Bosque Nativo. Las imágenes que los vecinos decidieron difundir a través de WhatsApp a modo de «scrache» estaban acompañadas de un texto que sentenciaba: «*El agronegocio tiene consecuencias fatales para la vida y este es el fiel reflejo de que la realidad es peor de lo que imaginamos*» (Figura N° 4).

5. OTRA AGRICULTURA ES POSIBLE

La presencia de agroquímicos tanto en los territorios que habitamos como en los alimentos que consumimos a diario es producto no solo de una preferencia productiva sino, y sobre todo, de una decisión política que busca favorecer al sector agroindustrial. No obstante, las experiencias agroecológicas que germinan en la provincia de Córdoba han demostrado que el agronegocio no es la única agricultura posible al colocar literalmente sobre la mesa las contradicciones del sistema alimentario actual (Sarmiento & Rossi, 2020). En el Valle de Calamuchita las experiencias vinculadas con la práctica agroecológica han encontrado un territorio fértil para germinar. Un número creciente de producciones familiares de pequeña y mediana escala han logrado articular varias dimensiones del hacer colectivo relacionadas con la producción sustentable de alimentos, la consolidación de redes de intercambio con otras comunidades y su participación en ferias y mercados, tanto locales como regionales.

A las iniciativas de carácter privado se suman aquellas que comienzan a emerger de la mano de políticas públicas. En agosto de 2020, en el marco del plan «Argentina contra el Hambre», el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación presentó el programa «Sembrando Soberanía Alimentaria». Se trata de una propuesta que busca fomentar el desarrollo de proyectos productivos vinculados con la transición agroecológica, a partir de la transferencia de recursos hacia provincias, municipios y organizaciones interesadas en generar este tipo de experiencias. En el Valle de Calamuchita esta política se materializó en la creación de dos polos productivos agroecológicos de iniciativa municipal,

ubicados en las localidades de Villa Ciudad Parque y Villa General Belgrano⁸. En ambos casos se trata de extensiones de tierra antes destinadas al cultivo de soja y que, a partir de contratos de comodato con sus propietarios, pudieron ser «recuperadas» por los municipios para el enclave de espacios de producción hortícola agroecológica. Las verduras que se producen en estos lugares tienen como objetivo principal abastecer a la población local de alimentos sanos, a un precio justo y razonable, por lo que cada sábado abren sus puertas a un público en crecimiento.

Más allá de las similitudes, cada una de estas experiencias presenta características propias que responden —principalmente—, a decisiones que emergen de distintos proyectos políticos. En el caso de Villa Ciudad Parque la creación de un polo productivo agroecológico no ha sido una decisión aislada, sino que forma parte de una serie de políticas públicas que la gestión actual⁹ ha implementado en torno al desarrollo sustentable de su municipio, siendo esta una de sus banderas más importantes junto con la justicia social y la lucha por los derechos humanos. En este sentido, además de lo que se comercializa directamente al público, el municipio destina parte de la producción al PAICor (Programa de Asistencia Integral de la Provincia de Córdoba), abasteciendo a los comedores de las escuelas locales de verduras libres de agrotóxicos.

En Villa General Belgrano—en cambio—, el proyecto municipal «VGB X VGB» a partir del cual se planteó el desarrollo del polo productivo, no ha logrado incorporarse al esquema municipal, ligado más a los requerimientos de la actividad turística que a los de la propia comunidad. Para los trabajadores que se encuentran a cargo de las tareas de producción y comercialización, la relación con las autoridades locales no ha estado exenta de ambigüedades, como lo señaló uno de ellos al caminar por su huerta:

⁹ La gestión actual de Villa Ciudad Parque está encabezada por Pablo Riveros, intendente electo en 2019, quien formara parte en años anteriores de la creación de la Asociación Civil «Semilla del Sur». Esta última es reconocida a nivel regional por su lucha contra el uso indiscriminado de agrotóxicos.

⁸ Inaugurados el 30 de octubre de 2021 y 12 de diciembre de 2020, respectivamente.

La agroecología ‘garpa’ para la foto, pero después acá no viene nadie(...) hace 15 días que estamos sin poder regar porque no son capaces de venir a arreglar una bomba de agua. (Entrevista personal)

La transferencia de recursos por parte del Estado Nacional permite cubrir la inversión inicial en infraestructura necesaria para los espacios de producción, no así para su mantenimiento, el cual depende exclusivamente del municipio beneficiado. En este caso, la escasa inversión se traduce en dificultades a la hora de afrontar las inclemencias climáticas de la región, como lo son durante algunas épocas del año la sequía y las fuertes heladas.

A su vez, la falta de una definición clara en relación con el objetivo final de lo producido genera ciertas controversias en torno a la pregunta «¿para quienes se produce?». En relación con la comercialización al público es importante señalar que el predio de 4 hectáreas se encuentra ubicado en las afueras de Villa General Belgrano, a unos 5 kilómetros del centro, lo cual dificulta su acceso a quienes no cuentan con los medios necesarios para llegar hasta allí. Basta ver los vehículos que llegan cada sábado al lugar para abastecerse de verduras libres de agrotóxicos para comprender que este no ha dejado de ser un consumo de los sectores más acomodados.

Algunas consideraciones que emergen del comparar estas dos experiencias se resumen a continuación. En primer lugar está la importancia de una perspectiva social que permita la articulación de los espacios de producción con la comunidad local, sobre todo con los sectores más vulnerables. Otra es la necesidad de establecer a nivel regional lugares estratégicos para el establecimiento de futuros polos productivos de estas características como, por ejemplo, zonas rurales, parajes o pueblos alejados de los centros urbanos, lo cual facilitaría el acceso a alimentos frescos a poblaciones que hoy se encuentran rezagadas al interior del Valle de Calamuchita, eliminando además cualquier duda en relación con la «competencia desleal» planteada por los comerciantes locales. Por último, la falta de recursos necesarios para mantener los puestos de trabajo ha sido una constante para ambos proyectos. En este sentido, es notable la brecha que existe entre la liquidez que permite que una

política pública se vuelva tangible en el territorio y la precariedad con la que se la pretende sostener en el tiempo, sobre todo si se tiene en cuenta que los espacios de producción se sostienen gracias al trabajo de personas beneficiarias del programa «Potenciar Trabajo»; es decir, con haberes que no superan los 78 mil pesos mensuales (el equivalente a 97 dólares estadounidenses)¹⁰.

CONSIDERACIONES FINALES

Luego de la «Revolución Verde», tal como se denominó paradójicamente a la introducción de productos de síntesis química en la agricultura durante la segunda mitad del siglo XX (Altieri, 1999), el agronegocio buscó posicionarse como la única agricultura posible, «presentándose como el producto natural e inevitable de una evolución tecnológica supuestamente neutral y apolítica» (Sarmiento y Rossi, 2020: 15). Desde entonces, muchos son los países que han organizado sus economías en base a la exportación agrícola de monocultivos como la soja, el maíz y el trigo. El modelo agroexportador adoptado históricamente por Argentina, no solo conlleva una altísima dependencia de los mercados internacionales, sino que además compromete la integridad de los ecosistemas y la salud de quienes los habitan (Altieri, 2009).

En la provincia de Córdoba, los defensores del agronegocio desacreditan el lugar de la agroecología y su lucha por la soberanía alimentaria al asociar estas experiencias con prácticas y discursos relacionados con la informalidad y el atraso. Lejos de ser inocentes, los prejuicios que se esconden tras la máscara del progreso terminan por desvirtuar las implicancias políticas de la agroecología al reducirla a un mero pasatiempo, «hobbies» o «cosas de hippies». No obstante, del otro lado de los alambrados, la producción agrícola de pequeña y mediana escala constituye una tarea política mayúscula en el camino hacia la soberanía alimentaria, partiendo de una mirada que «abreva en un pasado que no es «atraso», como gustan decir los fanáticos del desarrollo infinito, sino que es posibilidad real de futuro» (Sarmiento & Rossi, 2020, p. 50).

¹⁰ Dato que corresponde a los haberes cobrados en diciembre de 2023. En este caso, el monto representa apenas el 43% del salario mínimo, vital y móvil vigente para el mismo período.

Parte de lo presentado en este trabajo tiene que ver con una preocupación común y personal en relación con el origen de los alimentos que llegan a nuestras mesas. ¿De dónde provienen? ¿Quién los cultiva? ¿Para quiénes se cultivan? ¿Bajo qué lógicas son producidos? La pregunta «¿A quién le damos de comer cuando comemos?», que escuché alguna vez entre el público que había asistido aquel día a la proyección del documental de Elías Sáez, «El camino es la agroecología» (2022), contrapone dos paradigmas productivos: uno donde el objetivo es generar *commodities* y otro en el que se busca producir alimentos. Para dar respuesta a estos interrogantes es necesario recuperar de manera conjunta el diálogo con las personas que trabajan la tierra, aquel que permita rastrear el recorrido de los alimentos hasta su origen.

En este sentido, uno de los desafíos principales que se plantean en el Valle de Calamuchita es encontrar estrategias que permitan generar circuitos económicos solidarios (Gortaire, 2017), en diálogo con los sectores populares, en donde la disparidad de precios que existe actualmente entre los productos agroecológicos y aquellos que pueden encontrarse en los mercados tradicionales pueda saldarse. De allí la necesidad de desarrollar políticas públicas que permitan a la agroecológica alcanzar la dimensión de alimento popular para que no termine por convertirse en un mercado de élite.

En cuanto a las futuras líneas de investigación, la adopción de un enfoque multidisciplinar permitiría evaluar la potencialidad de este tipo de experiencias en el Valle de Calamuchita. Los estudios de suelo, por ejemplo, serían de gran relevancia para la expansión de la agroecología a nivel local. Desde la antropología sería interesante seguir indagando en los procesos de transformación de los territorios a partir de la irrupción de estas nuevas ruralidades y sus vínculos con las poblaciones locales, así como en la articulación de estos nuevos agentes sociales con las políticas públicas orientadas a fomentar la transición agroecológica. Finalmente, la publicación de este artículo abre la posibilidad a futuras instancias de investigación en las que se puedan presentar una cartografía social de los procesos vividos por los productoras/es del Valle de Calamuchita, así como de las redes involucradas en la producción de alimentos.

REFERENCIAS

- Alimonda, H. (2006). Una herencia en Manaos (anotaciones sobre historia ambiental, ecología política y agroecología en una perspectiva latinoamericana). *Horizontes Antropológicos*, 12 (25), 237-255. <https://doi.org/10.1590/S0104-71832006000100012>
- Altieri, M. A. (1999). *Agroecología. Bases científicas para una agricultura sustentable*. Montevideo, Uruguay: Nordan. Recuperado de <https://agroeco.org/wp-content/uploads/2010/10/Libro-Agroecologia.pdf>
- Altieri, M. A. (2009). Agroecología, pequeñas fincas y soberanía alimentaria. *Ecología Política*, 38, 25-35. Recuperado de <https://www.ecologiapolitica.info/agroecologia-pequenas-fincas-y-soberania-alimentaria/>
- Altieri, M. A. & Rosset, P. (2018). *Agroecología: ciencia y política*. Riobamba, Ecuador: Fundación Tierra. Recuperado de <https://celia.agroeco.org/wp-content/uploads/2018/12/Rosset-y-Altieri-texto-completo-sin-portada-1.pdf>
- Benito de Morán, C. de. (2016). *La alimentación como práctica política cotidiana: análisis antropológico social de los grupos de consumo ecológico*. (Tesis de doctorado inédita). Departamento de Antropología Social y Pensamiento Filosófico, Universidad Autónoma de Madrid, España. Recuperado de: <https://repositorio.uam.es/handle/10486/671575>
- Cabaleiro, F. (Ed.) (Febrero 2021). *Informe alimentos y residuos de agrotóxicos en la Argentina. Análisis y sistematización de los resultados de los controles oficiales del SENASA sobre presencia de agrotóxicos en frutas, hortalizas, verduras, cereales y oleaginosas, entre los años 2017 y 2019, en toda la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Naturaleza de Derechos. Recuperado de <https://naturaleza.ar/contenido/382/alimentos-residuos-de-agrotoxicos-en-la-argentina-2021-pdf-descargable>
- Cravero, R. (2021). Agroecologías pampeanas. Eco-lógicas instituyentes de producción local de alimentos. *Revista del Museo de Antropología*, 14(2), 149-162. <https://doi.org/10.31048/1852.4826.v14.n2.30524>

- FAO (Food and Agriculture Organization). (2013). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación*. Roma, Italia: FAO. Recuperado de <https://www.fao.org/4/i3300s/i3300s00.pdf>
- Federación Agraria Argentina. (2021). *FAA denunció que, en el caso de los productos de las economías regionales, el precio pagado a los productores es de entre el 7,8% y el 26% del valor en góndola*. Buenos Aires, Argentina: Federación Agraria Argentina. Recuperado de <http://faa.com.ar/mobile/noticia.asp?idNoticia=8740>
- Gortaire, R. (2017). Agroecología en el Ecuador. Proceso histórico, logros, y desafíos. *Antropología Cuadernos de Investigación*, (17), 12-38. <https://doi.org/10.26807/ant.v0i17.85>
- INDEC (Instituto Nacional de Estadística y Censos). (2023). *Índice de precios al consumidor (IPC). Noviembre de 2023*. Buenos Aires, Argentina: INDEC, Vol. 7, nº 38 Informes técnicos / Vol. 7, nº 264. Recuperado de https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ipc_12_23EA48BE000C.pdf
- La Voz del Interior. (12 de marzo de 2009). Agroquímicos inquietan hasta en las sierras. *La Voz del Interior*. [versión digital]. Recuperado de http://archivo.lavoz.com.ar/nota.asp?nota_id=497442
- Martínez, G. (2010). *Las plantas en la medicina tradicional de las Sierras de Córdoba. Un recorrido por la cultura campesina de Paravachasca y Calamuchita*. Capilla del Monte, Argentina: Ed. De Todos Los Mares.
- Ministerio de Producción y Trabajo-Secretaría de Agricultura, Ganadería y Alimentos. (2007). *Distrito de Recuperación de Suelos de Los Grandes Lagos*. Córdoba, Argentina: MPT, Resolución Nº 01/2007, del 23 de abril de 2007.
- Mongi, K. (14 de abril de 2023). Argentina: advierten sobre efectos de las plantaciones de papas en Biodiversidad [Portal web]. Recuperado de https://www.biodiversidadla.org/Principal/Prensa/Argentina_advierten_sobre_efectos_de_las_plantaciones_de_papas_en_Calamuchita
- Moro Gutiérrez, L., & Lamarque, M. (2020). Alimentación, estilo de vida y participación: un estudio etnográfico de los grupos de consumo agroecológico en Castilla y León. *Disparidades. Revista de Antropología*, 75(1), e010. <https://doi.org/10.3989/dra.2020.010>
- Nogué i Font, J. (1988). El fenómeno neorrural. *Agricultura y Sociedad*, 47, 145-175. Recuperado de https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/revistas/pdf_ays/a047_06.pdf
- Palmisano, T. (2017). Las agriculturas alternativas en el contexto del agronegocio: Experiencias en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo, Estudios Sociales*, 28(51), 1-34. <https://doi.org/10.24836/es.v28i51.513>
- Peredo Parada, S., Acuña Jujihara, B., & Hurtado Quiñones, A. (2013). Agroecología y antropología: acercamientos para un encuentro transdisciplinario. [Actas del] VIII Congreso Chileno de Antropología. *Colegio de Antropólogos de Chile A. G.* Arica, Chile. Recuperado de <https://www.academica.org/viii.congreso.chileno.de.antropologia/8>
- Pérez Neira, D., & Soler Montiel, M. (2013). Agroecología y ecofeminismo para descolonizar y despatriarcalizar la alimentación globalizada. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, 8,95-113. Recuperado de: <https://www.upo.es/revistas/index.php/ripp/article/view/3660>
- Quirós, J. (2014). Neoaluvión zoológico. Avatares políticos de una migración de clase. *Cuadernos de Antropología Social*, 39,9-38. [Disponible en <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/CAS/article/view/1284>] <https://doi.org/10.34096/cas.i39.1284>
- Sáez, E. (2022). *El camino es la agroecología*. [Documental cine]. Elías Sáez-RENAMA-Fundación Heinrich Boll. Disponible en <https://www.elcaminoeslaagroecologia.com/>
- Sarmiento, C., & Rossi, L. (2020). *Córdoba agroecológica*. Río Cuarto, Argentina: Uni-río. Recuperado de <http://www.unirioeditora.com.ar/wp-content/uploads/2020/12/978-987-688-419-8.pdf>
- Tsing, A. (2023). *Los hongos del fin del mundo. Sobre la posibilidad de vida en las ruinas capitalistas*. Buenos Aires, Argentina: Caja Negra.