

EL SER HUMANO Y LAS METAS DE APRENDIZAJE. UNA EXPERIENCIA CON ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

THE HUMAN BEING AND LEARNING GOALS. AN EXPERIENCE WITH UNIVERSITY STUDENTS

Mario Rico
marioricomontilla@gmail.com
Estudiante del Doctorado en Educación
Universidad de Los Andes
Mérida, Venezuela

RESUMEN

El presente artículo explora dos ideas fundamentales: la primera, se refiere brevemente a definiciones de ser humano. La segunda, versa sobre las metas de aprendizaje del ser humano. Para esto último, se desarrolló una experiencia con estudiantes universitarios. Teniendo por objetivo central analizar la efectividad de la estrategia *Metas de Aprendizaje* propuesta por Vilera (2013). Como marco metodológico se empleó la investigación/acción, desarrollada en tres fases: diagnóstico, intervención pedagógica y cierre. Así, se concluyó que la estrategia Metas de Aprendizaje: 1.- Promueve procesos críticos y reflexivos de la persona. 2.- Fomenta relaciones afectivas positivas. 3.- Permite la aproximación a métodos de investigación. 4.- Ayuda a visibilizar la espiritualidad humana. 5.- Contribuye a la integración social y promoción de redes de apoyo; y, 6.- Genera cercanía a la didáctica.

Palabras Claves: Ser Humano, Metas de Aprendizaje, Educación Universitaria.

ABSTRACT

This article explores two fundamental ideas: the first refers briefly to definitions about the human being. The second addresses the human being's learning goals. Regarding the second, we developed

an experiment with university students with the main objective of analyzing the effectiveness of the strategies proposed by Vilerá in his *LearningGoals* (2013). For our methodological framework, we employed research/action, developed in three phases: diagnostic, pedagogical intervention, and closure. Thus, we concluded that the Learning Goals strategy: 1. Promotes critical and reflective thinking in a person. 2. Fosters positive affective relations. 3. Allows for an approximation to research methods. 4. Helps to visualize human spirituality. 5. Contributes to social integration and promotes support networks; and, 6. Generates an approximation to didactics.

Keywords: Human being, Learning Goals, University Education.

INTRODUCCIÓN

A continuación, se presenta un ejercicio académico a través del cual, se pretende incursionar brevemente en algunas definiciones de ser humano; para ello, se abordan y discuten ciertas ideas de significativos filósofos, teólogos y científicos de las áreas de biología, psicología y lingüística; que aportan luces en la disertación en torno a la humanidad.

En este sentido, se intenta argumentar la tesis sistémica de la transcomplejidad del humano, en tanto que es un ser simétricamente biológico, psicológico, social, cultural, ético, estético, político, espiritual, histórico, lingüístico, entre otras dimensiones que les son propias. Más allá del desarrollo céfalo caudal y próximo distal del cuerpo físico, el humano posee multitud de modos de desarrollo y, cada uno, con distintos ritmos de crecimiento. Todo ello, está potenciado por dos variables: creatividad y experiencia. Pues, insoslayablemente, tanto los factores genéticos como los ambientales permiten al hombre y a la mujer convertirse en humanos trascendentes, es decir, seres de luz, felicidad, libertad, sabiduría, belleza, bondad y solidaridad.

La Educación está llamada ontológicamente a abordar todas las dimensiones del humano, al forjar las almas en el camino del Ser.

Las políticas públicas que desarrollen los Estados deben incluir la posibilidad cierta, de las diferencias entre las personas, las cuales, son en esencia únicas e irrepetibles. Así, entre otras, la Educación debe propiciar espacios, a través de la pedagogía y la didáctica, en los cuales las personas aprendan a crearse a sí mismas.

De allí, surge la iniciativa de estudiar la estrategia metas de aprendizaje, que consiste en aportar herramientas teóricas, metodológicas y actitudinales para que los estudiantes diseñen, ejecuten y evalúen sus proyectos de vida. De este modo, se invita a reflexionar con el trabajo: El ser humano y las metas de aprendizaje, una experiencia con estudiantes universitarios.

EL SER HUMANO

“En el principio era el verbo, y la palabra de Dios se hizo Hombre” esto, citando el Evangelio de Juan (1:1). En esta revelación, existen algunos elementos a destacar. Primero: la palabra precede al ente, y segundo: el hombre es creado desde la palabra. Entonces, esta postura teológica indica que la palabra de Dios conduce al humano a Ser.

Por su parte, Aristóteles afirma que: “el hombre es un animal racional”, (*De Anima* II. 2. 413 a 30 ss.), pero qué es la entidad *animal* y qué significa ser *racional*. El asunto no termina allí, hay que ocuparse de un par de sentencias más con relación al hombre. Primero, Aristóteles advierte que: “el hombre es -por naturaleza- un animal político” (*Política*: I.1.). Y segundo, dice: “Todos los hombres desean conocer por naturaleza” (*Metafísica*: I. 1. 980^a21). Así, lo anteriormente dicho posee un hilo conductor, a saber: lo sistémico entre ser, conocer y convivir. A lo cual, se atiende a continuación en la presente reflexión académica.

Ciertamente, las pulsiones motivan las actuaciones antropológicas (Freud, 1976). En tal sentido, se instrumentalizan habilidades y destrezas para resolver problemas, alcanzar el placer y la seguridad que proporcionan orgiásticamente el dinero y el poder (Fromm, 1998). Pero, si el humano se piensa animal, entonces, estaría limitado a sus instintos; pero, está demostrado la terna que interactúa sinérgicamente en el cerebro triuno, dícese: 1.- reptiliano, 2.- mesencéfalo y 3.- cortical. (Carlson, 2006, p. 81).

En contraposición a esto último, Parménides invita al ente cognoscente, a separarse de la sensorialidad corporal y, por el contrario, emplear el *Logos* para conocer. Ya que, para el padre de la filosofía, el *logos* permite ver sin agitación, ruido y equivocación, dice:

“Aparta tu pensamiento de ésta vía de búsqueda; ni la costumbre multiexperta te fuerce por ella a agitar el ojo sin vista y el oído retumbante y la lengua; mas discerniente con el logos”
(fragmento 7, 55-58)

No obstante, al concebir al humano como un ser pensante, no es posible prescindir del proceso sensorio-perceptivo, como sí lo plantea Parménides, pues, sería entonces negarse a sí mismo en la posibilidad de logos, es decir, la razón siendo en el *nous* o intelecto en acción.

Una vez concebida la posibilidad de juicio en el humano, se vislumbran, al menos, dos modos de obrar, así: el primero: la construcción de una *moral provisional*, según las reglas de la moral sacadas del *Método* de Descartes (1983, p. 63). Y, el segundo: ejercitar una ética en el talante de Kant (1984), es decir, con el *imperativo categórico* de “actúa de tal manera que la máxima de tu acción pueda convertirse en ley universal”. Es allí, donde el hombre es un fin en sí mismo, y no un medio. Así, que el humano es ético, al ser capaz de reflexionar en torno a sí mismo, pensar críticamente sobre sus costumbres morales y contemplar analíticamente el bien universal. Mientras que un simple “animal” obedece exclusivamente a sus instintos y programaciones, jamás se preguntará por su existencia y por lo eterno, lo mismo que un Smartphone o teléfono “inteligente” y el resto de las máquinas.

Ahora bien, al indagar sobre la complejidad del ser humano, son imperantes ciertas perspectivas amplias, abiertas y lanzadas a las posibilidades. Para contribuir a tales indagaciones, también, se puede apelar a las ideas de Heidegger, Gadamer y Ricoeur, con relación a una hermenéutica que interprete tal entretejido de complejidades que resulta el ser humano. Entendiendo que la hermenéutica es más que un método de investigación, es “el modo de Ser del Humano” (Gadamer, 2007).

Evidentemente, en el párrafo anterior, al apelar a perspectivas amplias, abiertas y lanzadas a las posibilidades, se hace referencia al *Dasein* de Heidegger (2004), es decir, al Ser ahí, este filósofo alemán intenta comprender la existencia de aquel que es capaz de preguntarse por el Ser. Y que necesariamente está ahí, un tanto en acción y otro más en potencia. En este sentido, la hermenéutica permite adentrarse en

las complejidades que entretejen al humano, al que López-Herrerías denomina el “Museo de Palabras” (2009). La palabra atraviesa al humano y, a través del lenguaje, le conduce hacia el pensamiento sistémico y complejo (Bertalanffy, 1976; Lipman, 1991; Morín, 2007).

En efecto, se cree que el ser humano es autopoietico, ello partiendo de la tesis de Maturana y Varela (2004). En tanto que, el ser humano es soberano en su conformación, es decir, es creador continuo de sí mismo. Así, es razonable pretender que la especie humana sea causa de sí, porque se crea autónomamente, en la palabra y, a través del lenguaje. De allí, es capaz de construir un referente de sí mismo, esto es, una autoconsciencia. Sin embargo, Baruch de Spinoza (1980) en su obra magna: *Ética Demostrada Según el Orden Geométrico*, establece que lo único que es causa de sí es Dios. Spinoza en la definición I dice: “Por causa de sí entiendo aquello cuya esencia implica la existencia, o, lo que es lo mismo, aquello cuya naturaleza sólo puede concebirse como existente” (p. 28). Con base en esto, se hace la siguiente pregunta: ¿el humano es causa autopoietica o, es consecuencia teleológica? Para definirse a sí mismos, el hombre y la mujer no deben incurrir en un solipsismo, porque si bien están lanzados a ser, también es patente que otros individuos de su especie, *están y son*, influyentes entre sí. Esto, al describir su conducta con respecto a interacciones ejercidas en una sociedad y su cultura. Y, a partir de estas interacciones, “el humano desarrollará rasgos relativamente estables en su personalidad” (Allport, 1980, pp. 81-84).

Por su parte, Echeverría (1994), con relación al ser humano presenta tres elementos cardinales, a saber: 1.- La humanidad es lingüística, 2.- El lenguaje es generativo, y 3.- La humanidad se crea a sí misma en el lenguaje y a través de él. De allí, puntualiza que: “el lenguaje nace de la interacción social entre los seres humanos”. La idea central es describir al humano como una creación colectiva, puesto que, junto al otro genera acuerdos de ser, es decir, se nombra a sí mismo y al resto de las entidades según la terminología convenida, ya sea a nivel intuitivo, experimental o conceptual, en lo que Mortimer (2001), denomina el perfil conceptual del individuo (p. 476).

Ahora bien, la propiedad lingüística del humano necesariamente habita en un cuerpo, en una entidad material, en una corporeidad.

Investigaciones en neurociencias, con respecto a las capacidades de audición, habla, lectura, escritura y mímica, coinciden en asociar al lenguaje con las denominadas áreas de Broca y Wernicke, además del fascículo arqueado en particular, y la corteza cerebral del sistema nervioso humano en general. (Kolb y Whishaw, 2006, pp. 494-498). De allí, que son innegables las bases biológicas del lenguaje. Luego, para retomar la concepción lingüística del ser humano, Martínez del Castillo (2006), esclarece que: “en el lenguaje empieza la creación de significados, es decir, en la aprehensión del ser, en la *actividad cognoscitiva* de quien habla, dice y conoce” (p. 213). No obstante, el lenguaje yace en la dimensión cognitiva de la personalidad y el ser humano trasciende lo cognitivo, ya que es simétricamente biológico, afectivo, cognitivo, social, cultural, espiritual, estético y ético.

A partir de la breve disertación anterior, en torno al ser humano, a continuación, se analiza la estrategia denominada *metas de aprendizaje* propuesto por Vilera (2013). Ello, con la intención de ejercitar la posibilidad de creación lingüística del humano dentro del fenómeno educativo.

EL APRENDIZAJE Y LAS METAS EN EL SER HUMANO

En todos los tiempos y culturas, el ser humano se ha planteado interrogantes sobre sí mismo, porque es un ser consciente de que tiene consciencia, ello lo señala Del Grosso (2008. pp. 368-375). Dentro de esas innumerables preguntas, el humano ha indagado acerca de lo que ocurre en la psique. Comprendemos, con Del Grosso que “actividad psíquica es un término descriptivo que se refiere al procesamiento de la información cognoscitiva por parte del sistema nervioso central” (p. 397). De allí, el aprendizaje, igual que la memoria, la atención, la percepción, el lenguaje, la inteligencia, el pensamiento, entre otros, conforman el conjunto de fenómenos que realiza la psique del humano. La cual, funciona de modo sistémico y complejizado, por lo que se denomina sistema psíquico.

En este sentido, en el área de estudio de la psicología, con relación al aprendizaje, elaborar su definición es de suma complejidad. En particular, en la psicología del aprendizaje se inscriben destacados teóricos, científicos, psicólogos y educadores como: Wertheimer,

Piaget, Vygotsky, Bruner, Ausubel, entre otros. Todos ellos, en explicaciones varias con respecto al aprendizaje. Así, se debe avanzar en la epistemología de este fenómeno psíquico. En principio, se conviene que aprendizaje es: “el proceso por el cual ocurren cambios relativamente permanentes en la conducta y en el potencial conductual como resultado de la experiencia” (Anderson, 2001. p. 5). Pero, es necesario ahondar en torno al *potencial conductual*. Es decir, las competencias no manifiestas aún, de la actividad psíquica.

Al respecto, Allport (1980) explica que hay una relación entre cognición y personalidad, como un continuo, a través del constructo teórico denominado *procepción*. La procepción denota las influencias de las disposiciones que intervienen entre el aporte sensorial y el acto (p.316). La procepción es previa a la percepción, y la rige. De allí, el origen y la naturaleza del estilo cognitivo que guía los modos de “imaginación, percepción, recuerdo, olvido, juicio, razonamiento y la descripción o referencia que da el individuo de la percepción” (Ídem).

La procepción tiene una relación indisoluble con la cultura, pues, el ambiente incide sobre los rasgos o características de la personalidad del aprendiz. En tanto, es la forma de direccionar consciente e inconscientemente la atención. En este sentido, la procepción yace en el potencial conductual. Por su parte, Vielma (2013), coincide con Del Grosso (2008) al afirmar que el aprendizaje es un proceso psíquico complejo y, que incluye otros de tipos cognoscitivos, emotivo-afectivos. Y son el resultado de una elevada cualidad humana: la consciencia. En efecto, en el aprendizaje la psique y sus estructuras cognitivas se transforman a sí mismas. Dicho en otras palabras, se presenta un proceso de reestructuración del campo perceptual producto del *insight* o del darse cuenta, es decir, una comprensión global, una significación total, o una construcción de conocimientos.

En la educación, con relación al aprendizaje, Serrano (1999), hace hincapié en la experiencia como parte importante del aprendizaje. Esta autora, entiende: “la experiencia como una interacción entre el individuo y su ambiente” (p. 58). En este sentido, el aprender implica una reelaboración intelectual de la entidad estudiada por parte de la estructura cognitiva de la persona. Todo ello ocurre como producto de la dialéctica entre el participante y sus contextos, y que resultarán en la transformación de los esquemas mentales de la persona.

A propósito, Martínez-Fernández (2009), plantea el *Modelo de Aprendizaje Autorregulado*. En el cual se integran tres elementos fundamentales, a saber, 1.- La concepción de aprendizaje. 2.- La motivación y 3.- La metacognición. Es deseable una concepción constructiva del aprendizaje, donde “la persona es activa en el procesamiento de dominios y contextos específicos con apertura al cambio y el manejo de la incertidumbre” (pp. 50-52). En efecto, existe una sinergia entre el modelo de procesamiento de información, los factores motivacionales y metacognitivos de la persona. Por procesamiento de información se entiende el conjunto de estrategias cognoscitivas que se activan para adquirir, procesar, recuperar y producir información. La motivación es la orientación intrínseca o extrínseca que mueve al individuo hacia la satisfacción de necesidades y el logro de objetivos. Se asume la metacognición como la totalidad de procesos psíquicos direccionados por el sujeto al planificar, controlar y evaluar su proceso de aprendizaje. De allí, surgen las siguientes interrogantes: ¿cómo aprender a ser un sujeto activo en la construcción de conocimientos, motivado intrínsecamente, planificando, controlando y evaluando la totalidad de éste proceso?, ¿de qué manera puede la pedagogía ayudar a las personas en su proceso de aprendizaje?, ¿cómo promover la autopoiesis del ser humano? Para abordar tales interrogantes, se adentra en el estudio del constructo *Metas de Aprendizaje* planteado por Vilerá (2013). Las metas son el fin a que se dirigen los deseos y las acciones de las personas en su tránsito desde la potencia hacia la acción. Castro (2008), denomina sistema-aula al nicho donde interactúan el docente, el estudiante y los contenidos de aprendizaje. Así, Metas de Aprendizaje es una estrategia de intervención pedagógica en el sistema-aula, donde el docente y el estudiante buscan hacer consciencia plena con relación a dos aspectos fundamentales, a saber:

- **Primero:** conocer las dimensiones del ser humano.

- **Segundo:** elaborar el conjunto de acciones para desarrollar las potencialidades en cada una de las dimensiones del ser humano.

En este sentido, Vilera (2013) plantea:

“Metas de aprendizaje es (...) un ejercicio reflexivo, consciente y relacional, de todas las dimensiones de la vida humana, de su complejidad y modos multifactoriales en los cuales transcurre la existencia en el día a día; a su vez, comprometen la energía emprendedora y activan desempeños realistas, concretos y disciplinados. Al tiempo que, se hace en conexión con el entorno de relaciones propias de la condición humana como seres sociales, afectivos, creativos y espirituales; por lo que son metas de aprendizaje orientadas hacia los resultados, gestionando los propios procesos personales integrados y con responsabilidad hacia lo que hace” (p. 2).

Lo anterior expresa que, la estrategia *Metas de Aprendizaje* confronta al individuo con su historia, y pretende situarlo frente a un plan de vida. Con relación a las *metas de aprendizaje*, se sigue que en cada dimensión se responda a las interrogantes: ¿Qué haré y por qué lo haré?, ¿Cómo lo haré?, ¿Con qué cuento?, ¿Cuándo lo haré? Todo ello, ayudará a proyectar el conjunto de acciones, a través de las cuales, las personas ordenarán sus planes y jerarquizarán sus prioridades.

Gran parte de las investigaciones sobre las *Metas de Aprendizaje* evidencian la importancia y determinación de los distintos patrones motivacionales y los diferentes modos de afrontar las tareas académicas. Según Cabanach (1996 en Vilera, 2013), las distintas metas elegidas se pueden situar entre dos polos, que van desde una orientación extrínseca hasta una orientación intrínseca.

A continuación se muestra la figura n°1, que recoge una comparación epistémica entre los modelos teóricos de motivación y sus diferentes autores, a la izquierda se presentan las concepciones acertadas con relación a la motivación positiva denominada de orientación intrínseca, caracterizadas por el deseo de saber, la curiosidad, la preferencia por el reto y el interés por aprender. Mientras que, las señaladas a la derecha de la figura n°1, presentan la forma negativa denominada orientación extrínseca, caracterizada por la obtención de calificaciones, premios, juicios positivos, aprobación de padres y profesores, y evitación de las valoraciones negativas.

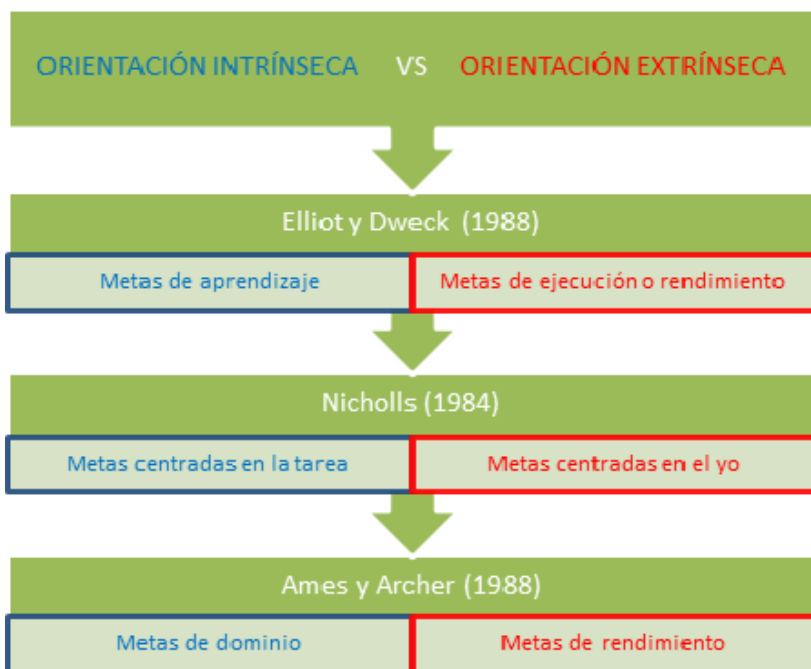


Figura N°1 Comparación epistémica entre modelos teóricos de motivación.
(Fuente: Rico, 2013, a partir de los postulados en Vilera, 2013, p. 7)

Se sostiene que la motivación abarca de manera integradora componentes cognitivos y emocionales de la personalidad. Los éxitos o fracasos serán los resultados, en gran medida, de la preparación, habilidades, destrezas, actitudes, percepciones, expectativas y representaciones que tenga el individuo con relación a la satisfacción de necesidades o al logro de metas. De allí, se presenta a continuación una experiencia de intervención pedagógica para la construcción de metas de aprendizaje en estudiantes universitarios con la intención de promover una formación integral del ser.

UNA EXPERIENCIA DE CONSTRUCCIÓN DE METAS DE APRENDIZAJE JUNTO A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Consecuentemente con los planteamientos teóricos discutidos, se presenta un ejercicio de investigación, el cual se propone alcanzar los siguientes objetivos: 1-Identificar las metas de aprendizaje de un grupo

de estudiantes universitarios. 2- Caracterizar los tipos de motivaciones que rigen las metas de aprendizaje de los participantes. 3- Aplicar la estrategia *Metas de Aprendizaje planteada* por Vilera (2013), y 4- Analizar la efectividad de la estrategia *Metas de Aprendizaje* propuesta por Vilera (Ídem).

Para ello, se empleó la Investigación Acción como marco metodológico, a través de un procedimiento de intervención pedagógica (Hurtado, 2002; Martínez-Miguélez, 2006). La investigación se desarrolló en tres (3) fases, a saber: I- Diagnóstico. II-Intervención pedagógica y III- Cierre. La experiencia transcurrió en cinco (5) sesiones de trabajos presenciales, además de las asesorías vía correo electrónico facilitadas a los participantes. Ello, condujo hacia el análisis de las producciones escritas por los participantes del estudio. Todo esto, se efectuó durante 27 días continuos. Se empleó como insumo el material de Vilera (2013), el cuadro sinóptico n° 1, desplegado más adelante dentro de este artículo. Además un cuestionario como instrumento de recolección de la información (Anexo 1).

FASE I: DIAGNÓSTICO.

Sesión de trabajo número 1:

Para comenzar, se procedió a seleccionar una población estudiantil universitaria. Todos cursantes de la asignatura psicología del aprendizaje de una Licenciatura en Educación. Durante 60 minutos, este grupo de personas respondió a un instrumento de consulta en torno a las metas de aprendizaje referentes a las dimensiones: Personal, Profesional Académica, Cognitiva, Social y Espiritual (Anexo 1). Dicha actividad fue realizada por treinta (30) estudiantes en edades comprendidas entre los 19 y 35 años, no se realizó distinción entre sexos, pues no resulta una variable de rendimiento para el estudio.

Posteriormente, se estableció una serie de categorías pertenecientes a cada dimensión. Esta categorización surgió a partir de los textos producidos por los mencionados estudiantes. En la primera etapa, las respuestas fueron categorizadas y contabilizadas según la frecuencia de respuesta obtenida. Finalmente, se realizó el procesamiento cualitativo de los datos para analizarlos y, con base en este diagnóstico, aplicar una intervención pedagógica en busca de alcanzar los objetivos propuestos.

*Resultados del diagnóstico:*Tabla N° 1. Diagnóstico de la dimensión personal en las *metas de aprendizaje*

Metas	Frecuencia
Ser mejor persona	15
Dar estabilidad a la familia	3
Realizarse plenamente	1
Ser auténtico	1
Obtener bienes materiales	6
No ubica la dimensión	8
No plantea una meta	4

*(Fuente: Rico, 2013)*Tabla N° 2. Diagnóstico de la dimensión académica en las *metas de aprendizaje*

Metas	Frecuencia
Obtener un título universitario	17
Obtener especializaciones	9
Ser excelente profesional	13
No ubica la dimensión	2
No plantea una meta	3

*(Fuente: Rico, 2013)*Tabla N° 3. Diagnóstico de la dimensión cognitiva en las *metas de aprendizaje*

Metas	Frecuencia
Ampliar el conocimiento	12
No ubica la dimensión	10
No plantea una meta	8

(Fuente: Rico, 2013)

Tabla N° 4. Diagnóstico de la dimensión social en las *metas de aprendizaje*

Metas	Frecuencia
Crecimiento personal e integración social	4
Recibir reconocimiento social	1
Brindar ayuda al prójimo	9
Superar relaciones humanas negativas	1
Transformar la sociedad	6
Promocionar valores en el otro	2
Fomentar la equiparación de oportunidades	2
No ubica la dimensión	4
No plantea una meta	6

(Fuente: Rico, 2013).

Tabla N° 5. Diagnóstico de la dimensión espiritual en las *metas de aprendizaje*

Metas	Frecuencia
Lograr estabilidad emocional	3
Conseguir la calma	5
Evocación a Dios	13
Promocionar valores en el otro	4
No ubica la dimensión	2
No plantea una meta	4

(Fuente: Rico, 2013).

Antes de ir al análisis de los resultados del diagnóstico, se presentan dos ejemplos de las elaboraciones iniciales de las metas de aprendizaje y, así, ilustrar el presente artículo con los datos reales, donde se evidencia lo aquí afirmado.

Acotación:

1. Los nombres fueron cambiados, a razón de resguardar la privacidad de los estudiantes del presente estudio.

2. Las siguientes transcripciones respetan la ortografía, sintaxis y demás elementos lingüísticos registrados en el cuestionario, el cual, fue llenado de puño y letra de los participantes.
3. En todo momento, las personas conocían el propósito de la investigación.

Ejemplo de elaboraciones iniciales:

Texto 1. Elaborado por la estudiante María.

"Deseo viajar por el mundo, tener mi casa en el valle, carros, dinero, tener mi amor.
 *trabajar duro para ejercer otra carrera.
 *ser una docente reconocida y ejemplar para muchos.
 *Ayudar a mi familia, comprarle una casa en la playa a mi mamá.
 *Construir una familia, tener un hijo.
 *Me veo con una familia, dinero, lujos, sobre todo salud tengo que tener si Dios quiere y tengo suerte.
 *Graduada trabajando en un privado o a futuro Universidad de los Andes haciendo una especialización por futbol (trabajar en el área deportiva)
 Mis metas son claras pero para ello trabajar muy duro..."

Texto 2. Elaborado por la estudiante Juana.

"Mis metas son:
1- Graduarme en 2 años
2- Tener casa propia y un carro
3- Ayudar a mi madre y a darle todo lo que se merece
4- Ser feliz
5- Estudiar la carrera de psicología
6- Ayudar a mis hermanos
7- Tener las comodidades"

Análisis de los resultados del diagnóstico

En líneas generales, los estudiantes no definieron las metas de aprendizaje en las diferentes dimensiones, sólo dieron respuestas asociadas a elementos intuitivos de su perfil conceptual. Tales como: el destino, la suerte y la buena fortuna. Lo cual indica, un menguado nivel de conocimientos sobre este constructo. Y de manera accesoria, se evidenció escasos recursos de composición escrita. Aunado a lo anterior, es claro que estos jóvenes son influenciados *grosso modo*

por los medios masivos de comunicación social, ya que sus respuestas mostraron un alto contenido de elementos publicitarios, entre los que se incluyen términos asociados al sexo, el poder y el dinero. El porcentaje mayor de respuestas, expresó deseos promovidos por factores extrínsecos; es decir, por motivaciones que surgen del entorno y no del individuo mismo. Esto, lleva a pensar que no existe un proceso profundo de elaboración de *metas de aprendizaje*, que dichas metas sean reales y que brinden bienestar propio y no sean alcanzadas sino para satisfacer a otros. Así, se logró el segundo objetivo del presente estudio, al caracterizar los tipos de motivaciones que regían inicialmente las metas en estos participantes. Además, varias personas agruparon las dimensiones espiritual y social, plasmando sus metas de manera entrelazada. Se pudo notar que la mayoría de metas planteadas respondían al “qué quiero hacer”, más no se manifestaba el “cómo hacerlo”, ni “con qué cuento para lograrlo”. En este sentido, se torna más difícil alcanzar dichas metas puesto que, para el momento los participantes no presentaban claridad en sus planteamientos, así como tampoco definían el factor tiempo. Este grupo de estudiantes no tenía concretado un plan de vida definido, y sólo contaban con ideas aisladas e imprecisas en torno a cómo proyectar sus vidas. De la misma forma, no se observó mecanismos de autoevaluación y autorregulación que permita al estudiante reflexionar críticamente sobre el progreso de sus planes de acción y así tomar decisiones que le conduzcan al logro de sus metas.

FASE II: INTERVENCIÓN PEDAGÓGICA.

Teniendo en cuenta el diagnóstico inicial, se emprendió la tarea de seleccionar y ejecutar una actividad didáctica para enseñar a los estudiantes a elaborar metas de aprendizaje. A partir de las ideas presentadas por Campos (2000) se escoge, en la fase de construcción del conocimiento, una estrategia para propiciar la interacción con la realidad, la activación de conocimientos previos y la generación de expectativas. Esta autora expone que antes de aprender, los estudiantes deben compartir una situación de motivación inicial, donde el diálogo interactivo sea generador de la animación y temas de interés en interacción con la realidad.

Sesión de trabajo número 2:

Se procedió a la revisión grupal de los resultados del instrumento, es decir, efectuar la interacción con la realidad (Campos, 2000), donde se señaló las debilidades que presentó el grupo en su conjunto para construir metas de aprendizaje y, a partir de ello, se pasó a la siguiente actividad, durante la cual, cada estudiante debía enunciar una situación donde no había alcanzado una meta; es decir, un evento frustrante. En este punto, se infló un globo y se hizo explotar como símbolo de la liberación de ese sentimiento de frustración.

Esta actividad se puede valorar como sensibilizadora, pues, se deja en claro que si las metas no se planifican, no se sistematizan, entonces, no se llegarán a alcanzar. Es importante hacer resaltar que se debe explicitar clara, precisa y detalladamente lo que se quiere lograr, cómo se piensa hacerlo, con qué recursos se cuenta, por qué y para qué es importante la meta y el tiempo que se dedicará a conseguirla. Después de esta actividad se pasó a la lectura del material bibliográfico del resumen realizado por Vilera (2013), *Metas de Aprendizaje: Fundamentos*. Durante 45 minutos, los estudiantes se organizaron en pares para la lectura y el análisis. Terminado este tiempo, se realizó una discusión promovida a partir de preguntas y respuestas. Se dieron las instrucciones para la investigación documental sobre el tema y sus elementos característicos.

Para ilustrar, se presenta a continuación un cuadro sinóptico que sirvió de prototipo durante esta sesión:

Ejemplo para la elaboración de metas de aprendizaje:

Cognitivo.	Meta	<p>Aprender a desarrollar el <i>Estado Psicológico de Flujo o Flow</i>, planteado por Csikszentmihalyi Mihaly (1998)</p>
	Presupues	<ul style="list-style-type: none"> ✚ Pasión por el desafío. ✚ Ocasión de aprender, dentro y fuera del contexto universitario. ✚ Deseos de aprender estrategias metacognitivas, de auto-regulación, motivación intrínseca y auto-eficacia. ✚ Instrucción personalizada para el desarrollo de <i>Flujo</i>. ✚ Literatura especializada.
	Elaboración	<p>El <i>flujo</i> es un estado psicológico donde la mente se encuentra altamente focalizada en una actividad que resulta placentera en sí misma. El estado psicológico de <i>flujo</i> ha sido estudiado, entre otros, por el investigador Mihaly Csikszentmihalyi (1998) y Vielma (2013), gozando de reconocida influencia dentro de la psicología en la actualidad. En líneas generales, se caracteriza por experimentar un placer y disfrute en la persona que <i>fluye</i>, puesto que las nociones de tiempo y espacio salen del foco de atención, evitando así perder la concentración. La persona en estado de <i>flujo</i>, ejercita sus habilidades y destrezas de modo significativo.</p> <p>El <i>flujo</i> se explica en un modelo bidimensional, las habilidades del sujeto compiten contra los desafíos que las tareas exigen. Si se alcanza un nivel medio entre las habilidades y los desafíos, se estará en el canal de <i>flujo</i>. Pero si las habilidades superan ampliamente los desafíos, entonces, la persona se aburrirá. Y siendo el caso contrario, cuando los desafíos abrumen las habilidades, entonces, se experimenta un estado de ansiedad.</p> <p>A partir de esta información, se presenta la meta de aprender a estar en un estado de consciencia altamente focalizada, es decir, estar en estado psicológico de <i>flujo</i>. Ello, en la vida cotidiana, lo mismo que en el proceso de estudios universitarios formales. Teniendo presente dos elementos fundamentales, a saber: 1.-Plantear objetivos realizables con tareas pequeñas cada día. 2.- Ejercitar la flexibilidad para reorientar planes de acción que permitan <i>fluir</i> aún en las adversidades más exigentes. En este sentido, se propone optimizar habilidades y destrezas académicas para asumir cada vez desafíos más exigentes, siempre convocando al bien, y alejando los estados de ansiedad y angustia; los cuales son factores psicológicos que dificultan los aprendizajes.</p> <p>Con ello, se intenta transformar la experiencia vital, siguiendo la máxima socrática: "Conócete a ti mismo".</p>

Cuadro sinóptico 1. Elaborado por Rico (2013).

Seguidamente, se asignó como tarea para la próxima clase, identificar una meta de aprendizaje para cada dimensión.

Sesión de trabajo número 3:

Se revisó la tarea asignada y se determinó que la mayoría logró identificar una meta de aprendizaje en cada dimensión. Sin embargo, se apreció que aún muchos estudiantes persistían en el error epistemológico de no ubicar la meta congruente con la dimensión, sino que adjudican unas metas de una categoría a otra. Entonces, el facilitador propició un *diálogo interactivo* (Campos, 2000) para clarificar el orden ontológico de cada dimensión; recurriendo además, a los fundamentos epistemológicos para esclarecer las concepciones erróneas antes mencionadas. Seguidamente, se dieron las instrucciones para pasar a la fase de definición del: “qué”, el “porqué”, el “para qué”, el “cómo”, los recursos con los que se cuentan. Ello, ocurrió durante 90 minutos continuos en el aula de clase. Los estudiantes hicieron las consultas necesarias al facilitador y entre sus pares. Al agotarse el tiempo de la clase, quedó pendiente para la próxima sesión la discusión en plenaria de los resultados, es decir, las composiciones escritas de las *metas de aprendizaje*.

Sesión de trabajo número 4:

Tomando en cuenta las actividades planteadas por Campos (Ídem), el grupo de trabajo expuso los objetivos pendientes de la sesión anterior. Hubo comunicación vía correo electrónico entre participantes y el profesor, ello para aclarar interrogantes e inquietudes. De esta manera, se pasó a discutir las producciones escritas. Es importante destacar que sólo mostraron sus trabajos a viva voz los participantes que sintieron la confianza de hacerlo, ya que otros estudiantes se avergonzaban de comunicar estas metas en público. Así, transcurrió la actividad. Se propuso como tarea para la próxima sesión hacer la revisión entre pares de las metas elaboradas hasta ese momento.

FASE III CIERRE.

Sesión de trabajo número 5:

Una vez culminadas las revisiones de las asignaciones, se realizó esta sesión de despedida, en la cual, los participantes hicieron una entrega final con sus metas de aprendizaje.

Antes de ir a las conclusiones, se presentan dos ejemplos de las elaboraciones finales de las metas de aprendizaje y, así ilustrar el presente artículo con los datos reales, donde se evidencia lo aquí afirmado. Acotando que sólo se muestran dos dimensiones de las cinco investigadas, y sólo se muestran dos ejemplos de las treinta elaboraciones, ello, a razón del espacio para este artículo. Pero, absolutamente todas las producciones escritas se procesaron de modo cualitativo para la elaboración de las conclusiones.

Ejemplo de elaboraciones finales:

Texto 3: elaborado por la estudiante Daniela

Cognitivo	Meta	Aprender inglés.
	Presupuesto	Facilidad para los idiomas. Acceso al Internet. Amigos que dominan el inglés. Institutos de enseñanza de inglés en la ciudad. Tiempo libre.
	Elaboración	Quiero aprender inglés para comunicarme con el resto del mundo, viajar, conocer personas alrededor del mundo. Y también servir como traductor a los turistas que nos visitan. En 2 años puedo alcanzar un buen nivel, estudiando de lunes a viernes, dos horas diarias. Y cuando vaya al cine puedo practicar mucho con algo que me gusta mucho.

Texto 4: elaborado por la estudiante Ana.

Profesional	Meta	Ser una buena docente.
	Presupuesto	En 3 años me voy a graduar de esta carrera. Amor por los niños. En todas partes del mundo hay escuelas y colegios para trabajar. Interés por hacer especializaciones y postgrados.
	Elaboración	Quiero aprender a ser una buena docente, porque creo que en la educación está en futuro del país. Con buenos docentes, los niños y jóvenes evitarían los peligros, las drogas y todo lo malo. Y en cambio le tomarían gusto por los estudios. Es lo que yo creo. Me gustaría mucho trabajar en el mismo colegio donde yo me gradué, porque es lindo, vivo muy cerca y siempre llegaría con una sonrisa para con mis estudiantes.

A partir del estudio de las producciones finales de los estudiantes, y constatar el significativo avance, se elaboró las conclusiones siguientes:

CONCLUSIONES

Después de efectuar la intervención pedagógica se presentan las siguientes conclusiones, las cuales resultan desde el análisis de efectividad de la estrategia *Metas de Aprendizaje* postulada por Vilera (2013), así pues, se dice:

1. La estrategia *Metas de Aprendizaje* promueve procesos críticos y reflexivos de la persona. La aplicación de este ejercicio sirvió como experiencia de acción transformadora, en tanto que propicia en los estudiantes el autoconocimiento, la autoexploración, la autovaloración y la reflexión. Todos estos, son indicadores de los procesos críticos y reflexivos del ser humano.

2. La estrategia *Metas de Aprendizaje* fomenta relaciones afectivas positivas. Los estudiantes que participaron en esta experiencia, manifiestan que durante la misma afloran en ellos un cúmulo de sentimientos, emociones, pasiones y motivaciones que no eran parte de su consciencia episódica. Desde este hecho de consciencia, los estudiantes pudieron reflexionar para enfrentar y resolver eventos afectivos negativos pasados. De allí, las personas pueden emprender relaciones afectivas positivas a futuro.

3. La estrategia *Metas de Aprendizaje* permite la aproximación de los participantes hacia métodos de la investigación. En este sentido, participar en este tipo de actividades, resulta enriquecedor para los estudiantes, porque registra, procesa, analiza y busca explicaciones desde la fenomenología en los procesos de construcción de conocimientos.

4. La estrategia *Metas de Aprendizaje* ayuda a visibilizar la espiritualidad humana. Debido a que los estudiantes, construyen expectativas favorables en torno al desarrollo de una experiencia que trascienda los límites del tiempo y el espacio; es decir, la divinidad atemporal y la omnipresencia. A partir de las significaciones concebidas, los participantes, profundizan sus opiniones con respecto a lo espiritual.

5. La estrategia *Metas de Aprendizaje* contribuye a la integración social y promoción de redes de apoyo. Esto se debe a que las personas pasan a comunicar esta herramienta de trabajo. Los estudiantes llevan la información a sus amigos, familiares y conocidos. Entonces, los participantes se convierten en potenciales multiplicadores de la experiencia. Así mismo, es importante subrayar que el trabajo entre pares propicia la retro alimentación o el *feedback*, entre lo que el estudiante piensa y puede expresar, frente a un compañero de confianza, que en cualquier momento le aporta una visión distinta a su propia óptica, lo cual termina siendo una triangulación que conduce hacia la confiabilidad socializada del dato aportado.

6. La estrategia *Metas de Aprendizaje* genera una cercanía a la didáctica. Porque esta actividad promueve en los estudiantes el desarrollo de formas de enseñanza, sin tener que evaluar directamente el producto, sino acompañando a sus pares en el proceso formativo.

PALABRAS DE CIERRE

A modo de cierre, se puede reflexionar en torno a una frase que ha resultado ser mundialmente famosa. Se atribuye su autoría al Nóbel de la Paz del año 1993, Nelson Mandela, dice así: “la educación es el arma más poderosa que puedes usar para cambiar el mundo”. Hay profundidad en esta sentencia, pues la educación es recursivamente humana. Cuando Mandela apela al término arma, hace referencia a su propia historia de vida, pues, pasó 27 años en prisión por cargos de terrorismo. En la cárcel cultivó la ciencia de los hombres libres, es decir, la dialéctica. Empleó el don de la palabra para liberarse, primero de sus *temores más profundos*, y luego emanciparse de aquella prisión. Logrando entonces, la libertad judicial y fue capaz de dialogar con sus conciudadanos para juntos cambiar la guerra por la paz.

Así pues, esta historia ejemplifica el alcance de naturaleza autopoietica del humano. El logro de las metas más sublimes de la persona, surgen a partir de la motivación más íntima posible, es decir, la orientación motivacional intrínseca. De todo lo anterior, se concluye que, la estrategia *Metas de Aprendizaje* es una opción en pedagogía para enseñar y aprender a ser un sujeto activo en la construcción de conocimientos, motivado intrínsecamente y, consciente de su metacognición.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allport, G. (1980). La personalidad, su configuración y desarrollo. Barcelona España: Editorial Herder.
- Anderson, J. (2001). Aprendizaje y Memoria: un enfoque integral. (2a Edición). México: Mc Graw Hill.
- Aristóteles, (1951). De anima. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- Aristóteles, (1951). La metafísica. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- Aristóteles, (1951). La política. Madrid: Instituto de Estudios Políticos.
- Bertalanffy, L. (1976). Teoría General de Sistemas. México: Fondo de cultura económica.
- Campos, Y. (2000). Estrategias de enseñanza - aprendizaje. México: Mc Graw Hill.
- Carlson, N. (2006). Fisiología de la Conducta. (8aEdición). Madrid: Pearson.
- Castro, M. (2008). Dificultades en la construcción de conocimientos en las ciencias naturales. Un estudio de la Biología de 4to año de Educación Media. Tesis Doctoral. Universidad de Los Andes. Mérida-Venezuela.
- Csikszentmihalyi, M. (1998). Aprender a fluir. Barcelona: Kairós
- Del Grosso, J. (1998). Más allá de mente y conducta. Mérida-Venezuela: Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones.
- Descartes, R. (1983). Discurso del método. España: Orbis.
- Echeverría, R. (1994). Ontología del lenguaje. Santiago de Chile: Dolmen.
- Freud, S. (1976). Introducción al psicoanálisis. Buenos Aires: Amorrortu.
- Fromm, E. (1998). El Miedo a la libertad. Barcelona-España: Paidós.

Gadamer, H. (2007). Verdad y Método. Valencia-España: Pretextos Editorial.

Hegel, F. (2006). Fenomenología del espíritu. Valencia-España: Pretextos Editorial.

Heidegger, M. (2004) Carta sobre el humanismo. Madrid: Alianza Editorial.

Heidegger, M. (2004) Ser y tiempo. Madrid: Alianza Editorial.

Hurtado, J. (2002). El proyecto de investigación holística. Bogotá: Magisterio Ed.

Juan 1:1 La Biblia. Madrid: San Pablo.

Kant, I. (1984). Crítica de la razón pura. Barcelona- España: Alfaguara.

Kolb, B. y Whishaw, I. (2006). Neuropsicología humana. Madrid: Panamericana S.A.

Lipman, M. (1991). Pensamiento complejo y educación. Madrid: De la Torre Ed.

López-Herrerías, J. (2009). Nueva carta sobre el humanismo. Madrid: Asociación Española de Educación Ambiental.

Maturana, H. y Varela, F. (2004). El árbol del conocimiento. Bases biológicas del entendimiento humano. Buenos aires: Lumen, Editorial Universitaria.

Martínez, J. (2006). Los fundamentos de la teoría de Chomsky, revisión crítica. Madrid: Biblioteca Nueva, S.L.

Martínez, J. (2009). Cognición, motivación y contexto: auto y co-regulación del aprendizaje. Pensar la educación: Anuario del doctorado en educación.

Martínez, M. (2006). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. México: Trillas.

Mortimer, E. Perfil Conceptual: formas de pensar y hablar en las clases de Ciencias. Infancia y Aprendizaje, 24 (4), 475-490, 2001.

Morín, E. (2007). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona España: Gedisa.

Parménides (1983). *Sobre la Naturaleza*. España: Orbis.

Spinoza, B. (1980). *Ética demostrada bajo el orden geométrico*. Madrid: Orbis.

Serrano, S. (1999). *El proceso de enseñanza-aprendizaje*. Mérida-Venezuela: Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones.

Vielma, J. (2013). *Reflexiones sobre el aprendizaje*. Sesiones de asesoría académica. Documento no publicado.

Vilera, A. (2013). *Metas de aprendizaje: Fundamentos*. Resumen para el Seminario: Educación y nuevas tendencias pedagógicas en el Siglo XXI. Universidad de Los Andes. Doctorado en educación. Mérida- Venezuela.

Anexo 1. Cuestionario para metas de aprendizaje.

<p>Universidad de Los Andes Facultad de Humanidades y Educación Escuela de Educación Cátedra Psicología del Aprendizaje</p> <p>Edad: _____</p> <p>Describe brevemente: Qué <i>metas de aprendizajes</i> posees actualmente en las siguientes dimensiones: personal, cognitivo, emocional, profesional académico, social y espiritual.</p>

(Fuente: Rico, 2013. Elaborado a partir de los postulados en Vilera, 2013).