

LOS TRES DISCURSOS DE FONDO DEL PENSAMIENTO AMERICANO

J. M. Briceño Guerrero.*

Tres grandes discursos de fondo gobiernan el pensamiento americano. Así lo muestran la historia de las ideas, la observación del devenir político y el examen de la creatividad artística.

Por una parte el discurso europeo segundo, importado desde fines del siglo dieciocho, estructurado mediante el uso de la razón segunda y sus resultados en ciencia y técnica, animado por la posibilidad del cambio social deliberado y planificado hacia la vigencia de los derechos humanos para la totalidad de la población, expresado tanto en el texto de las constituciones como en los programas de acción política de los partidos y las concepciones científicas del hombre con su secuela de manipulación colectiva, potenciado verbalmente con el auge teórico de los diversos positivismos, tecnocracias y socialismo con su alboroto doctrinario en movimientos civiles o militares o paramilitares de declarada intención revolucionaria. Sus palabras claves en el siglo pasado fueron modernidad y progreso. Su palabra clave en nuestro tiempo es desarrollo. Ese discurso sirve de pantalla de proyección para aspiraciones ciertas de grandes sectores de la población y del psiquismo colectivo, pero también sirve de vehículo ideológico para la intervención de las grandes potencias políticas e industriales del mundo en esa área y es, en parte, resultado de esa intervención; sólo en parte, pues responde también, poderosamente, a la identificación americana con la Europa Segunda.

Por otra parte, el discurso cristiano-hispánico o discurso mantuano heredado de la España imperial, en su versión americana característica de los criollos y del sistema colonial español. Este discurso afirma, en lo espiritual, la trascendencia del hombre, su pertenencia parcial a un mundo de valores metacósmicos, su comunicación con lo divino a través de la Santa Madre Iglesia Católica Apostólica y Romana, su ambigua lucha entre los intereses transitorios y la salvación eterna, entre su precaria ciudadela terrestre y el firme palacio de múltiples mansiones celestiales. Pero en lo material está ligado a un sistema social de nobleza heredada, jerarquía y privilegio que en América encontró justificación teórica como paideia y en la práctica sólo dejó como vía de ascenso socioeconómico la remota y ardua del blanqueamiento racial y la occidentalización cultural a través del mestizaje y la educación, doble

vía simultánea de lentitud exasperante, sembrada de obstáculos legales y prejuicios escalonados. Pero si el acceso a la igualdad con los criollos quedaba, en la práctica, cerrado para las grandes mayorías, el discurso en cambio se afianzó durante los siglos de colonia y pervive con fuerza silenciosa en el período republicano hasta nuestros días, estructurando las aspiraciones y ambiciones en torno a la búsqueda personal y familiar o clánica de privilegio, noble ociosidad, filiación y no mérito, sobre relaciones señoriales de lealtad y protección, gracia y no función, territorio con peaje y no servicio oficial aún en los niveles ínfimos del poder. Supervivencia del ethos mantuano en mil formas nuevas y extendidas a toda la población.

En tercer lugar el discurso salvaje; albacea de la herida producida en las culturas precolombinas de América por la derrota a manos de los conquistadores y en las culturas africanas por el pasivo traslado a América en esclavitud; albacea también de los resentimientos producidos en los pardos por la relegación a larguísimo plazo de sus anhelos de superación. Pero portador igualmente de la nostalgia por formas de vida no europeas no occidentales, conservador de horizontes culturales aparentemente cerrados por la imposición de Europa en América. Para este discurso tanto lo occidental hispánico como la Europa Segunda son ajenos y extraños, estratificaciones de la opresión, representantes de una alteridad inasimilable en cuyo seno sobrevive en sumisión aparente, rebeldía ocasional, astucia permanente y oscura nostalgia.

Estos tres discursos de fondo están presentes en todo americano aunque con diferente intensidad según los estratos sociales, los lugares, los niveles del psiquismo, las edades y los momentos del día.

El discurso europeo segundo gobierna sobre todo las declaraciones oficiales, los pensamientos y palabras que expresan concepciones sobre el universo y la sociedad, proyectos de gobierno de mandatarios y partidos, doctrinas y programas de los revolucionarios.

El discurso mantuano gobierna sobre todo la conducta individual y las relaciones de filiación, así como el sentido de dignidad, honor, grandeza y felicidad.

* Departamento de Filosofía. Facultad de Humanidades. Universidad de Los Andes. Mérida.

El discurso salvaje se asienta en la más íntima afectividad y relativiza a los otros dos poniéndose de manifiesto en el sentido del humor, en la embriaguez y en un cierto desprecio secreto por todo lo que se piensa, se dice y se hace, tanto así, que la amistad más auténtica no está basada en el compartir de ideales o de intereses, sino en la comunión con un sutil oprobio, sentido como inherente a la condición de americano.

Es fácil ver que estos tres discursos se interpenetran, se parasitan, se obstaculizan mutuamente en un combate trágico donde no existe la victoria y producen para América dos consecuencias lamentables en grado sumo.

La primera de orden práctico: ninguno de los tres discursos logra gobernar la vida pública hasta el punto de poder dirigirla hacia formas coherentes y exitosas de organización, pero cada uno es suficientemente fuerte para frustrar a los otros dos, y los tres son mutuamente inconciliables e irreconciliables. Entre tanto, las circunstancias internacionales del mundo tienden, por una parte, a reforzar el discurso europeo segundo y prestan alta voz al clamor de desarrollo acelerado hacia un orden racional segundo apoyado por la ciencia y la técnica, pero el discurso mantuano se esconde detrás del discurso europeo segundo y negocia su continuidad con intereses de las grandes potencias beneficiadas por ese estado de cosas mientras el discurso salvaje corroee todos los proyectos y se lamenta complacido.

La otra consecuencia es de orden teórico: no se logra formar centros permanentes de pensamiento, de conocimiento y de reflexión. Los investigadores y pensadores de América o bien se identifican con la Europa segunda de tal manera que su trabajo se convierte en agencia local de centros ubicados en poderosos países exteriores del área, o bien se consumen en actividades políticas gobernadas por el discurso mantuano, o bien ceden al impulso poético verbalista del discurso salvaje. Los esfuerzos científicos de las universidades se desvirtúan en intrigas mantuanas; las anacrónicas intrigas mantuanas no logran hacer contac-

to con lo real extraclásico más allá de lo necesario para sobrevivir; un cierto nihilismo caotizante impide la continuidad de los esfuerzos, y el conjunto de la situación aleja al americano de la toma de conciencia integral de sí mismo, de su realidad social, de su puesto en el mundo, de tal manera que mucho menos se enfrenta nunca auténticamente a los problemas que el universo en general, la condición humana en general plantean al hombre despierto.

Ante este panorama de discursos en guerra sin victoria sólo queda, en la perspectiva del presente, el escalofrío estético catártico que produce la contemplación de una tragedia, y, en la perspectiva del futuro, el genocidio tecnocrático o la esperanza de una catástrofe planetaria que permita comenzar de nuevo algún antiguo juego.

BIBLIOGRAFIA

- BRICEÑO GUERRERO, J.M. Identificación americana con la Europa Segunda. Publicación de la Universidad de Los Andes, Mérida, 1977 (2ª ed., 1983).
- El discurso salvaje. Fundarte, Caracas, 1980.
 - América y Europa en el Pensar Mantuano. Monte Avila Editores, Caracas, 1981.

RESUMEN

En este artículo el autor describe los tres discursos de fondo que ha descubierto en la producción intelectual, las actitudes emocionales y la acción política de Latinoamérica. Discute luego las relaciones trágicas que tienen estos tres discursos entre sí.

ABSTRACT

In this article, the author depicts the three main lines of thought he has found behind latinamerican intellectual and political attitudes. He further discusses the tragic relations of those lines of thought with each other.



BOLETIN DEL MUSEO

Anunciamos unos *seminarios intensivos*, a realizar en la sede de nuestro museo, a través de los cursos de Extensión Simón Bolívar, a saber:

1. **INDIGENAS DE VENEZUELA**, 13-17 de febrero de 1984. Profesores: Dr. Alex Lhermillier, Dra. Nelly Ginoux de Lhermillier, Dra. Jacqueline C. de Briceño.
2. **ARQUEOLOGIA VENEZOLANA**, en el mes de mayo (la fecha exacta no ha sido establecida aún). Profesores: Dr. Jorge Armand, Prof. Adrián Lucena.
3. **EL CONUCO COMO SISTEMA DE PRODUCCION**, en el mes de mayo o junio (fecha a fijar). Profesores: Dra. Jacqueline C. de Briceño, Prof. Nelson Montiel Acosta. Pediremos la colaboración de los profesores de la Facultad de Ciencias Forestales de la ULA.

Paralelamente a dicho seminario, la intención es de fomentar una mesa redonda sobre **EL CONUCO Y SU DESTINO**, mesa a la cual invitaremos a todos aquellos que se interesen por el tema.

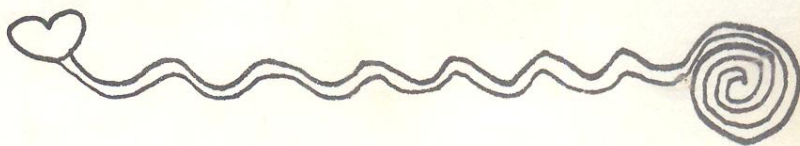
4. **ETNOMEDICINA**, en septiembre. Profesores: Dra. Jacqueline C. de Briceño, así como profesores de la Facultad de Medicina, a quienes invitaremos.

Las fechas exactas para esos seminarios se indicarán en el N°5 y/o en el N°6.

EXPOSICION.

Expondremos probablemente en el mes de marzo de 1984 (no hemos fijado todavía la fecha exacta) la hermosa colección de más de 500 piezas arqueológicas andinas de Venezuela, que la Universidad de los Andes, representada por su Rector, compró muy felizmente al Señor Pío Rondón, de Timotes.

Todas las fotos que ilustran los distintos artículos de la revista pertenecen al archivo de los investigadores del Museo Arqueológico, Universidad de Los Andes, Mérida.





EDITORIAL VENEZOLANA

La presente edición
de 500 ejemplares
se terminó de imprimir
en los talleres gráficos de
Editorial Venezolana C.A.
el mes de Marzo de 1.984
Mérida-Venezuela

