

# **EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN LA «HACIENDA SAN ANTONIO» PEDREGOSA ALTA. ESTADO MERIDA: Nuevos hallazgos de estructuras**

*Gladys Gordones R. (\*)*

*Lino Meneses P. (\*)*

Queremos expresar nuestros agradecimientos a los estudiantes de la Universidad Central de Venezuela, Manuel Grillo, Rubén Hernández, por su participación en las excavaciones y a Gustavo Portillo, también estudiante de esta universidad, por haber participado en las excavaciones y realizado los dibujos de las estructuras que acompañan este trabajo. De igual forma, agradecemos la colaboración del Sr. Evelio Villarreal por haber hecho el arte final del levantamiento planimétrico de las estructuras, formas y mapas.

Dedicamos este artículo al señor Gerardo Kleis, quien tan gentilmente nos facilitó el estudio arqueológico de su propiedad, y a toda la comunidad de La Pedregosa.

## **INVESTIGACIONES ARQUEOLÓGICAS EN EL VALLE DE LA PEDREGOSA:**

Las investigaciones arqueológicas en el valle de La Pedregosa, Estado Mérida, se remontan a los trabajos hechos por *Ramos y Puig* en «Loma La Virgen» en el año 87. Los trabajos arqueológicos llevados a cabo por estos investigadores en este sector de La Pedregosa Baja muestran la existencia de un amplio sector compuesto de diferentes áreas de actividades, tales

como: La de uso agrícola (terrazas y acequias), de enterramientos (mintoyes o cámaras funerarias) y de uso habitacional.

A partir de los restos de espacios habitacionales y la cerámica recolectada en el sitio, Ramos establece una posible relación de los habitantes de «Loma La Virgen» con los pobladores de «San Gerónimo» en Tabay, Estado Mérida. De igual forma, plantea que se trata de una población tardía ya que a la llegada de los

---

\* Museo Arqueológico "Gonzalo Rincón Gutiérrez", Universidad de Los Andes, Mérida.

españoles a la cuenca de La Pedregosa encontraron concentraciones de casas en el valle y viviendas dispersas en las laderas (Clarac 1976, Ramos, 1988A). En otros estudios como los de la «Loma de San Rafael» (Ramos y Puig) en el mismo valle, se evidenciaron las mismas regularidades contextuales como la presencia de cámaras funerarias, canales de riego o acequias y sitios planos de posible uso habitacional.

El material cerámico recuperado en las excavaciones de «La Loma de San Rafael» muestra similitudes con el de «Loma de La Virgen» e inclusive a partir de un incensario trípode fragmentado establecen los autores relaciones con los sitios de Mirinday y el Chao trabajados por Wagner en el Estado Trujillo. (Ramos, 1988B).

A raíz de estas investigaciones, se postula que «los pobladores de San Rafael y en general de La Pedregosa, pertenecieron a grupos de agricultores que compartían una misma tradición alfarera con el resto de las comunidades que ocuparon la cordillera andina venezolana, por lo que se puede inferir que existían relaciones económicas y sociales entre las distintas comunidades debido a la diferencia de ambientes que éstas explotaron lo que les permitía complementar los productos y bienes de consumo». (Ramos, 1988: 71).

En otro trabajo, publicado por el geógrafo Andrés Puig en el año 89 sobre «las antiguas configuraciones agrícolas en el valle de La Pedregosa», se formula una tipología en base al posible uso de la tierra en dicho valle. En este orden, establece las construcciones de acequias o canales de riego destinados al riego o al consumo de agua y la construcción de «bordes lineales» (Denevan, 1980; Puig, 1989) de tierra o de piedras para controlar la erosión y la humedad de los suelos cultivados.

Para 1987, en el marco de los trabajos que se venían realizando en el valle de La Pedregosa, se ubica un «conjunto arquitectónico» de piedras compuesto por 14 estructuras rectangulares y 5 circulares en La Pedregosa Alta. Posteriormente, al realizar el propietario una tala en la selva se descubrieron otras estructuras, lo que dio un total de 24 estructuras en este sitio, sin descartar que pudiese haber más en la parte más alta de la «selva nublada» que no se pudo explorar, a la margen izquierda del río del mismo nombre, al pie del Páramo de los Conejos. Este lugar no pudo ser trabajado por algunas eventuales que se presentaron con el dueño del terreno; éste último, en efecto, se opuso a dicho estudio y destruyó todos los vestigios arquitectónicos (ver al respecto Clarac, 1988, y el *Boletín Antropológico*, Museo Arqueológico, ULA, N° Especial, 1989). Sin embargo, en opinión del Dr. Sanoja, quien visitó el sitio, éste presentaba «...las características generales de los asentamientos con estructuras en piedra seca que caracterizan los sitios de habitación relacionados con las sociedades cacicales jerárquicas...» (Sanoja, 1989; 57).

Al comienzo de la década de los noventa (1991) un equipo conformado por José Luis Quintero, Carlos García y Reina Aranguren, localizan un nuevo conjunto de estructuras de piedras a las márgenes del río La Pedregosa en la hacienda «San Antonio», de La Pedregosa Alta, en el mismo sector que el conjunto arquitectónico destruido en 1988. Este equipo sólo realizó sondeos en este sector, extrayendo una gran cantidad de restos cerámicos y fragmentos líticos.

## UBICACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DEL ÁREA DE ESTUDIO

Nuestra área de estudio se encuentra localizada en dicha hacienda «San Antonio», en La Pedregosa Alta, Estado

Mérida; entre las coordenadas recticulares N 21000 - N 21500 y E 46500 - 47000 y a una altura sobre el nivel del mar aproximada de 1840 mts. y 1860 mts. (Ver mapa N° 1).

Esta área abarca 1000 metros cuadrados aproximadamente, la cual fue dividida por razones metodológicas en tres sectores:

**Sector I:** Comprende la parte baja del terreno que colinda con el río La Pedregosa. En éste se encuentra un conjunto de estructuras en piedras secas de dimensiones y formas variadas.

**Sector II:** Se ubica en la parte alta de la vega y corresponde a una franja de terreno cubierta con bosque secundario. En este sector se encuentra una construcción de forma cuadrada, de posible uso habitacional.

**Sector III:** Se corresponde en la actualidad con los potreros de la finca. Ahí se encuentra un muro de piedra que sirve de lindero y restos de lo que fue alguna vez una casa.

La vegetación del área se corresponde con un bosque secundario, lo que nos hace inferir que este sector estuvo en alguna época, sin determinar todavía, utilizado con fines agrícolas.

De la misma forma, la topografía del sector presenta pendientes suaves (ver mapa 2) y sus suelos son ligeramente ácidos lo que permite que estos suelos sean aptos para el cultivo y pastoreo del ganado.

## **LAS EXCAVACIONES**

En la hacienda «San Antonio» de la Pedregosa Alta, realizamos la excavación

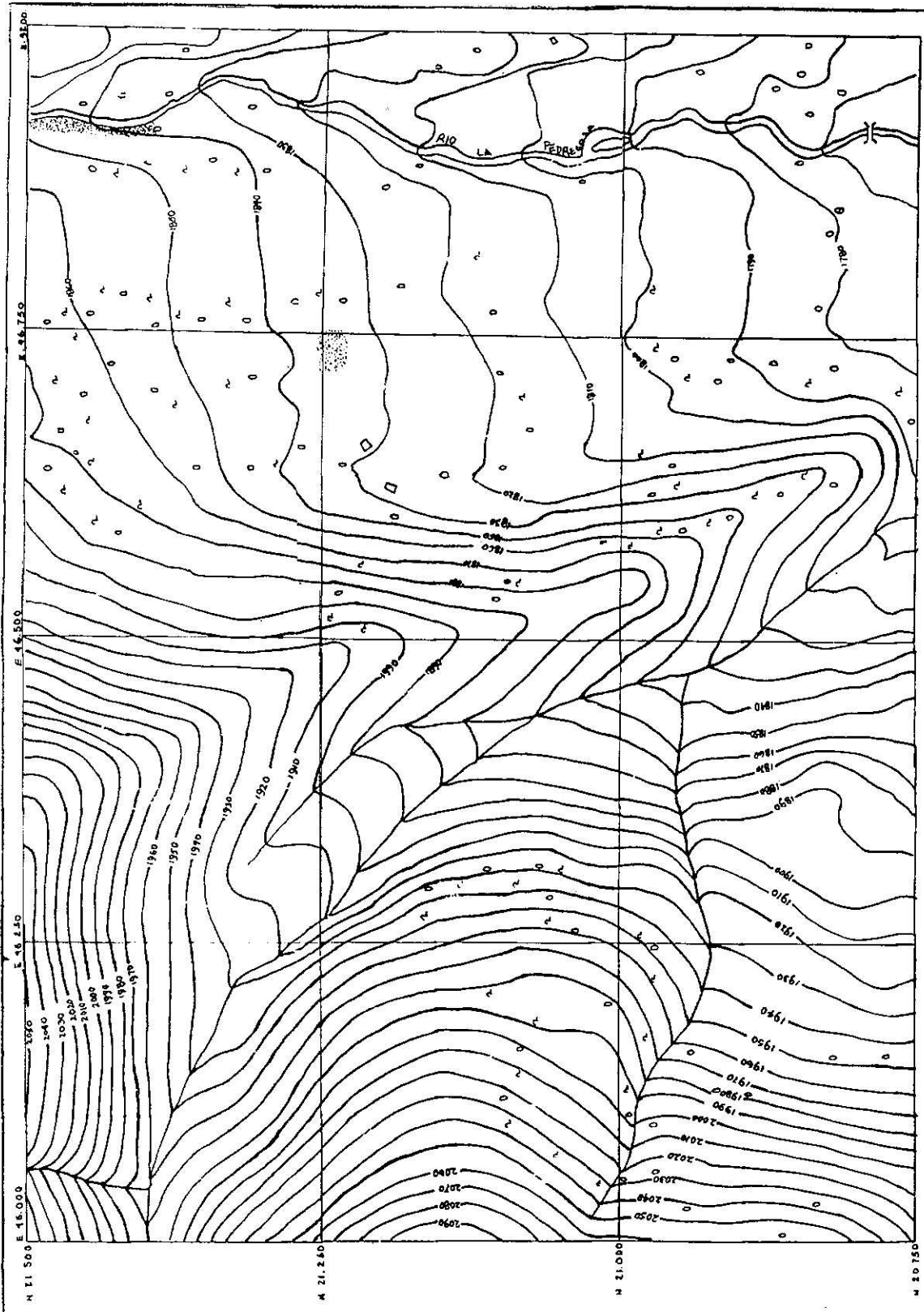
de una trinchera de 6 x 6 mts., tres pozos de prueba de 1 x 1 m. y dos transestas con tres calicatas (pozos de sondeo de 50 cms. y 50 cms.) cada una.

La trinchera se efectuó en la estructura N° 31 del sector I, considerada como un área de actividad de uso habitacional. Esta estructura se ubica entre los botallones 19 y 20 de la poligonal, en la parte norte de la vega, al margen oeste del río la Pedregosa.

Para la delimitación de la trinchera se procedió a trazar una línea recta desde el V-20 de la poligonal en dirección este-oeste con un ángulo de 259 grados y una distancia de 10 mts. (X). Perpendicularmente a ésta y en dirección sur, con un ángulo de 90 grados se trazó una segunda línea con distancia de 6 mts. (Y). Partiendo de estos dos ejes se procedió a cerrar el área de estudio, dando como resultado un cuadrado de 6 x 6 mts. que fue dividido en nueve cuadrículas de 2 x 2 mts. y éstas, a su vez, en 36 pozos de 1 x 1 m., los cuales en algunos casos coincidieron con restos de la mencionada estructura (ver lámina N° 5).

Debido a los desniveles del terreno y para poder llevar un mejor control estratigráfico se tomó como nivel cero el primer punto del eje de la «X», ubicado a dos metros del V-20. Este punto se correspondía con el nivel más alto de la superficie del área de estudio; a partir de éste se procedió a excavar los pozos en niveles arbitrarios de 25 cms.

En la estructura 42 del sector I, considerada como otra área de actividad de uso habitacional, se realizaron dos pozos de prueba de 1 x 1 m. con la finalidad de obtener información sobre posibles restos arqueológicos depositados en el subsuelo de dicha estructura.



PLANO AEROFOTOGRAFICO  
ELABORADO CON FOTOGRAFIAS  
AEREAS TOMADAS EN DICIEMBRE  
DE 1979.

ESCALA: 1:2.500  
SISTEMA DE CORDENADAS  
RECTANGULARES PLANAS.

LEYENDA:  
A MONTE BAJO  
O ARBOLES  
□ VIVIENDAS  
PUEBLO SITIOS ARQUEOLOGICOS



Para llevar un mejor control y ordenamiento de la excavación dentro de la estructura 42, se trazó una línea recta paralela al «muro de contención» en la parte interna de la estructura, más específicamente en la pared oeste. Para el trazado de esta línea se midió desde el V-26 de la poligonal una distancia de 13 mts. y un ángulo de 340 grados.

El primer pozo se ubicó a 3 mts. del comienzo de la línea y fue excavado en niveles arbitrarios de 25 cms.

El segundo pozo se realizó a 5, 10 mts y 185 grados de la esquina sur-este del pozo 1 y fue excavado en niveles arbitrarios de 25 cms.

El tercer pozo de prueba excavado se localizó en el sector III de la mencionada finca, más específicamente a 85 mts. y a 352 grados del portón principal, detrás del muro de piedra que sirve de lindero. Este pozo fue excavado en niveles arbitrarios de 10 cms.

Por otro lado, las transestas (líneas imaginarias que se trazan sobre el terreno) se realizaron en la parte sur de la estructura N° 31, entre el V-17 y 18 de la poligonal.

La primera transesta se orientó a 309 grados N-E y 7.14 mts. del V-18, mientras que la segunda se trazó a 12 mts. y 15 grados en dirección N-E del V-17. En ambas se llevó a cabo la excavación de tres calicatas bajadas en niveles arbitrarios de 25 cms.

## RESULTADOS DE LA EXCAVACIÓN

Los resultados que arrojaron las excavaciones se pueden sintetizar de la siguiente manera:

**Sector I:** Tanto la trinchera como

los pozos de prueba y calicatas no arrojaron restos de material cultural. De igual forma, en los diferentes cortes del perfil del suelo, podemos decir que éste está compuesto por una capa de humus de 25-30 cms., de color marrón oscuro con abundantes raíces, seguida de un segundo estrato de color muy claro, menos compacto, de una textura granulosa con abundantes rocas pequeñas y medianas; el tercer estrato es mucho más suelto y arenoso, y está constituido fundamentalmente por rocas pequeñas, manteniendo un color amarillo-grisáceo. Este último estrato constituye el nivel parental del terreno.

**Sector III:** En este sector, se mantiene la misma deposición de los estratos presentes en el sector I, con variaciones en cuanto a su dimensión.

En este sondeo se logró recuperar restos de material cerámico fragmentado a partir del segundo nivel (0.20 - 0.33 cms.) hasta el cuarto nivel (0.40 - 0.50 cms.)

La deposición de dicho material es muy dispersa; esta situación, a nuestra manera de ver, tiene su razón en que el contexto fue removido por causas que se ubican en las esferas de lo cultural como de lo natural, es decir, por un lado creemos que la remoción del contexto tiene su origen en las actividades agrícolas y pecuarias que se han desarrollado en el área de estudio; y por otro, por el crecimiento de árboles que con sus raíces han coayudado a la perturbación del contexto arqueológico.

## ESTRUCTURAS DE PIEDRAS

En el sitio de estudio nos encontramos con un conjunto de estructuras de piedra seca que se encuentran distribuidas en la margen oeste del río La Pedregosa. (Ver levantamiento planimétrico).

Una estructura supone, por un lado, la intervención del hombre sobre el medio ambiente a través del proceso de trabajo, y por otro, la delimitación y utilización del espacio o el área de actividad en la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades primordiales. En este contexto, una estructura es el resultado de la conjunción de estas dos esferas que constituyen, en sí mismas, una totalidad que refleja el conocimiento y la utilización por parte del hombre de ciertos elementos naturales y culturales que permiten la construcción de dichas obras.

En el caso de La Pedregosa Alta, tenemos que en la vega oeste del río La Pedregosa, a una altura aproximada de 1840-1860 m.s.n.m. se encuentra localizado un conjunto de estructuras de piedra seca que, dada su ubicación y ordenación, nos permite inferir la utilización del área como un espacio de actividad multifuncional, es decir, como un espacio de actividad agrícola y habitacional.

A este conjunto de estructuras lo hemos tipificado, para facilitar su clasificación, de la siguiente manera: 1) Muros de contención, 2) Muros de despiedres, 3) Muros de terráceos; y 4) Estructuras de uso habitacional.

**Muros de contención:** Son estructuras hechas con la finalidad de proteger de la erosión y el deslizamiento del terreno en un área determinada.

En el sector I de nuestra área de estudio, encontramos este tipo de estructuras a lo largo de toda la vega, al margen oeste; éstas se ejecutaron en piedra a secas, aprovechando en muchas ocasiones las rocas grandes presentes en el terreno. Su ancho es variable, según las características del terreno, y su altura promedio es de un metro cincuenta centímetros (1.50 mts.) Esta estructura pre-

senta pequeños salientes a manera de descansos o contrafuertes que ayudan a mantener la fuerza de contención del muro. (Ver lámina N° 1).

**Estructura de Terráceo:** Son diseñadas con la finalidad de delimitar y proteger de la erosión un área definida para el uso agrícola o habitacional.

Estas estructuras se presentan en nuestro sitio de estudio en el sector I, como pequeños muros de contención de unos cincuenta y sesenta centímetros (50 cms. y 60 cms.) de alto, de igual forma éstos se encuentran dispuestos en algunas zonas del terreno para proteger el terreno y nivelar el área de trabajo agrícola.

Sus dimensiones son variables y están sujetas a la topografía del área. (Ver lámina N° 2).

**Estructuras de despiedres:** Este tipo de estructuras, muy común en los Andes merideños, se caracterizan por grandes aglomeraciones de rocas de diferentes tamaños, dispuestas a todo lo largo del terreno. Como su nombre lo indica, es el resultado de la acumulación en un sitio de las rocas extraídas en la preparación del terreno para uso agrícola. (Ver lámina N° 3).

**Estructuras habitacionales:** En la zona de estudio se evidenció un grupo de estructuras de posible uso habitacional que difieren en sus dimensiones y elaboración. Esta situación nos ha permitido establecer tres tipos:

**Tipo A:** Es una estructura de planta semi-circular ejecutada partiendo de un muro de contención del cual parten las paredes que delimita el área. Fue construida con grandes rocas sobre las cuales se erigieron las paredes. (Ver láminas 4-5).

**Tipo B:** Se caracteriza por una planta en forma de «L» con un espacio interno amplio. Los muros que la conforman tienen un ancho de cuarenta a cincuenta centímetros (40 cms. - 50 cms.) y una altura aproximada de dos metros (2 mts.) (Ver lámina N° 1 - 6).

**Tipo C:** La planta de este tipo de estructura es cuadrada y conforma un solo ambiente. A diferencia de las otras (A y B) la construcción fue ejecutada con rocas y lajas trabajadas y los ángulos de las esquinas son bastante rectos.

## LAS EVIDENCIAS CERÁMICAS

A parte del conjunto de estructuras existentes a la margen oeste del río La Pedregosa en la Hacienda «San Antonio», contamos con una muestra cerámica extraída de los sondeos realizados en el sector en los años 91 y 92. Esta muestra cobra mucha importancia ya que nos permite establecer, junto a otros elementos del contexto arqueológico, los procesos socio-culturales que desarrollaron los grupos humanos que se asentaron en este sector de La Pedregosa Alta.

Debido a la abundancia de los restos cerámicos en el registro arqueológico y su condición duradera en el devenir del tiempo, la cerámica conserva una serie de cualidades que nos permiten conocer las singularidades culturales que caracterizan a la sociedad. En este sentido, el resto cerámico se convierte para el arqueólogo en un indicador de procesos técnicos productivos, étnicos y en general del modo de vida que establecieron los grupos humanos en estudio.

Definitivamente la cerámica constituye una de las evidencias más importantes para dilucidar la identidad como elemento de la etnicidad y la pertenencia

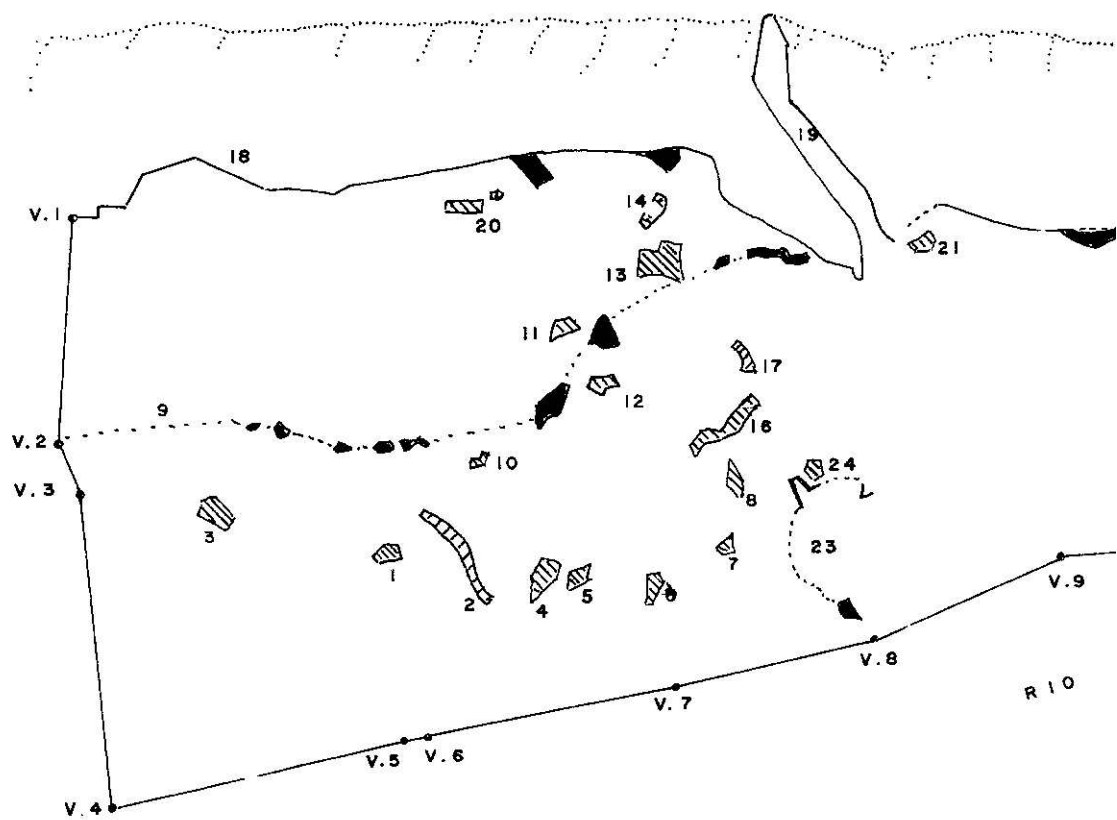
a una región de la sociedad que la produce (Navarrete: 1990; Saénz: 1992). Esta afirmación supone que los individuos que conforman la sociedad guardan identificación con las formas particulares en la realización alfarera. Ahora bien, esta identidad evidencia una diferenciación con otros grupos y está determinada, por un lado, por la herencia cultural que es histórica y por otro lado por el modo de trabajo de la sociedad en cuestión.

De esta forma, con el estudio de la cerámica podemos acceder:

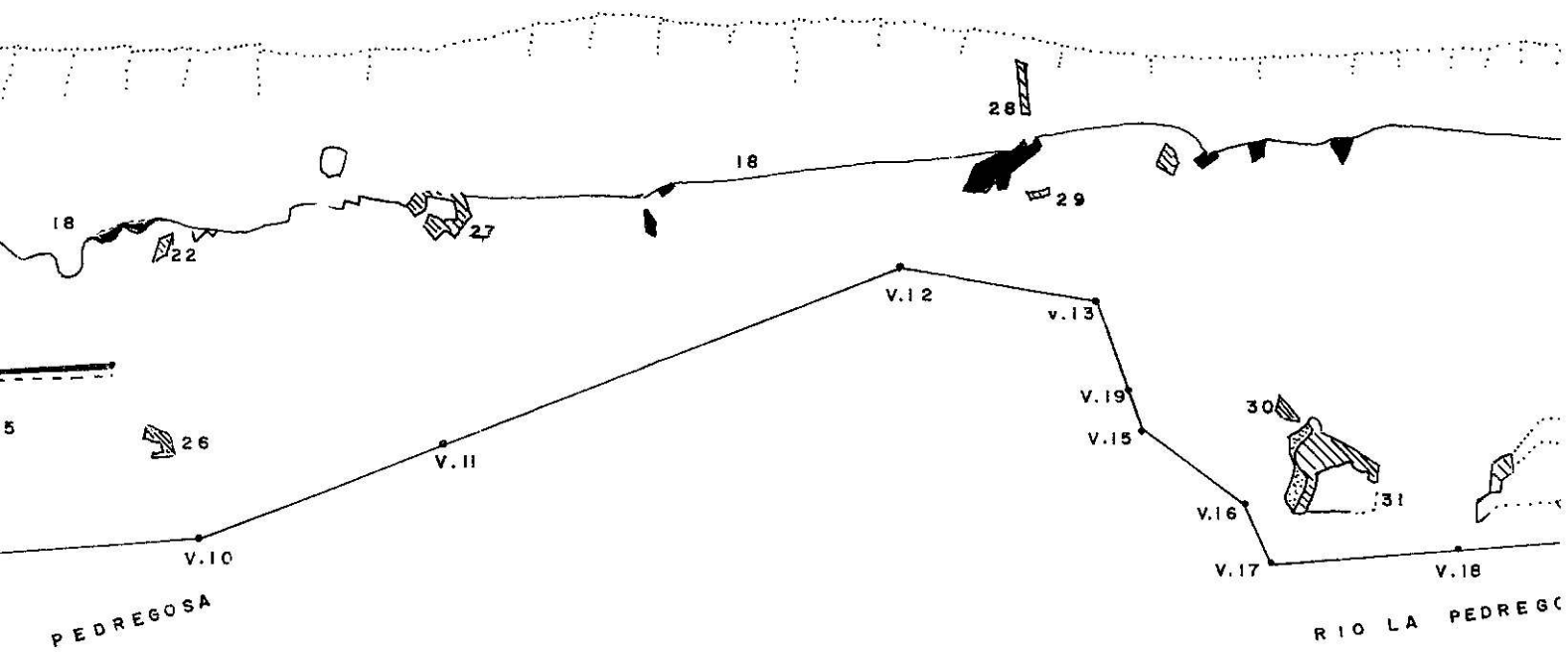
- 1) A la utilización y tratamiento de la materia prima en la elaboración alfarera.
- 2) A partir del establecimiento de formas alfareras podemos inferir la funcionalidad del objeto cerámico.
- 3) A través de los cambios en la forma y decoración y junto a otros elementos del contexto arqueológico, se puede inferir las transformaciones socio-culturales que estremecieron a las sociedades ceramistas.
- 5) Por su distribución, en calidad y cantidad en las áreas de actividad, se puede definir la posible territorialidad que ocupaba el grupo que la produjo, así como también las relaciones de intercambio con otros grupos.

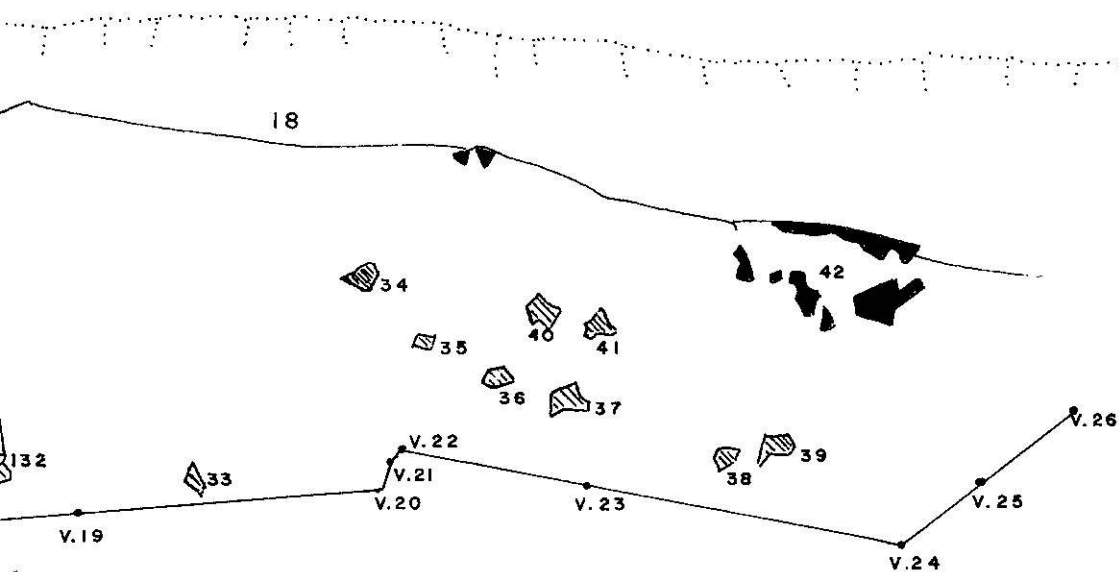
## FORMAS DE LAS VASIJAS

En la creación de las formas de las vasijas nos hemos basado en ochenta y cinco (85) fragmentos de bordes con perfiles de cuerpo y algunas inflexiones de un total de dos mil setenta y cinco (2.075) fragmentos provenientes de las excavaciones realizadas en la hacienda «San Antonio» ubicada en La Pedregosa Alta, Estado Mérida.

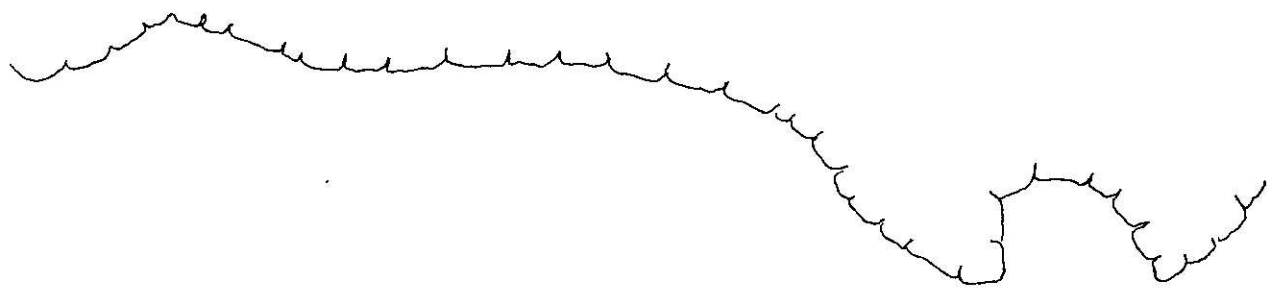






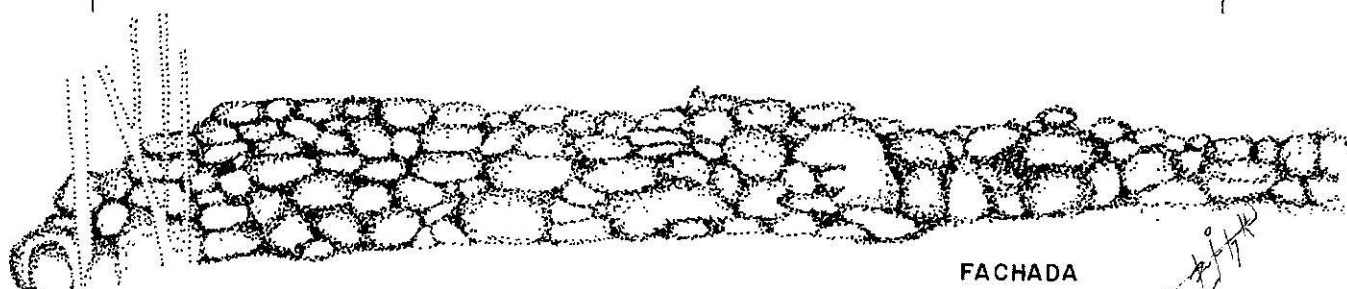


LEVANTAMIENTO PLANIMETRICO  
DE LAS ESTRUCTURAS.  
SITIO: HACIENDA "SAN ANTONIO"  
PEDREGOSA ALTA.  
EDO. MERIDA  
SECTOR. I . COOD: MR160-I  
■ ASPECTOS ESC: 125  
▨ ESTRUCTURAS

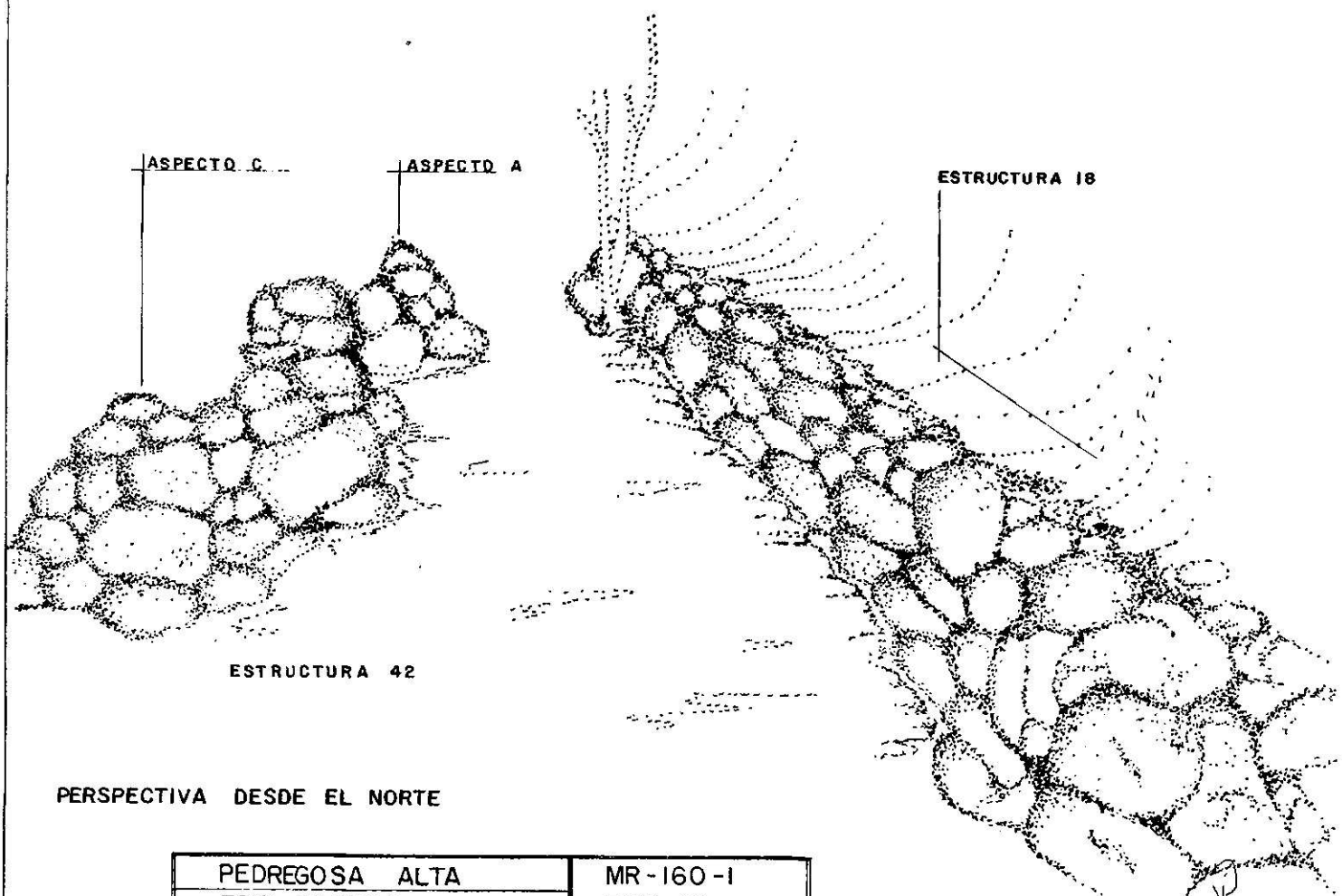


PLANTA

11.33



FACHADA



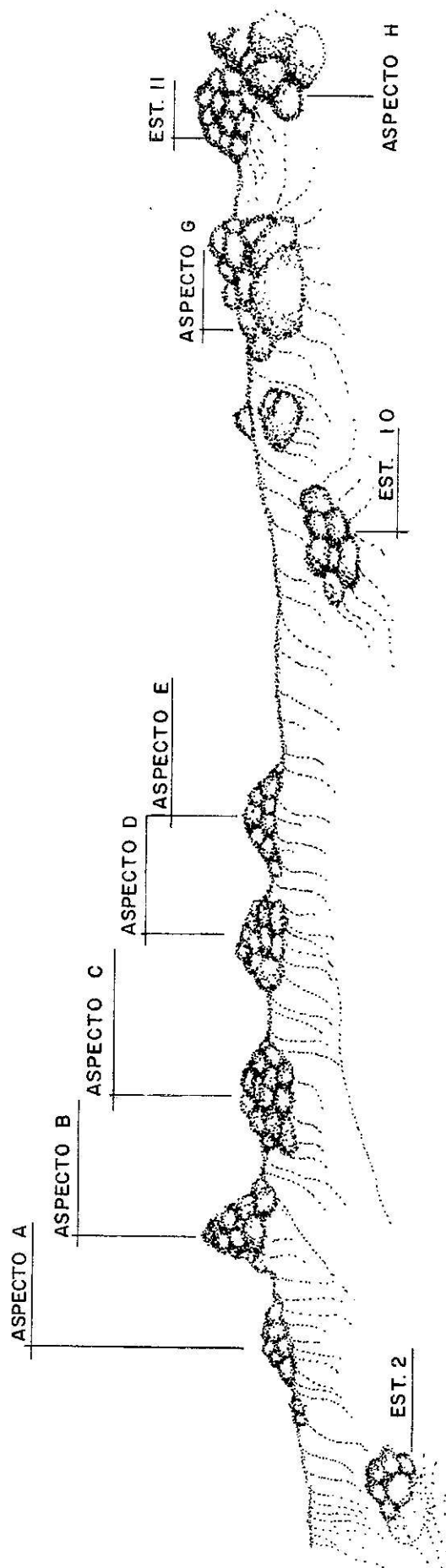
ESTRUCTURA 42

ESTRUCTURA 18

PERSPECTIVA DESDE EL NORTE

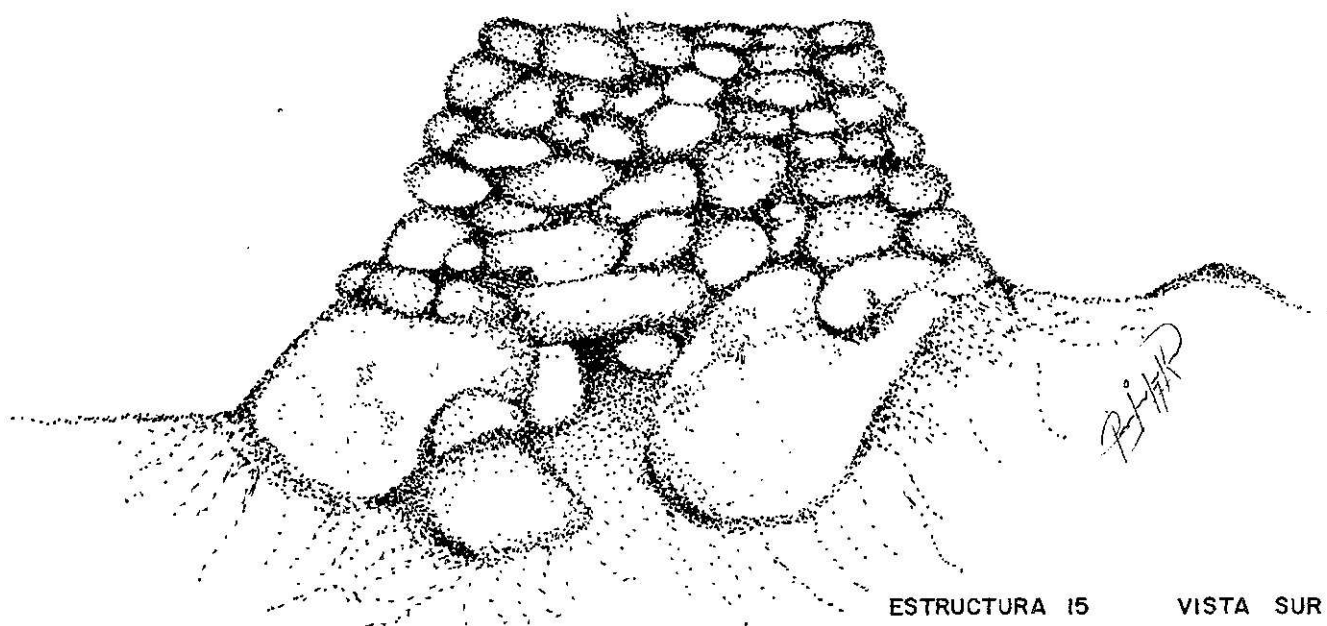
|                      |          |
|----------------------|----------|
| PEDREGOSA ALTA       | MR-160-1 |
| EDO. MERIDA          | EST. 18  |
| HACIENDA SAN ANTONIO |          |

LAMINA Nº 1



|                      |             |
|----------------------|-------------|
| PEDREGOSA ALTA       | MR.-160-1   |
| EDO. MERIDA          | EST. VARIAS |
| HACIENDA SAN ANTONIO |             |

L A M I N A N º 2



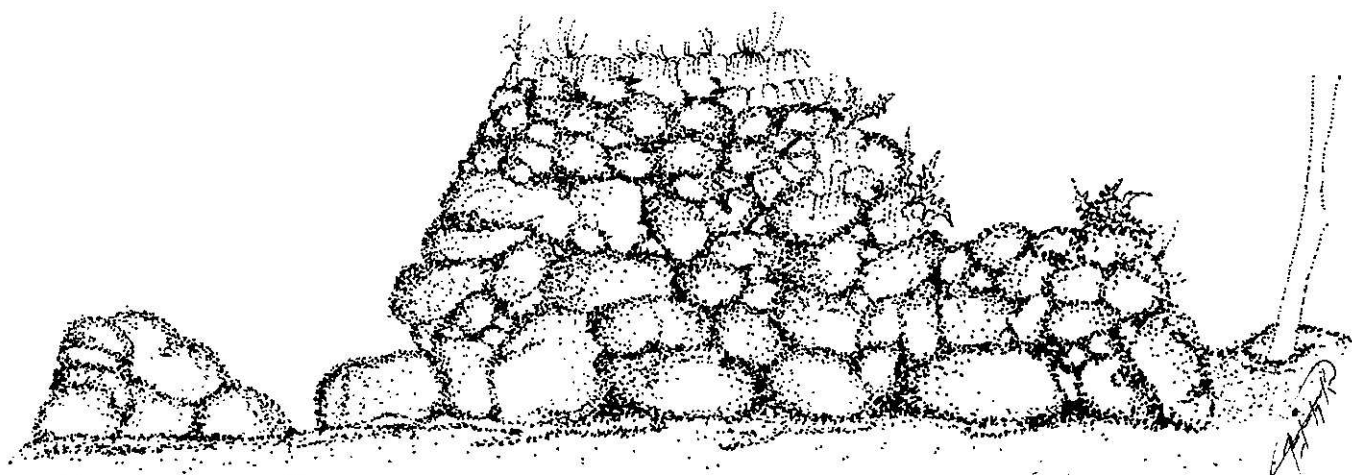
ESTRUCTURA 15

VISTA SUR

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| PEDREGOSA ALTA       | MR.-160-1 |
| EDO. MERIDA          | EST. 15   |
| HACIENDA SAN ANTONIO |           |

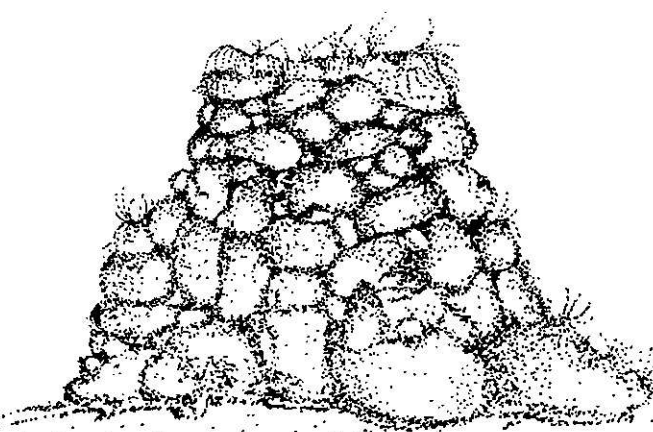
L A M I N A N º 3



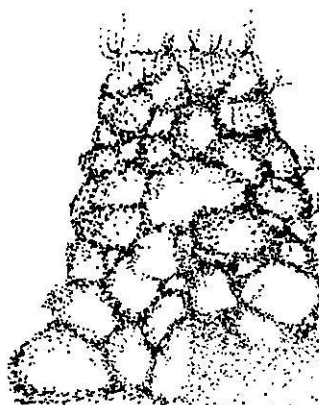


ESTRUCTURA 31

VISTA ESTE



VISTA SUR-OESTE

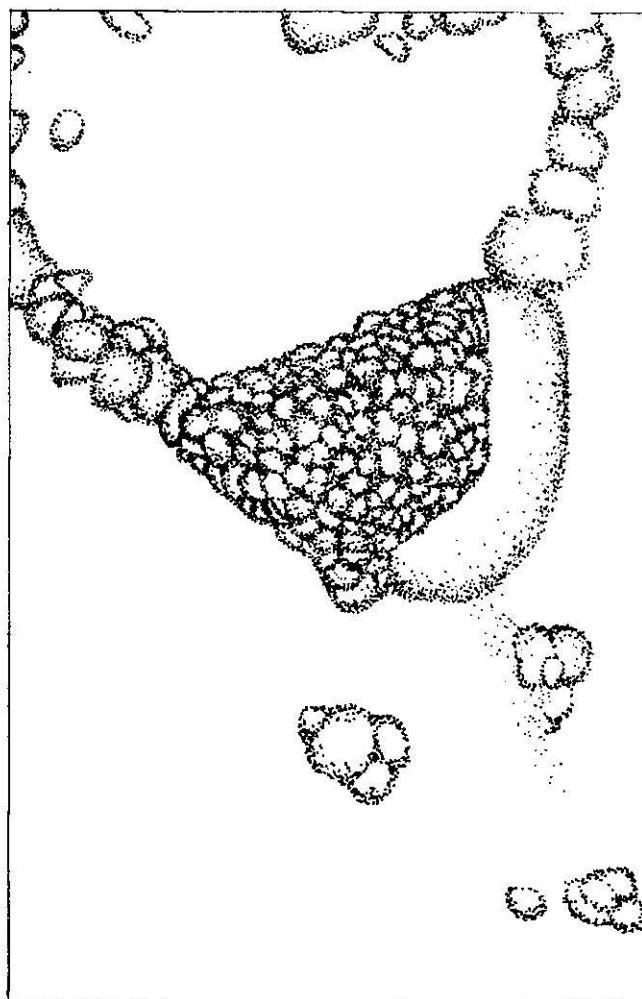


VISTA SUR-ESTE

ESTRUCTURA 32

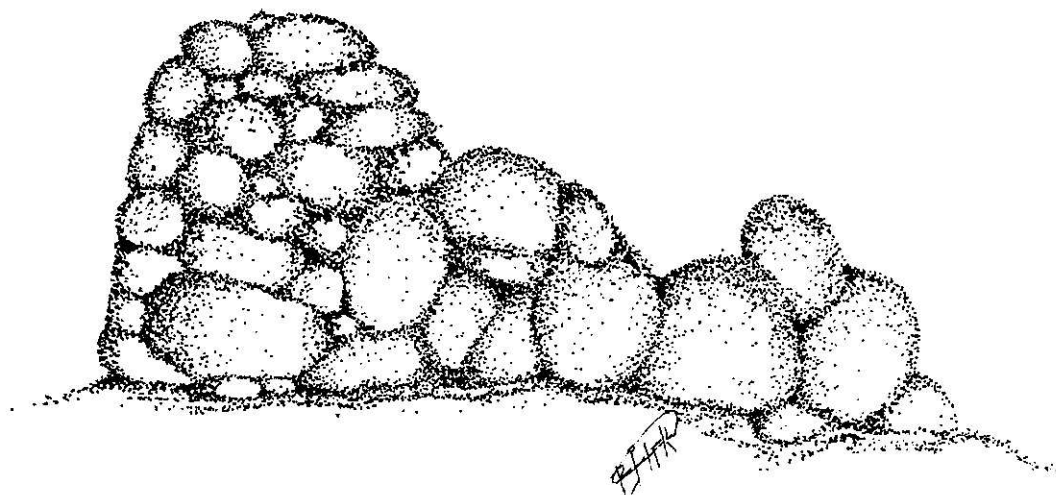
|                      |              |
|----------------------|--------------|
| PEDREGOSA ALTA       | MR-160-1     |
| EDO. MERIDA          | EST. 31 y 32 |
| HACIENDA SAN ANTONIO | TRINCHERA I  |

LAMINA N° 4



|                      |             |
|----------------------|-------------|
| PEDREGOSA ALTA       | MR.-160-1   |
| EDO. MERIDA          | EST. 31     |
| HACIENDA SAN ANTONIO | TRINCHERA 1 |

LAMINA N<sup>o</sup> 5

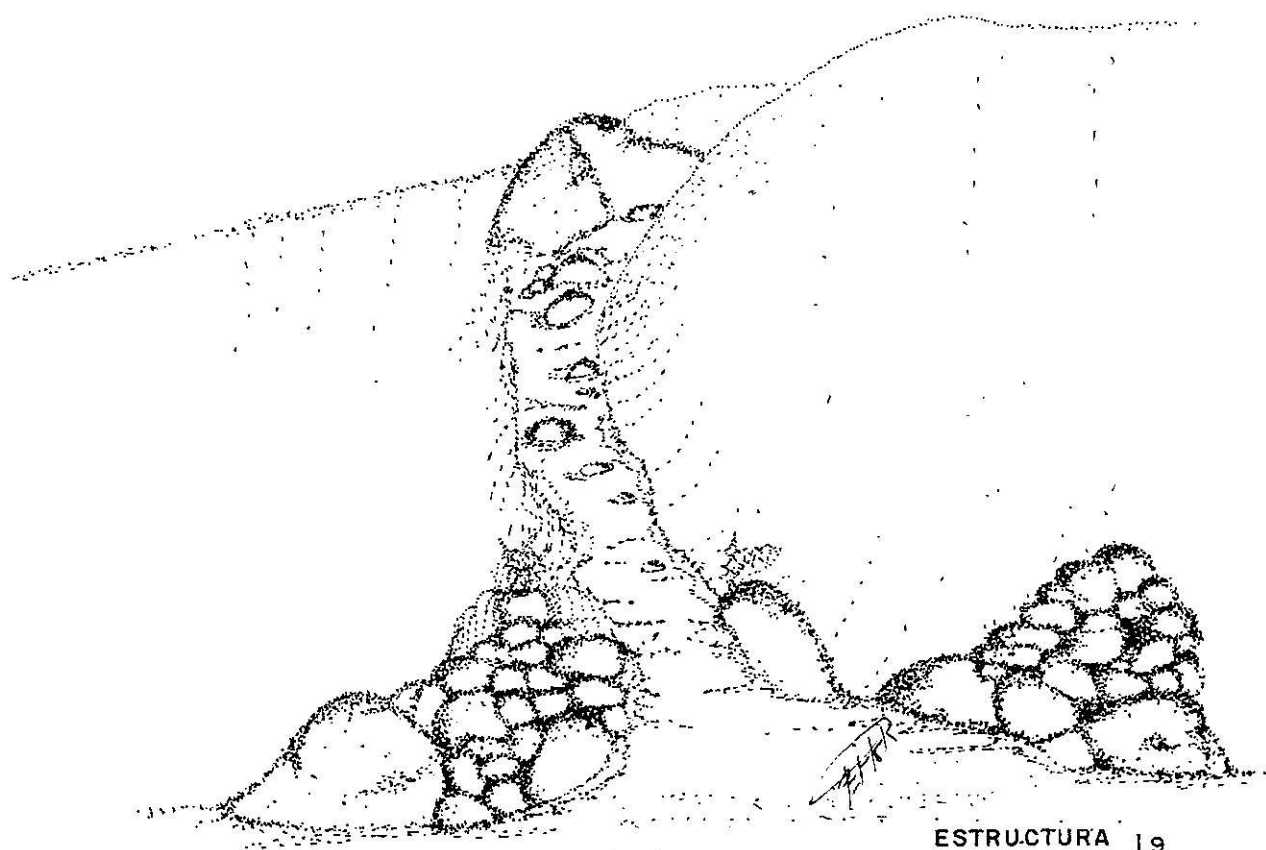


ESTRUCTURA 42  
ASPECTO E

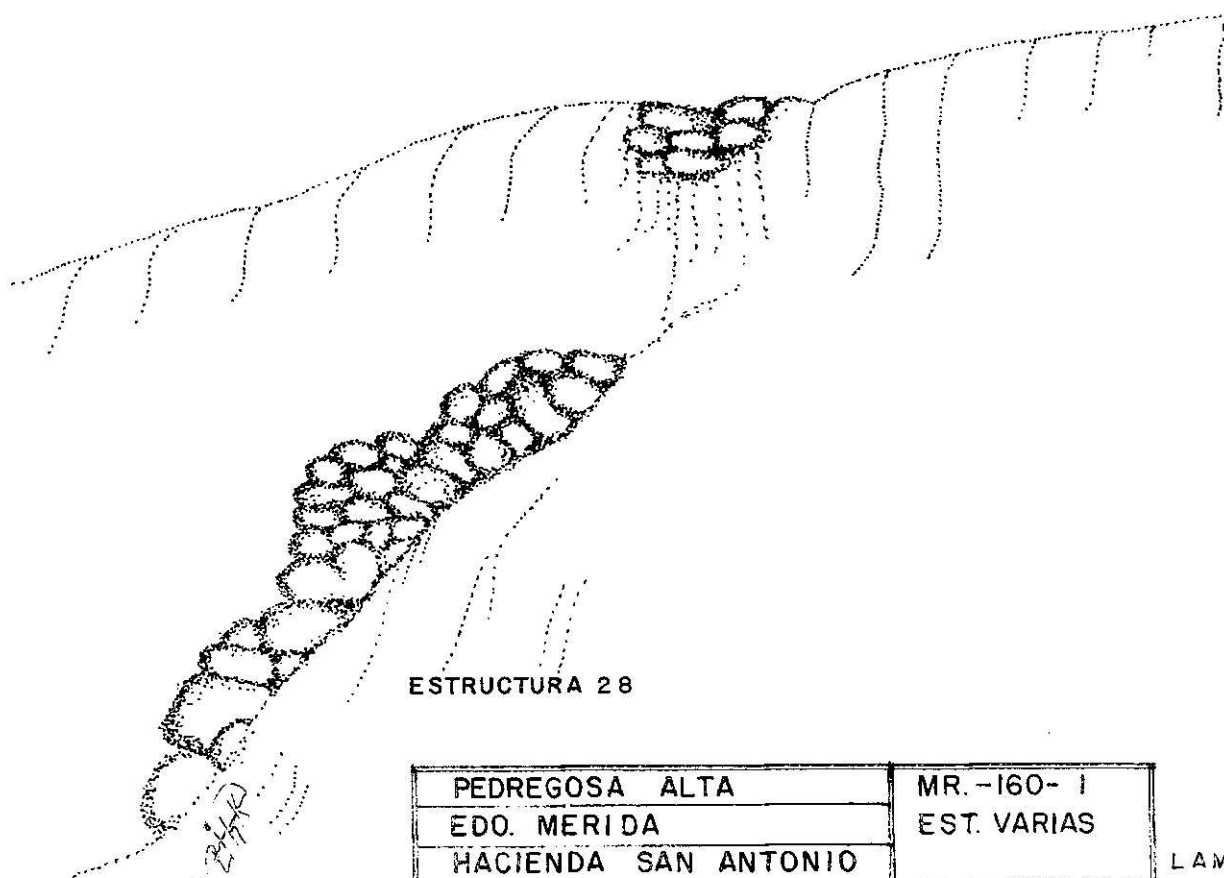
VISTA SUR-ESTE

|                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| PEDREGOSA ALTA       | MR-160-1<br>EST. 42 |
| EDO. MERIDA          |                     |
| HACIENDA SAN ANTONIO |                     |

LAMINA N<sup>o</sup> 6



ESTRUCTURA 19



ESTRUCTURA 28

|                      |             |
|----------------------|-------------|
| PEDREGOSA ALTA       | MR.-160- I  |
| EDO. MERIDA          | EST. VARIAS |
| HACIENDA SAN ANTONIO |             |

LAMINA N.º 7



Estructura N° 18. Muro de contención. Hacienda San Antonio, Pedregosa Alta. Edo. Mérida.  
(Foto: Gladys Gordones)



Estructura N° 31, de posible uso habitacional. Hacienda San Antonio, Pedregosa Alta. Edo. Mérida.  
(Foto: Gladys Gordones)

La inclinación de los bordes e inflexiones nos permitió la reconstrucción de doce (12) posibles formas de vasijas utilizadas por los antiguos habitantes de este sector.

Hay formas iguales que se diferencian a nivel de tamaño, lo cual vendría a reflejar, a nuestra manera de ver, una diferencia en relación a su posible uso o función.

## DESCRIPCIÓN DE LAS FORMAS

### Forma Nº 1: (8 fragmentos)

Bol globular de paredes entrantes con boca restringida y cuello corto.

**Borde:** Recto.

**Labio:** Redondeado

**Base:** Posiblemente plana o redondeada

**Espesor de las paredes:** 0,6 cms. - 1 cm.  
(Ver lámina Nº 8)

### Forma Nº 2: (2 fragmentos)

Bol semiglobular de paredes ligeramente entrante y boca restringida.

**Borde:** Recto directo

**Labio:** Redondeado

**Base:** Posiblemente redondeada.

**Espesor de las paredes:** 0,6 cms.  
(Ver lámina Nº 8)

### Forma Nº 3: (4 fragmentos)

Vasijas de boca ancha con paredes ligeramente salientes.

**Borde:** Directo saliente con engrosamiento externo.

**Labio:** Redondeado o aplanado.

**Base:** Posiblemente plana o redondeada.

**Espesor de las paredes:** 0,7 cms. - 1 cm.  
(Ver lámina Nº 8)

### Forma Nº 4: (18 fragmentos)

Bol semiglobular de boca ancha con paredes ligeramente entrantes, y profundo.

**Borde:** Directo evertido con engrosamiento interno o externo.

**Labio:** Redondeado o aplanado.

**Base:** Posiblemente redondeada o plana.

**Espesor de las paredes:** 0,4 cms. - 1,5 cms.

(Ver lámina Nº 8)

### Forma Nº 5 (21 fragmentos)

Bol globular de paredes entrantes con boca restringida y cuello corto.

**Borde:** Directo saliente con engrosamiento interno y en algunos casos externos.

**Labio:** Aplanado o redondeado.

**Base:** Posiblemente plana

**Espesor de las paredes:** 0,4 cms. - 1 cm.  
(Ver lámina Nº 9)

### Forma Nº 6: (5 fragmentos)

Olla semiglobular de paredes ligeramente entrantes con boca ancha.

**Borde:** Directo ligeramente entrante.

**Labio:** Redondeado.

**Base:** Posiblemente redondeada.

**Espesor de las paredes:** 0,6 cms. - 1,4 cms.

(Ver lámina Nº 9).

### Forma Nº 7: (4 fragmentos)

Olla semiglobular de paredes ligeramente salientes con boca ancha y poca profundidad.

**Borde:** Directo recto o ligeramente saliente

**Labio:** Redondeado.

**Base:** Posiblemente plana

**Espesor de las paredes:** 0,7 cms. - 1,2 cms.

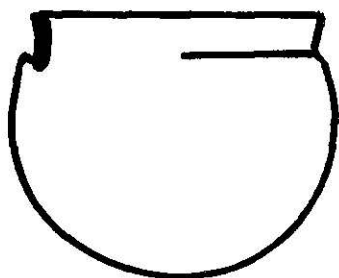
### Forma Nº 8: (12 fragmentos)

Bol semiglobular de paredes rectas y poco profundo.

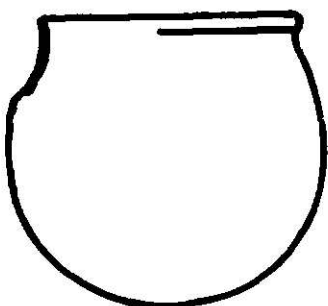
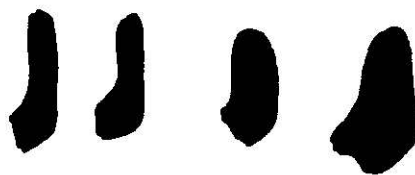
**Borde:** Director saliente.

**Labio:** Plano o biselado.

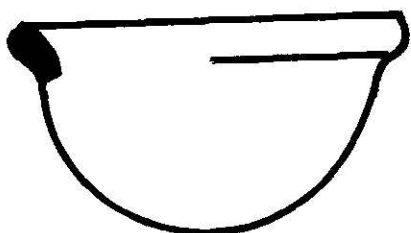




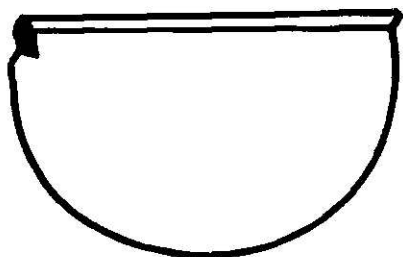
FORMA Nº 1



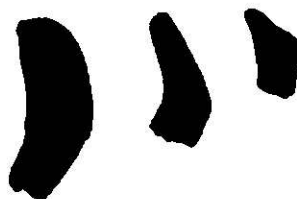
FORMA Nº 2



FORMA Nº 3

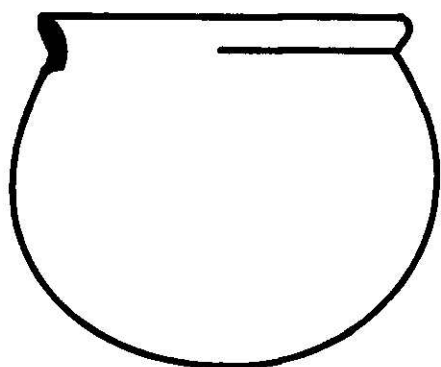


FORMA Nº 4

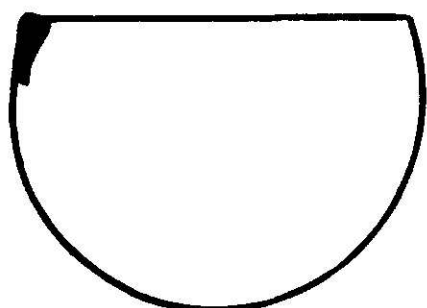
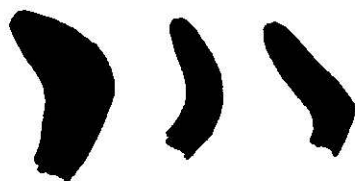


ESC: 1.20

LAMINA Nº 8



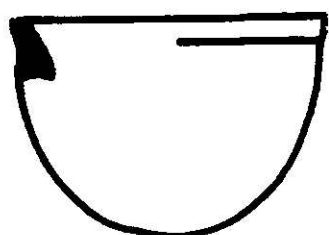
FORMA N° 5



FORMA N° 6



FORMA N° 7



FORMA N° 8



ESC: 1.20

LAMINA N° 9

**Base:** Posiblemente plana.

**Espesor de las paredes:** 0,5 cms. - 1,1 cms.

(Ver lámina N° 9)

#### **Forma N° 9: (3 fragmentos)**

Bol semiglobular profundo de paredes ligeramente salientes.

**Borde:** Directo ligeramente entrante.

**Labio:** Redondeado

**Base:** Posiblemente redondeada.

**Espesor de las paredes:** 0,7 cms. - 1,2 cms.

(Ver lámina N° 10).

#### **Forma N° 10: (5 fragmentos)**

Vasija de boca ancha profunda de paredes salientes.

**Borde:** Directo expandido, presentado en algunos casos engrosamientos internos.

**Labio:** Redondeado o aplanado.

**Base:** Posiblemente redondeada o plana.

**Espesor de las paredes:** 0,6 cms. - 1,2 cms.

(Ver lámina N° 10).

#### **Forma N° 11: (2 fragmentos)**

Vasija de boca ancha poco profunda de paredes salientes.

**Borde:** Directo expandido

**Labio:** Redondeado o aplanado.

**Base:** Posiblemente plana

**Espesor de las paredes:** 0,6 cms. - 0,9 cms.

(Ver lámina N° 10).

#### **Forma N° 12 (1 fragmento)**

Vasija tetrápode semiglobular de boca ancha con patas posiblemente tubuladas.

**Base:** Redondeada con patas tubulares.

**Espesor de las paredes:** 0,8 cms. - 1 cms.  
(Ver lámina N° 10).

### **LOS TIPOS CERÁMICOS**

Consideramos al tipo cerámico como

una unidad analítica y clasificatoria que da cuenta de los procesos tecnológicos y socioculturales que permitieron la elaboración de los objetos cerámicos.

En este orden de ideas, para la creación de los tipos cerámicos nos hemos basado en la combinación de atributos tales como: la cocción, técnica de manufactura, superficie, decoración, desgrasante y color de la pasta.

De esta forma, se establecieron los siguientes tipos cerámicos:

#### **A - La Pedregosa Arena Gruesa**

**Técnica de manufactura:** El rodete, que se evidencia por los surcos que muestran algunos fragmentos, así como también la fractura longitudinal que presentan los mismos.

##### **Pasta:**

**Desgrasante:** Arena gruesa con inclusiones de roca molida con abundantes partículas de cuarzo y mica que varían entre 0,7 cms. de tamaño.

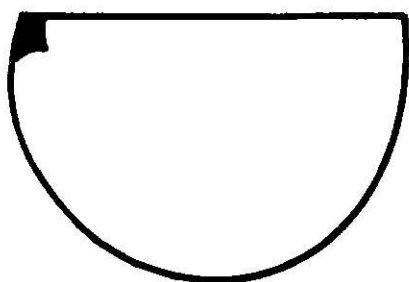
**Textura:** La pasta presenta una textura granulosa, compacta y homogénea.

**Color:** La pasta varía de rojizo anaranjado a marrón oscuro.

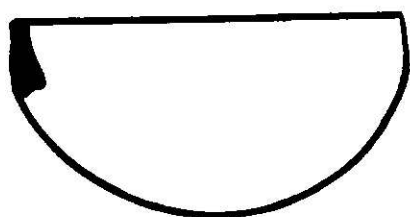
**Cocción:** El color que toma las piezas nos hace inferir que la cocción se efectuaba en espacios al aire libre, por esta razón se presenta una cocción incompleta en algunas piezas y completa en otras, siendo más común la primera.

##### **Superficie:**

**Color:** El color de la superficie varía de rojizo-anaranjado a marrón oscuro.



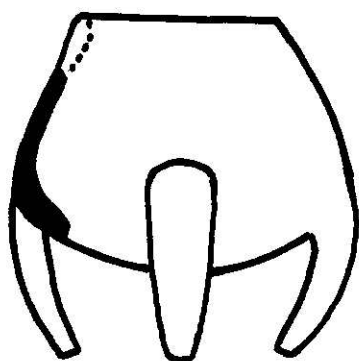
FORMA Nº 9



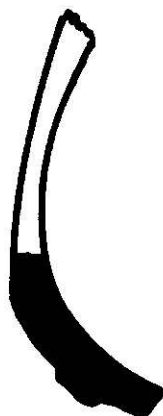
FORMA Nº 10



FORMA Nº 11



FORMA Nº 12



ESC: 1.20

LAMINA Nº 10

**Tratamiento:** La superficie muestra que fue alisada posiblemente con cantos rodados cuando la pasta aún se encontraba en estado plástico.

**Engobe:** El engobe que presenta una pequeña porción de la muestra consiste en una capa muy delgada del mismo color de la superficie.

**Bordes:** Son directos, ligeramente salientes, con labios redondeados o planos.

**Bases:** Posiblemente planas o redondeadas.

**Espesor de las paredes:** Varía entre 0,5 cms. - 1,2 cms.

**Formas de vasijas:** Todas las formas reconstruidas.

#### **B - Pedregosa Arena Gruesa Modelado Inciso:**

**Técnica de manufactura:** igual al anterior.

**Pasta:** Igual al anterior

**Superficie:** Igual al anterior.

**Bordes:** Directos, ligeramente entrantes, con labios redondeados, o planos.

**Bases:** Posiblemente redondeadas.

**Espesor de las paredes:** 0,6 cms.

**Formas de posibles vasijas reconstruidas:** 2, 4, 5, 6 y 7.

**Decoración:** La decoración consiste en incisiones punteadas muy finas y pocas profundas hechas con instrumento puntiagudo estando la pasta aún en estado plástico. Estas incisiones se ubican sobre cintas modeladas aplicadas sobre las panzas de las vasijas en sentido horizontal.

#### **C - Pedregosa Arena Gruesa Modelado Aplicado:**

**Técnica de manufactura:** Igual al anterior.

**Pasta:** Igual al anterior.

**Superficie:** Igual al anterior.

**Bordes:** Directos, ligeramente entrantes, con labios redondeados.

**Bases:** Posiblemente redondeadas.

**Espesor de las paredes:** 0,6 cms.

**Formas de posibles vasijas reconstruidas:** 2, 4, 5, 6, y 7.

**Decoración:** Consiste en cintas tubulares aplicadas sobre las panzas de un grosor aproximado de 0,6 cms. De igual forma, se presenta en algunos casos pequeños mamelones prismáticos ubicados cerca del borde de las vasijas. (Ver lámina N° 11).

#### **D - Pedregosa Arena Gruesa Inciso:**

**Técnica de manufactura:** Igual al anterior.

**Pasta:** Igual al anterior.

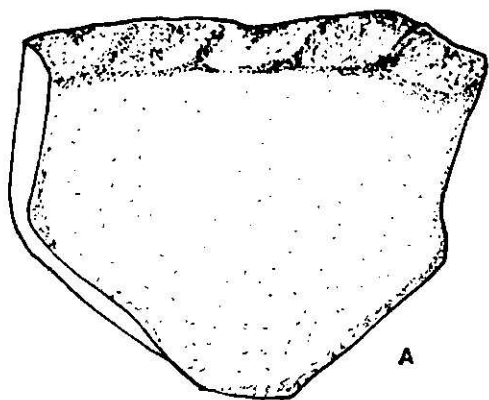
**Superficie:** Igual al anterior.

**Bordes:** Directos ligeramente entrante con labios redondeados o aplanados.

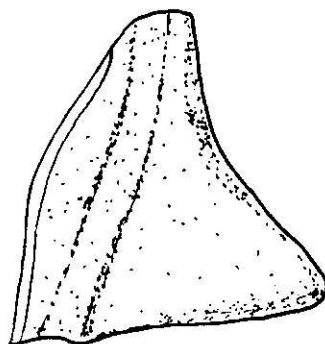
**Espesor de las paredes:** Varían de 0,6 cms. 1 cms.

**Formas de posible vasijas reconstruidas:** 2, 4, 5, 6 y 7.

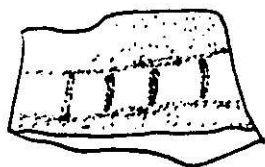
**Decoración:** La incisión se compone de líneas muy cortas, poco profundas,



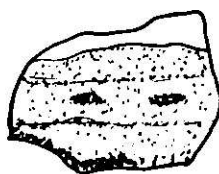
A



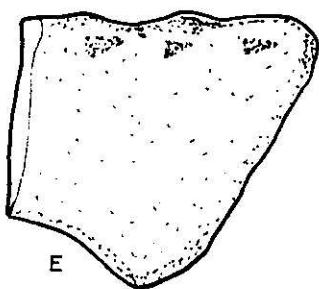
B



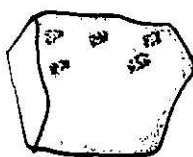
C



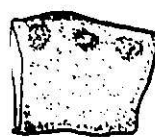
D



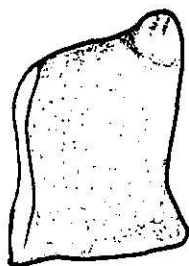
E



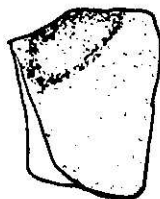
F



G



H



I



circulares o triangulares, ejecutadas estando la pasta aún en estado plástico. Estas se ubican en la panza cerca de los bordes de las vasijas; de igual forma, las incisiones se disponen de manera horizontal en líneas simples o paralelas. (Ver lámina N° 11).

#### **E - Pedregosa Arena**

##### **Modelado Impreso:**

**Técnica de manufactura:** Igual al anterior.

**Pasta:** Igual al anterior.

**Bordes:** Directos y rectos ligeramente entrantes con labios redondeados o aplanados.

**Bases:** Posiblemente planas o redondeadas.

**Espesor de las paredes:** Varían entre 0,6 cms. - 0,8 cms.

**Formas de posibles vasijas reconstruidas:** 2, 4, 5, 6 y 7.,

**Decoración:** La decoración se presenta en cintas modeladas con impresión de dedos, aplicadas sobre las panzas de las vasijas, estando aún la pasta en estado plástico. (Ver lámina N° 11).

#### **F - Pedregosa Arena Gruesa Negro:**

**Técnica de manufactura:** Igual al anterior.

**Pasta:** Igual al anterior.

**Color:** Varía entre rojizo a marrón oscuro, siendo más común este último.

**Tratamiento:** Alisado, presentando en algunos casos manchas de fuego. En

las caras internas presenta un ahumado que al parecer cubría toda la superficie. Posiblemente esta técnica fue utilizada por algunos artesanos para sellar los poros de las paredes de las vasijas.

**Bordes:** Directos, ligeramente salientes, con labios redondeados o planos.

**Bases:** Posiblemente redondas.

**Espesor de las paredes:** Varía de 0,8 cms. - 1,5 cms.

**Formas de posibles vasijas reconstruidas:** 3, 5, y 8.

#### **G - Pedregosa Arena Fina:**

**Técnica de manufactura:** Posiblemente el rodete, aunque no se evidencian huellas de éste y las fracturas son irregulares.

**Pasta:**

**Desgrasante:** Arena fina y posiblemente restos vegetales.

**Color:** Gris claro con pequeñas manchas negras.

**Textura:** Homogénea y dura.

**Cocción:** Reductora.

**Superficie:**

**Tratamiento:** Los fragmentos presentan evidencias de alisado. En algunos casos se observa un engobe muy diluido, del mismo color de la superficie.

**Formas:** No se pudo reconstruir ninguna forma, ya que los fragmentos son muy pequeños.

**Espesor de las paredes:** Varían entre 0,4 cms. - 0,7 cms.

## **H - Pedregosa Arena Fina Rojo/Blanco:**

**Técnica de manufactura:** Igual al anterior.

**Pasta:** Igual al anterior.

**Superficie:** Igual al anterior.

**Decoración:** La decoración es bícroma, con colores blanco y rojo; este último fue aplicado en líneas finas, ejecutadas en dirección horizontal o vertical, formando motivos muy sencillos sobre una capa delgada de color blanco que, al parecer, cubría toda la superficie.

Los tipos cerámicos creados a partir del análisis realizado por nosotros a la muestra de la hacienda «San Antonio» nos permite inferir que los tipos Pedregosa Arena Gruesa; Pedregosa Arena Gruesa Incisa; Pedregosa Arena Gruesa Modelado Impreso; Pedregosa Arena Gruesa Modelado Inciso; Pedregosa Modelado y Pedregosa Arena Gruesa Negro, comparten con la cerámica de Escagüey, de Loma de la Virgen y de San Gerónimo del Estado Mérida, la totalidad de sus atributos.

El desgrasante de arena con inclusiones de roca molida y fedespalto mica-seo, el alisado de la superficie realizado posiblemente con cantos rodados, estando aún la pasta en estado plástico, la utilización no generalizada de una capa muy delgada de engobe del mismo color de la superficie, las manchas del fuego y la muestra del hollín adheridas en las caras externas de las vasijas, son características compartidas, en mayor o menor grado, por las cerámicas de estos sitios de la región merideña.

Así mismo, comparten el ahumado en la cara interna que posiblemente era utilizado por los vetustos pobladores de

esta región como una técnica para sellar los poros de las vasijas. De igual manera, se presenta en estas cerámicas una decoración sencilla caracterizada fundamentalmente por la incisión y la cinta modelada aplicada que, en la mayoría de los casos, presenta impresiones de dedos e incisiones cortas punteadas.

Los tipos Pedregosa Arena Fina y la Pedregosa Arena Fina Rojo sobre Blanco comparten con el tipo Mirinday del área de Carache, Estado Trujillo (Wagner, 1967) el desgrasante de arena fina de granos microscópicos, la cocción completa y la superficie homogénea. Los fragmentos de este tipo cerámico son muy compactos y presentan un sonido muy agudo que evidencia el control que tenían los artesanos en la cocción. Así mismo, las paredes no son muy gruesas y la decoración se realizó en base a pintura roja sobre una capa de engobe blanco.

## **CRONOLOGÍA**

Para la hacienda «San Antonio» de La Pedregosa Alta poseemos seis (6) fechas obtenidas de las muestras tomadas por José L. Quintero en el año 91, y analizadas por medio de la termoluminiscencia en el laboratorio de arqueometría del IVIC.

Estas fechas oscilan entre 2390 y 950 años antes del presente, las mismas guardan relación con las cronologías de la «Loma de la Virgen» en La Pedregosa Baja y la «Loma de San Rafael» en La Pedregosa Alta del Estado Mérida.

## **CONSIDERACIONES FINALES**

1. Los estudios arqueológicos realizados en la hacienda «San Antonio» y los otros trabajos desarrollados en el valle de La Pedregosa, nos permiten plantear que los habitantes de dicho

valle eran agricultores que aprovechaban las pendientes de las laderas para establecer sus áreas de cultivos y viviendas.

2. Partiendo de la contemporaneidad cronológica, las construcciones de estructuras de piedra seca y la similitud en las técnicas de decoración, tratamiento de la superficie y la pasta en la elaboración de la cerámica, podemos inferir que los grupos humanos asentados en lo que hoy es la hacienda «San Antonio» comparten con otros grupos de La Pedregosa (Loma la Virgen y Loma de San Rafael), Tabay (San Gerónimo) y Escagüey (El Bolo) una identidad que nos hace suponer que todos pertenecían al mismo grupo étnico. Los antiguos habitantes que conformaban estas sociedades guardaban, indudablemente, una identificación con las formas particulares de la elaboración alfarera y de su existencia en general, esta identificación o identidad está cargada de una herencia histórica-cultural que supone una diferenciación clara y evidente con otros grupos asentados en la cordillera andina de Mérida.
3. A raíz de la presencia de un pequeño porcentaje de fragmentos cerámicos relacionados con el tipo Mirinday pintado (Wagner, 1988) de la región de Carache Estado Trujillo, podemos suponer que los antiguos habitantes de La Pedregosa mantenían ciertos intercambios con los habitantes de esta región andina venezolana.
4. Por último, así como se ha venido realizando estudios arqueológicos en algunos sitios de la cuenca baja del río Chama, consideramos que se hace necesario profundizar los estudios arqueológicos sistemáticos

hacia las poblaciones y áreas adyacentes localizadas en la cuenca alta de este río, con el fin de ampliar los horizontes de conocimientos en torno a las sociedades que se asentaron antes de la llegada de los españoles a lo largo de esta cuenca.

## BIBLIOGRAFÍA

CLARAC, Jacqueline:

a) 1976 **La cultura campesina en los Andes Venezolanos**, Publicación del CDCHT, ULA, Editorial Multicolor, Mérida.

b) 1988 «La Pedregosa Alta, Itinerario de una Destrucción». En **Boletín Antropológico**, N° 14, enero de 1988, Centro de Investigaciones - Museo Arqueológico, ULA, Mérida.

CRUXENT, J.M. y Rouse, I.:

1982 **Arqueología Cronológica de Venezuela**; Vol 1, Ernesto Armitano Editor, Caracas.

NAVARRETE, Rodrigo:

1990 **Cerámica y Etnicidad. Una aproximación teórico-conceptual**, Conferencia, Escuela de Antropología, UCV.

NIÑO, Antonio:

1988 «Aproximación a una tipología de mintoyes para el área de la Cordillera de Mérida y proposición metodológica para su excavación». En **Boletín Antropológico** N° 14, enero-mayo, Centro de Investigaciones Museo Arqueológico, ULA, Mérida.

PUIG, Andrés:

1989 «Evidencias geográficas de la agricultura intensiva prehispánica en el Valle del Chama». En **Boletín Antropológico** N° 17, junio-diciembre. Centro de Investigaciones - Museo Arqueológico, ULA, Mérida.

RAMOS, Elvira:

1988A «Loma de La Virgen: Un nuevo sitio arqueológico en el área de Mérida». En **Boletín Antropológico** N° 14, enero-mayo, Centro de Investigaciones - Museo Arqueológico, ULA, Mérida.

1988B «Excavaciones arqueológicas en la Loma de San Rafael, La Pedregosa, Mérida». En **Boletín Antropológico** N° 15, junio-diciembre, Centro de Investigaciones - Museo Arqueológico, ULA, Mérida.

SAEZ S., Juanita:

1992 «La alfarería como determinante de la identidad en el bajo Valle de Tenza» Ponencia presentada en el VI Congreso Colombiano de Antropología, julio 22-25, Bogotá.

SANOJA, Mario:

1988 «Notas preliminares sobre el sitio arqueológico de La Pedregosa Alta, F. El Maciegal, Sitio Hoyo Caliente, Estado Mérida. Visita exploratoria». En **Boletín Antropológico** N° 14. Centro de Investigaciones - Museo Arqueológico, ULA, Mérida.

Varios autores:

1989 **Boletín Antropológico**. Museo Arqueológico, Universidad de Los Andes. *N° Especial (dedicado a La Pedregosa)*, enero, Mérida.

WAGNER, Erika:

1988 **La prehistoria y etnohistoria del área de Carache en el occidente venezolano**; Ediciones del Rectorado, ULA, Mérida.

## RESUMEN

En la parte alta del valle de La Pedregosa, Estado Mérida, al pie del Páramo de los Conejos, en una zona donde se realizó en 1988 una destrucción de estructuras sin que se lograra previamente estudiarlas, el Museo Arqueológico emprendió nuevos trabajos de prospección y excavación en 1991-1992, cuyos resultados están siendo analizados en este artículo. Los autores nos ofrecen una primera tipología para la Cordillera de Mérida de las estructuras de piedras que se consigue siempre en la región, basándose en las 42 estructuras encontradas y estudiadas en este sitio de La Pedregosa Alta, así como una primera tipología cerámica basada en el estudio de 83 fragmentos de bordes con perfiles de cuerpo y un total de 2.075 fragmentos, todos provenientes del mismo sitio.

Las fechas para este material, obtenidas por termoluminiscencia, están entre 2390 y 950 años antes del presente, lo que guarda relación con los sitios «Loma de la Virgen» y «Loma San Rafael» estudiados anteriormente en La Pedregosa.

## ABSTRACT

In 1991-1992 the Archaeological Museum undertook further prospecting and excavations in the upper part of the Pedregosa valley (Mérida State), below the Páramo de los Conejos, close to the area where in 1988 some structures were destroyed before it was possible to study them. The results of this work are analyzed in this article. The authors provide a tentative typology for the stone structures of the Mérida Cordillera, based on the 42 structures found and studied at this site, and for the ceramics of the region, based on the study of 83 fragments of edges with outlines of bodies and a total of 2.075 fragments, all from the same site.

The dates for this material, obtained by thermoluminescence, make it between 2390 and 950 years old, which is comparable to the sites of Loma de la Virgen and Loma San Rafael (in La Pedregosa) previously studied.