

El encuentro social y pedagógico redimensionado en otros espacios de formación: la comunidad de aprendizaje



The social and pedagogical convergence revisited in other training spaces: the learning community

María del Carmen Pérez

maryantuperez@gmail.com

Universidad Politécnica Territorial del Mérida Kléber Ramírez

Programa de Estudios Abiertos

Programa Nacional de Formación en Geociencia

Ejido, edo. Mérida. Venezuela

María Begoña Tellería

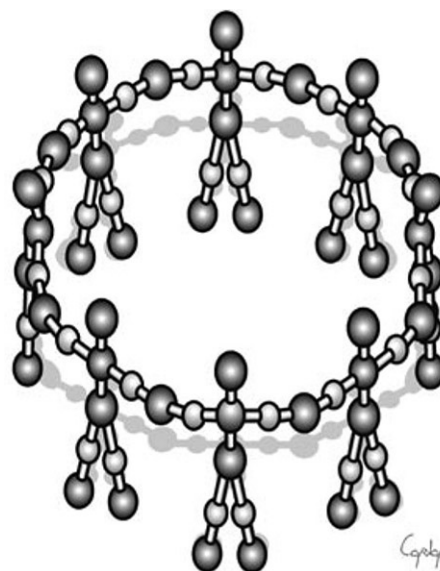
marbegotelleria@gmail.com

Universidad de Los Andes

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Educación

Mérida, edo. Mérida



Artículo recibido: 20/03/2017

Aceptado para publicación: 28/04/2017

Resumen

Este trabajo sitúa las posibilidades de reconocer y estudiar espacios no determinados de la realidad socioeducativa, que se construyen y conforman en Comunidad de Aprendizaje. Estos espacios traspasan los límites de lo formal y lo disciplinar, presentando un movimiento de ruptura que impulsa la vinculación entre el conocimiento y las experiencias, al mostrar procesos de interacción dialógica como centro del debate, y que se activa para el propósito emancipatorio de la persona que aprende a desaprender desde una pedagogía crítica. En este sentido, es necesario contextualizar y profundizar desde la realidad histórico socio cultural del individuo, la interpretación y reflexión crítica, la forma como las personas se relacionan entre sí, construyen conocimiento e intervienen en el desarrollo de procesos reales con el análisis de problemas, que pueden incidir en su formación.

Palabras clave: Comunidad de Aprendizaje, encuentro social y pedagógico, pedagogía crítica.

Abstract

This paper establishes the possibilities of recognizing and studying the non-determined spaces of the socio-educative reality that have been formed and constructed within a learning community. These spaces transcend the formal and curricular boundaries presenting a breakthrough that propels the correlation between knowledge and experiences by showing processes of dialogic interaction as the center of the debate and activated for the emancipatory purpose of the individual that learns to unlearn from a critical pedagogy. In this regard, it is necessary to give more depth and context from a historical, social and cultural reality of the individual, the critical interpretation and reflection and how people relate to each other constructing knowledge and participating in the development of real processes through the analysis of specific problems that may influence their training.

Keywords: learning community, social and pedagogical convergence, critical pedagogy.

Introducción

La realidad sociocultural de las personas que conviven y comparten sus elaboraciones intelectuales, a través de sus experiencias y saberes le dan sentido a lo aprendido y presenta otras formas de relacionarse y de interactuar, que lleva a pensar en la formación de la persona, no solamente desde la acumulación de conocimientos teóricos de las diversas disciplinas, sino desde un análisis crítico para acercarnos y movernos entre aquello que ya ha sido cristalizado, que se está transitando y lo que todavía no adviene o que está por llegar.

El reconocer espacios no determinados, desde los cuales es posible construir la propia historia, mediada por la relación con otras personas, posibilita el rescate del individuo potenciando toda su riqueza y sus posibilidades. Por tal motivo, es necesario contextualizar y profundizar desde la realidad histórico socio cultural de la persona, lo cual implica la interpretación y reflexión crítica en la forma como ellas se relacionan entre sí, construyen conocimiento e intervienen en el desarrollo de procesos reales, con el análisis de problemas que pueden incidir en su formación.

Tomar el contexto como interlocutor junto con la complejidad de los planteamientos sostenidos en otras formas educativas, es el desafío necesario que pudiera conjugarse para proponer espacios idóneos para la formación y socialización del ser humano. Estos pueden ser: escenarios educativos-escuelas, universidades, las casas de saberes, los museos, teatros, centros comunitarios; además del surgimiento en la sociedad contemporánea de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación (TIC).

Existen realidades socioeducativas donde se han propuesto modelos educativos flexibles, colaborativos y adecuados a las posibilidades que tienen las personas para estudiar, combinar tiempo con las actividades del trabajo, vincular su formación con el ambiente laboral, comunitario, cultural y familiar, entre otros. Estos entornos redimensionan y caracterizan la realidad socioeducativa actual, en el marco de una sociedad que ofrece nuevas y diversas vías de acceso a la información dando lugar a otras formas de aprender y enseñar.

De acuerdo a lo expuesto, se asoman nuevas y diferentes identidades profesionales mediante la conjugación de saberes, aportando a la educación universitaria una nueva cultura académica y cultura crítica. Es decir, un conjunto de significados, producciones del saber, del hacer que evoluciona y se transforma a lo largo del tiempo, que es diferente para los distintos grupos humanos, lo que ha implicado para algunas universidades replantear sus modelos pedagógicos con la intención de resolver problemas asociados a la exclusión, al desarrollo humano de las personas, las necesidades socio educativas de las comunidades, la acreditación de experiencias y saberes acumulados.

Estos planteamientos de interés pedagógico, se encuentran registrados en el documento sobre la declaración de la Conferencia Regional de Educación Superior de América Latina y el Caribe (CRES, 2008).

Ofrecer mayores opciones para los estudiantes al interior de los sistemas, a través de *curricula* flexibles que les faciliten un tránsito por sus estructuras, permitirá atender de modo eficiente sus intereses y vocaciones particulares, permitiéndoles acceder a nuevas formaciones de grado de naturaleza polivalente y acordes con la evolución de las demandas en el mundo del trabajo. Todo esto exige perfeccionar la articulación entre los distintos niveles de formación, mecanismos educativos formales y no formales, así como programas conciliables con el trabajo. (p. 4)

La UNESCO-IESALC, se ha propuesto estudiar, desde un enfoque prospectivo, las tendencias y cambios que ocurren en América Latina y el Caribe, con el fin de contribuir a la discusión sobre el papel de las universidades, en la constitución de una sociedad de aprendizaje, de comunidades organizadas en función de una educación permanente y para toda la vida. Con esta redefinición de rumbos y procesos es posible vislumbrar lo que podrá ser la educación universitaria vinculada con la realidad comunitaria.

Estas propuestas pedagógicas para la construcción de saberes, constituyen otra forma de estudios que deviene al problematizar la realidad y estudiarla en toda su dimensión. Asimismo, implica la vinculación del plano epistemológico con el plano contextual y explora las posibilidades de lo indeterminado, convoca a los sujetos a construir tejidos de significados y aportes para aprender y educarse, al tiempo que siguen presentes las identidades y lo cultural que posibilitan las relaciones de solidaridad, comprensión, apoyo mutuo e interacción social entre los miembros que participan.

En estos espacios se despliegan vivencias, experiencias y cotidianidades con posibilidad transversal para el diálogo abierto de los saberes en el espacio formativo, lo que conduce a pensar en un sistema de significaciones pedagógicas y puentes para dialogar con las contradicciones: la realidad sociocultural, nuevas figuras de socialización y la comprensión de saberes vinculados a la vida ciudadana.

Estos espacios de aprendizaje, como estructuras de actuación viable de la realidad socioeducativa, han generado procesos de innovación en la comprensión de las situaciones de aprendizaje donde se aprecian procesos colaborativos y diferentes metodologías. Se observa, además, una serie de estrategias pedagógicas para atender el proceso formativo individual y en comunidad. Se caracterizan porque involucran la totalidad de los elementos que interactúan en el proceso de formación a saber: a) *las personas*, se conforman y organizan en comunidad, deciden sus propios ritmos de aprendizaje; son proponentes de las temáticas de conocimientos a desarrollar vinculadas a sus experiencias, b) *los lugares*, no son intramuros, no precisa de espacios convencionales, c) *el tiempo*, se configura desde las necesidades de los participantes en un continuo, rompiendo con los lapsos académicos prestablecidos, y d) *la diversidad metodológica* que estudia la realidad, ejercita la conciencia y conduce a relaciones de alteridad.

A partir de estos referentes, en Venezuela se conocen diversos proyectos educativos surgidos en los últimos años, veamos algunos casos:

- El Centro de Experimentación para el Aprendizaje Permanente (CEPAP) de la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), reconoce los aprendizajes desarrollados en los ámbitos socio-laborales. Cada participante aporta su experiencia y comienza a trabajarla reconstruyendo su historia, mediante la autobiografía.
- El Instituto Latinoamericano de Agroecología “Paulo Freire” (IALA), este proyecto universitario forma a estudiantes latinoamericanos y caribeños provenientes de la base de los movimientos campesinos, indígenas y afrodescendientes organizados. Se basa en la producción agropecuaria, sustentada en el enfoque agroecológico.
- La Universidad Bolivariana de los Trabajadores “Jesús Rivero”, se creó en el marco de la Misión Alma Mater ofrece a las trabajadoras y los trabajadores del país mecanismos para el reconocimiento de su trayectoria laboral, a través de la acreditación de sus saberes y experiencias.
- La Universidad Campesina “Argimiro Gabaldón”, ha configurado un espacio de saberes a partir de la elaboración de proyectos y programas socioproductivos. La participación activa del individuo, hace del conocimiento un valor social, piedra angular que soporta el desarrollo agrario de las comunidades.
- El Programa de Estudios Abiertos (ProEA), de la Universidad Politécnica Territorial de Mérida “Kléber Ramírez” (UPTMKR) ofrece la acreditación de experiencias y saberes acumulados en dos áreas: Desarrollo Endógeno y Pedagogía Alternativa. Las personas que participan de la experiencia educativa, se organizan en Comunidades de Aprendizaje con el acompañamiento de tutores especialistas en diferentes áreas del conocimiento.

Se presentan algunas consideraciones para acercarnos a la comprensión de los espacios que trascienden los muros, establecen sus condiciones propias y adecuan sus condiciones a nuevas disciplinas. Se trata de valoraciones cercanas con lo autóctono, la identidad, el ambiente, la reconstrucción de la memoria histórica, la solidaridad social, las expresiones de la cultura; estas valoraciones dejan ver modos de interrelación en cuanto a la gente, en cuanto a los lugares, la historia, condiciones socioculturales y desarrollo cognoscitivo.

Significar el encuentro social y pedagógico está ligado a los vínculos culturales que se desarrolla en muchos ámbitos en los que se establecen diversos tipos de contacto, interdependencias y modalidades de relación, que se fundamentan en las sujeciones con los demás. Estas interrelaciones constituyen el entramado, la complejidad de esta red se construye desde determinadas coordenadas culturales para lo cual es apropiado resignificar las categorías desde la vivencia para valorar la transformación estructural en el conocimiento y los vínculos intersubjetivos que tienen lugar entre las personas

A partir de esta concepción emergen nuevas coordenadas, que dejan ver el concepto de la movilidad académica referidas al currículo, la organización administrativa, el plan de formación y la evaluación, entre otros. Esto impulsa así la reelaboración teórica a partir del redescubrimiento de contenidos teóricos y prácticos que devienen de la experiencia, esto crea una nueva episteme curricular vinculada con la problematización de la realidad, partiendo de los temas que surgen de la relación cognoscitiva en el proceso de formación, se constituye entonces tejidos del saber que transversa con otras áreas y se mantiene en indagación permanente.

Desde esta perspectiva, es importante considerar como referentes conceptuales en estos espacios de encuentros dialógicos entre personas contextualizadas en un tiempo y un territorio, los siguientes aspectos del ser-saber.

- a. **Intersubjetividad:** el desarrollo de los procesos intersubjetivos, se desprenden en el intercambio de saberes, presenta una ruptura con otras concepciones, el romper el cerco problematiza la realidad y aparecen los cuestionamientos que impiden la práctica transformativa, este enfrentamiento presenta a los conocimientos universales que contraponen las corrientes y las formas de pensamiento. Este análisis nos permite valorar a través de las interacciones, la práctica pedagógica en la reflexión del ser ante las imposiciones y las posibilidades de un pensamiento que deviene desde la realidad. La expresión de las subjetividades y encuentro de intersubjetividades, esta interioridad como conciencia dimensiona la actuación y pensamiento de la persona en un ambiente abierto de aprendizaje.
- b. **Alteridad:** se expresa desde la interioridad del sujeto, en el dialogo trastocado que representa al otro en su forma de pensar, así es necesario trascender la interioridad y mostrar el ser que se es, este planteamiento en el plano cultural y educativo se da en el autoreconocimiento. Este análisis presenta la diversidad de miradas, la coexistencia cultural, el conocimiento deliberado, la búsqueda de identidad y la recuperación de lo sensible en un contexto cultural y formativo para el reconocimiento de pares.
- c. **Dialogo de Saberes:** El diálogo ocurre entre personas cuando se crea un escenario propicio para quienes quieren conocer y compartir sobre un tema. Los interlocutores entran en una conversación que rompe las ataduras de poder, ese deseo de mutuo aprendizaje, imprime la paridad de sujetos de conocimiento en el diálogo de saberes. Ambas partes no aprenden lo mismo, no se trata de homogenizar, sino de enriquecerse con la diversidad de las ideas, la persona en primer plano y su cultura de vida, la movilización del conocimiento para explicar la realidad, encuentros con la complejidad en todas sus dimensiones desde la investigación y transversalidad de procesos de aprendizajes.
- d. **Transcomplejidad:** Es una nueva forma de vivir y convivir en la humanidad desde lo que está entre, a través y más allá de las disciplinas mismas, implica la ruptura de las fronteras entre las disciplinas. Responde a procesos de transformación que rompen los esquemas estables de cultura, sociedad, ciencia y todo lo que el ser humano cree controlar en su visión lineal, la respuesta es compleja y transdisciplinar.

Desde estas perspectivas, las personas reconocen espacios, ritmos, acciones, proyectos que pueden potenciar la investigación basados en un sistema de significaciones sobre expresiones de la realidad y el saber pensar que representa al otro. La diversidad de miradas, la coexistencia cultural, el conocimiento deliberado, la búsqueda de identidad y la recuperación de lo sensible desde la interacción dialógica a partir de la pedagogía crítica.

Estos procesos en la realidad de lo transcomplejo representan otra manera de mirar la realidad desde una relación dialéctica en la construcción de conocimientos como puente hacia lo complejo, también es una confrontación permanente donde nada es definitivo, de esta manera se integran muchas voces y pensamientos como cruce de visiones que explicitan el tejido intersubjetivo.

La posibilidad de construcción colectiva, de relevación de valores, implica espacios comunicativos para la formación humana, en una cultura del ser en el que todos participan independientemente de su posición formal en la relación. Espacios de comunicación efectivos tanto en la teoría como en la práctica, apelando a la metáfora, a la poesía, a la narratividad, al ensayo, pues todas estas son formas aprehensivas de la realidad, que obligan al cuestionamiento permanentemente en la pertinencia del saber, aprender, transformar y actualizar.

Al considerar que este es un proceso de interacciones recurrentes y que los saberes y conocimientos emergen de las conversaciones entre las personas en base a la dinámica del contexto, estas relaciones constituyen las vías para transitar el sendero hacia lo impredecible, desafiante e incierto en horizontes de pensamientos para la construcción de saberes en espacios que vienen a darle otra significación al encuentro formativo, dado que la organización en comunidad de aprendizaje imprime otras realidades y se apertura con sentido transformador porque irrumpe lo constituido en tanto a los contenidos programáticos establecidos, sistemas evaluativos, posturas didácticas, lo cual implica que emergen otras lógicas de saberes.

Desde esta perspectiva reivindicamos otros espacios para el encuentro formativo, para situarnos en la pertinencia, en la discusión que rescate lo real, lo inclusivo que establece las relaciones e interrelaciones que contribuyen a la formación, así vemos como estas significaciones ubican a la persona como centro de la reflexión, desde una concepción integradora de los saberes como práctica de la transcomplejidad y como espacio comunicativo para la formación.

La transcomplejidad apunta en principios organizacionales de la no linealidad, presenta un marco de relación y comunicación basado en la convivencia que conducen a otras formas de concebir el saber, la vida, la naturaleza irreverente y cuestionante basada en la pregunta, la palabra, esto implica la inserción crítica de la persona concienciada en la realidad y se caracteriza por el diálogo.

La fuerza en estos espacios para la formación (que están sostenidos en la organización que, a su vez, se procuran como base social) es un proceso en el que las personas y sus situaciones son al mismo tiempo causa y productores de aquello que los genera, es decir, la Comunidad de Aprendizaje está asociada con sus miembros y esa misma comunidad influye sobre ellos, sin que esto implique aceptar cualquier actitud bajo la perspectiva de lo diverso y lo identitario, induciendo una organización dinámica, relacionada como un ciclo autoconstitutivo y auto-organizativo por tanto crea sus propias finalidades.

A la sazón, ¿La axiología de la acción apunta a desentrañar las esencias, los principios, las leyes ante todo para qué nos sirvan? ¿qué interés o necesidad satisface?; en espacios de creciente libertad y responsabilidad, sustentado en valores virtuosos de coparticipación por tanto la relación dialógica es problematizadora, creativa, autónoma, solidaria y autogestora para la construcción y reconstrucción de saberes desde la comunicación de los valores.

Las estructuras organizativas son parte integral de las Comunidades de Aprendizaje y están vinculadas en el quehacer de vida cotidiano como un proceso continuo de agregación prevaleciendo la esencia y búsqueda de sentido que fortalece el concepto de comunidad, los participantes comunican identidad y comprensión con lo que hacen y viven, elevando su condición para interrelacionarse. Una estructura diferenciada que responde a un tipo de organización que actúan en el interior de su sistema, en un flujo dinámico haciendo que funcione y además pueda transformarse por los intercambios con el entorno.

Se visibilizan en las Comunidades de Aprendizajes las estructuras de los problemas de forma iconológicas en vez de argumentativas, multidimensionales en vez de reductoras, esto proporciona un marco denso y subjetivo para comprender posibilidades y métodos con sentidos de investigación y formación, desde diversas formas metodológicas para acceder a la realidad y entender en conjunto la complejidad orientada a fines con capacidad auto-organizativas.

La participación de los miembros de la Comunidad de Aprendizaje se despliega con los temas que discuten, con las experiencias y las representaciones que construye cada persona impregnadas por la cultura, lo afectivo y social, además de la dinámica que imprime cada encuentro en donde se manifiesta la intencionalidad pedagógica, según la actividad de que se trate y los temas a desarrollar. Esto supone la disposición de hablar

y escuchar, las actitudes que despierta en cada participante el encuentro formativo para alcanzar las metas de aprendizaje, desde la voluntad de conocer y no desde la imposición, dominación o el saber de carácter reproductor que atenta contra la libertad y contribuye con una pedagogía silenciosa en la que no se escucha la interioridad del ser, pues no interesa lo que piensa la persona.

La intencionalidad pedagógica en estos encuentros, deja al descubierto lo ideológico, no solamente en los discursos y en las intervenciones, sino que hace parte de su objeto de conocimiento, son discusiones con fuerza política, moral y ética fundamentadas en un proyecto cultural que rescata los diversos puntos de vista, como acontecimiento complejo. Se sale de las riendas de la visión objetivista, tecnologizada, instrumental y operacional, que dan carácter de legitimación con ciertos sistemas explicativos, también hace rupturas con la búsqueda rutinaria en la investigación y se apertura a nuevos espacios con realidades y problemas para atender, en los cuales tiene sentido la intencionalidad pedagógica con propósitos transformativos.

La búsqueda y sentido que los sintoniza con su propio sistema de necesidades no los enfrenta al pensamiento almacenado en las estructuras curriculares, sino con lo que tiene que ver con la persona, con sus circunstancias y naturaleza de vida social, por tanto la intencionalidad pedagógica apunta a una lógica interna que no es posible transmitirla o enseñarla, pues cada persona se apropia de su pensamiento teórico que va más allá de esa lógica de construcción, porque es una liberación del pensamiento y de los límites que impone lo teórico explicativo. Precisamente, es recuperar y comprender el reencuentro en sí mismo, la esencialidad para pronunciar la palabra en el acto pedagógico desde una visión de alteridad.

La sociabilidad, que ocurre en los espacios de encuentros de las Comunidades de Aprendizaje, sustenta lo que ocurre entre los participantes, el encuentro para el estudio tiene una enorme fuerza, dinamizada por el diálogo que proporciona la interpretación de significados que lo desencadena, lo hace posible, lo nutre, facilita, dificulta, detona, acciona o detiene. Es la presencia activa de la persona en el proceso, para construir saberes desde la crítica, las argumentaciones, las explicaciones de la realidad propician el ejercicio ético basado en la solidaridad, que puede llevar a una nueva relación cognoscitiva.

Desde esta perspectiva el seminario, el taller, la práctica, la investigación, el proyecto, los debates, deben ser espacios de construcción conjunta, desde una visión amplia, compleja y transformadora que se desarrolla socialmente y se determina mediante los intereses del colectivo, así también con las acciones y movilizaciones en las que tiene lugar la realidad de vida de las personas, de esta manera la participación en estos espacios constituye una vivencia de ricos significados por la posibilidad de indagar otras formas de hacer y conocer, pues representan espacios de discusión que toman en cuenta la formación desde la Comunidad de Aprendizaje, también la vinculación de la Universidad, pero desde la realidad donde se perciben los problemas sociales.

Esta integración heterogénea, representa las expresiones de las personas que conforman la Comunidad de Aprendizaje, por tanto representa las expresiones de las personas del barrio, de la comunidad rural, o de una institución, es puente para la comprensión de la realidad y se puede lograr avances a través de la investigación, la posibilidad de estudiar la realidad y caracterizar los problemas locales y regionales para impulsar procesos de transformación. La intervención de la Comunidad de Aprendizaje en estos espacios es, desde ahora, una garantía de la cercanía y las acciones que se inscriben en el contexto del marco de estas realidades sociales desde la que se pretende impulsar no solamente el proceso educativo sino el entorno social implicado.

Estos lugares, se recuperan como espacios formativos que atienden y responden a los desafíos de la relación con la vida cotidiana, refieren a la conciencia histórico sociocultural, despliegan un proceso de formación integral que problematiza la realidad desde la educación y la investigación. Este interactuar, construye un tejido de relación con el conocer y la vida, para interpretar significados, al transversarse diferentes miradas que llevan a nuevas implicaciones de la realidad, en conexión a la axiología de la acción pedagógica, la búsqueda a través de la autoconciencia como vía para el pensar.

La forma de organización en Comunidad de Aprendizaje, crea relaciones de convivencia cotidiana y pedagógica, es un proceso evolutivo como fenómeno colectivo de aprendizaje y demostración de conocimiento. La Comunidad de Aprendizaje representa propiedades emergentes que requieren de ambientes no amenazantes,

para que no desgasten energías en obstrucciones y apostar para que estas búsquedas y aprendizajes ocurran de la mejor forma posible, esto es posible en espacios que no están sometidos a la homogeneización estandarizada de la autoridad arbitraria que se asume desde un currículo uniforme.

Podemos decir, que la relación dialógica en las comunidades de aprendizaje crea posibilidades y condiciones para las vivencias profundas del placer de aprender, basado en la convivencia que conduce a otras formas de concebir el saber, la vida, la naturaleza irreverente y cuestionante sustentada en la pregunta y en valores virtuosos. La relación dialógica es problematizadora, creativa, autónoma, solidaria y autogestora, se nutre en la sinergia permanente de la subjetividad de las personas, de los cuales se extraen significados cognitivos, afectivos, y culturales, que los invita a educar-se, en una relación solidaria entre orden, desorden para evolucionar hacia mayores niveles de complejidad.

La elaboración y presentación de estas aproximaciones teóricas, se entienden en la forma humana de conocer la realidad, en tanto el conocimiento no es recibido de modo pasivo, sino que es algo construido de manera activa por la persona, según el universo de experiencias insertadas en otras formas de pensar, sentir y actuar inevitables de duda, indagación, irrumpimiento, cuestionamiento permanente y percepción constante de incertidumbre que se recrea con la dialogicidad latente y vibrante de quienes conforman la Comunidad de Aprendizaje. ©

María del Carmen Pérez. Docente e investigadora PEII, Profesora de la UPTM Kléber Ramírez - Mérida Venezuela. Ing. de Sistemas, Lic. en Educación mención Desarrollo Endógeno. MSc. en Educación Mención Informática y Diseño Instruccional. Dra. En Educación. Miembro del Grupo de Investigación en Estudios Abiertos. Miembro Fundadora del Proyecto de Educación Mediada por TIC EduTIC UPTM KR, Experiencia Docente en modalidad a distancia y semipresencial. Directora-Editora de la Revista Digital Contracorriente del Programa de Estudios Abiertos, Coordinadora de Estudios Avanzados UPTM KR. Jurado y Evaluadora de Proyectos de Investigación en el área de formación y del campo de competencias en diferentes instituciones del Estado y Universidades. Autora de varios artículos de investigación. Tutora de Comunidades de Aprendizaje tutora y asesora en pregrado y postgrado.

María Begoña Telleria. Docente investigadora, profesora Titular ULA-Mérida, Venezuela. Lic. en Educación Mención Tecnología Educativa. MSc Educación Mención Lectura. Doctora en Educación; ha Coordinado el Doctorado en Educación y el Postgrado de Lectura y Escritura-ULA, Redes nacionales e internacionales. Realizó estudios de Postgrado en el área de Psicopedagogía (Universidad de Toulouse II, Francia). Fundadora del Grupo de investigación GALE-ULA. Autora de varios libros y diversos artículos sobre investigaciones en las áreas de su competencia. Directora del Centro de Investigaciones -CENDILES. Evaluadora de Proyectos de Investigación en su campo para varias instituciones en Venezuela. Tutora, Asesora, Jurado de pregrado y postgrado en diferentes Universidades, regionales, nacionales e internacionales.

Referencias bibliográficas

- ANZOLA, Myriam Teresa, Rivas Pedro José y Antúnez Pérez Ángel Z. (2009). Universidad de Mérida para los Estudios Abiertos. *Educere. La Revista Venezolana de Educación*. N° 47. Año 13. Julio-septiembre. pp. 1017-1023.
- ANZOLA, Myriam Teresa. (2015). La construcción del autoconcepto académico en el marco de los Estudios Abiertos. *Contracorriente. Revista digital de divulgación académica, red de saberes libres*. No.1 Año1. Diciembre 2015-Junio 2016. pp. 9-17.
- CLACSO (2009). Centro Latinoamericano y Caribeño de las Ciencias Sociales. Boaventura de Souza Santos. Una epistemología del sur. La reinención del conocimiento y la emancipación social. Buenos Aires: Siglo XXI.
- CRES (2008). Memorias de la *Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe - CRES 2008*. Recuperado: 4 de diciembre de 2016. Disponible en: http://www.iesalc.unesco.org.ve/docs/wrt/declaracioncres_espanol.pdf
- LIPMAN, Matthew. (1998). Pensamiento complejo y educación. Madrid. Ediciones de la Torre.
- MORÍN, Edgar., Ciurana Roger Emilio y Motta Raúl Domingo. (2003). *Educación en la era planetaria*. Editorial Gedisa.