

Investigaciones sobre escritura académica realizadas por la comunidad científica de la Universidad de Los Andes (2009-2013): Alcances y Limitaciones



Academic writing researches conducted at the University of Los Andes (2009-2013)

Ender Andrade Caicedo
enderandradecaicedo@gmail.com

Marisol García Romero
marisolgarcia1966@gmail.com
Universidad de Los Andes
Núcleo "Pedro Rincón Gutiérrez"
Departamento de Español y Literatura
Táchira, estado Táchira. Venezuela

Artículo recibido: 28/02/2015
Aceptado para publicación: 26/03/2015



Resumen

El objetivo de este artículo es inventariar y analizar el número de investigaciones que sobre escritura académica han divulgado los investigadores de la Universidad de Los Andes (ULA, Venezuela), en 25 revistas especializadas del país con visibilidad en la Web, desde 2009 hasta 2013. En esta búsqueda se encontraron 22 publicaciones que se caracterizan por lo siguiente: 1) en la mayoría predomina el enfoque procesual de la escritura, 2) las investigaciones se desarrollan, principalmente, con estudiantes de pregrado que cursaban los primeros semestres y 3) no se registran trabajos entre profesores de distintas especialidades ni de diferentes núcleos o departamentos de la ULA.

Palabras clave: Escritura académica, productividad científica, géneros científicos.

Abstract

This article aims to catalogue and analyze the number of researches about academic writing that has been published by researchers of the Universidad de Los Andes (ULA - Venezuela), in 25 specialized journals with websites in the country, since 2009 until 2013. In the research they found 22 publications that are characterized by: 1) in most predominate the processual approach of writing, 2) the researches were mainly developed by undergraduate students that studied in the first semesters and 3) it does not register works between professors from different specialties nor different headquarters or departments of the ULA.

Keywords: academic writing, scientific productivity, scientific genres.

Introducción

El prestigio de las instituciones de educación superior, la actualización de las ciencias e incluso el desarrollo de los países dependen, en gran medida, de los estudios desarrollados por los docentes-investigadores universitarios. Investigar, de hecho, es tan indispensable para completar el perfil del ser académico que no resulta arriesgado asegurar que “una universidad sin investigación no es universidad” (Mora, 2012, p. 190). Por ello, en dichos centros científico-educativos laboran un indeterminado número de hombres y mujeres que dedican su vida profesional no solo al dictado de una cátedra, sino también al estudio de los distintos fenómenos o problemas que se suscitan dentro y fuera de las aulas de clases.

Llegado a un punto, sin embargo, esos mismos profesionales necesitan hacer una pausa en su camino indagatorio para iniciar una nueva reflexión inquisitiva en torno al trayecto recorrido; un momento para tomar conciencia del pasado, del presente y, principalmente, del futuro que se vislumbra frente a ellos.

El objetivo de este artículo, por tanto, es inventariar el número de trabajos que sobre escritura académica (en adelante EA) ha publicado en los últimos años (2009-2013) la comunidad académica de la Universidad de Los Andes (ULA). Para ello, se revisaron 25 revistas especializadas, con visibilidad en la Web, de 7 universidades venezolanas. Los criterios elegidos para este estudio se ampliarán en el apartado referido a la metodología. Por el momento, solo se adelantará que en la búsqueda se halló un total de 22 publicaciones sobre EA (12 experiencias didácticas, 4 propuestas pedagógicas, 3 artículos de investigación y 3 ensayos académicos) (ver anexo 1).

Vale destacar que tareas similares a la que se presenta en este artículo han sido desarrolladas por otros autores: Rojas (2012), por ejemplo, examinó los trabajos que sobre la enseñanza del español como lengua materna habían elaborado los profesores de la Universidad Simón Bolívar; Andrade (2012) hizo lo propio con los estudios producidos por los docentes de la Universidad Nacional Experimental del Táchira y Guerrero y Zambrano (2012) inventariaron los artículos científicos publicados por los profesores de la ULA durante el periodo 2000-2008. La presente indagación, por tanto, ubicada en el lapso 2009-2013, procura darle continuidad a la realizada por estas dos autoras.

1. Marco teórico

1.1. Escritura académica

La EA puede definirse, *grosso modo*, como aquel complejo sistema de comunicación grafemático que emplean los miembros de la comunidad universitaria (estudiantes y profesores) para interactuar en situaciones formales, y demanda el respeto por una variedad de normas intratextuales, extratextuales e intertextuales (cfr. Capomagi, 2013; Serrano, 2010; Villaseñor, 2013).

En el plano intratextual, por ejemplo, la EA exige que las ideas materializadas sobre un soporte impreso o digital se ajusten no solo a las normas ortográficas vigentes, sino también a las particularidades superestructurales del género que se quiera producir (ensayo, informe, tesis, etc.). El plano extratextual, por otra parte, se refiere a las convenciones de carácter investigativo, discursivo, conceptual, etc., impuestas por cada comunidad científica (ingeniería, educación, filosofía, etc.). Efectivamente, los textos que surgen dentro de las convenciones que impone la EA “presentan un alto grado de especificidad y complejidad temática, asumiendo formas relativas a la organización lógica del área a la que pertenecen” (Roldán, Vásquez y Rivarosa, 2011, pp. 1-2). El plano intertextual de la EA, en cambio, se refiere a la responsabilidad ética que tienen los académicos de dar crédito, explícitamente, a los autores de los cuales han tomado algunas de las ideas que les ayudaron a precisar las suyas, sea a través de la paráfrasis o la cita textual. Este

compromiso referencial, en palabras de Bolívar (2004), le sirve al académico para demostrar que “conoce el estado de su disciplina y [que] ‘sabe’ de qué está hablando” (“El conocimiento propio y ajeno: las bases teóricas”, párr. 6).

1.2. Propuesta pedagógica y experiencia didáctica

La propuesta pedagógica (en adelante PP) y la experiencia didáctica (en adelante ED) suelen ser géneros difíciles de clasificar con precisión. Pero, aun así, el punto fundamental que permitiría diferenciarlas sería el siguiente: mientras en la PP se ofrecen consejos para aplicarlos en un entorno educativo determinado, en la ED se describe el proceso y los resultados de una intervención pedagógica específica. En las normas de publicación de la revista *Educere* (2009) aparecen las siguientes instrucciones: la PP “contiene *indicaciones sobre cómo desarrollar el proceso de inter aprendizaje*, debidamente fundamentadas desde el punto de vista teórico y metodológico”; en la ED, por el contrario, “*se describen experiencias didácticas exitosas en cualquier nivel o modalidad educativa*” (p. 249) (cursivas añadidas).

Esto quiere decir que la clave distintiva entre la PP y la ED se halla en sus respectivos nombres, pues con la PP se *propone* un camino para intervenir el problema detectado, mientras que con la ED se notifican los alcances de la *experiencia* ejecutada.

1.3. Artículo de investigación

El artículo de investigación (en adelante AI) es el género más emblemático de las ciencias, pues es el que con mayor frecuencia se emplea para divulgar los hallazgos de una investigación (Puiatti, 2005). Si se quisieran apreciar las difusas fronteras de un AI, de una PP y de una ED, se tendría que pensar en la siguiente distinción: con el AI, habitualmente, se *diagnosticaría* y, en consecuencia, se precisarían las características de un problema, con la PP se *sugeriría* una hipotética forma para atenderlo y con la ED se mostrarían los *resultados* conseguidos luego aplicar la estrategia seleccionada.

1.4. Ensayo académico

El ensayo académico (EAC) es el género usado en los entornos universitarios para ofrecer una profunda y rigurosa reflexión en torno a un tema determinado. Al igual que la PP y la ED, el EAC no ha sido caracterizado con precisión. Aun así, el EAC presenta, convencionalmente, una tesis y tantos argumentos o contraargumentos como sean necesarios para llegar a una conclusión, cuyo fin primordial es convencer al lector. En el EAC, lógicamente, predomina la postura del autor (Montayo, 2001), aunque sin desestimar las opiniones de otras personalidades.

2. Metodología

2.1. Contexto

La Universidad de Los Andes (ULA) es una institución de educación superior autónoma. Tiene su sede principal en el Estado Mérida y 4 núcleos universitarios: Valle de Mocotíes (Tovar, Estado Mérida), Alberto Adriani (El Vigía, Estado Mérida), Rafael Rangel (Estado Trujillo) y Pedro Rincón Gutiérrez (Estado Táchira). En esta casa de estudios se ofertan un total de 64 carreras de pregrado —44 en Mérida, 12 en Trujillo y 8 en Táchira (ULA, 2008)—, así como 132 posgrados —especializaciones, maestrías y doctorados—, de los cuales 7 pueden relacionarse con la EA. En Mérida, verbigracia, existen 2 maestrías (una en Educación mención Lectura y Escritura y otra en Lingüística) y 2 doctorados (uno en Lingüística y otro en Educación). De igual modo, en Táchira se oferta 1 doctorado y 1 especialización (el primero en Pedagogía y la segunda en Promoción de la Lectura y la Escritura), mientras en Trujillo se oferta 1 doctorado en Educación (ULA, s. f.).

2.2. Corpus

Como se señaló someramente en la introducción de este artículo, se decidió inventariar los trabajos que sobre EA ha publicado la comunidad académica de la ULA en revistas especializadas de Venezuela durante el periodo 2009-2013. Para ello, se eligieron 25 revistas científicas (principalmente de lingüística y educación), con visibilidad en la

Web¹, de 7 universidades venezolanas (ver anexo 2). Para seleccionar esas 25 revistas, se tomó como referencia las compiladas por García (2009), pues son la base fundamental de otras investigaciones precedentes (cfr. Guerrero y Zambrano, 2012; Martins, 2013)². Esto significa, evidentemente, que el presente trabajo solo ofrece un panorama parcial en torno a la investigación ulandina sobre la EA.

2.3. Criterios de análisis

Para este trabajo se eligieron criterios de estudio generales y específicos. Vale destacar que, a medida que se fue recabando información sobre estos, se halló información relevante, la cual aparecerá reseñada a lo largo de los resultados y posteriormente comentada con más detalle en las conclusiones.

Criterios generales

- Revistas en las que se encontraron publicaciones
- Clasificación de cada una de esas publicaciones
- ¿Se trabajó en equipo o en solitario?

Criterios específicos de análisis para las ED y las PP

- Enfoque teórico de los trabajos
- Corpus elegido
- Tipo de texto trabajado

Criterios de análisis para los AI

- Corpus elegido
- Principales resultados

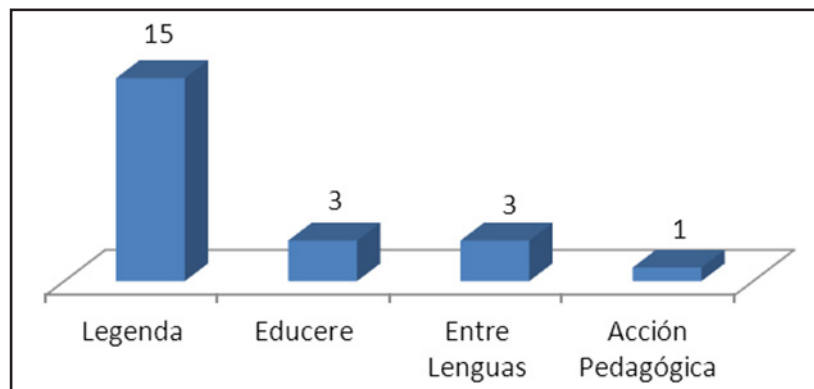
Criterios de análisis para los EAC

- Reflexiones que ofrecen los EAC

3. Resultados

3.1. Revistas en las que se encontraron publicaciones

En este trabajo se halló un total de 22 investigaciones publicadas en 4 de las 25 revistas seleccionadas, como se muestra en el gráfico 1.



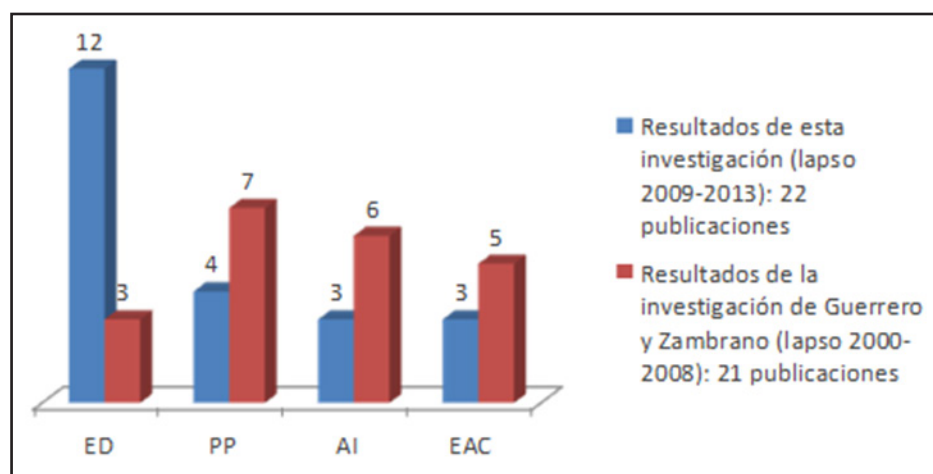
Gráf. 1. Revistas en que se hallaron publicaciones relacionadas con la EA

En el gráfico 1 se observa que las 22 publicaciones encontradas se distribuyen de la siguiente manera: 15 trabajos (68,18 %) en *Legenda*; 3 (13,63 %) en *Entre Lenguas*; 3 (13,33 %) en *Educere* y 1 (4,54 %) en *Acción Pedagógica*. En una investigación anterior, Martins (2013) comenta que una de las razones que jus-

tificaría la ausencia de publicaciones relacionadas con la EA en la mayoría de las revistas señaladas se halla en que estas no suelen especializarse en una sola línea de investigación. Martins llega a tal conclusión porque durante su búsqueda descubrió que los volúmenes de esas revistas usualmente estaban compuestos por temas tan diversos como “la ortografía y adquisición de la lengua escrita, semántica textual y aprendizaje de la lengua, estudio histórico-cultural, crítica literaria, lectura y enfoques de la enseñanza de la lengua, y adquisición de la lengua oral infantil desde una perspectiva socio-comunicativa” (p. 63). Efectivamente, *Legenda* es la revista con más publicaciones porque es la única de las 25 que durante el lapso 2009-2013 ha dedicado números especiales al tema de la EA. Debe resaltarse, sin embargo que las 4 revistas en donde se encontraron investigaciones de la comunidad ulandina pertenecen a esa misma universidad.

3.2. Clasificación de cada una de esas publicaciones

Las 22 publicaciones halladas se clasifican de la siguiente manera: 12 experiencias didácticas (ED), 4 propuestas pedagógicas (PP), 3 artículos de investigación (AI) y 3 ensayos académicos (EAC). En el gráfico 2 aparece dicha tipificación comparada con los resultados obtenidos por Guerrero y Zambrano (2012).



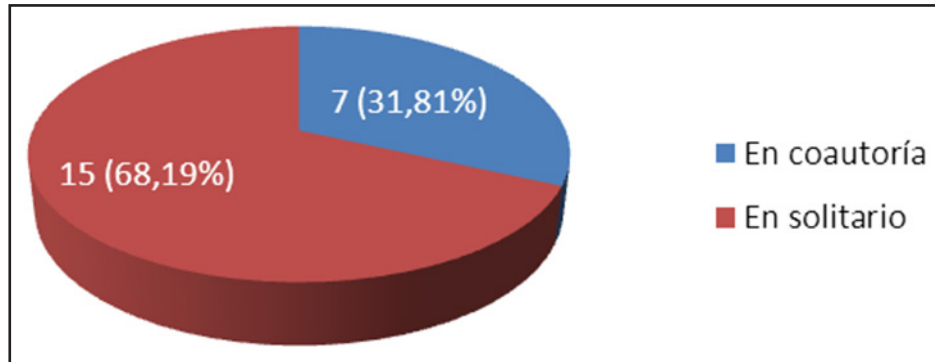
Gráf. 2. Publicaciones encontradas y contraste con la investigación de Guerrero y Zambrano (2012)

Como se aprecia en el gráfico 2, en el presente inventario las ED ocuparon el primer lugar (con 12), mientras que en el estudio de Guerrero y Zambrano (2012) les correspondió el último peldaño (con 3). Este dato demuestra que en el lapso 2009-2013 ha habido un mayor interés (en comparación con el 2000-2008) por divulgar las estrategias desarrolladas para atender las deficiencias escriturales de los estudiantes. Los AI de este inventario (3), en cambio, disminuyeron 50 %, en contraste con los resultados de Guerrero y Zambrano, y también se redujeron las PP y los EAC. Esto demuestra un cambio radical en el tipo de investigaciones (más empíricas en los últimos años) que sobre EA ha venido desarrollando la comunidad científica de la ULA.

3.3. ¿Se trabajó en equipo o en solitario?

En el gráfico 3 se observa que 15 trabajos (68,19 %) fueron publicados en solitario, mientras los 7 restantes (31,81 %) fueron divulgados en coautoría. Una razón que serviría para explicar por qué la mayoría de las investigaciones se publicaron de manera individual pudiera encontrarse en que casi todos los trabajos (12) corresponden a ED, es decir, labores que cada quien ejecuta por su propia cuenta en su aula de clase. Por otra parte, el bajo porcentaje de investigaciones realizadas en coautoría fue un estímulo para indagar en el tipo de relación existente entre los coautores, es decir, si era simétrica (p. ej., profesor-profesor) o

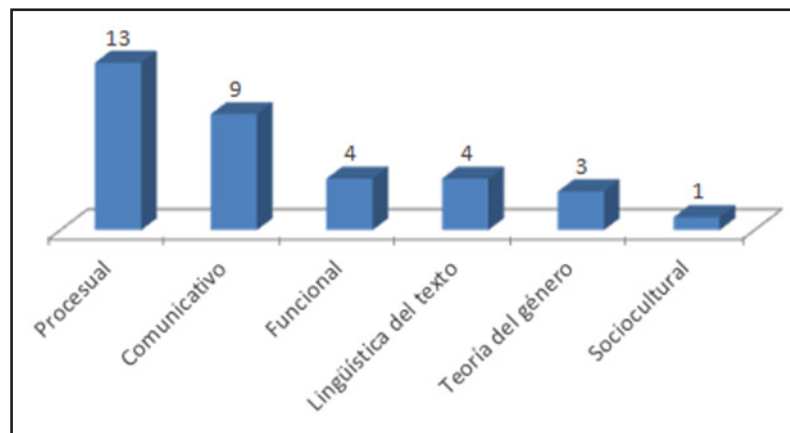
asimétrica (p. ej., tutor-tesista). Con ello se descubrió no solo que en 4 de las 7 investigaciones existía una relación asimétrica, sino que únicamente 1 de las 7 publicaciones se concretó entre un profesor-tutor de la ULA y un tesista de posgrado que trabajaba en otra universidad. En efecto, las 6 publicaciones restantes fueron realizadas por personal que trabajaba en el mismo núcleo de la ULA (3 publicaciones se realizaron entre investigadores de la ULA, Táchira, y las otras 3 entre investigadores de la ULA, Mérida). El gráfico 3 ofrece la respuesta a esta interrogante.



Gráf. 3. Trabajos publicaciones en solitario y en coautoría

3.4. Enfoques teóricos de las 12 ED y de las 4 PP

Antes de observar el gráfico 4, debe tenerse en cuenta que los autores de las ED y las PP se apoyaron en más de un enfoque teórico.

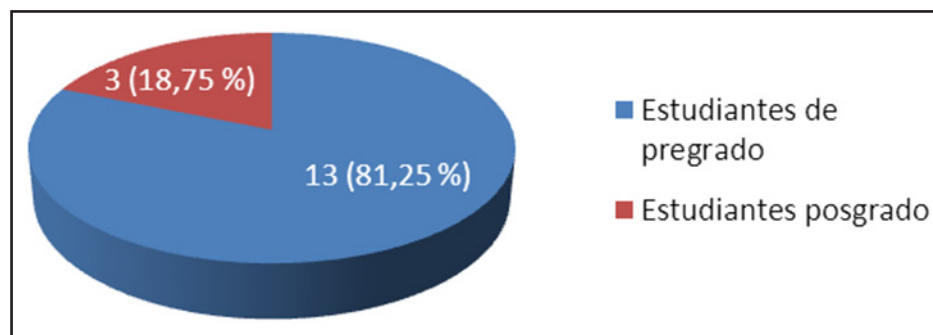


Gráf. 4. Enfoques teóricos de las ED y las PP³

El gráfico 4 muestra que la enseñanza de la EA —en las 12 ED y en las 4 PP— se percibe desde distintos enfoques. Puede observarse, asimismo que ninguna de esas investigaciones se centra en los aspectos superficiales de la escritura, como la ortografía y la gramática; en vez de ello, principalmente, procuran concienciar al aprendiz del proceso subyacente en la composición de un texto (enfoque procesual). Esta reorientación pedagógica entra en concordancia con un llamado de atención que los mismos gramáticos han venido haciendo desde hace algunas décadas: “La gramática no sirve para enseñar a hablar y escribir correctamente la lengua propia, lo mismo que el estudio de la fisiología y de la acústica no enseñan a bailar, o que la mecánica no enseña a montar en bicicleta” (Américo Castro, citado por Lomas, 1999, p. 72). Esto, evidentemente, no significa que en dichas publicaciones se haya desdeñado la importancia de esta disciplina para componer un texto; sucede simplemente que los investigadores han comprendido que componer un texto libre de erratas ortográficas no garantiza el comunicar satisfactoriamente lo que se piensa.

3.5. Características del corpus elegido en las ED y en las PP

En el gráfico 5 se muestran los participantes de las ED y las PP.

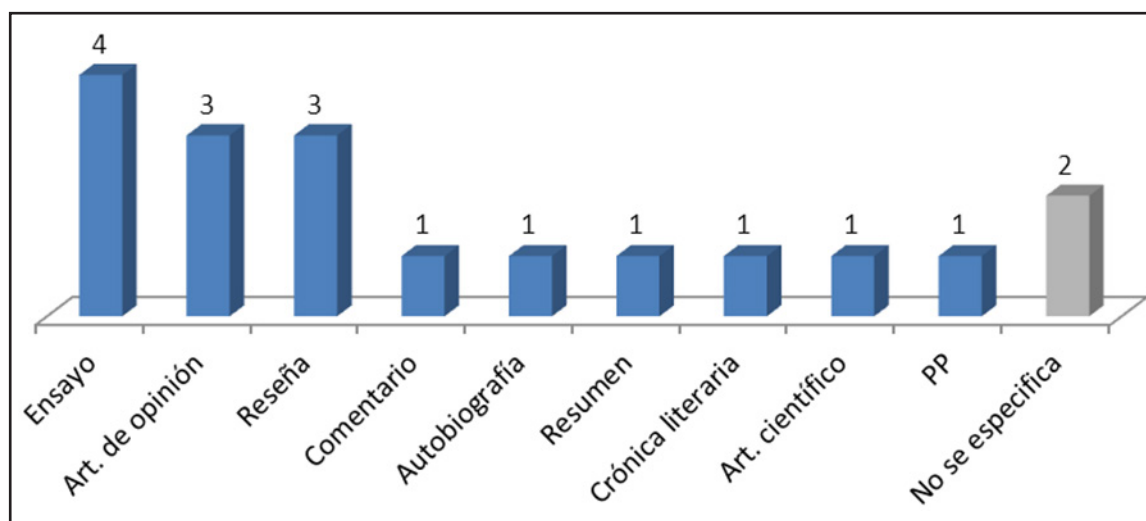


Gráf. 5. Corpus usados en las ED y en las PP

El gráfico 5 enseña que la mayoría de las publicaciones están dirigidas a estudiantes de pregrado. Ahora bien, cuando se revisaron las cátedras y las carreras a las que pertenecían los participantes, se descubrió que la mayoría cursaban asignaturas a las que tradicionalmente se les ha responsabilizado por la enseñanza de la lengua (p. ej., Lenguaje y Comunicación, Gramática, Literatura, etc.), así como carreras e incluso posgrados vinculados principalmente con el área de Educación (p. ej., Educación Básica Integral, Educación mención Castellano y Literatura, Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura, etc.).

3.6. Tipo de texto seleccionado para trabajar en las ED y en las PP

En las ED y en las PP se seleccionaron los tipos de texto que aparecen en el gráfico 6.



Gráf. 6. Tipo de texto trabajado en las ED y en las PP

En el gráfico 6 notamos la preferencia por trabajar con textos que estimulan la subjetividad en la escritura (p. ej., ensayo, artículo de opinión, comentario, autobiografía). Estos tipos de textos se justifican porque las ED y las PP se han desarrollado principalmente en las carreras y en las cátedras de las ciencias sociales señaladas en el apartado anterior. En esta búsqueda, por otra parte, se encontraron dos aspectos significativos: el primero, los autores de 12 de esas publicaciones promovieron la coevaluación de los textos producidos por los estudiantes; el segundo, 6 de los trabajos fueron diseñados para que los alumnos divulgaran sus escritos en algún medio digital o para que los expusieran en algún evento regional.

3.7. Corpus de estudio elegidos en los 3 AI

Los 3 AI hallados en este inventario involucraron a alumnos de pregrado, y en 2 de ellos a profesores de ese mismo nivel académico. Lo llamativo de este resultado se encuentra en que en esos 2 AI se trabajó con estudiantes y docentes de carreras técnicas (Ingeniería y Manejo de Emergencias y Acción contra Desastres). Esto demuestra, contrario a lo que pudiera suponerse, que la investigación en el campo de la EA es tan amplia como carreras universitarias existen, pues cada disciplina presenta particularidades discursivas que no pueden extrapolarse a otras áreas del saber.

3.8. Principales resultados de los AI

Los principales resultados obtenidos en los 3 AI condensan algunas de las creencias más arraigadas, no solo en docentes y estudiantes de las carreras tecnológicas, sino incluso en cualquiera de las humanísticas: 1) en la universidad es innecesario enseñarles a los estudiantes las particularidades de la escritura académica, 2) todo manuscrito es un producto concebido y concretado sin planificación, 3) no es necesario ofrecer a los estudiantes especificaciones sobre las características esenciales de los textos exigidos, 4) para comunicarse a través de la escritura solo basta con dominar las reglas ortográficas, y 5) la escritura solo sirve para reproducir sobre un papel lo que se ha memorizado.

3.9. Principales reflexiones de los 3 EAC

En los 3 EAC encontrados, los autores ofrecen otra manera de publicar trabajos relacionados con el tema de la EA. En uno de ellos, por ejemplo, su autora se centra en una de las reflexiones más reiterativas en torno a la escritura, es decir, que este es un proceso laborioso que oculta tres fases esenciales: una de planificación, una de textualización y otra revisión, y que el profesor debe acompañar a los estudiantes en cada una de ellas.

En otro de los EAC, la autora se enfoca en cinco de las dificultades que obstaculizan el trabajo académico, a saber, 1) las prácticas que realizan en el aula los profesores de cátedras como Lenguaje y Comunicación no se relacionan con las desarrolladas en las demás cátedras, 2) las maneras en que leen y escriben los estudiantes universitarios dependen de sus esfuerzos individuales, 3) la mayoría de los profesores desconocen las potencialidades cognitivas de la escritura, 4) los profesores no cuentan con programas que atiendan su formación permanente, y 5) en la universidad hace falta la investigación interdisciplinaria.

En el último EAC, su autor se basa en las imprecisiones y falta de consenso que existe en torno al texto *ensayo* para esbozar algunas de sus características más representativas. Debe acotarse, sin embargo que el tipo de ensayo al cual este autor se refiere se acerca más al literario que al académico; de manera que sus reflexiones pudieran resultar más útiles a estudiantes de las carreras relacionadas con la literatura.

4. Conclusiones y recomendaciones

Insignes intelectuales del país (cfr. Cadenas, 1994; Rosenblat, 1981; Uslar Pietri, 2008) han denunciado en diferentes ocasiones y en distintos tiempos las deficiencias escriturales de la población venezolana en general. Las 22 publicaciones encontradas en este inventario, sin embargo, demuestran el interés, cada vez más creciente, de los docentes-investigadores de la ULA por estudiar, ejecutar y proponer potenciales estrategias que sirvan para atender ese problema.

Ahora bien, si comparamos los resultados de este inventario con los obtenidos en el estudio de Guerrero y Zambrano (2012), se puede asegurar que durante el lapso 2008-2013 aumentó exponencialmente la publicación de ED. Esto significa que la comunidad científica de la ULA se ha venido preocupando por comunicar, principalmente, las estrategias aplicadas para enseñar las particularidades escriturales del entorno académico. En otras palabras, la práctica (12 ED) ha desplazado a la sugerencia (4 PP), a la reflexión (3 EAC) y a la indagación científica (3 AI).

Los datos recabados demuestran, por otra parte, que la mayoría de los 22 trabajos fueron concebidos en solitario. Las nuevas propuestas, inscritas dentro del concepto *alfabetización académica*, apuestan por la interdisciplinariedad entre expertos de diversas áreas: los especialistas en lengua para orientar a los aprendices en la toma de conciencia del funcionamiento del lenguaje en general y los especialistas de las otras cátedras para ayudar a los estudiantes a desempeñarse como profesionales de una ciencia en particular. Por ello, y para intentar acortar la distancia que separa a especialistas de distintas áreas, pudiera pensarse en la siguiente fórmula de trabajo: el docente de una cátedra determinada —por ejemplo Matemática— les podría facilitar a los estudiantes la bibliografía esencial para que redactaran un texto determinado, el cual podría trabajar paralelamente en la clase del especialista en Lengua no tanto para enfocarse en los aspectos conceptuales del texto (lógicamente esto también puede trabajarse en clase de lengua, aunque tal vez no con la misma precisión), sino para orientar a los estudiantes en la consecución de un manuscrito inteligible. El docente de la especialidad, por tanto, dedicaría espacios de su cátedra para que todos los participantes valoraran el contenido y las demás particularidades exigidas en su área en particular.

Esto quiere decir que la descompensación temática y discursiva del profesor de Lengua pueden ser compensadas con su experiencia como lector de obras académicas, su dominio de las formalidades generales de la redacción, su indulgencia pedagógica para entender los desaciertos ortográficos, gramaticales y pragmáticos cometidos por los estudiantes en los textos asignados y su habilidad didáctica para sugerir posibles modificaciones en pro de un texto mejor acabado. Estos, en consecuencia, podrían ser algunos de sus aportes para fomentar el trabajo interdisciplinario que, como ha quedado demostrado en este inventario, no se encontró en las 22 publicaciones revisadas.

Ahora, si se prefiere continuar con el trabajo en solitario, entonces se puede optar por descubrir los rasgos más representativos de los textos solicitados en las carreras a las cuales pertenecen los estudiantes con que se trabaja. Esto serviría para ajustar las estrategias planificadas en las cátedras de Lengua a las verdaderas necesidades formativas de los aprendices, y no a las suposiciones o a los gustos personales del docente. De hecho, también se podría profundizar en estudiar las características de los textos que deberán escribir los alumnos en su futuro campo laboral. En otras palabras, “se hace necesario que la Universidad adecue la producción de los textos que solicita no solo a las necesidades académicas, sino también a las laborales del ámbito profesional para el que está formando” (García, 2010, p. 130).

Los resultados de esta investigación, por otra parte, indican que los autores de las 22 publicaciones encontradas desestiman el enfoque exclusivamente gramatical para la enseñanza de la lengua y prefirieron, en su lugar, otros aportes teóricos, como el procesual y el funcional, principalmente. Esto significa que los autores de esas publicaciones comprenden que la instrucción exclusiva de los aspectos ortográficos resulta infructuosa para conseguir no solo textos más elaborados, sino principalmente escritores más diestros. Vélez (1999) lo plantea de este modo:

Puesto que todo pensamiento está a la altura de su expresión, resulta absurda y carente de eficacia la labor de corregir el aspecto externo de un escrito en la creencia de que, por el mismo hecho, mejorará su concepción. Corregir las palabras, sin modificar al que escribe, deja intacto el problema (p. 221).

Resulta llamativo, asimismo, que en 12 investigaciones los estudiantes participaran en la revisión de los textos de sus condiscípulos, pues tal decisión resulta provechosa tanto para el profesor como para el alumno. Para el docente porque con la coevaluación aumentan las probabilidades de conseguir detalles de corrección que una sola persona, indudablemente, no podría percibir, mientras que para el estudiante resulta fructífero porque las inconsistencias detectadas en los textos ajenos le pudieran servir para evitarlas en los suyos.

También es destacable que en 6 publicaciones los autores procuraran que los estudiantes publicaran sus textos en algún medio digital o que los presentaran en algún evento. Para este propósito, las TIC, los simposios, las ponencias, etc., deben aprovecharse, cuando sea posible, para que el estudiante se vea exigido a ejercitar, fuera del aula y en situaciones “reales”, sus habilidades escriturales y sus capacidades investigativas. La reseña, por ejemplo, podría ser uno de los textos utilizados para conseguir tal objetivo, pues serviría

como estímulo para que los estudiantes, por una parte, resumieran y comentaran el contenido de una obra determinada, y, por otra parte, para que el texto resultante fuera enviado a evaluación en una revista científica. En otras palabras, la reseña podría emplearse como una estrategia para que los estudiantes publicaran sus primeros escritos en revistas especializadas (Navarro y Abramovich, 2012).

Es indispensable, por otra parte, que la comunidad científica de la ULA publique sus estudios en revistas pertenecientes a otras instituciones nacionales e incluso de otros países. De esa manera se enriquecerán sus visiones con la retroalimentación de árbitros de otras casas de estudio.

Asimismo, faltan indagaciones en los últimos semestres de las carreras y en los posgrados que se relacionen con ciencias diferentes a la Educación, pues las investigaciones demuestran que la escritura es una habilidad imperfecta e inacabada que requiere de un continuo aprendizaje (cfr. Andrade, 2013; Andrade y García 2012; Bigi, 2010; Contreras, 2009; Castelló, González e Iñesta, 2010; Ruiz y Arenas, 2007). En palabras de Carlino (2008), “la dificultad que tienen los universitarios para revisar sus escritos con el fin de mejorarlos está ampliamente documentada en las investigaciones, incluso para el nivel de posgrado” (p. 22). Los posgrados de Lengua, por ende, deben estimular el estudio de la EA, pues, como señala Serrano (2010), el impacto de los estudios existentes no alcanza la resonancia esperada, “a pesar de existir programas de maestría en el área de la lengua escrita con más de veinte años [en la ULA]” (p. 82).

Los resultados enseñados en este artículo demuestran, por último, que se deben divulgar los hallazgos conseguidos hasta ahora para que tengan eco entre toda la población académica de la ULA, pues la realidad indica que lo publicado en las revistas estudiadas pareciera no estar llegando a todos los implicados en la enseñanza de la EA. Por ende, en la universidad se deben organizar foros, simposios, talleres, etc., dirigidos tanto a los estudiantes como a los docentes de todas las especialidades. ©

Ender Andrade Caicedo. Profesor (instructor) del Departamento de Español y Literatura, de la Universidad de Los Andes, Táchira. Especialista en Promoción de la Lectura y la Escritura (ULA, Táchira)

Marisol Gracia Romero. Profesora (titular) del Departamento de Español y Literatura, de la Universidad de Los Andes. Tutora de proyectos de promoción de lectura y escritura en la Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura.

Notas

1. El término *visibilidad* se emplea en estos entornos digitales para referirse a la posibilidad que tiene cualquier cibernauta para acceder y recuperar, de manera libre y gratuita, el conocimiento generado en las diferentes instituciones; esto con el fin de promover su uso e impacto (Arencibia, 2006).
2. En la compilación de García (2009) y en las investigaciones de Guerrero y Zambrano (2012) y Martins (2013) se incluyen 2 revistas en formato impreso (*Textura* de la Universidad Pedagógica Experimental Libertado y *Lectura Abierta* de la Universidad de Carabobo) que en esta investigación han sido sustituidas por otras 2 en formato digital (*Arjé* de Universidad de Carabobo y *Ágora* de la Universidad de Los Andes).
3. Para tener unas nociones básicas de estos enfoques, pueden consultarse las siguientes investigaciones: para el procesual, Morales (2003); para el comunicacional, Gracida (s. f.); para el funcional Cassany (1990); para la lingüística del texto, Menéndez (2010); para la teoría del género, Moyano (2004); para el enfoque sociocultural (Villalobos, 2007).

Referencias

- Andrade, Ender (2012). "Inventario y análisis de los estudios sobre enseñanza de la lengua materna desarrollados en la Universidad Nacional Experimental del Táchira". En *Lengua y Habla*, n.º 16, pp. 186-202. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/lenguayhabla/article/view/4150>.
- Andrade, Ender (2013). *Promoción de lectura en formato digital de los trabajos especiales de grado en la Universidad de Los Andes, Táchira* (trabajo especial de grado). San Cristóbal: Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura. Recuperado de http://servidor-opsu.tach.ula.ve/ascen_acro/andra_end/a_e_teg.pdf.
- Andrade, Ender y García, Marisol (2012). "Violaciones de la norma culta de la lengua escrita española en trabajos especiales de grado con Mención Publicación". *Letras*, vol. 54, n.º 87. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0459-12832012000200003&script=sci_arttext.
- Bigi, Carmen Elisa (2010). "Prácticas de lectura y escritura en postgrado: proceso para la construcción del texto". *Acción Pedagógica*, n. 19, pp. 20-27. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31923/1/articulo2.pdf>
- Bolívar, Adriana (2004). "Análisis crítico del discurso de los académicos". *Signos*, vol. 37, n.º 55, pp. 7-18. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342004005500001.
- Cadenas, Rafael (1994). *En torno al lenguaje*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Capomagi, Diana (2013). "La escritura académica en el aula universitaria". *Revista de Educación y Desarrollo*, n.º 25, pp. 29-40. Recuperado de http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/25/025_Capomagi.pdf
- Carlino, Paula (2008). "Revisión entre pares en la formación de posgrado". *Lectura y Vida*, año 29, n.º 2, pp. 20-29. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2799623>.
- Castelló, Monserrat; González, Dolores e Iñesta, Ana (2010). "La regulación de la escritura académica en el doctorado: el impacto de la revisión colaborativa en los textos". *Revista Española de Pedagogía*, año LXVIII, n.º 274, pp. 521-537. Recuperado de <http://revistadepedagogia.org/20101122428/vol.-lxviii-2010/n%C2%BA-247-septiembre-diciembre-2010/la-regulacion-de-la-escritura-academica-en-el-doctorado-el-impacto-de-la-revision-colaborativa-en-los-textos.html>.
- Contreras, Adrián (2009). "Dificultades en la construcción de textos académicos en los estudiantes de postgrado". *Evaluación e Investigación*, n.º 1, año 4, pp. 37-52. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/37084>.
- Educere* (2009). "Nomas para los colaboradores". Recuperado de http://www.human.ula.ve/adocente/educere/pdf/n_au_espanol.pdf.
- García, Marisol (comp.) (2009). *Inventario bibliográfico de las investigaciones sobre escritura académica de los estudiantes universitarios en Venezuela*. San Cristóbal: Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura (ULA, Táchira). Recuperado de http://servidor-opsu.tach.ula.ve/profeso/garcia_mar/ibi/inv_biblio.pdf.
- García, Marisol (2010). "Proceso de producción de géneros profesionales: la propuesta pedagógica y la experiencia didáctica en la carrera de Educación". *Legenda*, vol. 13, n.º 10, pp. 124-137. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/594>.
- Guerrero, Rosmar y Zambrano, Jusmeidy (2012). "Las investigaciones sobre escritura académica en la Universidad de Los Andes (Venezuela)". *Lengua y Habla*, n.º 16, pp. 203-224. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/lenguayhabla/article/view/4151>.
- Lomas, Carlos (1999). *Cómo enseñar a hacer cosas con las palabras. Teoría y práctica de la educación lingüística* (vol. II). Barcelona (España): Paidós.
- Martins, Isabel (2013). *La formación profesional en alfabetización académica en la Universidad Simón Bolívar: un estudio de las transformaciones en los sistemas de creencias, representaciones y saberes de unos profesores sobre escritura académica* (tesis doctoral). Barcelona (España): Universitat de Barcelona. Recuperado de <http://diposit.ub.edu/dspace/handle/2445/53155>.
- Mora, José (2012). "La investigación tutelada en la el CDCHTA-ULA". *Educere*, año 16, n.º 53, pp. 190-191. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/35781/1/articulo18.pdf>.
- Morales, Oscar (2003). "Estudio exploratorio sobre el proceso de escritura". En *Educere*, año 6, n.º 20, pp. 421-429. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35662009>.

- Moyano, Estela (2001). "Una clasificación de géneros científicos". Ponencia presentada en el XIX Congreso AEL-SA. Universidad de León, 3-5 de mayo de 2001. Recuperado de <http://userpage.fuberlin.de/vazquez/vazquez/Clasificacion%20de%20generos%20MOYANO.pdf>.
- Moyano, Estela (2004). "La enseñanza de la escritura científico-académica en contextos de pre-grado universitario. El caso de una familia de géneros: la explicación de procesos y la de procedimientos". Ponencia presentada en el I Congreso Internacional "Debates Actuales: Las Teorías Críticas de la Literatura y la Lingüística". Buenos Aires, del 18 al 20 de octubre de 2004.
- Navarro, Federico y Abramovich, Ana Luz (2012). "La reseña académica". En Natale, Lucía (coord.). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Puiatti, Hilda (2005). "El artículo de investigación científica". En VV. AA. (2005). *Los textos de la ciencia. Principales clases del discurso académico-científico* (pp. 23-92). Buenos Aires: Comunicarte.
- Rojas, Enrique (2012). "Las investigaciones sobre escritura académica realizadas en la Universidad Simón Bolívar (USB). Un somero estado del arte". *Lengua y Habla*, n.º 16, pp. 225-240. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/lenguayhabla/article/view/4152>.
- Roldán, Carolina; Vásquez, Alicia y Rivarosa, Alcira (2011). "Mirar la escritura en la educación superior como un prisma". *Revista Iberoamericana de Educación*. n.º 55/3. pp. 1-13. Recuperado de <http://www.rieoci.org/deloslectores/4010Roldan.pdf>.
- Rosenblat, Ángel (1982). *La educación en Venezuela*. Caracas: Monte Ávila Editores.
- Ruiz, Carlos y Arenas, Bettys (2007). "Errores frecuentes en los trabajos de grado de las maestrías en educación". *Educere*, vol. 11, n.º 1. Recuperado de <http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/74>.
- Serrano, Stella (2010). "Escritura académica en la Universidad de Los Andes: reflexiones sobre las prácticas en desarrollo". *Legenda*, vol. 14, n.º 11, pp. 78-97. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/1137/1092>.
- Universidad de Los Andes (2008). "Estudios en la ULA". Recuperado de http://www2.ula.ve/rectorado/index.php?option=com_content&task=view&id=127&Itemid=97.
- Universidad de Los Andes (s. f.). "Estudios de posgrado ULA". Recuperado de http://www2.ula.ve/cep/index.php?option=com_content&task=view&id=153&Itemid=117.
- Uslar Pietri, Arturo (2008). *Educación para Venezuela*. Caracas: Los Libros de El Nacional.
- Vélez, Jaime (1999). *Los límites del ensayo académico*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Villalobos, José (2007). "La enseñanza de la escritura a nivel universitario: fundamentos teóricos y actividades prácticas basados en la teoría sociocultural". En *Educere*, año 11, n. 36, pp. 61-71. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-49102007000100009&script=sci_arttext.
- Villaseñor, Victoria (2013). "Hacia una didáctica de la escritura académica en la universidad". *Reencuentro*, n.º 66, pp. 91-101. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34027019010>.

Anexos

Anexo 1. Corpus estudiado

- Aguirre, Rubiela (2010). "Decisiones que toman los estudiantes universitarios al escribir". *Legenda*, vol. 14, n.º 11, 8-23. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/1130>.
- Andrade, Ender (2011). "¿Estamos escribiendo ensayos en la universidad?". *Legenda*, vol. 15, n.º 13, pp. 178-195. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/3658>.
- Andrade, Ender (2012). "La corrección grupal de textos universitarios". *Legenda*, vol. 16, n.º 15, pp. 129-154. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/4267>.
- Barboza, Francis y Peña, Francisca (2010). "Integración lectura y escritura en la composición de textos académicos. Consideraciones desde la teoría y la práctica". *Educere*, año 14, n.º 48, 53-61. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35616720006>.
- Bigi, Elisa y García, Marisol (2009). "El resumen como parte del trabajo especial de grado". *Legenda*, vol. 13, n.º 10, pp. 148-163. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/603>.
- Bigi, Elisa (2010). "Prácticas de escritura en postgrado: proceso para la construcción del texto". *Acción Pedagógica*, vol. 19, n.º 1, pp. 20-27. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/31923/1/articulo2.pdf>.
- Bigi, Elisa (2012). "El informe de visitas a aulas de primaria: continuidad entre el texto académico y el laboral". *Legenda*, vol. 16, n.º 14, pp. 115-140. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/3922>.
- Campo, Yady (2011). "El uso del portafolio como estrategia metodológica para la producción de textos escritos". *Legenda*, vol. 15, n.º 13, pp. 57-79. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/3652>.
- Cárdenas, Yamile (2013). "Propuesta de alfabetización académica para estudiantes de Comunicación Social". *Legenda*, vol. 17, n.º 17, pp. 163-182. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/4646>.
- Cuesta, Cecilia (2010). "La crónica literaria en el aula universitaria: una experiencia pedagógica". *Legenda*, n.º 11, pp. 24-37. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/1131>.
- García, Marisol (2009). "Proceso de producción de géneros profesionales: la propuesta pedagógica y la experiencia didáctica en la carrera de Educación". *Legenda*, vol. 13, n.º 10, pp. 124-137. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/594>.
- Manrique, Melissa y Logreira, Efraín (2011). "Elaboración de reseñas: estrategia para promover la escritura de textos académicos". *Legenda*, vol. 15, n.º 13, pp. 141-155. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/3656>.
- Márquez, Emilia (2012). "El registro docente: producción escrita para redefinir la práctica pedagógica". *Legenda*, vol. 16, n.º 14, pp. 141-152. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/3923>.
- Mota, Carmen (2010). "Desarrollo del pensamiento crítico a través del discurso argumentativo: una experiencia pedagógica en un curso de lectura y escritura". *Entre Lenguas*, vol. 15, pp. 11-23. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/32629/1/articulo1.pdf>.
- Peña, Francisca (2011). "Leer y escribir. Prácticas necesarias en la universidad". *Educere*, n.º 52, pp. 711-719. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35622379018>.
- Peña, Francisca (2011). "Escritura del género narrativo. Una experiencia compartida en el aula con estudiantes universitarios". *Entre Lenguas*, vol. 16, pp. 11-26. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/35361/1/art1.pdf>.
- Quiroz, Yohan y Duarte, Jemima (2013). "Boletín Amaneceres: un medio para fomentar la composición de reseñas y artículos de opinión". *Legenda*, vol. 17, n.º 17, pp. 271-296. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/4650>.
- Serrano, Stella (2010). "Escritura académica en la universidad de Los Andes: reflexiones sobre las prácticas en desarrollo". *Legenda*, n.º 11, pp. 78-97. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/1137>.
- Serrano, Stella (2011). "Lectura crítica y escritura argumentativa para tomar posición frente al conocimiento disciplinar en la formación universitaria". *Entre Lenguas*, vol. 16, pp. 27-41. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/35362/1/art2.pdf>.
- Sierra, Mayra y Duarte, Jemima (2011). "Propuesta de intervención pedagógica: escritura de artículos de opinión a través del blog para estudiantes universitarios". *Legenda*, vol. 15, n.º 13, pp. 156-177. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/3657>.
- Duque, Yolimar y Serrano, Stella (2012). "Las prácticas de escritura en los programas de formación técnica de los emergenciólogos". *Legenda*, vol. 16, n.º 14, pp. 10-30. Recuperado de <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/legenda/article/view/3917>.
- Serrano, Stella; Duque, Yolimar y Madrid, Alix (2012). "Prácticas de escritura académica en la universidad: ¿reproducir o transformar?". *Educere*, año 16, n.º 53, pp. 93-108. Recuperado de <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/35762>.

Anexo 2. Revistas elegidas

Ender A. Caicedo, Marisol G. Romero - Investigaciones sobre escritura académica realizadas por la comunidad científica de la Universidad de Los Andes (2009-2013): Alcances y Limitaciones

Universidad	Nombre de la revista	Dirección electrónica
Universidad de Los Andes (ULA)	1. Acción Pedagógica	http://www.saber.ula.ve/accionpe/
	2. Educere	http://www.human.ula.ve/adocente/educere/
	3. Entre Lenguas	http://www.saber.ula.ve/entrelenguas/
	4. Lengua y Habla	http://erevistas.saber.ula.ve/lenguayhabla
	5. Legenda	http://erevistas.saber.ula.ve/legenda
	6. Agora	http://www.saber.ula.ve/agora/
Universidad Central de Venezuela (UCV)	7. Akademos	http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ak
	8. Boletín de Lingüística	http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_serial&pid=0798-9709
	9. Núcleo	http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_n
	10. Revista de Pedagogía	http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_ped
Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)	11. Investigación y Postgrado (IPC)	http://revistas.upel.edu.ve/index.php/revinpost
	12. Letras (IPC)	http://revistas.upel.edu.ve/index.php/letras
	13. Educare	http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare
	14. Laurus	http://revistas.upel.edu.ve/index.php/laurus
	15. Paradigma	http://revistas.upel.edu.ve/index.php/paradigma
	16. Sapiens	http://revistas.upel.edu.ve/index.php/sapiens
Universidad del Zulia (LUZ)	17. Encuentro Educativo	http://revistas.luz.edu.ve/index.php/ed
	18. Lingua Americana	http://revistas.luz.edu.ve/index.php/lin
	19. Omnia	http://revistas.luz.edu.ve/index.php/omnia
	20. Revista de Ciencias Sociales	http://revistas.luz.edu.ve/index.php/rcs
	21. Opción	http://www.fec.luz.edu.ve/index.php?option=com_content&task=category&sectionid=18&id=119&Itemid=241
Universidad de Carabobo UC)	22. Arjé	http://www.face.uc.edu.ve/pag/revista_ARJE.html
	23. Revista Ciencias de la Educación	http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_serial&pid=1316-5917&lng=es
Universidad Católica Cecilio Acosta (UNICA)	24. Revista de Artes y Humanidades	http://www.unica.edu.ve/revistaunica/sumario24.html
Universidad Simón Bolívar (USB)	25. Argos	http://www.argos.dsm.usb.ve