

LA VIGENCIA DE LA OBRA DE JEAN PIAGET. UNA REVISIÓN HEMEROGRÁFICA



CARLOS A. GARZÓN

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - NÚCLEO TÁCHIRA

La curva de popularidad de la teoría piagetiana se parece más a una curva comercial, con altos y bajos, que a la clásica curva de crecimiento, con eventuales declinaciones. Aunque pareciera que ha pasado su momento de popularidad, es difícil imaginar su desaparición.
Beilin (1992)

Resumen

En este artículo, después de destacar la importancia del pensamiento de Piaget en el panorama de la psicología del siglo XX, se realiza un análisis de su presencia en una selección de revistas internacionales dedicadas a la psicología del desarrollo del niño y del adolescente. Se concluye destacando su vigencia, sobre todo en aquellas revistas cuya línea editorial está orientada hacia el dato cualitativo y el debate teórico empírico.

Abstract The relevance of Jean Piaget - A review of the journal literature

After underlining the importance of Piaget's writings for 20th century psychology in general, the article analyzes his influence in a selection of international journals specializing in Child and Adolescent Developmental Psychology. It concludes by emphasizing his continuing relevance, particularly in those journals that are directed towards qualitative data and discussion of empirical theory.



hace un siglo, por los años en que este grande hombre vio por primera vez la luz, no se sabía mucho acerca del niño. La psicología de esa época representada por Wundt y su escuela, pensaban que el estudio del niño les estaba vedado (Kessen, citado por Flavell, 1992).

Es a partir de los años veinte, con Jean Piaget, cuando se inicia un conjunto de estudios acerca de las características cognoscitivas de los niños, estudios que él mantuvo casi hasta los albores de su muerte en el Centro de Epistemología Genética, en Ginebra, donde comandaba un contingente de científicos y especialistas de diversas disciplinas dedicado con él a la discusión e investigación de diferentes temas relacionados con la evolución del Pensamiento.

La importancia del sabio nos permite decir, sin exageración, que la psicología en general y la psicología del desarrollo del niño en particular, se divide en antes y después de Piaget, pues antes de él, la psicología en general en boga se ocupaba de los aspectos más visibles del ser humano, como el comportamiento observable, el cual se estudiaba con métodos prestados de las ciencias naturales, enmarcados dentro del positivismo-lógico.

La rigurosa, la medida y el experimento controlado eran las exigencias metodológicas que marcaban la pauta para la realización de una actividad científica en Psicología. Fue ésta la barrera que impidió que la obra de Piaget no se considerara seria y digna en ciertos centros académicos y científicos de Europa y América por más de 40 años.

Circunstancias históricas, por todos conocidas, brindaron la oportunidad de levantar ese “boicot intelectual”, especialmente en los Estados Unidos de Norteamérica, donde estaban los centros más activos y prestigiosos de la psicología moderna. Esto constituyó lo que Duckworth (1964) llamó el redescubrimiento de Jean Piaget y, a partir de allí, hubo un interés desenfrenado por conocer y leer los trabajos del sabio.

Se realizaron innumerables seminarios y simposios: algunos psicólogos como Bruner, Gruber, entre otros, se trasladaron al Centro de Epistemología Genética a compartir, por un tiempo, las experiencias mutuas y conocer de cerca el trabajo afanoso del Centro. Asimismo, fueron invitados Piaget y sus colaboradores a dictar seminarios y conferencias en las universidades más connotadas de los Estados Unidos de Norteamérica. En muchas universidades de ese país se introdujeron asignaturas como la Psicología de Jean Piaget, por ejemplo.

Fueron dos décadas fructíferas, de los sesenta hasta finales de los ochenta, para la Psicología, especialmente la del niño y del adolescente. En este período los partidarios del paradigma piagetiano aumentaron; las investigaciones, especialmente las transculturales, se multiplicaron, y, para el gozo del sabio, ratificaron muchos de sus principales hallazgos.

Pero también los detractores y críticos, muchos escépticos de las bondades de la teoría genética de la inteligencia, crecieron. Desde este lado se investigó afanosamente para demostrar las debilidades de la metodología y fallas de la teoría. Se inventaron los más ingeniosos artefactos y situaciones para demostrar que los hallazgos de Piaget eran debido al método utilizado para recabar los datos.

Piaget reaccionó a tales críticas y trató de demostrar, desde el marco de su teoría, lo infundado de las referidas críticas. Él llamó a esto la “preocupación americana”, pues la psicología estadounidense estaba centrada en los estudios relacionados con el aprendizaje y los estudiosos de ese país estaban preocupados por demostrar la posibilidad de entrenar a los niños para modificar y/o adelantar su desarrollo cognoscitivo (Para una revisión ver Medina y Garzón, 1986).

Aparentemente, Piaget sorteó con inteligencia y coraje este temporal; al final su teoría se robusteció y le sirvió para redefinir algunos aspectos de sus teorías y de su trabajo investigativo. El trabajo de Inhelder, Sinclair y Bovet (1975) es ilustrativo de esta redefinición.

Pero, a partir de este momento, la Psicología del Desarrollo toma nuevos rumbos, aparecen nuevas líneas de investigación, se prueban nuevos métodos de estudiar al niño y al adolescente; el pequeño científico, la metáfora que identifica la psicología piagetiana, comienza a verse con mayores capacidades y potencialidades, que las que previó el sabio, incluso más que las que puede exhibir un adulto (Flavell, 1992).

De ahí que ya algunos, influenciados por los nuevos aires que se respiran del contextualismo, representado por Vygotsky, en este cambiante campo de la psicología, comienza a considerar a ese mismo niño más modestamente, como un pequeño aprendiz de artesano (Rogoff, 1990), antes que un representante potencial de la comunidad científica occidental.

Después de este prolegómeno pasamos a un sucinto análisis sobre la presencia del pensamiento piagetiano en la discusión teórica y empírica aparecido en los últimos seis años de esta década en reconocidas revistas dedicadas a la divulgación de la discusión e investigación psicológica y, muy especialmente, de la psicología del niño y el adolescente o del desarrollo psicológico en

general o áreas afines.

Para ello, dentro de las limitaciones que nos imponen los recursos bibliotecarios que poseemos, seleccionamos los materiales hemerográficos siguientes: *British Journal of Developmental Psychology*, *Developmental Psychology*, *Enfance*, *Estudios de Psicología*, *Human Development e Infancia y Aprendizaje*.

La revisión se realizó con las referencias bibliográficas de cada uno de los artículos aparecidos en dicho material hemerográfico durante el referido período y constatar la presencia de algún título de la obra del sabio o de sus colaboradores.

Resultados

Revista *British J. Of Developmental Psychology*

Cada volumen consta de cuatro (4) números, con un promedio de ocho trabajos por número. Durante ese período, apareció citado el sabio treinta y un veces en temas relacionados con el juego, desarrollo moral, adolescencia, lenguaje, representación, la teoría y su relación con otras teorías, pensamiento mágico e ingenuo, etc.

En la publicación estadounidense *Developmental Psychology*, editada por la Asociación Americana de Psicología (APA), cada volumen está formado por seis (6) números y en cada número aparece un promedio de doce artículos. En el período elegido se cita a Piaget dieciocho veces, en temas como: desarrollo moral, juego, desarrollo cognitivo y su relación con la educación conservación, Piaget y su relación con otros fundadores de la psicología.

Enfance, revista fundada por Henri Wallon hace más de 50 años y actualmente dirigida por René Zazzo, publica un volumen anual que consta de cuatro números y cada número inserta un promedio de seis artículos. Durante el período de seis años se citó al sabio diecinueve veces, en temas como: desarrollo moral, conservación, noción de objeto, esquemas, clasificación, estadios relaciones sociales, lenguaje, representación, pensamiento científico y relación con otros psicólogos.

Estudios de Psicología es una revista española del grupo Visor/Aprendizaje, dedicada a temas generales de la psicología. Cada volumen está formado por cuatro números y, en cada uno de ellos, se incluye un promedio de seis artículos. En un período de cinco años el sabio fue citado cinco veces en tópicos como: representación, esquemas, noción de objeto, equilibración e intencionalidad y desarrollo.

Human Development, publicación del grupo

Karger de Suiza, editada por la prestigiosa investigadora estadounidense Deanna Jun y con asesores de la talla de Brown, Case, Halford, Rogoff, Ferreiro, entre otros. El volumen consta de seis números y en cada uno de ellos se incluye un promedio de cuatro artículos e igual número de comentarios sobre cada artículo. En un período de cuatro años nuestro insigne homenajeado fue citado 28 veces en aspectos relacionados con los siguientes temas: desarrollo moral, razonamiento, memoria, juego, operaciones lógicas, actividad, interacción, aprendizaje y relación con otros teóricos de la psicología.

Por último tenemos a *Infancia y Aprendizaje*, revista española, también del grupo Visor/Aprendizaje, con cuatro números al año y en cada número se inserta un promedio de doce artículos. Durante el período de seis años, el ilustre maestro fue citado veintidós veces en tópicos como los siguientes: juegos, conocimiento científico, nociones espaciales, lenguaje, causalidad, clasificación, solución de problemas, interacción, representación, didácticas especiales, nociones de tiempo, y su relación con otros teóricos.

De los datos precedentes pudiéramos decir, en primer término, que en algunas de las publicaciones revisadas, las citas que se hacen del sabio son ínfimas, si las relacionamos con el fárrago de artículos que publican por año. Así, por ejemplo, en el *Developmental Psychology* y *Estudios de Psicología*, las citas de Piaget representan sólo un poco menos de un 5% del total. Pero en otras, como el *Human development*, el total de citas



se acerca a un 30% de total o en el *British J. Of Developmental Psychology* ese total es de un 16% y en *Enfance* de un 13%.

Pensamos que estas marcadas diferencias en los porcentajes están muy relacionados con la línea editorial de cada una de las publicaciones seleccionadas. Así, por ejemplo, *Developmental Psychology* es la que más artículos publica por número, pero la mayoría de los trabajos insertados son de carácter experimental, utilizando métodos sofisticados de estudio del desarrollo infantil y muy preocupados por la recolección de **información cuantitativa** que revele alguna significación estadística.

Por el contrario, en *Human development* la línea de artículos se orienta hacia problemas más de índole de teoría del desarrollo e investigaciones donde el **dato cualitativo** juega un papel relevante. De ahí, que publique tan pocos artículos por número e inserte comentarios. La naturaleza de tales trabajos está muy relacionada con la perspectiva piagetiana.

En segundo término, la información recolectada también pone en evidencia que las citas de Piaget y sus colaboradores tienen mucho que ver con los temas abordados por los diferentes autores. En tal tabla anexa, es posible observar que dichos temas se refieren a tópicos muy piagetianos como noción de objeto, conservación, desarrollo moral, juego, actividad, etc. Pero otros trabajos también relacionan el pensamiento piagetiano con tópicos más recientes como: didácticas especiales, imitación, aprendizaje, relaciones sociales, privacidad, memoria, pensamiento ingenuo, etc.

Con toda esta información, corresponde preguntarse

¿tiene vigencia el pensamiento piagetiano? Pienso que no sería arriesgado contestar afirmativamente, pues la psicología del desarrollo, no puede darse el lujo de ignorar muchas de las aportaciones teóricas y empíricas de la Escuela de Ginebra.

A pesar de que el presente y el futuro de la psicología del desarrollo es complejo, amplio y promisor, con nuevos temas de investigación y sofisticados métodos de investigación (Flavell, 1992), quedan tópicos controversiales donde es obligatorio recurrir al sabio, bien para evidenciar sus fallas o para resaltar sus aciertos.

Es importante destacar también, que la actualidad del pensamiento de L.S. Vygotsky no ha opacado la obra del sabio, Vygotsky sólo ha puesto en el tapete dos grandes temas: la fuerza de la historia y la cultura en la evolución del pensamiento humano y el aprendizaje como motor del desarrollo.

La obra de Piaget es densa, profunda y de un gran potencial heurístico y por eso no es comparable con la de Vygotsky, quien va un poco más allá y, por qué no decirlo, complementa y enriquece el trabajo construido por el sabio. No sabemos si es obra de la casualidad, pues ambos pensadores nacieron el mismo año, casi con dos meses de diferencia.

Para concluir, sólo me resta agregar que Piaget vino para quedarse con nosotros, como ejemplo de empeño y esfuerzo, como ductor de generaciones de jóvenes científicos y como guía, cual faro que nos permite encontrar un puerto seguro donde atracar la nave de nuestras inquietudes y así, evitar perecer en las dilatadas, profundas e ignotas aguas del conocimiento (E)

Bibliografía

- BEILIN, H. (1992) "Piaget's Enduring Contribution to Developmental Psychology". *Developmental Psychology*, 28 (2): 191-204.
- DUCKWORTH, E. (1964) "Piaget Rediscovered". *J. of Research in Science Teaching*, (2): 172-175.
- FLAVELL, J. (1992) "Cognitive Development: Past, Present and Future". *Developmental Psychology*, 28 (6): 998-1005.
- INHELDER, B., SINCLAIR, H. y BOVET, M. (1975). *Aprendizaje y estructuras del Conocimiento*. Madrid: Morata.
- MEDINA, A. y GARZÓN, C., (1982) *Dos paradigmas y un dilema sobre un tema en Psicología. Un análisis de la controversia Desarrollo vs. Aprendizaje en torno al concepto de Conservación*. San Cristóbal: Universidad de Los Andes.
- ROGFF, B. (1990) *Apprenticeship in Thinking. Cognitive Development in Social Context*. New York: Oxford University Press.