

## LA INVESTIGACIÓN TUTELADA EN EL CDCHTA-ULA

JOSÉ PASCUAL MORA GARCÍA  
 pascualmoraster@gmail.com  
 Universidad de Los Andes  
 Núcleo "Pedro Rincón Gutiérrez"  
 San Cristóbal, edo. Táchira. Venezuela.



Una definición de universidad está emparentada con la investigación. Una universidad sin investigación no es una universidad. Como es sabido los investigadores deben presentar los resultados de sus trabajos en eventos internacionales para la necesaria metaevaluación. Una mirada actual nos indica que estamos en términos de apoyo a los compromisos internacionales de los investigadores en cifras anteriores a 1998. En 1998 los investigadores con un barril de petróleo a 8 dólares, tenían el derecho de poder participar en un congreso o foro internacional una vez al año con apoyo de los respectivos CDCHT, previa demostración de la productividad académica entre los periodos en los cuales se hacía la solicitud. Paradójicamente cuando más hemos tenido ingresos petroleros menos ha sido el apoyo a los investigadores; veamos: en el año 99 subió a 12 dólares el barril, en el 2000 a 20 dólares, en el 2001 a 34, bajo en el 2002 a 30 dólares el barril, en el 2003 subió a 34 dólares, en el 2004 subió a 38 dólares el barril petrolero; en el 2005 a 50 dólares, en el año 2006 a 60, en el año 2007 a 65 dólares el barril petrolero, y en el año 2008 record histórico al vender el barril a 116,57 dólares. El derecho ganado por los investigadores en nuestras universidades es menoscabado, y se fue cercenando lentamente; primero se redujo a dos años, y últimamente, es muy lamentable que se tenga que acudir a la Vicepresidencia de la República para que se autorice un pasaje al exterior;

no podemos seguir aceptando esta censura oficial con un silencio cómplice. Se nos exige calidad y eficiencia a los investigadores acreditados por los programas del PEII-ONCTI (Obsérvese el Normativo) pero sin embargo, se limita el apoyo a los investigadores activos y acreditados por los CDCHT. Un ejemplo nos ilustra el panorama. Recientemente viajé a México (julio-agosto 2011) al 33 Congreso Internacional de la *International Standing Conference for the History of Education* para presentar dos ponencias y una participación en un panel; y a pesar de que había sido aprobado el financiamiento por el CDCHTA de la ULA, luego de cumplir con los baremos y exigencias de ley, se agregó una coletilla a la carta de autorización de financiamiento que decía: "Este financiamiento está sujeto a la autorización del Vicepresidente Ejecutivo de la República Bolivariana de Venezuela, en un todo de acuerdo con lo establecido en el Decreto Presidencial N° 6649". Y hasta el momento no ha sido honrado el compromiso. ¿Cómo podemos ser investigadores con ranking internacional si no se nos apoya? La triangulación de los resultados es una exigencia del mundo académico y cómo poder hacerlo con esas limitaciones. Los estándares que miden la investigación de punta son internacionales, los baremos de los programas nacionales e institucionales incluyen ítem's en el que se exige la acreditación internacional. En Venezuela vivimos la paradoja en la que ser un investigador de productividad reconocida, excelencia probada y formador de talentos, es malo. Ésta estigma amenaza con destruir la investigación en nuestra universidad venezolana. Cuando en los países del primer mundo sucede lo contrario, se les estimula y

protege porque son el futuro de esas naciones. RECHAZAMOS ESE TUTELAJE que estaba explicitado en la vetada Ley de Educación Universitaria (2010) pero que se viene aplicando de hecho al introducir esta restricción. La Ley de Educación Universitaria tal como se enuncia en el Art. 28 viola la autonomía universitaria porque coloca fuera de la universidad la gerencia de la investigación, en los llamados Centros de Estudios Territoriales, y en caso del tutelaje de la Vicepresidencia de la República que se ejerce actualmente, es un acomodo para controlar

la investigación abierta. De esta manera, desaparece la autonomía universitaria en materia de investigación, en adelante estaría tutelada por una figura parauniversitaria, llámese como se llame. Rechazamos esa medida porque quedaría definitivamente la investigación bajo el dominio del gobierno y en maridaje con las políticas de turno. El conocimiento hoy por hoy no solo se discute o se valida en forma endógena, sino que necesariamente tiene que ser validado externamente, internacionalmente.

*JPMG*

---

**viene de la pág.189**

Amazonas gana con 87.47%?, en ningún lugar del mundo en una elección sin trampa 87 de cada 100 personas van a votar por la misma opción, es prácticamente imposible. Tampoco se podrá comprobar porque se quemaron los cuadernos, en esta época de electrónica donde todo se hace en la computadora todavía hay gente que prefiere hacer elecciones contando papel... para luego quemarlo.

Luego, en pleno aire, todo desaparece. La mente del hombre gira tan aprisa a impulsos de los editores, explotadores, locutores, que la fuerza centrífuga elimina todo pensamiento innecesario, origen de una pérdida de tiempo. (...) -Había una muchacha, ahí, al lado -dijo con lentitud-. Ahora se ha marchado, creo que ha muerto Ni siquiera puedo recordar su rostro. Pero era distinta ¿Cómo... cómo pudo llegar a existir?

Los que organizaron la elección ganaron. Se ha metido en la mente del venezolano a través de la sugestión de los medios de comunicación, que la elección convocó 3 millones de personas. Incluso Leopoldo López apareció en televisión explicando que si cada 1 de esos 3 millones buscan 2 amigos para que también voten serán 9 millones en total (¿No suena a plan de reclutamiento de Herbalife/Amway?, lo único que tienes que hacer es reclutar a 10 amigos y cada uno te dará un porcentaje de lo que gana blablabla) y que ese argumento de que cada uno "busco" dos amigos y que eran 9 millones será el principal argumento para convencer a la gente de que la elección presidencial del 07 de octubre del 2012 se gana con una mayoría aplastante, pero como el CNE contó los votos hicieron trampa, acaso eso no implica ¿Qué si la MUD contó sus propios votos ellos mismos podían hacer trampa? Stalin decía que quien cuenta los votos gana las elecciones.

No habrá forma de convencer a mucha gente de que no hubo 3 millones de votos, porque de eso se trata la sugestión, sugerir una idea para que las personas la hagan suya y después que una idea es nuestra, es bastante difícil sacarla de allí. Irónicamente, lo que hago es sugerir una idea, pero así es la vida.



**Continúa  
en la pág. 194**