

CONEXIONES ENTRE EDUCACIÓN PATRIMONIAL Y GESTIÓN DEL PATRIMONIO CULTURAL VENEZOLANO: TRES CASOS DE ESTUDIO

CONNECTIONS BETWEEN PATRIMONIAL EDUCATION AND MANAGEMENT OF THE
VENEZUELAN CULTURAL PATRIMONY: THREE CASE STUDIES

CONEXÕES ENTRE EDUCAÇÃO PATRIMONIAL E GESTÃO DO PATRIMÔNIO CULTURAL

ZAIDA GARCÍA VALECILLO*
zaidagarcia@gmail.com
Universidad Pedagógica Experimental
Libertador, Caracas,
Venezuela

Fecha de recepción: 25 de febrero de 2009
Fecha de aceptación: 09 de julio de 2009



Resumen

En los últimos años se han incorporando proyectos educativos a la gestión del patrimonio cultural como una herramienta para su puesta en uso. Dichos proyectos han buscado generar procesos de apropiación en los que los ciudadanos perciban los bienes culturales como parte de su identidad. En tal sentido, el presente trabajo estudió la relación de la educación patrimonial y la gestión del patrimonio, a través de 3 casos: 1.- Capacitación de docentes de primaria, 2.- Proyecto Aprender en el Museo y 3.- Diseño de una metodología de participación en una zona arqueológica. Los casos fueron estudiados con el método de análisis documental, lo cual nos permitió comparar las distintas visiones en cuanto a papel de la educación en la sustentabilidad del patrimonio cultural venezolano.

Palabras clave: educación patrimonial, gestión, caso de estudio, apropiación social.

Abstract

Over the last few years educational projects have been incorporated to the management of cultural patrimony as a tool to be used. Such projects have tried to generate appropriation processes where the citizens perceive cultural goods as part of their identity. In this sense, the following paper studied the relation of Patrimonial Education and the management of patrimony, through 3 cases: 1.- Primary school teachers' training, 2.- Learn at the Museum Project, 3.- Design of a methodology of participation in an archeological area. The cases were studied with the documental analysis method, which allowed comparing the different visions regarding the role of education on the sustainability of the Venezuelan cultural patrimony.

Key words: patrimonial education, management, case study, social appropriation

Resumo

Nos últimos anos têm-se incorporado projetos educativos à gestão do patrimônio cultural como uma ferramenta para seu uso. Ditos projetos têm procurado gerar processos de apropriação, onde os cidadãos percebam os bens culturais como parte da sua identidade. Nesse sentido, o presente trabalho estudou a relação da Educação Patrimonial e a gestão do patrimônio, através de 3 casos: 1.- Capacitação de docentes de ensino básico, 2) Projeto Aprender no Museu 3.- Desenho duma metodologia de participação numa zona arqueológica. Os casos foram estudados com o método de análise documental, o qual permitiu comparar as distintas visões sobre o papel da educação na sustentabilidade do patrimônio cultural venezuelano.

Palavras chave: educação patrimonial, gestão, caso de estudo, apropriação social



Dentro de la sociedad globalizada los gestores y educadores del patrimonio nos enfrentamos al reto de lograr la apropiación social de los valores históricos, artísticos, o científicos del patrimonio cultural venezolano. Los procesos educativos dentro de los proyectos de gestión patrimonial requieren generar aprendizajes significativos que permitan descodificar dichos valores y construir nuevos significados. En tal sentido, se puede observar la formulación de proyectos, diseño de metodologías y recursos, específicos para la educación patrimonial. En esta oportunidad analizaremos tres casos: 1.- Capacitación de docentes de primaria, 2.- Proyecto Aprender en el Museo y 3.- Diseño de una metodología de participación en una zona arqueológica. En ellos se puede observar la creación de instrumentos y estrategias educativas para distintos contextos patrimoniales, poniendo en evidencia la necesidad de profundizar las reflexiones en torno a la educación patrimonial.

La educación patrimonial como un área disciplinar

Autores como Cruz (s/f), Colom, Sarramona y Vázquez (1998) y Pastor (2004) señalan la necesidad de crear un espacio de aprendizaje y reflexión entre los ciudadanos sobre el patrimonio cultural. Esto implica generar un área multidisciplinar que estudie las estrategias y metodologías educativas aplicables frente a un bien patrimonial y su entorno social. Por ello, resulta importante abrir espacios de discusión para la construcción de una estructura teórica y práctica de la educación patrimonial. Un punto

de partida en dicha construcción pueden ser los proyectos y actividades educativas ejecutadas en distintos contextos patrimoniales y desde diversos enfoques. Lo cual permite analizar los distintos contextos sociales, estrategias, recursos y metodologías aplicadas.

En tal sentido, la educación patrimonial es asumida como un “proceso pedagógico centrado en las percepciones y conocimientos que las personas tienen frente a los bienes patrimoniales” (García, 2007, p. 5). Lo cual, nos abre áreas de actuación que van desde la educación formal, no formal e informal; igualmente es posible incorporar otros espacios como la participación ciudadana y la educación para el desarrollo sostenible. Todo esto nos permite pensar en una educación patrimonial que actúe en la memoria de los distintos grupos y estimule procesos de redefinición de los significados y construir un sentido de pertenencia a través de nuevas vivencias y percepciones que proporcionen valores añadidos al patrimonio, y permita que los ciudadanos se identifiquen. Por lo tanto, el diseño, planificación y ejecución de los proyectos educativos tendría como objeto de estudio el diseño de estrategias y recursos educativos dirigidos a las personas y no al bien patrimonial (Fontal, 2003, p. 166).

En el presente artículo analizaremos las posibilidades de la educación patrimonial en tres áreas de actuación dentro del contexto venezolano. En primer lugar, será el patrimonio cultural en la educación formal, este tema se ve reflejado en todos los niveles del sistema educativo, desde preescolar hasta educación superior. En la Educación Básica el patrimonio puede actuar como un recurso para el aprendizaje en los proyectos pedagógicos.

En la educación no formal el ámbito patrimonial se desarrolla a través de instituciones como museos, casas de cultura, ateneos, fundaciones, entre otras. Estas instituciones contribuyen a la reinterpretación del patrimonio, a procesos de autoestima sicosocial, además del desarrollo de la expresión artística, apoyo a la educación formal, difusión de la historia, entre otros. La educación no formal igualmente abarca la participación ciudadana, a través de la organización de estrategias educativas para promover la toma de conciencia y un cambio de actitud en pro de la protección del patrimonio.

Por otra parte, la educación informal a través de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) nos abre la posibilidad de crear productos para la difusión y valoración del patrimonio. Así como explorar los aspectos lúdicos como estrategia para el aprendizaje, esto se puede observar en algunas páginas web de los museos; lamentablemente este es un medio poco utilizado en Venezuela.

¿Por qué incorporar la educación patrimonial en la gestión del patrimonio cultural?

En la gestión del patrimonio cultural, generalmente de bienes tangibles, es frecuente encontrar espacios restaurados que a los pocos años presentan problemáticas similares o más graves. Por ello, cabe preguntarse ¿qué pasó en ese lugar?, ¿por qué las comunidades que hacen vida en el lugar no detuvieron el proceso de deterioro?, ¿quién valora un bien patrimonial?, ¿para quién conservamos? Estas preguntas, y muchas más, nos llevan a pensar que la gestión del patrimonio requiere de un cambio de paradigma que facilite el acceso a la valoración de los bienes por parte de los ciudadanos y a la participación de los ciudadanos en su gestión. Para ello, creemos en la necesidad de hacer intervenciones socioeducativas que acompañen el proyecto de gestión y lo hagan sostenible.

En los últimos tiempos se puede observar la incorporación de proyectos o actividades educativas dirigidas a personas no especialistas dentro de los programas de gestión patrimonial. Inclusive la incorporación del área educativa o social en las estructuras organizativas de las instituciones encargadas de custodiar el patrimonio. Esto representa un cambio en la manera de abordar los patrimonios culturales. Los bienes de valor patrimonial generalmente eran vistos a través del patrimonio arquitectónico o artístico y sus estudios estaban orientados hacia su conservación en términos de acciones restaurativas e investigativas. Sin tomar en cuenta las necesidades, usos, significaciones y percepciones de los habitantes, menos aún, que estas percepciones incidieran en las estrategias de gestión. Esta situación no se ha revertido, pero sí se empiezan a ver algunas transformaciones.

Desde finales del siglo XX se plantearon otras vías para la sostenibilidad del patrimonio cultural; creció la idea de que el patrimonio podía ser un recurso para el desarrollo y un espacio donde se realicen actividades productivas y recreativas, como parte de la calidad de vida de los ciudadanos. Este enfoque llamado Gestión Participativa del Patrimonio busca que de los distintos actores de la sociedad participen en la gestión de los bienes patrimoniales; para lograr su valoración, la creación de nuevos significación y la apropiación social del patrimonio.

Bajo este enfoque, los actores sociales se incorporan a la gestión en algunas etapas, lo cual amerita generar un proceso de toma de conciencia y empoderamiento¹, a partir del conocimiento, valoración, comprensión de los procesos de gestión, conservación y disfrute del patrimonio. En suma, del fortalecimiento del valor identitario del bien patrimonial. En tal sentido, el área educativa adquiere una

especial relevancia para sensibilizar, capacitar y articular las acciones entre los especialistas y los actores sociales.

El patrimonio cultural venezolano y su gestión

Desde el ámbito legal la protección del patrimonio cultural venezolano se encuentra enmarcada en la Constitución Nacional (1999) y la Ley de Protección y Defensa del Patrimonio Cultural (1993), instrumentos legales que permiten establecer diversos mecanismos para la conservación del patrimonio. Recae tal responsabilidad en el Gobierno central a través del Instituto del Patrimonio Cultural (IPC), en las alcaldías y gobernaciones. Cada una de estas instancias genera proyectos de gestión patrimonial, lamentablemente el aspecto educativo pocas veces es desarrollado con la profundidad que se requiere.

Es necesario que la gestión patrimonial se profile hacia la interdisciplinariedad y la participación de los actores sociales, para lograr la sostenibilidad. En la práctica es frecuente ver la conformación de equipos multidisciplinarios en los proyectos de gestión, donde el aspecto social y educativo tiene cada vez más cabida. Lo cual abre la posibilidad de acumular experiencias que incidan en el contexto académico. Lamentablemente, la mayoría de las carreras relacionadas con patrimonio, no han incorporado asignaturas que aborden el patrimonio cultural y/o su gestión.

Una muestra de esta incorporación de la educación en la gestión del patrimonio cultural venezolano son tres casos que analizaremos a continuación, los cuales se encuentran dentro de la educación formal y no formal. Cada caso es una muestra de cómo la educación patrimonial contribuye a establecer una relación entre la gestión, la comunidad y su contexto social, cultural y económico a través de propuestas didácticas particulares para trabajar el patrimonio. El primero se refiere a la capacitación de docentes de primaria para la utilización del patrimonio como recurso didáctico. El segundo caso se refiere al diseño de estrategias pedagógicas para niños usuarios de un museo y el tercer caso aborda el diseño de una metodología de diagnóstico participativo como fase inicial para el proceso de participación ciudadana en un sitio patrimonial.

Primer caso: capacitación docente y proyectos pedagógicos a través del patrimonio cultural

En la Educación Básica, según el diseño curricular de 1997, el patrimonio cultural se puede abordar desde múltiples áreas de conocimiento y de acuerdo a las características locales, con el objetivo de lograr un aprendizaje significativo. Esto permite que el estudiante establezca



conexiones de tiempo-espacio entre él y los bienes patrimoniales, quedando en evidencia la representatividad del bien en la construcción de su presente y su identidad cultural.

Los primeros años del sistema educativo representan todo un mundo de descubrimientos, un momento propicio para la exploración. El niño empieza a establecer múltiples conexiones con su presente y su pasado que lo identifican con una determinada cultura (García, 2007). Es un momento favorable para conectar los bienes patrimoniales con los valores que estos representan. El patrimonio cultural dentro de la escuela debe actuar como un contrapeso frente a la cultura del espectáculo y la diversificación del consumo cultural; como una alternativa que aproxime al niño a su diversidad cultural. Es importante propiciar en las nuevas generaciones el conocimiento, valoración y disfrute de la herencia del pasado como parte de su presente y su futuro.

Por otra parte, en los últimos años el Sistema Educativo Venezolano viene trabajando los procesos de aprendizajes a través de Proyectos Pedagógicos. Esta metodología implica que el docente conjuntamente con sus estudiantes construya un proceso de aprendizaje que le sea significativo al estudiante. Por ello proponemos trabajar a partir de un bien patrimonial (tangible o intangible) relevante de la localidad, para luego estructurar un proyecto donde se investigue y sistematicen los contenidos de distintas áreas del currículo. Esta metodología permite abordar el patrimonio cultural a partir de los valores locales y sus propias interpretaciones.

Lamentablemente, la formación del docente de educación integral en Venezuela no contempla el área de patrimonio cultural. Por otra parte, la mayoría de la literatura está dirigida a especialistas (arquitectos, arqueólogos, historiadores, entre otros) y el acceso a los centros de información es limitado. Lo cual trae como consecuencia que a los docentes no les sea fácil acceder a los conocimientos básicos de patrimonio, sus estrategias de investigación, metodologías de registro del patrimonio y su incidencia en el proceso educativo.

Frente a la situación antes planteada en el Instituto del Patrimonio Cultural, ente adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Cultura, se viene desarrollando un curso de capacitación docente denominado Patrimonio Cultural y Educación Formal. Dicho curso tiene como objetivo proporcionarle al docente herramientas para la comprensión, valoración, conservación y utilización del patrimonio cultural de su localidad como un recurso didáctico dentro del diseño curricular. Los contenidos se refieren a los conceptos básicos de patrimonio, sus tipologías, elementos generales de la conservación preventiva, el rol del educador en la sos-

tenibilidad del patrimonio y finalmente, cómo elaborar los proyectos pedagógicos a partir del patrimonio local. Para lo cual se proponen cuatro fases para delimitar el proyecto: preliminar, investigación y registro del bien, ejecución y evaluación.

1.- Fase preliminar

Esta fase propone algunas pautas para determinar cuál será el objeto de estudio en función de los intereses de los estudiantes y los bienes patrimoniales de la localidad. Así como elaborar los objetivos del proyecto.

2.- Investigación y registro del bien

Determinar el bien a estudiar requiere estructurar un proceso de investigación donde se identifiquen los bienes y sus condiciones, se establezca un orden de importancia, según lo perciben los estudiantes y se diseñen los objetivos del proyecto. En esta fase se sugiere el diseño de una serie de estrategias que permita la descripción del bien, sus características y su estado de conservación de forma física según el tipo de bien a estudiar.

3.- Ejecución

De acuerdo a los objetivos planteados se establecen las líneas de acción, como por ejemplo: la historia del bien patrimonial y su importancia en la localidad, diseño de estrategias de divulgación de los valores patrimoniales del bien, acciones de conservación, entre otras.

4.- Evaluación

Realizar una coevaluación y autoevaluación del proceso y de los resultados del proyecto.

En un período de dos años se han ejecutado alrededor de treinta (30) cursos en varias regiones del país, donde los docentes han manifestado que los contenidos sobre patrimonio y la metodología propuesta para el diseño de proyectos son pertinentes. Sin embargo, esta actividad se ha realizado de manera aislada y poco sistematizada, lo cual trae como consecuencia poco impacto en los lugares donde se aplicó.

Al analizar este caso, nos encontramos que la relevancia del curso se debe estudiar frente a dos contextos, uno internacional y otro nacional. En el ámbito internacional este curso de capacitación responde a las convenciones internacionales sobre patrimonio cultural y se encuentra en consonancia con el



proyecto de la UNESCO Patrimonio Mundial en Manos Jóvenes. Por otra parte, en el contexto nacional, la metodología planteada resulta innovadora, tanto para el ámbito de la gestión patrimonial como para el educativo. Lamentablemente, Venezuela se encuentra en un momento de turbulencia social, política y económica que no ha permitido consolidar este curso como un programa de capacitación docente con apoyo intergubernamental.

Segundo caso: aprender en el museo

Las artes visuales vistas desde el ámbito patrimonial nos permiten recomponer múltiples realidades, saberes, experiencias, percepciones, significados y creencias, no expresadas en la historia oficial. Pero simultáneamente es una manera de conocer las formas de expresarse los seres humanos en un momento de la historia.

Muestra de ello es la producción de artes visuales venezolana, que se crea y recrea a partir de elementos culturales en permanente hibridación. Buena parte de las ideas y percepciones que dan origen a esta producción provienen de las creencias y valores que constituyen la cultura venezolana. Los cuales permanecen a lo largo del tiempo, de manera subterránea, en los diferentes sustratos de la memoria y conforman el imaginario colectivo. Esto se manifiestan en la historia local, el arte, la producción artesanal, conocimientos, tradición oral, técnicas artísticas, todas estas conforman el patrimonio cultural de las localidades (Álvarez y Godoy, 2001).

Por otra parte, las artes visuales son una manera de conectarnos con el mundo íntimo de sus autores y sus maneras de ver la realidad. Esto ha dado como resultado patrimonios artísticos que dan muestra de valores históricos y artísticos universales. Simultáneamente estas obras se debaten entre los usos simbólicos, académicos y mercantiles (García Canclini, 1987). Lo cual ha llevado establecer tres modelos de gestión que generan una forma particular de enfocar las actividades educativas en casos históricos, edificaciones o museos. El primer modelo de gestión enfocado en la apropiación social tratará de acercar las obras de arte a la identidad cultural de los ciudadanos. El segundo modelo, centrado en la conservación e investigación de las obras y su propósito es mostrar los criterios de valoración artística. El tercer modelo se centra en la oferta cultural que se presentará a los visitantes, por ello diseñará dispositivos museográficos y comunicacionales según las características de la demanda.

Por otra parte, creemos que es posible integrar estos tres modelos en los museos de artes visuales y verlos como espacios que abren la posibilidad de explorar otras visiones fuera de la educación formal. La educación museística es un área que permite utilizar el patrimonio cultural de

la colección como un instrumento para el conocimiento, la sensibilización, la expresión y la creatividad. Especialmente en estos momentos en los que, tanto nacional como internacionalmente, se busca repensar el museo desde la acción educativa revalorándolo como un espacio de comunicación y educación, donde se construyan nuevos significados y conexiones entre los bienes patrimoniales y la diversidad cultural de nuestros visitantes (Fontal, 2007). Resulta muy importante establecer conexiones entre los distintos públicos y especialmente conocer las necesidades de las nuevas generaciones. Esto nos permitiría diseñar ofertas educativas acordes con la realidad venezolana.

En esta oportunidad presentaremos el proyecto socio educativo Aprender en el Museo, realizado por el Museo de Bellas Artes de Caracas, entre 1998 y 2000, dirigido a niños en situación de riesgo. Su objetivo fue coadyuvar al desarrollo integral de estos niños a través de un programa de actividades que utilizaban el lenguaje del arte como herramienta pedagógica, con lo cual contribuía con el proceso de reinserción social de esta población (Herre- ra, 2007).

El proyecto estuvo a cargo de un equipo multidisciplinario en las áreas de psicología, psicopedagogía, educadores de museo, artistas plásticos e instructores en encuadernación y estampado en serigrafía. Contó con el apoyo de distintas instituciones educativas, financieras y organizaciones no gubernamentales.

El grupo de niños participante oscilaba en edades entre 6 y 12 años de edad, los cuales se encontraban dentro de un programa de atención a niños en situación de riesgo. Esta condición hacía que los participantes presentaran unas características particulares, como: abandono de la familia, escolaridad interrumpida, baja autoestima, alto grado de agresividad en sus relaciones, dificultades de aprendizaje, entre otros aspectos.

El proyecto Aprender en el Museo estuvo conformado por un conjunto de talleres de expresión plástica, visitas guiadas a exposiciones, sesiones de apoyo psicológico y psicopedagógico, y talleres de encuadernación y estampado en serigrafía. Todo ello se desarrolló en tres etapas: Evaluación psicológica y psicopedagógica, Expresión creativa y Orientación vocacional. La primera fue dirigida a todos los niños y consistió en visitas guiadas a exposiciones del museo, expresión plástica, sesiones grupales e individuales de evaluación psicopedagógica y psicológica. La segunda fue dirigida a niños entre 6 y 10 años, quienes participaron en visitas guiadas a exposiciones, talleres de plástica, expresión corporal, escritura y narración oral. Al igual que el grupo anterior participaron sesiones grupales e individuales de evaluación psicopedagógica y psicológica. La tercera fue exclusiva para los niños con



edades entre 11 y 12 años. Se incluyeron visitas guiadas a exposiciones, talleres de expresión creativa, talleres de encuadernación y estampado en serigrafía.

El trabajo en cada etapa mantuvo un estrecho vínculo entre los especialistas del centro de atención infantil y los educadores de museo. La planificación de las actividades se hacía en conjunto, teniendo como eje las artes visuales. De esta manera, se trabajó la baja autoestima de los niños con la construcción del concepto de Sí Mismo y la maduración del Yo Interno, a través de exposiciones y luego la expresión plástica. Esta experiencia, a criterio de Herrera (2007), desarrolló “un uso integral de las facultades perceptivas sensoriales, de elaboración intelectual y capacidades motrices, proceso que llevó a experimentar la satisfacción de reconocerse y aceptarse, y así ser capaz de entrar en contacto con el otro” (s/d).

El proyecto obtuvo grandes logros, pues la mayor parte de los niños se insertaron al sistema educativo nacional; y por otra parte, se amplió la visión educativa del museo y su impacto social. Por otra parte, el desarrollo de esta experiencia de educación museística, innovadora en nuestro país, se encuentra en los archivos del Museo de Bellas Artes. Lamentablemente, no se generó ningún tipo de publicación que nos permita realizar otros análisis y profundizar en los estudios de la educación museística.

El estudio de este caso nos ha llevado a reflexionar en torno a dos aspectos. El primero es la escasa documentación que existe en relación a la educación museística en Venezuela. A pesar de la larga trayectoria que tienen los departamentos de educación en la estructura museística venezolana y la diversidad de actividades producidas. Pues existen pocas publicaciones donde se sistematicen las metodologías, estrategias, resultados e impactos de los proyectos educativos realizados en los museos venezolanos. El otro aspecto importante a reflexionar cuando estudiamos la educación museística en Venezuela, a través de este caso; es que ésta no tiene espacio dentro de las carreras de pregrado y postgrado. Esto nos lleva a analizar la necesidad de crear un espacio académico para la formación del educador de museos y su estructura teórica-práctica, tomando como punto de partida la trayectoria ya existente. Lo cual implicaría recopilar la información dispersa y la experiencia de los técnicos y sistematizarla en un plan de estudio.

Tercer caso: diseño de una metodología de diagnóstico participativo

En el año 2004, el Instituto del Patrimonio Cultural (IPC) de Venezuela diseñó un proyecto de Parque Arqueológico y Paleontológico en Taima Taima, estado Falcón. El cual tenía entre sus objetivos la participación de la población local en la gestión del parque. En la etapa preliminar

se elaboró el Proyecto de participación comunitaria para la planificación de senderos de interpretación del Patrimonio Natural y Cultural del sitio Tara Tara, Edo. Falcón. Cuyo objetivo era elaborar un diagnóstico de la población desde un enfoque participativo, esto permitió conocer la percepción que tenía la comunidad de su patrimonio cultural local. En tal sentido, se diseñó una metodología de diagnóstico participativo adaptada al ámbito del patrimonio cultural y a partir de los resultados se inició un proceso de sensibilización y capacitación.

El contexto donde se desarrolló el proyecto es la comunidad Tara Tara, la cual se encuentra a 30 minutos de Coro, capital del estado Falcón, al noroeste del territorio nacional y cerca del yacimiento arqueológico y paleontológico de Taima Taima. Tiene una población de alrededor de 700 habitantes. La principal actividad cultural se centra en el Museo Ángel Segundo López, perteneciente a la Universidad Experimental Francisco de Miranda (UEFM), además de diversos artesanos y agrupaciones culturales.

El yacimiento de Taima Taima fue descubierto en los años sesenta por José María Crucent, en él se localizaron fósiles de animales pleistocénicos (13.500 años a.C.); tales como: gliptodontes, megaterios, entre otros, así como restos arqueológicos del período prehispánico. Razón por lo cual fue declarado Bien de Interés Cultural de Venezuela, (Gaceta Oficial N° 35923 en 19 de marzo de 1996). Taima Taima es uno de los sitios mejor datados en Venezuela, siendo pues una referencia obligada en las investigaciones arqueológicas de nuestro país. Por lo cual, los valores patrimoniales y científicos del lugar son ampliamente conocidos entre los especialistas.

Diseño de la metodología de diagnóstico participativo

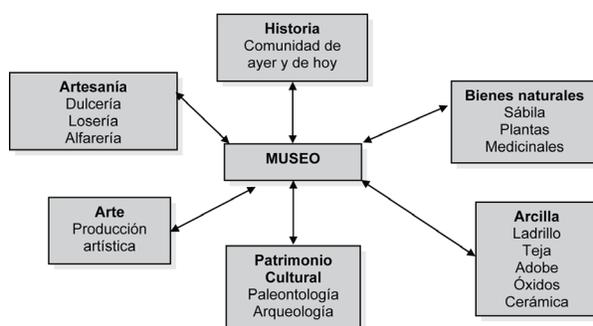
Dado el tipo de información que se requería recopilar, se estableció contacto con la principal institución cultural de la comunidad, el Museo Ángel Segundo López. Para abordar la ejecución del diagnóstico se planteó la recolección de la información a través de tres instrumentos, lo cual nos permitió hacer una triangulación de los datos. Los instrumentos diseñados fueron: un taller de diagnóstico sociocultural en la comunidad de Tara Tara, entrevistas y una guía de observación.

Taller de diagnóstico sociocultural

El taller tenía como objetivo Diagnosticar la percepción que tienen los habitantes de la localidad de Tara Tara frente a su patrimonio cultural. Las estrategias didácticas se realizaron bajo una dinámica participativa donde los asistentes debían identificar los bienes de valor patrimonial dentro de la localidad desde su propia perspectiva. La actividad tuvo cuatro fases, cada una mostró la percepción que tienen las personas y sus vivencias frente al patrimonio de Tara Tara.

- **Introducción.** En esta fase se expuso la intención del IPC de elaborar el diagnóstico dentro de un proyecto de parque arqueológico. Se señalaron los contenidos a abordar: construcción de la definición de patrimonio cultural, identificación del patrimonio local y análisis de sus problemáticas.
- **Construcción del término patrimonio cultural.** Los participantes expresaron qué significaba o con qué asociaban el término patrimonio cultural.
- **Identificación del patrimonio cultural local.** Los participantes enumeraron los bienes tangibles e intangibles locales que se consideraban patrimonio. Se debe destacar que la mayoría de los participantes no señaló el yacimiento de Taima Taima entre los bienes patrimoniales. A excepción de las personas vinculadas a dicho espacio (personal activo y jubilado del museo y fundaciones culturales locales). Igualmente se observó el desconocimiento de los fósiles y su importancia para los especialistas.
- **Estructuración de áreas de análisis.** En esta fase se sistematizó el listado anterior a través de seis áreas de análisis representadas en el Gráfico N° 1. En el mismo se puede observar la diversidad de bienes, actividades e instituciones culturales identificadas. Por otra parte, la mayoría de estas actividades se hacen en el museo, lo cual revela la importancia de éste como promotor sociocultural en la comunidad y actor social relevante.
- **Problemáticas detectadas según las áreas de análisis.** En esta fase se establecieron las distintas problemáticas que existen en cada una de las áreas estudiadas.

Gráfico 1



Como conclusión los participantes determinaron que la comunidad de Tara Tara tiene un patrimonio cultural importante pero desconocido para ellos. Que poseen diversas agrupaciones y actividades culturales que carecen de un espacio apropiado y un museo que tiene un posicio-

namiento en la dinámica social de la comunidad.

Entrevistas

Se realizaron dos entrevistas no estructuradas, la primera, al encargado del museo en Tara Tara y, la segunda, a un paleontólogo de la localidad. Las entrevistas se desarrollaron a partir de las áreas analizadas en el taller. Los resultados nos dan una perspectiva de la realidad, vista por las personas que trabajan directamente en el yacimiento e interactúan con la comunidad frecuentemente.

A criterio de los entrevistados la actividad arqueológica que se viene realizando desde los años sesenta no ha difundido localmente los valores de los hallazgos. Lo cual ha traído como consecuencia el desconocimiento de los bienes patrimoniales en las siguientes generaciones. Por otra parte, el contacto entre los especialistas y la comunidad se remite a la contratación de servicios, como apoyo a las excavaciones.

Guía de observación

Este instrumento tenía el objetivo de registrar la percepción de un observador externo a la comunidad. Lo cual permitió obtener datos de la dinámica social que no se reflejaron en los anteriores instrumentos. La guía estuvo estructurada en 12 áreas de observación, las cuales van desde aspectos completamente físico-geográficos, hasta aspectos sociales y organizacionales. Las áreas de observación recogen diversos aspectos que contextualizan la comunidad de Tara Tara, entre los cuales podemos destacar:

- La comunidad cuenta con pocos servicios, siendo la comunicación y la recolección de basura los más notorios.
- Aislamiento de este centro poblado con relación a la dinámica del municipio y del estado.
- Falta de organización comunitaria que les permitiría a los habitantes estructurar estrategias viables.
- Los especialistas se han centrado en la investigación paleontológica y poco en la gestión del yacimiento.
- La indiferencia de las autoridades universitarias hacia el trabajo comunitario en Tara Tara.

Finalmente se trianguló la información obtenida en cada instrumento para establecer las conclusiones.

- La comunidad de Tara Tara conoce poco o casi nada de los bienes patrimoniales del área declarada.
- Existe un distanciamiento entre la visión de los especialistas del patrimonio y los criterios que maneja la comunidad.
- Los temas discutidos y la participación de las personas denotan un gran interés en incorporarse a las actividades que pueda organizar el IPC.
- Existe la inquietud de reactivar la producción artesanal a través del proyecto de parque arqueológico.



- La evaluación de la comunidad frente a su patrimonio nos indica que los criterios de valoración de los bienes paleontológicos y arqueológicos del mundo científico son desconocidos por los habitantes.

A partir de los resultados obtenidos se diseñó y ejecutó una programación educativa de sensibilización y capacitación del patrimonio cultural dirigida a los habitantes de Tara Tara. Estaba compuesta por diez talleres, cuyo objetivo era proporcionar información acerca del valor del patrimonio natural y cultural de la localidad, capacitar a la comunidad en estrategias de interpretación del patrimonio y capacitar a los técnicos del IPC en cuanto a criterios para incentivar la participación. Todo ello con el propósito de proporcionar las herramientas necesarias para que la población participara en el proyecto de parque arqueológico y paleontológico y los técnicos obtuvieran herramientas en el trabajo participativo.

La metodología diseñada para lograr un diagnóstico participativo, que partiera de la percepción de patrimonio de los habitantes de Tara Tara, permitió elaborar una oferta educativa ajustada a la realidad sociocultural. Así como, la identificación y valoración de los patrimonios culturales por parte de los participantes. Entre los resultados podemos destacar que los participantes realizaron un análisis de las posibilidades de Tara Tara para generar productos turísticos-culturales y la manera como ellos se visualizaban en la gestión del parque. En consecuencia, los participantes se organizaron para solicitar ante el Instituto del Patrimonio Cultural su incorporación en la planificación y ejecución del proyecto del parque arqueológico y paleontológico de Taima Taima.

Sin embargo, el parque se desarrolló parcialmente, logrando concretarse un espacio expositivo y conformando cooperativas con los participantes de los cursos,

las cuales se contrataron para prestar el servicio de guía. Actualmente la actividad en el parque es muy escasa y las cooperativas se encuentran desactivadas.

Conclusiones

Cada uno de los casos presentados denota las posibilidades de intervenciones socioeducativas en distintos espacios patrimoniales y a diversos públicos. Lo cual abre un espacio de acción bastante extenso a la educación patrimonial, con posibilidades dentro de los procesos de gestión patrimonial.

A partir de los tres casos presentados podemos establecer algunos aspectos de la relación entre la educación patrimonial y la gestión del patrimonio venezolano. En primer lugar, debemos destacar lo significativo de esta relación, pues denota una visión más amplia de los fenómenos sociales que rodean al patrimonio cultural. Por otra parte, se abre la posibilidad de formular proyectos educativos desde la multidisciplinariedad, lo cual permitirá realizar investigaciones novedosas dentro del ámbito patrimonial. Los casos analizados nos permiten observar la sistematización de los procesos educativos para lograr la apropiación social del patrimonio cultural.

Lamentablemente, son pocos los proyectos educativos y en su mayoría se desarrollan de forma aislada. Sus logros se diluyen, al no estar vinculados a proyectos macro, sin dejar ninguna documentación que suministre insumos a las próximas propuestas educativas. Con lo cual se corre el riesgo de perder los aprendizajes alcanzados en cada experiencia y condenados a vivir el mito de Sísifo. 

* Zaida García Valecillo

Docente e investigador de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto del Patrimonio Cultural. Caracas-Venezuela.

Notas

- 1.- Término que define un "proceso mediante el cual las personas –tanto mujeres como hombres– asumen el control de sus propias vidas: priorizando sus necesidades y formulando su propia agenda, proceso en el que se adquiere destrezas, se desarrolla la confianza en sí mismo/a, resolviendo sus problemas y desarrollando autosuficiencia por sus acciones". (The Gender and Water Alliance (GWA). Por otra parte, según Álvarez, Alejandro (2002), este término se refiere al "proceso en que las personas adquieren el poder de influenciar y transformar sus vidas y la sociedad donde viven. (Término derivado de la palabra inglesa empowerment; también se ha traducido como 'potenciación')

Bibliografía

- Álvarez, Alejandro. (2002). Empoderamiento en educación ambiental. *Boletín El Tuqueque*, 3. Recuperado el 5 de enero de 2009 en http://www.desarrollosustentable.com.ve/Default.aspx?Id_Portal=1&Id_Page=23&Id_Noticia=75
- Álvarez, Ricardo y Godoy, Marcelo. (Enero, 2001). Experiencias rurales de educación patrimonial en la Décima Región. Comunidades Mapuche Huilliche de Huiro, Astilleros y Rauco. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 5. Recuperado el 27 de Noviembre de 2006 en http://mingaonline.uach.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-17952001000100003-&lng=es&nrm=iso.
- Colom, Antoni, Sarramona, Jaume y Vázquez, Gonzalo. (1998). *Educación no formal*. Barcelona-España: Editorial Ariel.

Bibliografía

- Cruz Flores, Sandra. (s/f). La educación social para la conservación en el proceso de construcción de la corresponsabilidad sobre el patrimonio cultural. *Correo del restaurador*, 6. Recuperado el 18 de Septiembre de 2002 en <http://www.conservacionyrestauracion.inah.gob.mx/html/Publicindex.html#>.
- Fontal Merillas, Olaia. (2003). *Educación patrimonial. Teoría y práctica en el aula, el museo e Internet*. Asturias- España: Editorial Trea.
- Fontal Merillas, Olaia. (2007). ¿Se están generando nuevas identidades? Del museo contenedor al museo patrimonial. En *Museos de arte y educación, construir patrimonios desde la diversidad* (pp. 27-52). Asturias- España: Editorial Trea.
- García Canclini. Néstor. (1987). ¿Quiénes usan el patrimonio? Políticas culturales y participación social. *Revista Antropología. Boletín Oficial del Instituto de Antropología e Historia*. Ciudad de México, México, (15-16), 11-24.
- García Valecillo, Zaida. (2007). *Educación, patrimonio cultural y museos de arte: Espacios para la interacción social*. Ponencia presentada en la I Jornadas Internacionales: "La dimensión educativa de los museos de arte y centros culturales". [CD-ROM]. Buenos Aires-Argentina.
- Herrera, José Ignacio. (Octubre, 2007). *Aprender en el museo*. Ponencia presentada en el II Simposio Internacional Gestión del Patrimonio Cultural en Archivos, Bibliotecas y Museos. [CD-ROM]. Valencia-Venezuela.
- Pastor Homs, María Inmaculada. (2004). *Pedagogía museística. Nuevas perspectivas y tendencias actuales*. Barcelona-España: Editorial Ariel.
- The Gender and Water Alliance (GWA). *Glosario. Guía y recursos*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2008 en <http://www.es.genderandwater.org/page/3661>.

CONFIANZA Y PROSPERIDAD

Massimo Desiato
30-08-2000

En su último libro, titulado *La confianza*, Francis Fukuyama plantea la sugestiva tesis de que el crecimiento económico y la prosperidad material se alcanzan, entre otras cosas, mediante lo que él denomina "capital social". Esta clase de capital, a diferencia del "capital humano", no se refiere a las capacidades y destrezas más o menos técnicas de las personas, sino a su capacidad para agruparse y organizarse con propósitos comunes. En otras palabras, la disposición y capacidad que los individuos tienen para conformar la "acción colectiva", es una variable muy importante a la hora de evaluar el potencial económico de un determinado país.

En efecto, incluso el individuo más dotado requiere, para ser eficiente, de una acción colectiva en la que insertarse y mediante la cual realizar sus propósitos. Una acción colectiva de mala calidad o, peor aún, inexistente, anula, en más de una ocasión, los esfuerzos de las personas de talento, generándoles una marcada frustración.

**Continuación en la
página 804**

