

CARACTERIZACIÓN DE EXPERIENCIAS DIDÁCTICAS INNOVADORAS



INNOVATIVE PEDAGOGICAL PRACTICES

CARACTERIZAÇÃO DE EXPERIÊNCIAS DIDÁTICAS INOVADORAS

ILIANA LO PRIORE*
ililopriore@yahoo.es
DAISY ANZOLA**
daisyanzola@gmail.com
Universidad de Carabobo
Valencia, Edo. Carabobo
Venezuela

Fecha de recepción: 08 de enero de 2010
Fecha de revisión: 06 de abril de 2010
Fecha de aceptación: 13 de mayo de 2010

Resumen

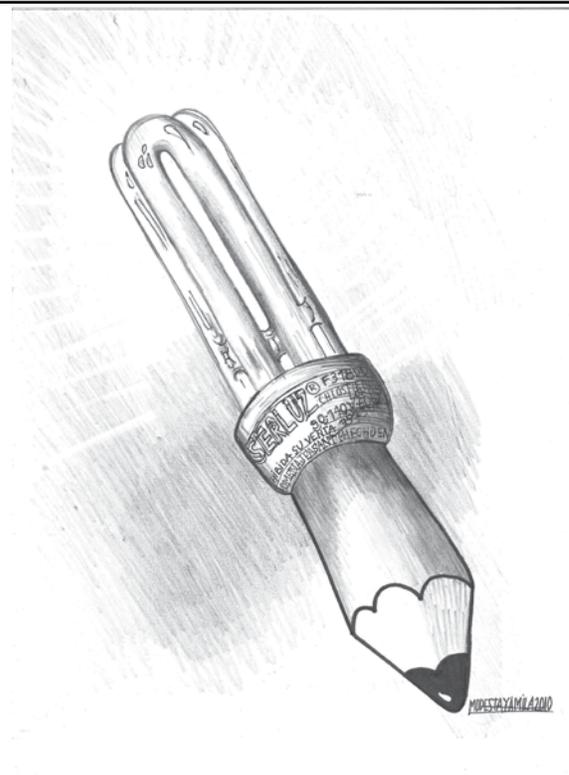
El presente estudio recoge los resultados de un proceso de investigación cuyo objetivo fue la caracterización de experiencias innovadoras de docentes de la Universidad de Carabobo. Se trata de un estudio descriptivo desarrollado en tres fases metodológicas: construcción del sistema categorial, consenso del sistema categorial, y análisis y caracterización de experiencias innovadoras. Se utilizó el análisis de contenido y la estadística descriptiva con intención metanalítica, reflejando la tendencia marcada de características como: Ámbito problemático, Naturaleza situacional e intencionalidad de la innovación, también sobresale la presencia de la Naturaleza tecnológica, Impacto inmediato de la innovación y Actores. Los resultados conducen a una invitación sostenida de transformación del papel del profesor de la UC, en cuanto a los procesos de cambio.

Palabras clave: innovación educativa, experiencias didácticas innovadoras, educación superior

Abstract

The aim of this paper is to show the results of a descriptive study whose objective was to get information about innovative pedagogical practices at University of Carabobo (UC). The study followed three phases: creation, agreement, and characterization of categorial structures. Content analysis and descriptive statistical data were used. Most common characteristics were found in the environment, situation, purpose of innovation, technology-oriented activities, immediate impact, and people involved. Based on the results, a proposal to change conventional pedagogical techniques for more innovative methods is made to UC faculty members.

Keywords: innovation in education, innovative pedagogical practice, university education



Resumo

Este estudo reúne os resultados de um processo de pesquisa que visou a caracterização de experiências inovadoras de docentes da Universidade de Carabobo. Trata-se de um estudo descritivo desenvolvido em três fases metodológicas: construção do sistema de categorias, consenso do sistema de categorias, e análise e caracterização de experiências inovadoras. Usou-se a análise de conteúdo e a estatística descritiva com intenção metanalítica, refletindo a tendência marcada de características como: Âmbito problemático, Natureza situacional e intencionalidade da inovação. Também salienta a presença da Natureza tecnológica, Impacto imediato da inovação e Atores. Os resultados conduzem para um convite contínuo de transformação do papel do professor da UC, em quanto aos processos de mudança.

Palavras chave: inovação educativa, experiências didáticas inovadoras, ensino superior.

PRELIMINARES

*Innovar, formar e investigar
son tres momentos de un mismo proceso
hacia el cambio y la calidad sostenida*

Saturnino de la Torre



El presente estudio comunica el continuum de un proceso investigativo sobre experiencias didácticas innovadoras desarrolladas por profesores de la Universidad de Carabobo (UC) en el contexto de la asignatura Investigación en innovación y cambio en educación, perteneciente al Programa de Doctorado: Didáctica y Organización de Instituciones Educativas de la Universidad de Sevilla, en convenio con la UC. Estas experiencias innovadoras se circunscriben al escenario educativo venezolano en sus diferentes niveles, siendo éstas analizadas y caracterizadas a la luz de un sistema categorial emergente de experiencias innovadoras de la Universidad de Sevilla (US).

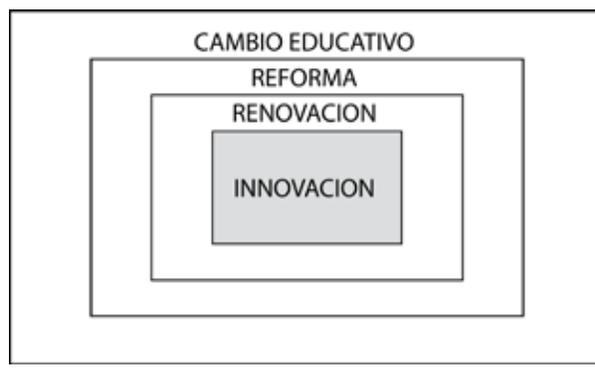
Para el desarrollo de este estudio se integran tres procesos significativos, como son: la innovación, la didáctica y la investigación; los cuales asumen características de complementariedad e interdependencia al promover los cambios que garantizan la calidad educativa que demanda la sociedad de nuestros tiempos.

Abordar estos procesos requirió de una revisión teórica que permitió esclarecer algunos términos básicos en cuanto existe una pluralidad de conceptualizaciones sobre el tema, lo que hizo necesario precisar una aproximación a dichos procesos dada la complejidad y multidimensionalidad de los mismos en el estudio, así como servir de plataforma para la caracterización y fundamentación del análisis de las experiencias didácticas innovadoras. En este sentido, relacionar y diferenciar los términos: *cambio educativo, reforma, renovación, innovación* y *experiencia innovadora* se hace imprescindible.

El *cambio educativo* es concebido por García (1998), Marín (1998) y Tejada (1998) como alguna variación o alteración no evolutiva de los diferentes niveles y elementos educativos, con intencionalidad y búsqueda de mejora. La *reforma* se considera también un cambio especial, que para González y Escudero (1987) implica una transformación "...a gran escala que afecta a la política educativa, a los objetivos, estrategias y prioridades de todo un sistema educativo" (p. 13). Involucra, así cambios curriculares amplios, estructurales y profundos. La *renovación*, según Torre (1997) denota un doble sentido que oscila entre la reforma y la innovación, pues implica un cambio de ideas mediante la actualización pedagógica y/o cambios en la estructura organizativa y curricular, significando el paso a una nueva situación educativa en relación con la anterior. Por último, como término asociado, se encuentra la *innovación*, que de acuerdo a Estebanz (1994), González y Escudero (1987) e Imberón (1996) tiene como elementos definitorios el comprender una acción o conjunto de acciones que denotan cambios internos y cualitativos que involucran esencialmente procesos dirigidos a la solución de problemas de la práctica educativa y a las mejoras de su eficiencia, eficacia, efectividad y comprensividad en contextos inmediatos.

Esta relación entre conceptos queda claramente precisada por Tejada (1998) en el siguiente ideograma:

Figura 1.
Conceptos asociados al cambio educativo
(Tejada, 1998, p. 30)



Como se visualiza el cambio educativo incluye y engloba los demás términos. La reforma afecta a la estructura del sistema educativo y pueden estar implícitas renovaciones e innovaciones, es decir, no hay reforma sin innovación, sin embargo pueden haber innovaciones que no conduzcan a reformas; las renovaciones implican un estado nuevo de la realidad previa y la innovación tiene una dimensión renovadora asumiendo como núcleo de acción el centro y el aula a diferencia de la amplitud del núcleo de acción de las reformas del sistema educativo.

La internalización y consolidación de los cambios es una característica de la innovación, lo que a su vez la

En esta aproximación terminológica se evidencia cómo las experiencias innovadoras implican, tal como lo señala Capelástegui (2003) previamente, cambios en los elementos curriculares, entre ellos: las estrategias y recursos didácticos. En tal sentido, las *estrategias didácticas*, se entienden como un:

...procedimiento adaptativo, o conjunto de ellos por el que organizamos secuenciadamente la acción en orden a conseguir objetos formativos... Comporta la toma de conciencia teórica, concreción de intencionalidad o meta, secuenciación de pasos o acciones a realizar; determinación de agentes personales, contextualización del proceso y elementos organizadores de recursos y de las acciones emprendidas (Torre y Barrios, 2000, pp. 115-116).

Cabe considerar por otra parte los *recursos didácticos*, los cuales se definen como herramientas mediadoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje; éstos van desde los más tradicionales, como los libros, pizarra, juegos, laboratorios, entre otros, pasando por los audiovisuales, tales como: diapositivas, discos, películas, videos, programas de televisión; hasta la introducción de las TIC: programas informáticos, servicios telemáticos, TV y videos interactivos.

En consecuencia, la elección y aplicación de estrategias y recursos didácticos juegan un rol fundamental en la emergencia de experiencias innovadoras que al consolidarse conducen a la *innovación educativa*. Tal es el caso que nos ocupa; un grupo de docentes de la UC, pertenecientes a distintas facultades y áreas disciplinares, han sistematizado un conjunto de experiencias innovadoras aplicadas en diferentes niveles educativos que requieren ser revisadas, analizadas y caracterizadas. A partir de esto surgen diversos interrogantes: ¿Cómo son las experiencias innovadoras de los docentes de la UC? ¿Qué tendencias caracterizan los procesos innovadores que éstos sistematizan?

Objetivo general

- Caracterizar experiencias didácticas innovadoras de docentes de la UC.

Objetivo específicos

- Revisar las experiencias de innovación de los docentes de la UC.
- Aplicar un sistema categorial consensuado a experiencias innovadoras de los docentes de la UC.
- Analizar las tendencias propias de los procesos innovadores en la UC. relacionadas con la innovación didáctica.

El presente estudio se justifica porque la investigación debe ser el sustento natural de las experiencias inno-

vadoras promoviendo de esta manera la vinculación investigación-innovación; asimismo, es importante revisar la sistematización de las experiencias innovadoras por la implicación que éstas tienen sobre las propias innovaciones y los consecuentes cambios que se deben suscitar en el seno de las instituciones educativas, en la búsqueda de fuerzas transformadoras del proceso educativo, en todos sus niveles y modalidades.

1. CAMINO METODOLÓGICO

Decisiones metodológicas

Es un estudio con un alcance descriptivo, entendido como lo indica Arias (2004), quien expresa al respecto que: este nivel de investigación consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Por lo que este estudio describe las características de las experiencias de innovación presentadas por docentes de la Universidad de Carabobo. Es un estudio basado en la descripción y el análisis, lo que implica según McKernan (2000), percibir, comparar, desagregar, ordenar, encontrar conexiones entre los datos, descubrir o manipular categorías abstractas y patrones de relación entre estas categorías.

La técnica de análisis fundamental en este trabajo de investigación coincide con el metanálisis, instrumento metodológico de investigación y procesamiento de las fuentes de información. *Glass (1976), Sánchez y Ato (1989)* definen brevemente el término metanálisis como el análisis de los análisis y lo precisa como el análisis de una colección de resultados de trabajos individuales con el propósito de integrar los hallazgos obtenidos. Su objetivo es realizar un análisis sistémico e integral de la información, como un todo único, sobre el conjunto de resultados de las investigaciones empíricas que analizan un mismo problema, en pos de hallar un resultado sinérgico y conocimiento relevante.

Frecuentemente, el metanálisis se usa para el análisis estadístico, pero es válido y viable su empleo en la revisión cualitativa cuando el número de estudios sobre un tema en particular es escaso. En este estudio se aplican el análisis cuantitativo y cualitativo, dado que se utilizan como técnicas de análisis de las experiencias innovadoras, el análisis de contenido (Bonilla y Rodríguez, 1997; Martínez, 2004) y la estadística descriptiva, las cuales serán detalladas a posteriori.

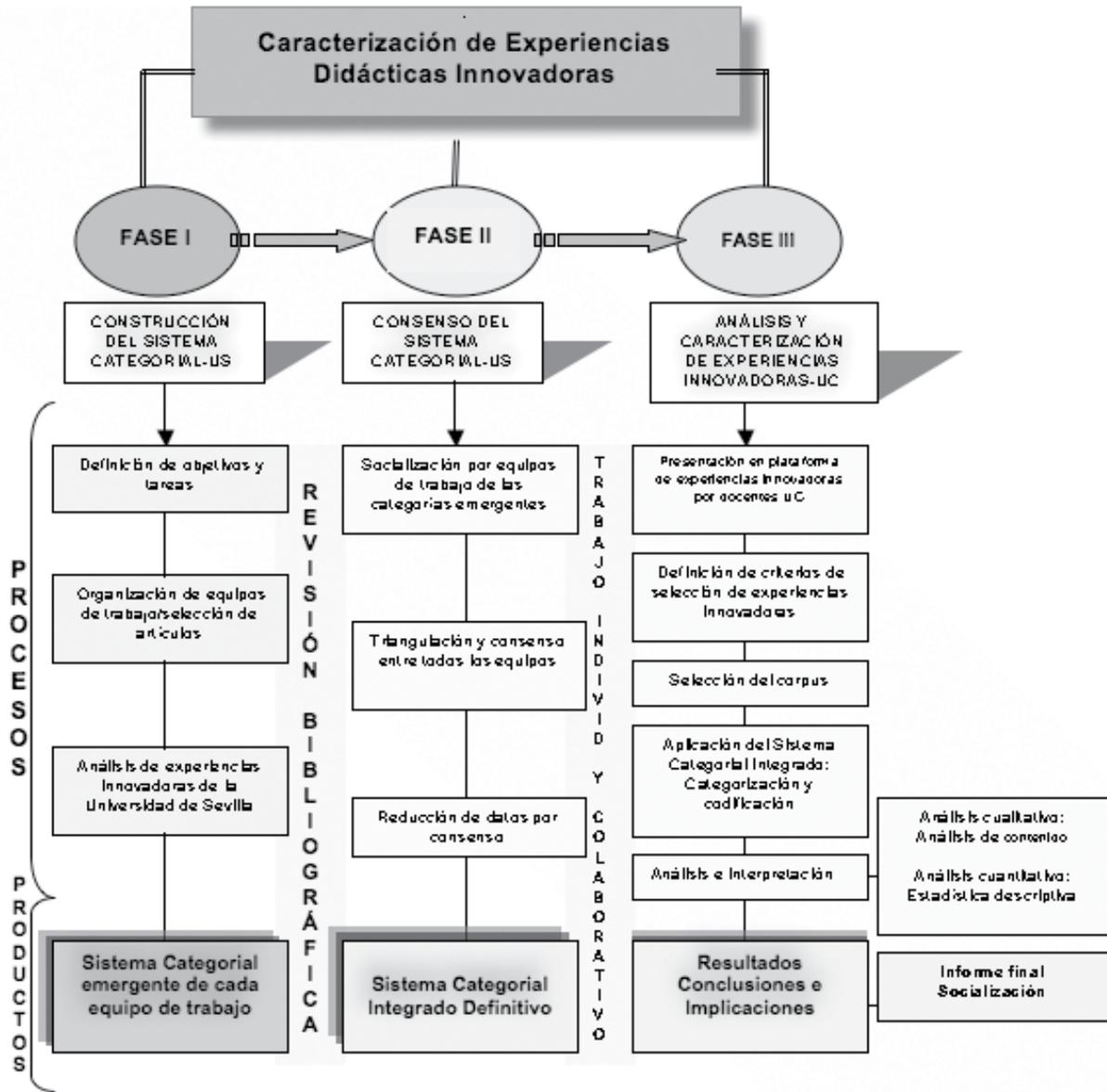
Es importante destacar, como parte de estas decisiones metodológicas, la construcción de un sistema categorial integrado, que guió y apoyó el análisis de

contenido propuesto. La construcción de este sistema categorial integrado, producto de un proceso de análisis, reducción y consenso de experiencias innovadoras de la US, orientó la caracterización de las experiencias innovadoras de la UC; técnica que responde a una de las posibles vías existentes para la definición de categorías. (Cabero y Loscertales, 1996).

Fases metodológicas

Esta investigación se realizó en tres momentos o fases metodológicas culminando en la socialización de los resultados, objeto del presente artículo. A continuación se presenta un flujograma de los procesos y productos claves de este continuum investigativo.

Figura 3
Fases metodológicas de la investigación.



Fase I. Construcción del Sistema Categorial

a) Se definió como objetivo para esta fase construir un sistema categorial emergente, con base en las experiencias de innovación didáctica de docentes de la US.

b) Se organizaron ocho (8) equipos de trabajo para el análisis de 40 artículos de investigación en el ámbito de la innovación educativa, específicamente, constituyen experiencias innovadoras de la Universidad de Sevilla en cinco (5) áreas disciplinares que a continuación se mencionan:

c) Cada equipo analizó cinco (5) experiencias innovadoras de la US emergiendo las primeras categorías para la construcción futura de un sistema categorial consensuado.

d) Se realizaron cuatro (4) reuniones con los ocho (8) equipos participantes, presentando las categorías obtenidas por cada equipo.

Cuadro 1

Áreas disciplinares de las experiencias innovadoras

Áreas disciplinares	# de experiencias
Arte y Humanidades	15
Ciencias exactas y Naturales	8
Ingeniería y Tecnología	6
Ciencias de la salud	6
Ciencias sociales y jurídicas	5

e) Posteriormente se realizó un proceso de triangulación en dos dimensiones: Primero: *Exploración de categorías coincidentes*, seleccionando aquellas categorías que se repitieran en cada uno de los equipos, procediendo a contrastar además de la denominación, la definición y ejemplos de cada una de las mismas. Segundo: *Búsqueda de consenso en las categorías no coincidentes*, tomando decisiones sobre aquellas donde se acordara su inclusión en el sistema categorial integrado.

Fase II. Consenso del Sistema Categorial Integrado

f) Se realizó una reducción de datos, de las 41 categorías iniciales se acordaron 22 categorías que conformaron el “Sistema Categorial Integrado”, quedando las 22 categorías con sus respectivas definiciones de la siguiente manera:

Cuadro 2

Sistema Categorial Integrado

No.	CATEGORÍAS	DEFINICIONES
1	Ámbito problemático	Componentes problemáticos concretos sujetos a mejoras.
2	Naturaleza situacional	Se refiere al lugar o espacio educativo donde se desarrolla la innovación.
3	Marco contextual	Elementos, situación histórica, política, educativa o socioeconómica implicadas en el proceso de innovación.
4	Naturaleza personal	Actuaciones, creencias, formas de pensar, dominio teórico y manejo práctico, propios de las personas que gestionan el proceso de innovación.
5	Intencionalidad de la innovación	Propósitos u objetivos de la innovación que deliberadamente persigue lograr una mejora.
6	Fundamentación teórica	Aproximación teórica que sirve de base al objeto de conocimiento sujeto a cambio.
7	Marco normativo	Leyes, reglamentos y normativas en los que se enmarca un proyecto de innovación.
8	Pre-requisitos	Competencias previas cognitivas, procedimentales, emocionales y sociales necesarias en los actores involucrados en el proceso innovador.
9	Actores	Conjunto de personas que forman parte del proceso innovador.
10	Proceso de la innovación	Comprende las fases en las cuales se despliega la innovación de acuerdo a la naturaleza y necesidad académica.
11	Desarrollo metodológico	Es el conjunto de acciones planeadas, sistematizadas y ejecutadas que direccionan la investigación acerca de la innovación.
12	Naturaleza tecnológica	Acciones procedimentales sistematizadas y organizadas para la materialización de la acción innovadora.
13	Nuevas tecnologías	Vinculación de las Tecnologías de Información y Comunicación con los procesos innovadores.
14	Factibilidad de la innovación	Estado preexistente en la institución y los individuos involucrados que hace posible llevar a cabo el proceso innovador.
15	Temporalidad	Momento o lapso durante el cual se desarrolla el proceso innovador.
16	Trabajo colaborativo	Condición que facilita el cambio educativo que consiste en la participación y cooperación entre las partes implicadas.
17	Análisis e Interpretación de datos	Descomposición de los datos en los elementos constitutivos y su integración para la comprensión de los mismos.
18	Valoración	Proceso de evaluación y reflexión crítica acerca de la innovación realizado por los actores involucrados.
19	Limitantes del proceso	Obstáculos y factores restrictivos de la práctica innovadora.
20	Impacto inmediato de la innovación	Logros significativos obtenidos al momento de la implantación de la innovación.
21	Implicación de los Resultados	Alcance prospectivo que supone mejoras al proceso de innovación.
22	Continuum innovador	Desarrollo consecutivo de procesos innovadores.

Fase III. Análisis y caracterización de experiencias innovadoras

g) Cada uno de los integrantes del programa de doctorado comunicó una experiencia innovadora, siendo un total de 20, accesibles a través de la plataforma virtual <http://tecnologiaedu.us.es>

h) Del total de las 20 experiencias se escogieron 14, las cuales se desarrollan en diversos niveles educativos y áreas disciplinares, pero con un criterio común de selección: están circunscritas al ámbito de la didáctica, es decir, corresponden a experiencias de innovación didáctica específicamente en dos dimensiones: estrategias y recursos. Este criterio de selección prevaleció dada la frecuencia de dichas dimensiones en las experiencias presentadas,

Cuadro 3
Categorización de Experiencias Innovadoras

No.	CATEGORÍAS	EJEMPLOS	CÓDIGO
1	Ámbito problemático	- El problema abordado en este estudio se refirió al bajo nivel de participación en el aula observado en los estudiantes cursantes de la asignatura Termodinámica General. Dicho problema se asoció principalmente al uso por parte de los docentes de estrategias de enseñanza tradicionales centradas en la exposición magistral de contenidos, que no promovían la participación activa de los estudiantes en el aula.	AP – 5
		- ...los estudiantes de esta carrera sentían rechazo por las materias teóricas o de largas lecturas, pues tienden a preferir materias cuantitativas, tal actitud se percibía al comenzar cada semestre... -...al CEI, como dependencia piloto para la docencia, la investigación y la extensión.	AP – 10
2	Naturaleza situacional	-...diseñado para la población del nivel de Educación Inicial (en especial en la Fase Preescolar).	NS – 6
		- El Sistema Educativo Venezolano especialmente, el Nivel de Educación Superior, enfrenta uno de los más importantes desafíos, debido a que tiene la función de preparar el recurso humano idóneo para que estos puedan ser generadores de conocimientos y creación intelectual.	NS – 9
3	Marco contextual	- vivimos en una sociedad exigente de más y mejores productos, lo que ha llevado a las empresas a generar mayores opciones a los consumidores y por ende, a desarrollar estrategias de comercialización que le permitan mantener una posición privilegiada en el mercado.	MC – 13
		- ...se desprende que los materiales didácticos tienen una participación activa en el proceso educativo, por lo cual es necesario que todo docente conozca el sentido de esta incidencia para poder utilizarlos en la práctica áulica de manera efectiva. Es aquí donde el Portafolios desempeña un papel importante como recurso de aprendizaje y de evaluación para los estudiantes y los docentes de esta asignatura.	MC – 14
4	Naturaleza personal	- Contar con un alumno diverso que se confronta y asume reflexiva y activamente su compromiso particular, capaz de transformar-transformándose, crea unas condiciones orientadas al diálogo, la independencia, la cooperación, la equidad y la libertad. Este alumno es una persona proclive a insertarse en la realidad, vinculando la acción y la reflexión a través de la integración del saber ser, saber convivir, saber conocer y saber hacer.	NP – 3
		- ...a fin de promover una mayor participación del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje y a estimular el desarrollo de habilidades cognitivas y de interacción social en el aula.	NP – 6
5	Intencionalidad de la innovación	- Desarrollar e implementar un Sistema Administrador de Cursos en Internet para la enseñanza-aprendizaje de las asignaturas que se dictan en la Facultad de Ingeniería.	II – 5
		- Esto provoca que los estudiantes "sientan muy a menudo que deben entender todas y cada una de la palabra de un texto o su lectura no es exitosa. Esto no es cierto. Es importante que los estudiantes entiendan que hay diferentes formas de lectura y que cómo leemos está determinado por nuestro propósito hacia esta." (Nunan, 1995. p 14)	II – 12
6	Fundamentación teórica	- En este sentido, Anzola y Felice (1994) definen la actividad como el mecanismo que posibilita el desarrollo de las potencialidades. "El niño construye su mundo y se hace a sí mismo a través de la acción, la infancia se caracteriza por la actividad, durante ella los niños ensayan, experimentan, hacen, crean, construyen con el objetivo de aprender en contacto con la realidad". (Ob. Cit.:116)	FT – 2
		- ...el producto final será la formación de un docente lector integral, crítico, autónomo, reflexivo, que sea capaz de aplicar el conocimiento científico en función del bien social de la sociedad tal como se establece en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999).	FT – 9
7	Marco normativo	- Asimismo, esta pertinencia se realiza al tomar en consideración las bases legales y políticas dirigidas a la infancia de la República Bolivariana de Venezuela, estas se reflejan transversalmente en los textos al incluir los derechos del niño y niña contemplados en la Ley Orgánica de Protección al Niño y al Adolescente (LONA), una respuesta contundente a la Convención de los Derechos del Niño y Niña-	MN – 1
		- A través de los Talleres introductorios del Portafolios, punto focal de este trabajo, los estudiantes son introducidos a la lectura de textos escritos en inglés con base en sus esquemas lingüísticos en castellano y	MN – 9
8	Pre-requisitos		PR – 3

además de considerar que la didáctica ofrece múltiples posibilidades de innovación y percibirse una estrecha correspondencia con el objetivo de la asignatura: Investigación en innovación y Cambio en educación del programa doctoral ya mencionado.

A partir de la selección de las experiencias, se realizó un análisis de contenido, por ende, el proceso de categorización, el cual consiste en sintetizar en una idea o concepto un conjunto de información para su fácil manejo; esta idea o concepto según Martínez (2004) se llama categoría y representa el genuino dato cualitativo, el cual nace desde la interioridad y la comprensión del investigador. En este proceso se identificaron las unidades de análisis en cada experiencia innovadora seleccionada, se categorizó aplicando el sistema categorial integrado y se codificaron cada una de las categorías encontradas. La codificación consistió en la asignación de iniciales para cada categoría y un código numérico que identifica cada experiencia innovadora.

2. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Como ya se mencionó, para el tratamiento de los datos se utilizó el así, con datos cualitativos y cuantitativos, enriquecer la técnica metanalítica.

A continuación se presenta una muestra de los resultados del proceso de categorización, organizados por categorías, con algunos ejemplos representativos y la codificación respectiva. análisis de contenido y la estadística descriptiva, para (Cuadro 3)

Una vez realizado el proceso de análisis de contenido, se analizaron los resultados estadísticamente, construyendo una tabla de frecuencia de las categorías surgidas en las 14 experiencias innovadoras. Así mismo se explicita una escala de los rangos porcentuales de frecuencia con su respectiva interpretación de tendencia. Seguidamente se muestran estos resultados.

Cuadro 4
Porcentaje de frecuencia de las categorías

No.	CATEGORÍAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE/%
1	Ámbito problemático	14	100
2	Naturaleza situacional	14	100
3	Marco contextual	8	57,1
4	Naturaleza personal	9	64,2
5	Intencionalidad de la innovación	14	100
6	Fundamentación teórica	9	64,2
7	Marco normativo	3	21,4
8	Pre-requisitos	2	14,2
9	Actores	11	78,5
10	Proceso de la innovación	6	42,8
11	Desarrollo metodológico	7	50
12	Naturaleza tecnológica	11	78,5
13	Nuevas tecnologías	3	21,4
14	Factibilidad de la innovación	3	21,4
15	Temporalidad	6	42,8
16	Trabajo colaborativo	4	28,5
17	Análisis e interpretación de datos	4	28,5
18	Valoración	8	57,1
19	Limitantes del proceso	4	28,5
20	Impacto inmediato de la innovación	10	71,4
21	Implicación de los resultados	6	42,8
22	Continuum innovador	4	28,5

Cuadro 5.
Escala de rangos porcentuales e interpretación de tendencia

PORCENTAJE DE FRECUENCIA	INTERPRETACIÓN DE TENDENCIA
0 – 30	Muy baja
31 – 50	Baja
51 - 69	Media
70 – 90	Alta
90 – 100	Muy alta

A partir del análisis de contenido, generador de las categorías y el análisis porcentual de las mismas, se activó un proceso de síntesis comprensiva e interpretativa que permitiera la integración de estos procesos analíticos para así, entre conexiones, enlaces, contrastaciones, accionar el estudio metanalítico. Seguidamente se muestra este tejido interpretativo: puede apreciarse, la presencia en todos los documentos de las categorías: *Ámbito problemático*, *Naturaleza situacional* e *Intencionalidad de la innovación*, lo que indica una frecuencia muy alta (100%), lo cual permite interpretar que las innovaciones emergen cuando hay un problema, surgen de necesidades en contextos específicos y con un fin deliberado. Entonces, nos preguntamos ¿cuáles son los problemas cotidianos que enfrenta el docente y que promueven una práctica innovadora? Entre los más frecuentes en los documentos están, las estrategias de enseñanza y aprendizaje poco eficaces, el bajo nivel de participación de los estudiantes, escasez y desactualización de recursos didácticos.

Consecuentes con este resultado, Esteve, Franco, y Vera (1995) refieren los doce elementos del cambio en el sistema escolar que afectan directamente el ejercicio profesional clasificándolos en factores de primer orden, referidos a las problemáticas del aula, y de segundo orden, haciendo referencia a las condiciones contextuales e incidencia indirecta en las que se ejerce la profesión docente. Las problemáticas referidas en los documentos del estudio constituyen factores de primer orden, indicando esto que la génesis de la práctica innovadora está en donde el docente puede realizar una acción más directa, más inmediata, allí está la posibilidad de cambio y los docentes lo reconocen. Es por esto que la *Naturaleza situacional* de todos es el aula, ya sea de Educación Inicial, Básica, Media-Diversificada o Superior.

La presencia de la *Intencionalidad de la investigación* responde a lo expresado por Morales (2008) en tanto, todo cambio educativo implica una acción deliberada, cubriendo este criterio definitorio de la experiencia innovadora, inicio de todo cambio e innovación. Así mismo, se da la correspondencia de objetivos de cada experiencia que Capelástegui (2003) describe cuando los objetivos están en consonancia con el problema o los problemas detectados y el primero de todos es tratar de darles una solución. Es decir, se hace evidente una estrecha relación entre el *Ámbito problemático* y la *Intencionalidad de la innovación*.

También con una frecuencia alta (entre 70% y 90%) se encuentran las categorías: *Naturaleza tecnológica*, *Impacto inmediato de la innovación* y *Actores*. Esto implica que para la mayoría de las experiencias es imprescindible concretar la innovación con acciones organizadas y sistemáticas, tener logros significativos tangibles al momento de la implantación de la innovación y como actor común

en todas ellas, figuran los estudiantes y el docente pero resaltando la figura de éste como innovador. En tal sentido, Tejada (1998) expresa: “reparar, pues el papel del profesor delante de la innovación es una necesidad ineludible... estamos cambiando el protagonismo de la acción ubicándolo en el campo de los actores de desarrollo práctico de la innovación” (p. 125).

Rescapitulando, se hace necesario acotar que la presencia muy alta o alta de las categorías *Naturaleza situacional*, *Naturaleza tecnológica* y *Actores* coincide con el carácter multidimensional expuesto por Tejada (1998) congruente a su vez, con las dimensiones señaladas por González y Escudero (1987): *Dimensión tecnológica*: patrones y procedimientos de acción que se materializan en prácticas y tecnologías organizativas, lo que en los documentos analizados se consideró como las acciones y estrategias organizadas en las que se desarrolló sistemáticamente la innovación; *Dimensión situacional*: contexto donde ocurre la innovación y que influye directamente en los procesos de la misma; en las experiencias de innovación, como ya se expresó, ocurren en los centros educativos de los distintos niveles del sistema educativo, concretamente el aula. *Dimensión personal*: Referido al marco referencial, pensamiento, conocimientos teórico-prácticos manejados por los actores ejecutores de las experiencias didácticas innovadoras.

En otro orden de ideas, se plantea como objeto de análisis que las categorías: *Fundamentación teórica*, *Marco contextual*, *Naturaleza personal*, *Desarrollo metodológico*, *Proceso de la innovación*, *Temporalidad*, *Valoración*, *Implicación de los resultados* estén presentes entre un 31% y 69% en las experiencias revisadas, lo que implica una frecuencia de aparición entre baja y media; estas categorías se consideran muy importantes y esenciales para las experiencias que las poseen, dado que integrar una plataforma teórica y metodológica, contemplar las fases o etapas en las cuales se despliega la innovación, evaluar el proceso y visualizar las prospectivas de la experiencia en conjunto con las anteriores categorías, constituyen elementos aseguradores no solo de la efectividad de la experiencia sino que sirven de base para su consecución y transformación en innovación.

Sin embargo, más allá de esta consideración surge la siguiente reflexión en cuanto a cómo en las restantes experiencias, en las que están ausentes dichas categorías, pueden constituirse como innovación y cambio educativo sin una aproximación teórica que sirva de base al objeto de conocimiento sujeto a cambio ¿es esto posible? ¿Se puede realizar una experiencia innovadora sin metodología, sin acciones planeadas, sistematizadas y ejecutadas que direccionan la investigación acerca de la innovación? ¿Puede una experiencia de innovación transformarse progresivamente en una innovación sin evaluación, sin reflexión crítica de los limitantes?, entre otras interrogantes.

Las categorías previamente mencionadas están interconectadas y se hace complejo decidir, cuáles de ellas son claves para el desarrollo de la innovación, aún así se asume como esencial la consideración de la categoría *Proceso de la innovación*, pues al sistematizar el proceso se asegura la presencia de las otras categorías. Se resalta que aunque esta categoría estuvo presente en experiencias, ninguna consideró un modelo del proceso innovador, bien sea adaptado o propuesto, aun cuando son múltiples los modelos sobre el proceso innovador, entre otros se mencionan: el Modelo Organizativo de Escudero (1984) cuyas fases son: Análisis de la realidad, Estrategias de análisis, Adopción y desarrollo, Evaluación y el Modelo Sistémico de Collette y Delisle (1988) con las fases: Análisis de necesidades, Identificación de estrategias de solución, Desarrollo de estrategias y Evaluación.

Como se puede evidenciar en las fases de estos procesos de innovación subyace la presencia de elementos vinculantes con las categorías de *Marco contextual*, *Desarrollo metodológico*, *Valoración*, *Implicación de los resultados*. Esto puede explicar el porqué en las experiencias en las que falta la categoría *Proceso de la innovación* están ausentes también estas categorías vinculantes.

Resulta característica de las experiencias analizadas la casi ausencia de ocho (8) categorías que se encontraron entre un 0 y 30 %, una frecuencia de aparición muy baja en los ensayos innovadores. Estas categorías son: *Marco normativo*, *Pre-requisitos*, *Nuevas tecnologías*, *Factibilidad de la innovación*, *Trabajo colaborativo*, *Análisis e interpretación de datos*, *Limitantes del proceso*, *Continuum innovador*. Esto podría interpretarse desde distintas perspectivas: ¿será que los docentes innovadores no consideran significativo mencionar estos aspectos al describir y sistematizar sus experiencias? ¿Será que estos docentes no manejan criterios claros con respecto a los procesos de sistematización y socialización de experiencias innovadoras?

Resalta que una categoría vinculada con procesos investigativos como *Análisis e interpretación de datos* (28%) se encuentre tan baja cuando la macroestructura de un gran número de los textos o experiencias estuvo organizada y redactada como investigaciones. De igual manera, destaca la incidencia tan baja de la categoría *Nuevas tecnologías* (21,4%), lo cual indica un punto de alarma acerca de la incorporación de los docentes de la Universidad de Carabobo (UC) a las ventajas de las tecnologías de la información y la insuficiente vinculación de esta categoría con los procesos innovadores.

En esta misma tendencia se enmarca una categoría tan importante como es el *Trabajo colaborativo*, entendido como: participación y cooperación entre las partes implicadas, lo que revela la insuficiencia de una condición que facilitaría el cambio educativo en las experien-

cias reseñadas por los docentes de la UC. En este sentido, Morales (2005) señala que el cambio requiere contactos activos (interacción) entre las partes implicadas (profesores, dirección, apoyo externo, etc.) asumiendo la nueva cultura del trabajo en equipo y la colaboración. Esta tendencia muy baja del *Trabajo colaborativo*, así como de las categorías *Pre-requisitos*, *Análisis e interpretación de datos*, *Factibilidad de la innovación*, *Limitantes del proceso*, *Nuevas tecnologías*, está en correspondencia con la también muy baja frecuencia de la categoría *Continuum innovador*; lo que se puede interpretar que para desarrollar de manera consecutiva procesos innovadores en la UC, es necesario fomentar una cultura colaborativa y de participación, además de la integración de los procesos de investigación y evaluación con los procesos de innovación, incorporando las nuevas tecnologías a las experiencias didácticas innovadoras.

3. CONCLUSIONES E IMPLICACIONES

De acuerdo a la caracterización de experiencias didácticas innovadoras de docentes de la UC se pueden precisar las siguientes conclusiones e implicaciones:

- Al caracterizar lo que existe y hace falta en los procesos innovadores, se plantea la necesidad de una transformación sostenida del papel del profesor de la UC como agente de cambio, entendiéndose la transformación del rol del docente innovador integrado a la multiplicidad y continuas innovaciones que exige la dinámica educativa gestando de esta manera una cultura y práctica innovativa, en la que se vincule de modo activo a los diferentes actores, docentes y estudiantes en las experiencias innovadoras. Tal como lo sugiere Capelástegui (2003) realizando un trabajo de persuasión o de seducción sobre la conveniencia de poner en marcha proyectos innovadores.
- De la misma manera es fundamental que se consideren en todas las experiencias innovadoras: La tríada Formación-Innovación-Investigación, a fin de optimizar la calidad educativa ajustada a los nuevos tiempos y necesidades, a través de la sistematización y rigurosidad investigativa. Asimismo, considerar la incorporación sistemática de modelos que orienten los procesos de innovación generadores del cambio. Y en esos procesos dar énfasis a la evaluación como instrumento de innovación, como mejora y ajuste en el propio camino innovador.
- La aspiración es que esta investigación pueda realizarse con regularidad, con sistemas categoriales que germinen de nuestras propias experiencias ucistas, para así al analizar, garantizar la optimización y prosecución de las mismas y su sostenimiento en el tiempo, requisito necesario para convertirse en reales innovaciones didácticas. ©

*** Iliana Lo Priore**

Profesora agregada del Departamento de Pedagogía Infantil y Diversidad de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

**** Daisy Anzola**

Profesora titular del Departamento de Pedagogía Infantil y Diversidad de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

BIBLIOGRAFIA

Las referencias marcadas con un asterisco () indican los estudios sometidos al metanálisis. (APA, 2002)*

- *Álvarez, Laura (2008). Innovación en la metodología para la enseñanza y valoración de la asignatura legislación mercantil en la carrera de contaduría pública de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 10.
- American Psychological Association (2002). Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association: adaptado al español por Editorial El Manual Moderno (2a. ed.) (M. Chávez et al., Trads.) (Trabajo original publicado en 2001). México: El Manual Moderno.
- *Anzola de Parra, Daisy. (2008). Una experiencia de innovación e investigación-acción en la formación de docentes para Educación Inicial y Especial. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 6.
- *Araujo, Blanca (2008). La creación del reading corner como estrategia para promover la lectura extensiva de texto en inglés. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 1.
- Arias, Fidias (2004). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Segunda Edición. Caracas, Venezuela: Episteme.
- Bonilla-Castro, Elssy y Rodríguez Sehk, Penélope (1997). *Más allá del dilema de los métodos. La investigación en ciencias sociales*. Bogotá, Colombia: Norma.
- Cabero J. y Loscertales F. (1996). Elaboración de un sistema categorial de análisis de contenido para analizar la imagen del profesor y la enseñanza en la prensa. *Revista de Pedagogía*, 48(4), 375-392.
- Capelástegui Pérez-España, Pilar (2003). *Breve Manual para la narración de experiencias innovadoras*. Documento en línea: <http://www.upch.edu.pe/faedu/documentos/enlaces/guia.pdf> (OEI Madrid: Organización de Estados Americanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Collerette, Pierre y Delisle, Gilles (1988). *La planificación del cambio: Estrategias de adaptación para las organizaciones*. Ciudad de México: Trillas.
- *De Sousa, Luís (2008). Creación de un sistema administrador de cursos en internet para la implementación de estrategias de enseñanza semipresenciales en la Facultad de Ingeniería. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 12.
- *Díaz, Elizabeth (2008). Aplicación de estrategia innovadora para la motivación de los estudiantes de la escuela de administración comercial y contaduría pública de la Facdes de la UC en la materia estadística II. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 7.
- *Díaz, María Consuelo (2008). Experiencia en innovación educativa en la Cátedra de Mercado de la Escuela de Administración Comercial y Contaduría Pública de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Universidad de Carabobo. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 14.

BIBLIOGRAFIA

- Escudero Muñoz, Juan Manuel (1984). La renovación pedagógica: algunas perspectivas técnicas y prácticas. En J. Escudero y M. González. *La renovación pedagógica: algunos modelos teóricos y el papel del profesor*. Madrid, España: Escuela Española. pp. 15 -92.
- Estebaranz García, Aracelis. (1994). *Didáctica e innovación curricular*. Sevilla, España: Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- Esteve, J. M., Franco, S. y Vera, J. (1995). *Los profesores ante el cambio social*. Barcelona, España: Anthropos.
- Fernández, A. (1992). *Roles y funciones en el desarrollo organizacional*, Ponencia del II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar, Sevilla, España.
- García Fernández, María Dolores (1998). Innovación y Evaluación del currículo. En *Diseño, Desarrollo e Innovación del Currículo*. Córdoba, España: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba.
- Glass, Gene (1976). *Primary, secondary, and meta-analysis of research*. Arizona, EEUU: Educ. Res: Universidad de Arizona.
- *González, Alicia (2008). Incorporación del aprendizaje cooperativo en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la asignatura termodinámica general. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 5.
- González González, M. T. y Escudero Muñoz, J. M. (1987). *Innovación Educativa: teorías y procesos de desarrollo*. Barcelona, España: Humanitas.
- *Guanipa, Luis. (2008). Estrategias metodológicas para el aprendizaje de contabilidad I de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 13.
- Imbernón, Francisco (1996). *En busca del discurso educativo. La escuela, la innovación educativa, el currículo, el maestro y su formación*. Buenos Aires, Argentina: Magisterio del Río de la Plata.
- *Ledezma, M. A. (2008). Propuesta práctica para los talleres introductorios del portafolio de la asignatura lengua extranjera inglés de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 3.
- *Lo Priore Infante, Iliana Marina. (2008). Suscitando vuelos en los niños y niñas: una experiencia innovadora del rol productor-mediador en Educación Inicial. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 9.
- McKernan, J (2000). *Investigación acción y currículo*. Segunda Edición. Madrid, España: Morata.
- Marín Ibáñez, Ricardo (1998). *Creatividad y reforma educativa*. Santiago de Compostela, España: Servicio de Publicación e Intercambio Científico de la Universidad Santiago de Compostela.
- Martínez, Miguel (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. Ciudad de México: Editorial Trillas.
- *Mendoza, Héctor. (2008). Experiencia en innovación en la lectura en inglés como lengua extranjera: un programa de promoción de lectura desde las primeras etapas del aprendizaje. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 2.
- Mesa, J. M. y Castañeda, R. (edit.) (s/f). *Experiencias de Innovación Universitaria*. Tomo I. Colección "Innovación y Desarrollo de la Calidad de la Enseñanza Universitaria". No. 12. Sevilla: Universidad de Sevilla.
- Mesa, J. M. y Castañeda, R. (edit.) (s/f). *Experiencias de Innovación Universitaria*. Tomo II. Colección "Innovación y Desarrollo de la Calidad de la Enseñanza Universitaria". No. 12. Sevilla: Universidad de Sevilla.

BIBLIOGRAFIA

- Morales Lozano, Juan Antonio (2005). *La mejora de los centros escolares. En Organización Escolar. El centro de educación infantil y primaria.* (pp. 183-205). Sevilla - España: Edición Digital @ Tres.
- Morales, J. (2008). *Investigación en innovación y cambio en educación.* Programa de Doctorado en Didáctica y Organización de Instituciones Educativas. En <http://tecnologiaedu.us.es>
- Morrish, Ivor. (1978). *Cambio en Innovación en la enseñanza.* Madrid, España: Anaya 2.
- *Pacheco, Lisbeth (2008). Experiencia de uso del aula virtual como apoyo a la enseñanza presencial de asignaturas de programación en ingeniería. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 11.
- *Rodríguez, Evelin. (2008). Diseño, desarrollo e implementación de una biblioteca escolar digital para ser incorporada a la página Web de la secretaría de educación del estado Carabobo. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 8.
- Sánchez Meca, J. y Ato García, M. (1989). Meta-análisis: una alternativa metodológica a las revisiones tradicionales de investigación. En A. J. Carpintero (ed.). *Tratado de psicología general: Historia, teoría y método.* Bilbao, España: Alhambra, 1989. pp. 61-69.
- *Silva, Mary (2008). Una experiencia de innovación basada en estrategias morfosintácticas para la comprensión de lectura de textos en inglés en Educación Media-Diversificada. *Plataforma virtual BSCW* <http://tecnologiaedu.us.es> Código 4.
- Sinclair, J. y Couthard, Malcom (1975). *Towards an Analysis of Discourse.* Oxford: Oxford University Press.
- Tejada Fernández, José. (1998). *Los agentes de la innovación en los centros educativos. Profesores, directivos y asesores.* Málaga - España: Aljibe.
- Torre de la, Saturnino. (1997). *Innovación Educativa I. El proceso de innovación.* Madrid, España: Dykinson, S. L.
- Torre de la, Saturnino y Barrios, Oscar (coord.). (2000). *Estrategias didácticas innovadoras. Recursos para la formación y el cambio.* Barcelona - España: Octaedro.
- Van Dijk, Teun (1983). *Estructura y funciones del discurso.* México: Siglo XXI.
- Van Dijk, Teun (2000). *Ideología. Una aproximación multidisciplinaria.* Barcelona: Gedisa.

educere

La Revista Venezolana de Educación

1997 - Junio 2010
XIII Aniversario

**Trece años haciendo escuela de educación
para el magisterio venezolano y del exterior.**

Adquirla o Consúltela a través de su dirección electrónica

www.human.ula.ve/adocente/educere