

¿El mercado o el ciudadano? El dilema de la universidad brasileña

Investigación
arbitrada

The market or the citizen? the dilemma of the Brazilian university

O mercado ou o cidadão? o dilema da universidade brasileira

Carlos Cariacás

carolussanctorum@yahoo.com.br

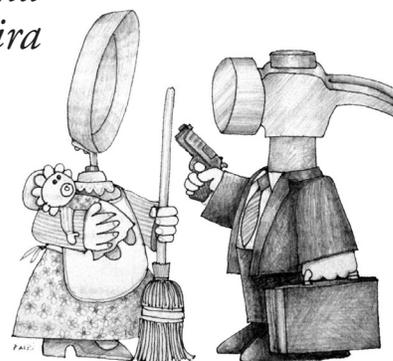
Universidad Federal del Amapá - Brasil

Departamento de Filosofía

Campus de Santana, Estado Amapá. Brasil

Artículo recibido: 26/06/2018

Aceptado para publicación: 05/07/2018



Resumen

La Universidad brasileña enfrenta el dilema: servir al mercado o al ciudadano. Con la presente investigación se pretende indagar: ¿cómo los artículos en revistas científicas señalan los posicionamientos de los investigadores sobre dicho problema? El artículo es una revisión sistemática de la literatura. En los resultados se observa que todos los autores convergen en la idea de que la universidad debe estar al servicio del ciudadano. Mientras tanto, hay textos que, incluso afirmando la primacía de la ciudadanía, construyen reflexiones que implícitamente muestran que en las acciones universitarias dichas ciudadanas son, en realidad, productos y los beneficiados son consumidores enfatizando, de esa forma, la inmersión de la universidad en el modelo mercadológico.

Palabras clave: Universidad, Mercado, ciudadanía.

Resumo

A universidade brasileira enfrenta o dilema: servir ao mercado ou ao cidadão. Com esta pesquisa, queremos saber: como os artigos em revistas científicas indicam a posição dos pesquisadores sobre esse problema? O artigo é uma revisão sistemática da literatura. Nos resultados observamos que todos os autores convergem na ideia de que a universidade deve estar a serviço do cidadão. Entretanto, existem textos que, mesmo afirmando a primazia da cidadania, constroem reflexões que implícitamente mostram que nas ações da universidade ditas cidadãs são, na realidade, produtos e os beneficiários são consumidores enfatizando, dessa forma, a imersão da universidade no modelo mercadológico.

Palavras-chave: Universidade, mercado, cidadania.

Abstract

The Brazilian University faces the dilemma: to serve the market or the citizen. The aim of the present investigation is to investigate: how do articles in scientific journals indicate the position of researchers on this problem? The article is a systematic review of the literature. The results show that all authors converge on the idea that the university should be at the service of the citizen. Meanwhile, there are texts that, even affirming the primacy of citizenship, construct reflections that implicitly show that in university actions these citizens are, in reality, products and the beneficiaries are consumers, emphasizing, in this way, the immersion of the university in the marketing model.

Keywords: University, Market, citizenship.

Introducción

Con el advenimiento del neoliberalismo la universidad brasileña se enfrenta a un dilema: ejercer el papel ciudadano o mercantilista. Los dos posicionamientos son antagónicos provocando, de esta forma, la aparición de investigaciones académicas sobre el asunto. De este modo, el trabajo presentará algunas investigaciones con el propósito de observar y discutir sus posicionamientos sobre la problemática.

El texto está dividido en: problematización, metodología, resultados y discusión. En la problematización se contextualiza el tema planteado y se presentan algunos aportes teóricos sobre el asunto. A continuación, se expone el recorrido metodológico realizado mediante la revisión sistemática de la literatura. En los resultados se presentan brevemente los artículos y se confronta el dilema usando el recurso del esquema. Por último, en la discusión hicimos la interpretación de los datos recogidos por medio de inferencias.

Problematización

La universidad brasileña desde los años 1960 estuvo fuertemente marcada por discursos democráticos y prácticas ciudadanas. Los profesores y alumnos se empeñaron en rescatar el país de la dictadura militar durante los llamados “años de plomo” (1964-1984) (Cunha, 2007). Sin embargo, con la agenda neoliberal implantada por Fernando Henrique Cardoso (1995-2002), la universidad pública fue desvalorada para que gradualmente perdiese su influencia social, ya que las políticas educativas de este presidente gravitaban en la idea de la privatización / mercantilización de la enseñanza superior (Nunes; Braga, 2016). Sin embargo, vino la era del Partido de los Trabajadores marcada por los gobiernos de Luíz Inácio Lula da Silva (2003-2010) y Dilma Rousseff (2011-2016) que impulsaron tanto la enseñanza superior pública como privada (Saviani, 2010).

Pontificar a favor de una universidad ciudadana o mercantilista es adentrarse en el campo de la teleología. Al final, ¿a qué se destina la universidad? De modo que el problema teleológico revela la dimensión axiológica de la sociedad. Al final, ¿qué valores conducirán las prácticas y los espacios educativos? ¿Además, una sociedad que se rinde y se aprisiona en la lógica del mercado podría expandir la democracia, generar autonomía en los sujetos? ¿Cómo podría suceder si la lógica del mercado no es el ciudadano autónomo, solidario y participativo, sino el consumidor (Santos, 2014)? Muchas son las cuestiones. Sin embargo, sin querer abogar por una en detrimento de la otra, se sabe que la construcción de la ciudadanía es lo que fortalece la sociedad y, por consiguiente, el mantenimiento de las prácticas comerciales saludables.

Los Estados más fuertes hoy (Noruega, Suiza, Dinamarca ...) están marcados por la actuación de sus ciudadanos en el cotidiano de sus prácticas políticas. En estos países, la universidad está al servicio de la comunidad y no se restringe a los intereses del mercado. En esta esfera, el mercado no es expurgado de las preocupaciones de la universidad, pero se hace presente porque es uno de los puntos importantes para la buena gestión de la vida social (Coelho, 2010). Por otro lado, la dinámica neoliberal brasileña del gobierno de Cardoso caminaba en el sentido de ofrecer la educación superior como un producto para la población que necesitaba entrar en el mercado de trabajo. De ese modo, se oscurece la trayectoria de la universidad pública como espacio de investigaciones, extensión y enseñanza gratuita, libre y ciudadana (Saviani, 2010).

De esta manera, es urgente pensar y repensar la ciudadanía en los días actuales en Brasil; sobre todo, porque se vive bajo la omnipresencia de la Cultura de Masas que marca la existencia por el sonambulismo del apego repetitivo a las redes sociales, por la inoperancia social para discutir los problemas que afligen a la comunidad. Esa coyuntura es proyecto de la Industria Cultural, lo cual empobrece las creaciones artísticas, cosifica y elimina las subjetividades, según lo demuestran Adorno y Horkheimer (1997) en *Dialéctica del Esclarecimiento*. De modo que la ciudadanía se ha invisibilizado a lo largo de la historia.

Milton Santos define la ciudadanía como “[...] uma lei da sociedade que, sem distinção, atinge a todos e investe cada qual com a força de se ver respeitado contra a força, em qualquer circunstância” (Santos, 2014, p.19). Al abordar la estrecha conexión entre el modelo económico y el modelo cívico, afirma:

[...] fala-se muito da mudança do modelo econômico como a solução fundamental para as dificuldades da nação, desde o pagamento da dívida externa e da dívida interna até a retomada do crescimento e das rendas pessoais e familiares. A convicção de que por aí alcançaremos os remédios para os males do país, nem mesmo exige a explicitação do que se entende por mudanças de modelo econômico. Esta é apresentada como uma panacea infalível, e tornada, assim, uma expressão miraculosa (Santos, 2014, p. 121).

A partir de ese análisis, el autor justifica la insuficiencia del modelo económico y la importancia del modelo ciudadano. Ahora bien, la idea de insuficiencia está lejos de pensar que la economía no es importante. De esta manera, él argumenta que la mentalidad economicista restringe lo social, la ciudad, las operaciones entre los humanos tan sólo por la óptica de las finanzas. Además, produce un paradigma político débil, marcado por la “representatividad” de los partidos que es, según Santos (2014), una falacia; porque se instala un círculo vicioso según el cual los individuos son anulados y la ciudadanía queda restringida a tener algo: tener derecho a trabajar para comprar una casa, mantener un plan de salud, pagar el funeral para no dar trabajo a los demás y evitar inconvenientes al sistema económico (Mendonça, 2012). En oposición a la ciudadanía restringida, Santos (2014) elabora reflexiones sobre el modelo ciudadano confrontando los vacíos del modelo mercantilista.

En el caso educativo no es diferente. Con el neoliberalismo, el Estado al servicio del gran capital interviene en el sistema educativo para preparar a las personas para el trabajo. Además, restringe los espacios educativos a espacios de preparación técnica no reconociendo, de esta forma, su posible contribución a la democracia, dejando al mercado y a la libre iniciativa la responsabilidad de organizar la sociedad (Ahlert, 2003).

Es innegable que muchos autores analizan el impacto del mercado sobre la ciudadanía de manera negativa. Sobre todo, cuando la perspectiva neoliberal entra en la pauta de las discusiones. Por otro lado, encontramos a Max Weber, quien busca edificar puentes entre la acción movida por intereses (societaria) y la acción comunitaria. En la construcción se observa una aproximación de ambas acciones. Una vez que, para sobrevivir, el mercado necesita seguir ciertas reglas y en ello aflora el intercambio de intereses (Weber, 1964). Entre tanto, la lógica neoliberal no establece ese principio dialógico en las negociaciones con la comunidad. Una vez que el proceso de masificación ocurre y la implantación de la cultura de formar “ciudadanos consumidores de bienes” desaloja la ciudadanía participativa, generadora de sujetos autónomos.

Teniendo en cuenta todo eso, surge la interrogante: ¿cómo los investigadores han pensado la universidad dentro de las lógicas dispares de la ciudadanía y del mercado? Para responderla, la investigación se detendrá en publicaciones recientes (dadas a partir de la entrada en el siglo XXI) buscando apuntar cuál es la tendencia de las publicaciones acerca de la temática que envuelve el campo de la teleología universitaria.

Metodología

La investigación es de carácter descriptivo-cualitativo basada en la revisión de literatura que es, a su vez,

[...] um tipo de investigação científica. Essas revisões são consideradas estudos observacionais retrospectivos ou estudos experimentais de recuperação e análise crítica da literatura. Testam hipóteses e têm como objetivo levantar, reunir, avaliar criticamente a metodologia da pesquisa e sintetizar os resultados de diversos estudos primários. Busca responder a uma pergunta de pesquisa claramente formulada. Utiliza métodos sistemáticos e explícitos para recuperar, selecionar e avaliar os resultados de estudos relevantes. Reúne e sistematiza os dados dos estudos primários (unidades de análise). É considerada a evidência científica de maior grandeza e são indicadas na tomada de decisão na prática clínica ou na gestão pública (UNESP, 2015, p. 1).

En efecto, nos apoyamos en una pregunta, tal como se presenta en la introducción, se comparan conceptos, se cruzan categorías para atender sus convergencias y divergencias.

Siguiendo las indicaciones de Gomes y Caminha (2014, p.400), los resultados se organizan en un cuadro esquemático el cual contiene los siguientes campos para el análisis: autor(es) y año de publicación, objetivos y presentación de datos.

En el momento de la discusión se cruzan las informaciones ofrecidas por los artículos y las confrontamos a la luz del problema formulado, en el que se desprenden las siguientes categorías (en forma de cuestionamientos): cómo los autores conceptualizan la ciudadanía; cómo describen lo particular de ser ciudadano; cómo tipifican la función de la universidad, si se dirige hacia la economía o hacia la ciudadanía.

De manera combinada se usó la plataforma *Scielo* y la herramienta *Google Académico*. Las selecciones se deben al hecho de que son empleadas corrientemente en el país debido a la facilidad de encontrar artículos por tema.

Resultados

En la Plataforma *Scielo* se encontraron 16 páginas y al digitar “universidad y mercado en Brasil” se obtuvieron 46 textos. Al entrar a *Google Académico* se añade el PDF delante de los temas y muchas páginas aparecieron, se optó por avanzar sólo hasta la página 07 con el fin de recoger, sobre todo, artículos de anales científicos. De modo que se eligieron tres artículos de *Scielo* (Nascimento, 2002; Marques, 2014; Silva, Manso, Montenegro, 2004) y dos del *Google Académico* (Barreto, Gianezini, 2015; Fernandes, 2016). Además, se escogieron artículos de investigadores provenientes de instituciones públicas y privadas. Sobre el asunto se hallaron artículos de las áreas de Educación, Ciencias Sociales, Ciencias de la Salud y Filosofía. Se excluyeron artículos que se centran exclusivamente en el mercado o en el problema de la ciudadanía y se seleccionaron aquellos que debaten la interfaz ciudadanía y mercado. También se eligió un artículo que aborda el problema del ingreso y egreso de los alumnos a la educación superior, de Alexandre Nascimento (2002); una vez que la preocupación con el ingreso revela el dilema de la universidad en cuanto espacio ciudadano o mercadológico. En la secuencia se presenta una síntesis de cada artículo.

Universidade e cidadania: o movimento dos Cursos Pré-Vestibulares Populares, de Alexandre do Nascimento (2002), aborda la universidad de manera indirecta, una vez que su objetivo es analizar -desde la óptica de los movimientos sociales- los cursos de inducción para el ingreso en universidades públicas y católicas que, al inicio del año 2000, eran extremadamente elitistas. Los resultados muestran las debilidades de estos cursos en relación con la integración e inclusión social de las clases excluidas de la sociedad.

Formação superior: entre o mercado e a cidadania, de Waldemar Marques (2014), de manera directa el texto enfoca, al menos en el título, las preocupaciones que también pertenecen a Milton Santos (2012).

Cidadania na formação do professor: desvelando sentidos e finalidades da prática educativa, de Sandra Regina Soares (2007), no toca directamente el ámbito de la universidad, pero es importante ya que por medio de las prácticas cotidianas de profesores y alumnos se puede percibir las lagunas en el proceso de formación universitaria que los docentes pasaron en el período en que estaban en la academia.

Universidade e Sociedade: uma Nova Cidadania, de Dilma da Silva, Heloísa Maria Mello Manso y Antônia Maria da Rocha Montenegro (2004), analiza la implantación de los proyectos de extensión por la Pontificia Universidade Católica de Minas Gerais (PUC-MG) en barrios pobres de la ciudad de Belo Horizonte. La propuesta inicial es abordar un nuevo modelo de ciudadanía.

O papel das Universidades comunitárias e do conhecimento jurídico na construção da cidadania: experiências de extensão na UBESC-SC de Leticia Barreto y Kelly Gianezini (2015). A pesar de que el título promete investigar varias universidades, el trabajo se enfoca tan sólo en un centro universitario y está destinado a presentar los proyectos de extensión que la institución desarrolla.

Fernandes (2016) ofrece un título sugestivo para su artículo, *Universidade inclusiva: (trans)formação e cidadania*. Sin embargo, la cuestión de la (trans)formación y de la ciudadanía no aparece en profundidad en la redacción. En realidad, el texto es una exposición de las prácticas de admisión por parte de la Universidad de la Amazonia (UNAMA) hacia los alumnos con discapacidad.

El contenido de los artículos transita en dos direcciones que se cruzan: el mercado y el ciudadano, con el objetivo de rastrear puntos por los cuales se puedan discutir las dos direcciones en las investigaciones seleccionadas. Siguiendo las orientaciones de Gomes y Caminha (2014), se resumen las informaciones dentro del esquema: autor(es), objetivos y presentación de los datos, que se pueden ver a continuación:

Artículo 1, de Alexandre Nascimento (2002). Objetivo: Presentar el histórico y las propuestas del movimiento de cursos pre-vestibulares. Presentación de los datos: a) La preocupación de los cursos de inducción es posibilitar el acceso de alumnos de bajos ingresos en universidades públicas, gratuitas, y católicas, que ofrecían becas, (p. 51); b) Además de los contenidos para la disputa de la vacante, los cursos se preocupan por la formación del “sujeto singular”, capaz de pensarse en medio de una sociedad excluyente (p.49); c) Exposición del proyecto político para la autonomía y creación de cultura de lucha colectiva (p.57).

Artículo 2, de Waldemar Marques (2014). Objetivo: Discutir la educación superior a través de dos desafíos: formación profesional y formación ciudadana. Presentación de los datos: a) Analiza los cambios actuales de la sociedad brasileña marcadamente economicistas e individualistas (p.115); b) enfoca el lugar que ocupan las universidades y la posibilidad de crearse un nuevo paradigma que gestione la formación profesional aliada a la formación ciudadana (p.120).

Artículo 3, de Dilma da Silva, Heloísa Maria Mello Manso y Antônia Maria da Rocha Montenegro (2004). Objetivo: Reflexionar sobre dos proyectos de intervención socio comunitaria desarrollados por profesores de la PUC-MG, en áreas ocupadas por poblaciones marginadas. Presentación de los datos: a) Analiza la importancia de la extensión y su relación con la producción científica socialmente responsable (p. 01); b) propone los proyectos de extensión como forma de minimizar los problemas sociales y como objeto que extrapola el medio académico y favorece una visión más amplia del conocimiento por parte de los alumnos (p.03); c) afirma que la acción promueve una nueva ciudadanía (p.07).

Artículo 4, de Leticia Barretto y Kelly Gianezini (2015). Objetivo: Resaltar la importancia de la universidad en el aspecto social. Presentación de los datos: a) parte de la mirada de los alumnos de las universidades privadas que no fueron admitidos en universidades públicas; b) apunta hacia la extensión universitaria como elemento vinculado directamente con la construcción de la ciudadanía (p.04); no solo para los estudiantes, sino también como oferta formativa para la sociedad, para el avance de la cultura (p. 08); d) presenta el Catálogo de los logros de la extensión (p. 12).

Artículo 5, de Zenilda Botti Fernandes (2016). Objetivo: Promover debates y profundizar los saberes construidos sobre la discapacidad. Presentación de los datos: a) Debate sobre la inclusión desde la atención de la universidad a los alumnos con discapacidad sus familias (p.1608); c) Evidencia el problema velado de la resistencia a la inclusión por parte de los educadores en la universidad (p.1069); d) Vislumbra la tarea de la universidad: “[...] conferir títulos académicos, preparar para el mercado de trabajo y producir nuevos conocimientos, acompañada de reflexiones permanentes sobre quién, cómo, para qué, cuántos y con qué valores y actitudes están siendo formados los estudiantes” (p.1069).

Lo que se hizo anteriormente fue la revisión de la literatura a partir del modelo sugerido por Gomes y Caminha (2014). La idea de trabajar con el encuadre expositivo facilitó la localización de los puntos centrales en los artículos sobre la cuestión de la ciudadanía y del mercado. Se continua ahora con la discusión de los datos presentados. Se quiere responder sumariamente lo propuesto al inicio de la investigación: cuál es la tendencia de las publicaciones científicas ante el dilema de la universidad frente a los modelos pautados desde la economía o desde la ciudadanía.

Discusión

Ante el rastreo de los artículos en lo concerniente a la presencia del mercado y de la ciudadanía, cruzamos los datos generando, esta vez, algunas categorías para analizarlos. Las categorías son problematizadas, ya que buscan desvelar lo implícito en la redacción de los autores. En el caso de tratarse de una persona, cómo describen lo peculiar de ser ciudadano; cómo tipifican la función de la universidad, orientada hacia la economía o hacia la ciudadanía.

Ahora bien, el ejercicio de poner en paralelo y categorizar el contenido de los artículos permite tener certeza de presencias o ausencias que se construyen internamente en los textos. Por lo tanto,

As variáveis envolvidas e levadas em conta pelo estudo, o tipo de amostra, procedimento, resultados obtidos, etc.; são sintetizados estatisticamente e/ou comparados no decorrer do estudo, objetivando uma conclusão à luz de estudos primários (Gomes; Caminha, 2014, p. 401).

Se observó la conceptualización de la ciudadanía en los artículos, así como el paradigma de ciudadano presentado por los autores.

En Nascimento (2002) la ciudadanía está en conexión con la democracia en la que se aboga por el proceso de lucha y organización popular. Esta tiene una aproximación con lo que Santos (2014) apunta como paradigma ciudadano de organización social. De modo que la ciudadanía es un proceso cultural en el que “gente junta crea cultura”. Toda la visión ciudadana del artículo está pautaada por la unión de personas. Se observa que la lucha ciudadana de los movimientos de cursos de inducción lleva la marca de la memoria del ciudadano como agente público.

O movimento dos cursos pré-vestibulares populares é um campo de muita diversidade, em que convivem grupos que fazem um discurso radical em defesa da educação pública, gratuita e de qualidade e outros que atuam na obtenção de resultados imediatos, muitas vezes fortalecendo o discurso privatista na medida em que suas práticas possibilitam dizer que as instituições privadas podem garantir o acesso de estudantes de classes populares (Nascimento, 2002, p.59).

En cuanto al modelo de ciudadano que los cursos de inducción buscan formar, para entrar en la universidad y no sucumbir a la dictadura excluyente del mercado, se orienta hacia el de ciudadano singular moldeado por una pedagogía emancipadora. Además, hay una disciplina en los cursos titulada *Cultura y Ciudadanía* que busca realizar debates socio-históricos con miras a potenciar acciones político-culturales con profesores y educandos, así como fomentar la concientización y la militancia en favor de luchas populares por la justicia social.

En Marques (2014) el artículo no alcanza su fin propuesto que es el de analizar la educación superior entre el mercado y la formación ciudadana. Además, la idea de formación ciudadana entra tímidamente en la redacción. En verdad el texto es un rehacer de las ideas de Boaventura Souza Santos (2004), quien aborda la universidad contemporánea preocupada en salir del paradigma disciplinario y enfocada en investigación sobre cuestiones sociales.

Marques (2014), por su parte, no trata la cuestión de la ciudadanía de manera sistematizada. Para él, la categoría ciudadana está restringida al siguiente comentario:

Deve-se perguntar se a atuação destas instituições focam exclusivamente a formação profissional superior no sentido estrito do mercado; ou se esta formação, além destes objetivos, incorpora uma perspectiva e prática cidadã que mobilize o indivíduo a agir não só de conformidade às exigências de suas competências técnicas, mas, também e para além delas agir sobre as condições responsáveis por situações muitas vezes de penúria a que são submetidas parcelas significativas da população, privadas dos seus direitos e do atendimento às necessidades básicas (p. 120) .

De hecho, el autor no piensa en el ciudadano autónomo propiamente, sino que articula la idea de que el ciudadano es un producto de la enseñanza en el que la formación propiciará que el sujeto se movilice en la

sociedad. Lo que se observa es que el autor, dentro de un ideario iluminista, piensa que el Estado es capaz de generar hombres y mujeres racionales por el simple factor educativo. Sin embargo, esa creencia ya se mostró inoperante en el siglo XX y fue objeto de crítica por parte de varios estudiosos (Libáneo, 1993). Los iluministas intentaron sustituir la influencia religiosa por la escolar, pensando que la plataforma ciudadana va más allá del mero proceso formativo, pero es un escenario espiritual donde la sensibilidad y la relación con la *polis* es la tónica del proceso y no el acto formal de enseñanza sobre prácticas de ciudadanía (Carvalho, 1978). En ese sentido, la ciudadanía, no pautada por un proceso liberal, pero liberador puede o no desarrollarse y eso depende de cómo las personas en su individualidad y colectividad se piensan en medio del contexto social.

Silva, Manso y Montenegro (2004) no se detienen en la conceptualización de ciudadanía. De manera indirecta se ve que la temática es abordada cuando tratan la toma de conciencia por parte de los participantes de los proyectos de extensión de la PUC-MG, para romper el círculo vicioso de desempleo, de miseria y de violencia en familias cuyos ingresos son bajos. Las autoras señalan una ciudadanía solidaria, pero no la examinan detenidamente. En tanto, dado el uso de la idea de responsabilidad ética de cada individuo para con su prójimo y valores humanistas, se percibe que la ciudadanía solidaria que ellas defienden está distante de las preocupaciones relacionadas con los cambios estructurales de la sociedad. Pero la idea está dentro de una propuesta de remediar la exclusión y no de enfrentarla con vista a su superación.

Trabajan la idea de violencia, miseria y desempleo como algo que rodea la vida de las familias atendidas por los proyectos de intervención desarrollados por la PUC-MG, pero no señalan que estas circunstancias son generadas por un sistema excluyente. Las autoras no consideran la problemática del ciudadano como un ser en construcción frente a problemas mayores que escapan de la esfera privada. Para ellas, los involucrados en los proyectos de extensión de la PUC-MG son ciudadanos (alumnos y profesores) que actúan por solidaridad. Sin embargo, los destinatarios de los proyectos, personas pobres y excluidas, pensadas como ciudadanos reciben la categoría prerrogativa de beneficiados asistidos; otorgándoseles así un *status* de ciudadano consumidor (Santos, 2014). De hecho, los proyectos de extensión son productos generados y ofrecidos para el consumo de aquellos que son los destinatarios de las experiencias de la universidad.

Barretto y Gianezini (2015) parten de la ciudadanía como realidad jurídica (nacimiento, nacionalidad, legislación ...) y en cuanto realidad relacional (del hombre con su medio). El texto se restringe a citar autores sin avanzar en reflexiones sobre la conceptualización. Por su parte, no profundiza la idea de ciudadano, limita la reflexión a la indagación de la ciudadanía en la forma conceptual básica que los manuales expresan.

Por último, el artículo de Fernandes (2016), conforme ya tratado, no trabaja con la cuestión de la ciudadanía de manera directa. Se restringe a citar la palabra ciudadanía en la página 1068.

A continuación, se analiza la teleología de la universidad, otra categoría encontrada en los artículos.

El artículo de Nascimento (2002) apunta a la tarea de la universidad como fuerza educativa que permite a los negros salir de la condición de miseria a la que fueron sometidos a lo largo de la historia. Sin embargo, la universidad es criticada como un espacio elitista y discriminatorio. De modo que para el autor la universidad adquiere un doble desempeño: es mercantilista, ya que excluye a las personas de clases populares, pero puede ser al mismo tiempo un espacio de formación ciudadana a partir de una praxis emancipadora. De modo que el conocimiento proporciona a la universidad un sesgo liberador y éste puede ser empleado y aprovechado por los más empobrecidos.

Marques (2014) no utiliza propiamente en su redacción la institución universitaria de manera directa, sino indirectamente al hablar sobre Enseñanza Superior. Esto se ve en el momento en que lanza el subtítulo *Educação Superior e profissão*. En él se especifica la tarea de la educación superior que es la de formar profesionales con competencias para ejercer una especialidad de manera racional. Las referencias que el investigador utiliza remiten de inmediato a la función mercantilista de la universidad. Una vez que el discurso no aborda temas ajenos a la profesionalización de los individuos involucrados en el proceso educativo.

De acuerdo con Marques (2014) la historia de la educación superior en el siglo XIX, está profundamente marcada por las demandas de la Revolución Industrial. De modo que la universidad sería un espacio de mo-

vilidad social ligado a las exigencias de su tiempo, ya que, en el viejo estándar de nobleza, la universidad no permitía la movilidad social y acentuaba el carácter elitista de la sociedad. La construcción del texto en su subtítulo educación superior y el medio socioeconómico apunta hacia la inserción social a partir de la función socioeconómica que ubica las personas en el mundo.

Sin embargo, Marques (2014) altera la ruta de su reflexión a la mitad del texto al señalar la necesidad de un nuevo paradigma:

As instituições superiores de pesquisa, em especial as universidades, vêm produzindo grande volume de estudos críticos sobre as sociedades contemporâneas, evidenciando os problemas e os riscos a que estas sociedades estão expostas: aprofundamento da marginalidade, crescimento da violência, escalada das drogas, encolhimento do emprego, enfraquecimento do Estado como entidade nacional soberana, mercantilização das relações humanas, e outras tantas questões que afetam perigosamente a vida social (p.120).

Y de ahí para adelante nos damos cuenta de que el argumento se dirige hacia la defensa del paradigma de la ciudadanía en oposición al mercantilista.

Silva, Manso y Montenegro (2004) demuestran estima por el trabajo de la PUC-MG. Se percibe esto por el modo con que enaltecen los esfuerzos de la institución en mantener prácticas extensionistas que caminan en la senda de la solidaridad. Evocan el cumplimiento de que la misión de la universidad es promover “proyectos de intervención que minimicen el cuadro de exclusión social de las poblaciones circundantes a la institución” (Silva, Manso y Montenegro, 2004, p.04). De modo que es vislumbrada dentro de una perspectiva filantrópica típica de la ciudadanía liberal mercantilista en la que las prácticas de solidaridad (Marshall, 1967) sin conexión con los problemas macro-sociales son presentadas como ayuda personalista a problemas que son de las personas y no de un sistema de injusticia social. Así, la universidad es colocada como una entidad que tiene límite de actuación. Sin embargo, de manera breve las autoras reconocen:

Tem-se claro que a reversão do quadro social de exclusão deve estar associada ao desenvolvimento de políticas públicas mais abrangentes que impliquem em reduzir o desemprego, a violência e os riscos sociais a que estão submetidos esses indivíduos. Não obstante, a Universidade não pode furtar-se a cumprir o seu papel junto à sociedade (Silva; Manso; Montenegro, 2004, p. 6).

Es un reconocimiento apático de la gravedad del problema que escapa a los horizontes filantrópicos de la universidad, ya que la reflexión está en medio de un solo párrafo en todo el texto.

Barretto y Gianezini (2015) piensan la universidad en el marco de la estructura jurídica brasileña (facultades, centros universitarios y universidades). El texto cita a las instituciones públicas como espacios excluyentes en el cual una minoría tendría acceso y presenta como solución para ello a la universidad comunitaria (que es paga) como un modo de participar en la oferta de conocimiento que propicia la enseñanza superior. Sin embargo, esto es una contradicción. Una vez que tanto una como la otra no anulan el proceso de exclusión.

Ahora bien, las universidades públicas excluían y excluyen hasta hoy por vías de selección por las que muchos pobres en la época quedaban fuera porque no había plazas para los más carentes, facilitando, de ese modo, el acceso a aquellos que tuvieron un proceso educativo de mejor calidad (que ahí recaía sobre los más adinerados). Por otra parte, las instituciones privadas admiten a los que no han tenido un proceso de educación esmerado, pero que poseen dinero o hacen esfuerzos para pagar las mensualidades; en ese contexto el ciclo de exclusión se mantiene pues no todos tienen dinero disponible (Severino, 2008).

Por su parte, Barretto y Gianezini (2015) restringen la ciudadanía al espacio de la extensión que, a su vez, se figura como un producto ofrecido por la universidad a la comunidad. Las autoras citan proyectos que la universidad produce, pero no entra en la problemática de la ciudadanía. Es, en realidad, una exposición de proyectos y no una discusión sobre cómo la ciudadanía se desarrolla en el ámbito jurídico y comunitario como el título anuncia.

El problema de inclusión de personas con discapacidad en la Enseñanza Superior en la región Norte de Brasil es la pauta del texto de Fernandes (2016). Expone la trayectoria de las acciones hechas por la Universidad de la Amazonia (UNAMA), de régimen privado, para atender la demanda. Señala que la universidad actúa mediante las orientaciones dadas por el Ministerio de Educación. Además, al mostrar los caminos de las acciones señala que la universidad es un espacio ganado para la admisión y el desarrollo de personas con discapacidades. En lo concerniente a la temática, la autora entiende que la UNAMA trabaja con equipos multidisciplinares a fin de pensar el desafío de la inclusión. La autora coloca el trabajo de la universidad en sentido problematizador:

Em outros termos, o que seria da universidade com todo o seu saber e sua ciência, se não estivesse a serviço da sociedade e daqueles que nela depositam a esperança de desenvolverem suas potencialidades e terem seus direitos de cidadania assegurados (Fernandes, 2016, p. 1069)?

De modo que la visión de servicio público adherido a lo diferente es lo que hace a la autora pensar el *status* ciudadano de la universidad.

Conclusiones

Por medio de la revisión de literatura, se estudió como el dilema mercado o ciudadanía en el contexto universitario es abordado en investigaciones sobre la temática. El tratamiento del dilema remite a la finalidad de la prestación de servicio realizada por la universidad brasileña.

Se percibe que los textos producidos caminan en el sentido de mostrar la universidad como un espacio de formación y de prácticas de ciudadanía.

Sin embargo, hay textos más críticos que otros. En su mayoría apuntan hacia la fragilidad de la universidad al implantar propuestas y acciones ciudadanas en los más variados campos. En tanto, los producidos por investigadores involucrados con el trabajo en instituciones privadas propagan las actividades de lo que problematizan de manera crítica a la ciudadanía. Es lo que se encuentran en los textos de Fernandes (2016), en el cual la UNAMA, obediente a las directrices del Estado, produce prácticas de consideración para atender los estudiantes con discapacidad; Barretto y Gianezini (2015), que enumeran las actividades hechas por una universidad comunitaria y, por último, el de Silva, Manso y Montenegro (2004) que, dentro de una perspectiva humanista, expone la lista de actividades desarrolladas por la PUC-MG. De ese modo, los artículos evidencian aspectos más propagandísticos que una crítica a la cuestión del mercado. Se observa implícitamente la presencia del mercado en el modo de pensar la universidad ya que ésta ofrece “productos” para auxiliar a la comunidad (proyectos de extensión) o para ser espacio de experimento de los estudiantes (pasantía). Tratan del sufrimiento frente a un mundo excluyente sin entrar en las causas de los problemas sociales que son generados por la visión mercantilista.

Por otro lado, hay autores que, de manera explícita, resaltan las contradicciones de la universidad en la vivencia de la ciudadanía y apelan al deseo de verla ligada a prácticas sociales más comprometidas. Es lo que se observa, por ejemplo, en Nascimento (2002).

Por último, la discusión en cuanto a que la universidad está para servir revela no sólo una lucha interna, sino presiones externas para que el conocimiento sea puesto para desarrollar paradigmas. Y estos históricamente se construyen sobre la base de los involucrados con las cuestiones sociales. ©

Carlos Cariacás Romão dos Santos. Licenciado en Filosofía (PUC-MG), Pedagogía (UNINOVE) y Ciencias Sociales (UNIMES). Magíster por el Programa Interdisciplinario en Educación, Administración y Comunicación (USM). Doctor en Ciencias de la Religión (PUC-SP), con post-doctorado de la Universidad de Coímbra (Portugal) y, en el momento, haciendo post-doctorado en Ciencias Humanas (Universidad del Zulia).

Referencias bibliográficas

- Adorno, Theodor; Horkheimer, Max. (1997). *Dialéctica do Esclarecimento: Fragmentos Filosóficos*. Brasil, Rio de Janeiro, Brasil: Jorge Zahar Editor.
- Aguiar, Vilma. (2016). Um balanço das políticas do governo Lula para a educação superior: continuidade e ruptura. *Revista de Sociologia Política*. vol.24 no.57 Curitiba. Recuperado de http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0104-44782016000100113yscript=sci_arttextylng=en.
- Ahlert, Alvori. (2003) *A eticidade da educação: o discurso de uma práxis solidária/universal*. Ijuí, Brasil: Unijuí.
- Barretto, Leticia & Gianezini, Kelly. (2015). O papel das universidades comunitárias e do conhecimento jurídico na construção da cidadania: experiências de extensão na UNESC-SC. *XII Seminário Internacional de Demandas sociais e Políticas Públicas na Sociedade Contemporânea*. Recuperado de <https://online.unisc.br/acadnet/anais/index.php/sidspp/article/viewFile/13181/2253>
- Biblioteca Universidade Estadual Paulista [UNESP] (2015). *Tipos de revisão de literatura*. Botucatu, Brasil: UNESP.
- Carvalho, Laerte Ramos de. (1978). *As reformas pombalinas da instrução pública*. São Paulo, Brasil: Saraiva/EDUSP.
- Chauí, Marilena (Diciembre, 2003). A universidade pública sob nova perspectiva. *Revista Brasileira de Educação*. Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/n24/n24a02.pdf>.
- Coelho, Alexandra Prado. (2010) O segredo dos nórdicos. *Revista Público*. Portugal. Lisboa. Recuperado de <https://www.publico.pt/2010/12/19/jornal/o-segredo-dos-nordicos-20807396> .
- Cunha, Luiz Antonio. (2007). *A Universidade Reformada*. São Paulo, Brasil: Editora da UNESP.
- Fernandes, Zenilda Botti (2016) Universidade inclusiva: (trans)formação e cidadania. *Journal of Research in Special Educational Needs*. Volume 16. Number s1. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1471-3802.12251/abstract> .
- Gomes, Isabelle Sena & Caminha, Iraquitan de Oliveira (2014). Guia para estudos de revisão sistemática: uma opção metodológica para as Ciências do Movimento Humano. *Movimento*. Porto Alegre, v. 20, n. 01, p. 395-411, jan/mar. Recuperado de <http://www.seer.ufrgs.br/Movimento/article/viewFile/41542/28358>
- Libâneo, José Carlos (1993) *A democratização da escola pública: a pedagogia crítica dos conteúdos*. São Paulo, Brasil: Loyola.
- Marshall, Theodoro (1967). *Cidadania, classe social e status*. Rio de Janeiro, Brasil: Zahar.
- Marques, Waldemar (2014). Formação superior: entre o mercado e a cidadania. *Revista Argentina de Educação Superior*. Año 6. Numero 8. Recuperado de http://www.revistaraes.net/revistas/raes8_art5.pdf
- Mendonça, Felipe (2012). A evolução do conceito jurídico de cidadania no panorama democrático do Século XXI. São Paulo, Brasil: Universidade de São Paulo.

- Nascimento, Alexandre do (2002). Universidade e cidadania: o movimento dos Cursos Pré-Vestibulares Populares. *Lugar Comum*. No17, pp. 45-60. Recuperado de http://uninomade.net/wp-content/files_mf/113003120924Universidade%20e%20cidadania%20O%20movimento%20dos%20curso%20pr%C3%A9%20vestibulares%20populares%20-%20Alexandre%20Nascimento.pdf
- Nunes, Ioane Cristina Vieira & Braga, Lucelma Silva. (2016). A reforma da Educação Superior no Brasil: da herança neoliberal de FHC ao legado de Lula. *Desafios*. v. 03, n. 01. Recuperado el 22 de marzo del 2018 en <https://sistemas.uft.edu.br/periodicos/index.php/desafios/article/view/2084>
- Santos, Boaventura de Sousa. (2004). *A universidade no século XXI: para uma reforma democrática e emancipatória da Universidade*. São Paulo, Brasil: Cortez.
- Severino, Antonio Joaquim. (2008). *O ensino superior brasileiro: novas configurações e velhos desafios*. Curitiba, Brasil: Educar, n.31, p.73-89, 2008.
- Silva, Dilma & Manso, Heloísa Maria Mello & Montenegro, Antônia Maria da Rocha (2004). Universidade e Sociedade: uma Nova Cidadania. *Anais do 2º Congresso Brasileiro de Extensão Universitária*. Belo Horizonte – 12 a 15 de setembro. Recuperado de <https://www.ufmg.br/congrext/Gestao/Gestao4.pdf>
- Santos, Milton. (2014). *O espaço do cidadão*. São Paulo, Brasil: EDUSP.
- Saviani, Demerval. A Expansão do Ensino Superior no Brasil: Mudanças e Continuidades. *Poiesis Pedagógica* –v.8, N.2 ago/dez. 2010; PP. 4-17. Recuperado de <https://revistas.ufg.br/poiesis/article/view/14035>
- Soares, Sandra Regina (2007). Cidadania na formação do professor: desvelando sentidos e finalidades da prática educativa. NASCIMENTO, A. D.; HETKOWSKI, TM.. *Memória e formação de professores*. Brasil, salvador: EDUFBA. Recuperado de <http://books.scielo.org/id/f5jk5/pdf/nascimento-9788523209186-12.pdf>
- Weber, Max. (1964). *Economía y Sociedad*. México, México: Fondo de Cultura Económica.