

EL FRACASO DEL NEOLIBERALISMO Y LA ALTERNATIVA EDUCATIVA LATINOAMERICANA

THE FAILURE OF NEO-LIBERALISM AND
THE LATIN AMERICAN ALTERNATIVE FOR EDUCATION

O FRACASO DO NEOLIBERALISMO
E A ALTERNATIVA EDUCATIVA LATINO-AMERICANA

SUSANA LÓPEZ GUERRA*
susanalopezg@hotmail.com
MARCELO FLORES CHÁVEZ **
marcelofloresch@hotmail.com
Universidad Pedagógica Nacional
Unidad Querétaro
Desarrollo San Pablo, Querétaro
México

Fecha de recepción: 02 de octubre de 2009
Fecha de aceptación: 02 de noviembre de 2009



Resumen

Las reformas estructurales neoliberales cambiaron el modelo, la organización y las formas de acción del Estado benefactor; la desregulación económica impulsó la desaparición de las políticas públicas de bienestar social. De esta manera la educación se transformó de un derecho humano a una mercancía más, susceptible de ser comprada y vendida en el “mercado educativo”. Se justificó la privatización de la educación argumentando que mejoraría cualitativamente la calidad de la misma; y se subrogaron los servicios educativos del Estado a particulares. Sin embargo, hemos presenciado el colapso del modelo neoliberal, ¿por qué entonces continuar organizando la educación con los discursos propios del libre mercado probadamente fracasado?

Palabras clave: política educativa, neoliberalismo, educación latinoamericana

Abstract

Neo-liberal structural reforms changed the model, the organization and the activities controlled by a welfare state. Economical deregulation destroyed public policies of social welfare. Thus, education changed its original human-right status and became another consumer good susceptible of trade in the “education market”. Privatization shortly arrived with the argument that the quality of education would be improved; then, public education services were put into private hands. Despite neo-liberalism has collapsed, we wonder why education is still organized by means of the free market discourse.

Keywords: educational policy, neo-liberalism, Latin American education.

Resumo

As reformas estruturais neoliberais mudaram o modelo, a organização e as formas de ação do Estado benfeitor; a desregulação econômica impulsionou a desapareição das políticas públicas de bem-estar social. Assim, a educação virou de direito humano para mais uma mercadoria, susceptível de ser comprada e vendida no “mercado educativo”. Justificou-se a privatização da educação argumentando que ia melhorar qualitativamente a qualidade dela; e sub-rogaram-se os serviços educativos do Estado para particulares. Não obstante, temos presenciado o colapso do modelo neoliberal. Então, por que continuar organizando a educação com os discursos próprios do livre mercado provadamente fracassado?

Palavras chave: política educativa, neoliberalismo, educação latino-americana



El fracaso del neoliberalismo

*El libre mercado no tenía base teórica ni empírica
y no es más que una ideología colapsada
vergonzosamente...
era una ilusión que se ha desvanecido.*

Noam Chomsky



El escenario previo de la crisis neoliberal es el traslado intensivo de capital de todo el mundo hacia Estados Unidos, quien absorbió el 70% del ahorro mundial en los últimos años (Economist Intelligence Unit [EIU], 2009d). El nivel de consumo de la población de los países desarrollados aumentó extraordinariamente con el endeudamiento bancario. En los últimos diez años Estados Unidos aumentó su deuda doméstica respecto del PIB del 66% al 100%; en el sector financiero la deuda aumentó del 22% del PIB al 117% en los últimos diecisiete años. En el mercado hipotecario de alto riesgo –*subprime*– 7,5 millones de deudores norteamericanos cayeron en mora de pagos (Bernanke, 2007). En el Reino Unido se desplomó la actividad productiva –por la política de importaciones y libre mercado implementada por Margaret Thatcher–, con lo que se incrementó su dependencia de la actividad financiera y la deuda bruta del sector financiero llegó al 250% del PIB. (EIU, 2009d).

Cuando en el 2007 se manifestaron los problemas de liquidez y solvencia en el mercado hipotecario de los Estados Unidos se interrumpió también una fase de expansión económica internacional iniciada en 2003. El impacto se reflejó en los sistemas financieros de todo el mundo y afectó significativamente a los mercados de bienes y de trabajo. Para septiembre de 2008 las contradicciones del neoliberalismo se agudizaron con diversas crisis relacionadas entre sí, además de la financiera y la inmobiliaria, la energética, la alimentaria y la ambiental. Se fue conformando así una perturbación económica mundial de gravedad inusual que ha motivado comparaciones con la *Gran Depresión* de los años treinta del siglo pasado.

Esta crisis generada en los países desarrollados se extendió a la periferia. Como ha señalado la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2009), con la excepción de algunas economías del Caribe, Latinoamérica se encuentra mucho mejor preparada que en el pasado. A dos años del inicio de las turbulencias financieras, es evidente que la naturaleza del impacto y la capacidad de reacción de los países de la región en esta ocasión difieren de lo que fue habitual observar en los episodios que sufrieron desde la crisis de la deuda de los años ochenta hasta los primeros años de la década actual. No ha habido corridas financieras ni crisis de deuda y, en términos generales, los países de la región cuentan con márgenes de maniobra que, con las disparidades del caso, les permiten implementar políticas destinadas a moderar los efectos sobre la producción y el empleo. Destaca México, país con el más bajo crecimiento de la región y fiel seguidor de las políticas prescritas por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial (Pacheco-López, 2009).

Pero la crisis no sólo es financiera, según el reporte del Club de Roma (Lees, 2009) el deterioro ambiental asociado al modelo de desarrollo económico neoliberal de los últimos años no tiene precedente en la historia de la humanidad, tampoco la extraordinaria desigual concentración de la riqueza mundial: el 50 por ciento de esta riqueza se concentró en el 2 por ciento de la población, mientras la mitad de los habitantes de la Tierra alcanzan sólo el uno por ciento de lo que se genera.

Para asegurarse del uso y control de los recursos naturales estratégicos de Medio Oriente, Estados Unidos emprendió la guerra contra Irak donde ha gastado más de 3 billones de dólares (Stiglitz, 2009). Con la guerra aumentó el precio del petróleo pues el costo del barril se manejó especulativamente en más de 150 dólares. Lo anterior tuvo como consecuencia el aumento del precio de los combustibles, el transporte y diversos insumos así como de los fertilizantes, lo cual repercutió en los precios de los alimentos hasta en un 30%. Al llegar al límite especulativo el precio del petróleo se derrumbó arrastrando en su caída a la industria de la construcción y al sistema financiero que reventó finalmente porque cotizaba valores en papeles por seis veces el valor real de los bienes y servicios producidos; se trataba de trampas contables o pirámides financieras. La banca quebró y quedó sin el respaldo monetario necesario y sin posibilidades de préstamo, además del reclamo de los ahorradores. Ante las medidas de rescate del sector financiero, Joseph Stiglitz, resumió la crisis: “las declaraciones de liberalización del mercado financiero eran falsas” (Gardels, 2008).

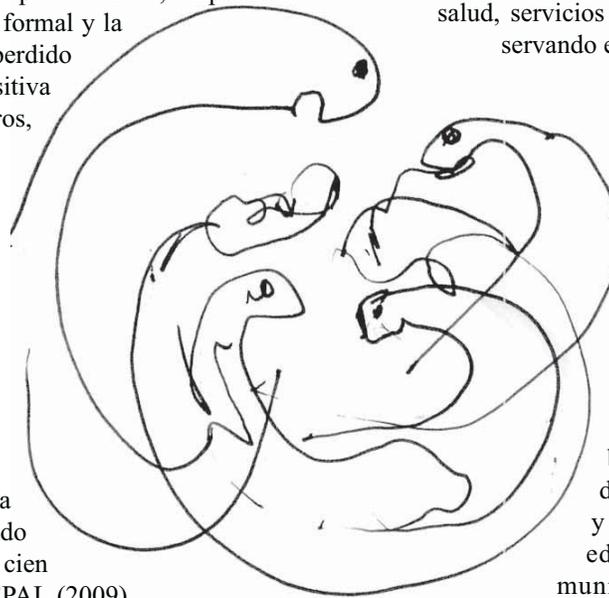
Privatizar ganancias y socializar pérdidas

Después de treinta años denostando la participación del Estado en la economía, el Banco Mundial afirma que “el nuevo multilateralismo debe tender a la responsabilidad compartida por el Estado” (Zoellick, 2008). Los rescates con los recursos públicos son múltiples, los paradigmáticos son: Citigroup con la estatización del 40% de sus acciones; American International Group Inc, la aseguradora más grande del mundo, fue comprada por el gobierno de Estados Unidos hasta por el 80% del su capital social; la emblemática General Motors, otrora símbolo del capitalismo norteamericano con la estatización del 60% de sus acciones. Los países europeos han proporcionado de sus fondos públicos 3,6 billones de euros, es decir un tercio de su Producto Interno Bruto para el rescate de los sistemas financieros, bancos y empresas en quiebra (EIU, 2009b).

Pero no irán a la cárcel los banqueros y altos ejecutivos que realizaron multimillonarios préstamos riesgosos o abiertamente fraudulentos. Por el contrario, estos seguirán disfrutando la asignación de grandes salarios y millonarias compensaciones a cargo de los impuestos de la mayoría de los ciudadanos¹.

En contraparte la primera medida de las grandes empresas ante la recesión económica ha sido el despido de 50 millones de trabajadores a nivel mundial: tan solo en febrero de 2009 Estados Unidos despidió al 8,1% de su fuerza laboral; China a 20 millones de trabajadores; en España existe un 14,8% de desempleo; y en Japón decenas de miles de trabajadores han quedado sin empleo, prestaciones sociales y despojados de autos y casas obtenidas mediante créditos (EIU, 2009c). El Banco de México (2009) anunció, en su primer informe trimestral del 2009, la pérdida de entre 350 mil y 450 mil empleos del sector formal. La clase media en México se ha proletarizado, empobrecida por la pérdida del empleo formal y la mayoría de la población ha perdido el 50% de la capacidad adquisitiva en los últimos años (Camberos, 2009).

La crisis real del modelo capitalista es el desempleo y el empleo precario que tienen como consecuencia la disminución del consumo y de las importaciones, las causales reales de la contracción del comercio, pues los ricos por sí mismos no pueden sostener el consumo del sistema (Mazzei, 2009). En el mundo se han empobrecido más de cien millones de personas y la CEPAL (2009)



asegura que tan solo en América Latina –un continente con la peor distribución del ingreso del mundo– la disminución progresiva de los niveles de pobreza que se dio entre 2003 y 2008 se ha detenido y se espera que aumente el número de pobres a seis millones este año.

Mientras los banqueros y empresarios siguen recibiendo apoyos multimillonarios urgentes, la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (2009) calcula mil 20 millones de hambrientos en 2009, una sexta parte de la humanidad, de los cuales 40 millones son estadounidenses. El Programa Mundial de Alimentos solicita:

Necesitamos urgentemente US\$ 3 mil millones adicionales para atender estas necesidades, una cantidad que representa menos del 0,01% de lo que se proporcionó para estabilizar el sistema financiero. Creemos que esto es fundamental para la paz mundial y la estabilidad. (Programa Mundial de Alimentos, 2009)

La educación neoliberal

Del Estado benefactor al Estado reducido.

Las reformas estructurales neoliberales cambiaron el modelo, la organización y las formas de acción del Estado benefactor, la desregulación económica impulsó la desaparición de las políticas públicas sociales (Maldonado Tapia, 2003). La mercantilización transformó el modelo estatal social a uno reducido a la gobernanza y la creación de mercados –el “Pequeño Estado” o “Estado Reducido” también considerado “policéntrico”–. La función estatal se reorientó a la gestión de micro sistemas políticos de salud, servicios sociales y educación, pero conservando el control sobre la población.

Con el argumento de la mejoría en la eficacia de la administración pública, la democracia y la autonomía, se transfirieron a las instancias locales las funciones, los recursos y las competencias de las instancias nacionales centralizadas. El rediseño de la ingeniería del servicio público cambió los mecanismos de asignación de los recursos y prestaciones de los servicios educativos centrales hacia las municipalidades.



Mediante la Gestión de Calidad Total se cambiaron las acciones públicas con la lógica comercial de satisfacción del “cliente”. Al modificarse el Estado se reorientó la educación pública con un discurso modernizante y privatizador ya fuera de manera encubierta o explícita. Con la privatización encubierta se han impuesto concepciones, métodos de administración, enseñanza de contenidos y prácticas educativas del sector empresarial al sector público. En la privatización explícita participa directamente el sector empresarial en la educación pública (Ball y Youdel, 2007).

De un derecho humano a un servicio más en el libre mercado.

La educación se transformó de un derecho humano a una mercancía más, susceptible de ser comprada y vendida en el “mercado educativo”. En función de los resultados de las evaluaciones estandarizadas se ha justificado la privatización de la educación pública argumentando que la educación privada es mejor, de esta manera se subrogan los servicios educativos del Estado a particulares.

Con el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios (GATS) de la Organización Mundial del Comercio (OMC) se conceptualiza la educación como un servicio y no como un derecho humano y se abre al mercado internacional de los servicios educativos superiores. Los Estados que suscriben el GATS pierden el control real de su educación superior como una palanca de desarrollo económico y de cohesión social, así como de un mecanismo de equidad y justicia social pues ésta deja de responder al proyecto de desarrollo nacional. De esta manera mediante la educación superior se impone la hegemonía cultural de los países altamente desarrollados sobre los menos desarrollados, lo cual propicia el neocolonialismo cultural (Bonafant, Tarabini-Castellani, y Verger, 2007). Las agencias internacionales de financiamiento y sectores privados interesados en el negocio de la educación han presionado en este sentido.

En la Comunidad Económica Europea se desmantela la universidad pública con el “Plan Bolonia” y se pone al servicio de las demandas de las grandes transnacionales que orientan la investigación y el conocimiento en exclusiva para la ganancia de sus empresas:

...en España, los consejos sociales de las universidades tienen la prerrogativa de aprobar los presupuestos y decidir sobre los planes de estudios. En ellos, tras el plan Bolonia, se ha incrementado la presencia de las grandes empresas. Así, los consejos sociales de la Universidad Carlos III y la Universidad a Distancia están dirigidos por Matías Rodríguez,

vicepresidente del Banco Santander, y por César Alierta, presidente de Telefónica, respectivamente. En la Universidad Complutense participan miembros de la CEOE, el Banco Santander, Caja Madrid² y el BBV, entre otros (Roitman Rosenmann, 2009).

Relaciones laborales neoliberales y evaluación en la educación

La “flexibilidad laboral” y el *outsourcing* avanzan en el campo educativo y tienden a desaparecer los contratos colectivos de trabajo del profesorado y las prestaciones sociales, así como la extensión de la jornada laboral. Las medidas se realizan con la colaboración del sindicalismo magisterial o bien fragmentando al gremio.

Las escuelas denominadas “Charter” son escuelas construidas y financiadas por el Estado y entregadas a la iniciativa privada para su administración; iniciaron en Nueva Zelanda en 1988 y se generalizaron en el mundo después de alguna catástrofe natural o creada ex profeso; por ejemplo, después del paso del huracán *Katrina* en Nueva Orleans donde todos los maestros fueron despedidos y posteriormente recontratados por las escuelas “Charter”, pero sin reconocerles antigüedad ni prestaciones laborales, bajo la lógica de pago según rendimiento. Lo mismo sucedió en la educación en Afganistán después de la ocupación norteamericana (Klein, 2007).

El presidente de Estados Unidos declaró recientemente que para mejorar la calidad educativa de su país los estados del mismo tendrían que competir por una bolsa de \$5,000 millones de dólares, con el requisito de atar la paga de los maestros a los resultados de la evaluación de los alumnos, además de promover la expansión de las escuelas semiprivadas. Sin embargo, Obama no otorgará dinero a los estados que prohíben que los datos de desempeño estudiantil se vinculen a las evaluaciones de los maestros, como son California, New York y Wisconsin cuyos maestros sindicalizados lograron esta conquista. Lo paradójico es que estos maestros fueron de los más entusiastas promotores de su candidatura presidencial.

En América Latina existe el Programa para las Reformas Educativas en América Latina y el Caribe (PREAL), organismo creado expresamente para impulsar la modernización de los sistemas educativos de la región mediante dos subprogramas: la descentralización educativa y la vinculación de la educación al liderazgo empresarial; en todo caso también se utiliza la evaluación para medir la calidad de la educación (López Guerra y Flores Chávez, 2006).

En Perú, será causal de rescisión del vínculo laboral desaprobación la evaluación docente después de dos oportunidades. En marzo de 2008 sólo 151 profesores obtuvieron



una nota aprobatoria y 180 mil “fracasaron” en el examen. En México también se aplicó en 2008 una evaluación similar, de un millón 195 mil 453 docentes y directivos en nivel básico que debían presentar el examen sólo 268 mil 849 hicieron el Examen Nacional para Maestros en Servicio, de los cuales el 46,3 por ciento lo reprobó. El profesorado del sector público quedó deslegitimado y hasta vituperado por los medios de comunicación calificándolos de “reprobados”, “burros”, dignos de ser despedidos e incapaces de educar a los niños (Wiener, 2008); (Torres del Castillo, 2008).

En México se vinculó la reforma del Estado benefactor a uno de corte neoliberal en el sistema educativo con el discurso modernizante. Esta política educativa se inició en el período del presidente Miguel de la Madrid, se generalizó con Carlos Salinas de Gortari con el “Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica”, y Ernesto Zedillo la profundizó. Vicente Fox impuso el programa “escuelas de calidad”. De 2006 a la fecha la “Alianza por la Calidad de la Educación” (ACE) es la estrategia mexicana para la desaparición de los contratos colectivos laborales de los docentes al condicionar la contratación individual al resultado de los concursos por las plazas. Con la ACE se disminuyen las prestaciones sociales de los docentes, y se abre el espacio para la participación del empresariado en las escuelas en los denominados Consejos Sociales; además de permitir la intrusión de las fuerzas policiacas con el programa “escuela segura” (Secretaría de Educación Pública, 2009).

Según la investigadora Tatiana Coll, después de la tragedia de la guardería *ABC* en Hermosillo, Sonora, México, en la que murieron quemados 44 niños, se mostró la fragilidad con que se presta la educación inicial subrogada pues la *flexibilización laboral* ha creado un ambiente propicio a las irregularidades en la atención de los niños y fraudes, provocando el deterioro educativo y más explotación laboral (Poy Solano, 2009).³

Alternativa latinoamericana a las políticas educativas neoliberales

Todo proyecto educativo responde a un proyecto de desarrollo social y cultural. Alicia Bárcenas, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, afirma que nos encontramos ante un nuevo paradigma civilizatorio por el derrumbe neoliberal (González Amador, 2009). El panorama que se avecina es una prolongada recesión mundial –que previsiblemente incrementará el desempleo, el ajuste a la balanza de pagos global, el colapso del dólar, la inflación y la vuelta al proteccionismo contra la liberación financiera⁴–. El *Grupo de los 20*, en la “Cumbre de Londres” del pasado 2 de abril de este año, reorganizó el fracaso neoliberal al proporcio-

nar al Fondo Monetario Internacional 750 mil millones de dólares de la bolsa del billón de dólares de la recuperación, para que los asigne de acuerdo a sus criterios (G-20, 2009). Es decir que le están proporcionando a uno de los artífices de la catástrofe un fondo multimillonario para que siga operando sus programas con los criterios probablemente fallidos. El FMI es el instrumento de dominio y control de los países desarrollados.

A nivel continental el proyecto de dominio hegemónico norteamericano establece la “Iniciativa de Caminos Hacia la Prosperidad” una versión renovada del fallido Acuerdo para el Libre Comercio de las Américas (ALCA), asociada a su propuesta de democracias formales de “baja intensidad” –representativas pero nunca participativas– (Modak, 2009). Y para cuando fallan los controles ideológicos y económicos el Sistema Interamericano de Defensa (SIAD) garantiza por la fuerza de las armas el control sobre los recursos estratégicos de la región. El SIAD es un programa de despliegue castrense conjunto con los ejércitos de la región, que establecen acuerdos de cooperación ante los “enemigos comunes”: el narcotráfico, el terrorismo, posesión de armas de destrucción masiva, las migraciones y por supuesto los nacionalismos (Bruzzone y García, 2009). En esta lógica se inscriben el reciente establecimiento de las bases militares en Colombia y el “Plan Mérida” para México.

Un nuevo proyecto social, un nuevo proyecto educativo

En contraparte la Alternativa Bolivariana para América Latina y El Caribe (ALBA, 2009) propone la reconstrucción de las sociedades latinoamericanas en solidaridad y complementariedad, sin el dogma de la competencia del neoliberalismo. El ALBA se opone a los procesos de desregulación y privatización de la economía y la vida social, que limitan la capacidad del Estado y del gobierno para diseñar y ejecutar políticas en defensa del derecho de sus pueblos para el acceso a servicios esenciales de buena calidad y buenos precios, además lucha contra la pobreza y la exclusión social. Un desarrollo en armonía con la naturaleza, sin el saqueo de los recursos naturales del continente, que según el ritmo de explotación del actual modelo neoliberal, como señala el reporte del Club de Roma, se agotará en menos de veinte años. También se propone el respeto por la diversidad cultural y evitar la imposición de valores culturales y estilos de vida ajenos a las realidades de la región. La paz basada en la justicia social y no en políticas y guerras imperialistas. Para hacerlo posible propone liberar a la región de la imposición de las políticas económicas, sociales y educativas del Banco Mundial y del FoEI conjunto de países integrantes del ALBA han levantado la “bandera blanca” en la alfabetización de su población con el método cubano *Yo sí puedo*, legitimado por la UNESCO. Como señala Rivas (2008), Venezuela ha reconvertido su sistema educativo en



función de un nuevo proyecto social; con el ideal bolivariano universaliza la educación inicial con el *Proyecto Simoncito*. En la educación primaria se educa en el contexto de la revolución pacífica venezolana con el *Proyecto Escuelas Bolivarianas* aunado al proyecto *Canaima* con la dotación de computadoras a las escuelas con software libre. En la educación media se experimenta un nuevo enfoque pedagógico curricular: flexible y multidisciplinario y con salidas profesionales intermedias en los Liceos Bolivarianos, además de proporcionar apoyo alimentario se accede a los Centros Bolivarianos de Informática y Tecnología Móviles (CBIT), Pasaporte Tecnológico, telefax, Centros Ambientales y Centros para el Desarrollo Endógeno y Global. Las *Escuelas Técnicas Robinsonianas* de educación media vinculan al estudiante al sector productivo con escuelas granjas y escuelas técnicas, comerciales, industriales y agropecuarias.

Los jóvenes que no pudieron ingresar a la educación superior son atendidos en la *Misión Sucre*, para incorporarse después a la Universidad Bolivariana de Venezuela. La *Misión Che Guevara* prepara para el desempeño de un oficio en el aparato productivo o en el modelo cooperativo con una educación ética, crítica y de compromiso con su patria.

Lo más novedoso es el ramal educativo alterno de educación desescolarizada: la *Misión Robinson I y II*, la primera, para la erradicación del analfabetismo y, la segunda, para continuar con la educación básica. La *Misión Ribas* prepara técnicamente y para la producción a los egresados de *Robinson II*. Para la soberanía alimentaria la *Misión Alimentación*. La *Misión Vuelvan Caras* para la inserción laboral de los ciudadanos al aparato productivo. La *Misión Guaicaipuro* para la educación de los pueblos originarios. La *Misión Milagro* para la atención oftalmológica de la población en situación extrema. Y para la socialización del conocimiento, los saberes científicos y tecnológicos, así como el rescate de los saberes populares y comunitarios la *Misión Ciencias*.

Además con la *Misión Madres del Barrio* se atiende a las mujeres pobres embarazadas y parturientas y la *Misión Negra Matea* atiende a los niños de la calle. Algunas de estas misiones han dado lugar a la creación de nuevos ministerios del Ejecutivo Nacional como el Ministerio de la Alimentación, de la Economía Popular, del Hábitat y la Vivienda, el de la Cultura, de la Participación y el Desarrollo Social.

Para el hacer posible el modelo de desarrollo nacional se establecen 28 nuevas universidades integradas y especializadas para la formación de los profesionales en áreas estratégicas. Se ha elevado a rango constitucional la autonomía universitaria, y en los últimos diez años se ha aumentado el presupuesto de las universidades diecinueve

veces. Se actualizan las prestaciones de los trabajadores de la educación superior –haciendo caso omiso de las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional que las considera inflacionarias–.

A fin de que el sistema educativo sea verdaderamente democrático e inclusivo se eliminaron las pruebas de admisión a nivel nacional para que los estudiantes puedan acceder a las universidades autónomas sin más límite que los conocimientos y aptitudes. Para los estudiantes universitarios de escasos recursos económicos se proporcionan subsidios a las universidades para garantizar el ingreso, la permanencia y la continuidad escolar con comedores estudiantiles, red de residencias estudiantiles, ampliación del transporte universitario –con subsidios al transporte urbano privado para trasladar al estudiantado–.

De acuerdo con las políticas y planes de desarrollo industrial, agrícola y energético, se reorientaron las universidades nacionales experimentales e institutos universitarios tecnológicos para brindar mayor acceso a la población estudiantil en carreras tradicionales y técnicas. La propuesta contempla la transformación de las Escuelas Técnicas Medias en Institutos Tecnológicos Superiores. También se han instrumentado las “Aldeas Universitarias”, que son la integración de instituciones del sector público con las universidades locales y regionales en la idea de municipalizar la Educación Superior.

El Programa *Gran Mariscal de Ayacucho* distribuye 100 mil becas: 80 mil para estudiantes de pregrado y 20 mil para estudiantes de postgrados en Venezuela y en el extranjero⁵. Una red telemática nacional garantiza al sector educativo, especialmente al universitario, su acceso a Internet y a todas las modalidades de comunicación tecnológica mediante un programa masivo intensivo de alfabetización tecnológica y dotación de laboratorios informáticos en todo el país venezolano e infocentros con software libre (Rivas, 2008).

No se puede dejar de mencionar el “Sistema de Orquestas Infantiles y Juveniles de Venezuela” cuyo lema es “Tocar y luchar”. Es uno de los proyectos de intervención educativa social del Estado venezolano creado hace 40 años por José Antonio Abreu. En los últimos diez años ha recibido un extraordinario impulso. El sistema atiende actualmente a 250 mil niños para su educación social y musical. Por supuesto hay que mencionar a la joya del *Sistema*, su internacionalmente famosa Orquesta Juvenil “Simón Bolívar” y su célebre joven director Gustavo Dudamel.

Neoliberalismo trasnochado

En contraparte, México, siguiendo las prescritas políticas neoliberales marcadas por el FMI y el Banco Mun-



dial ha quedado rezagado y carece de una política nacional de desarrollo económico, social y científico educativo (Drucker y Pino Farías, 2007). Países en condiciones similares como Brasil, utilizan sus recursos nacionales y no solo están remontando la crisis neoliberal, sino que se proyecta a colocarse como la quinta potencia a nivel mundial.

Es inocultable la ineptitud gubernamental y la corrupción de la casta política mexicana que ha malgastado las oportunidades que brindó el período de altos precios del petróleo. El presidente Fox recibió recursos por concepto del petróleo por 335 mil millones de dólares durante su sexenio 2000-2006 –tan solo por los excedentes de los precios petroleros 10 mil millones de dólares más–. De 2006 a 2008 han ingresado al fisco 32 mil millones de dólares por excedentes en este rubro que se gastaron en estratosféricos salarios para la alta burocracia y la corrupción (López Obrador, 2008).

Por un ineficiente manejo gubernamental de la crisis económica el PIB de México bajó 8% en el primer trimestre de 2009, el mayor porcentaje de América Latina. El Banco de México subasta a postores anónimos los 19 mil millones de dólares de la reservas en divisas del país, producto de las ventas de petróleo y la contratación de deuda externa, a fin de estabilizar la paridad cambiaria del peso, lo cual no se ha logrado. Además sigue comprando los depreciados bonos del tesoro norteamericano y apuntalado al devaluado dólar a expensas del peso mexicano. (Banco de México, 2009)

El fracaso neoliberal y el discurso educativo.

Lo más sorprendente es que el discurso neoliberal continúe en el ámbito educativo aunque el Primer Ministro Británico Gordon Brown declarara en la reunión del G-20 en Londres en abril de 2009 “el fin del Consenso de Washington”; Alan Greenspan, ex presidente de la Reserva Federal de EU confesará que su ideología neoliberal no funcionaba (Greenspan, 2008). Aun así se continúa utilizando el discurso de la calidad educativa basada en la gestión de calidad de corte empresarial como ideal educativo; así como las “competencias” educativas asociadas a las competencias laborales, con toda su carga conductual inscrita en el modelo de libre mercado.

También se sigue el criterio de asignación de recursos a la educación en función de criterios de competitividad educativa. Pero sobre todo, se insiste en que el referente socio educativo y ético es el modelo empresarial y gerencial, aunque esté probadamente demostrado a nivel mundial su incompetencia y rapacidad. La calidad educativa y la evaluación por “competencias” siguen en el centro de la política educativa como si nada hubiese sucedido en el mundo en el 2008 y 2009; lo

mismo ocurre con la evaluación de los maestros, de los alumnos, hasta de los padres de familia. La gran coartada evaluativa sirve para deslegitimar a la educación pública y posicionar como de mayor calidad la educación privada porque se maneja bajo principios empresariales y de competencia. Es inocultable que este argumento no es más que la justificación para transferir recursos de la educación pública a la privada o para que el Estado se desentienda del financiamiento necesario para ofrecer auténticamente una educación de calidad a toda la población (López Guerra y Flores Chávez, 2006).

El subsecretario de Hacienda de México anuncia el aumento de impuestos y un recorte en el gasto público para 2010 que afectará mayormente a la Secretaría de Educación Pública (Arteaga, 2009), aunque exista una presión mayor de los estudiantes de las universidades privadas para ingresar a las universidades públicas pues no podrán seguir pagando las colegiaturas. Incluso la prestigiada Universidad Nacional Autónoma de México, recientemente galardonada con el premio Príncipe de Asturias 2009, por ser la mejor institución educativa superior de América Latina, se verá afectada por el recorte presupuestal. Pero no se gravará con impuestos al capital especulativo de la Bolsa o se obligará a que las empresas paguen realmente impuestos pues, como evidenció la Auditoría Superior de la Federación en 2006, las 50 empresas más grandes de México pagaron solamente 74 pesos por Impuesto Sobre la Renta y 67 pesos por Impuesto al Valor Agregado entre el 2000 y el 2005. ¡141 pesos al año! ¡705 pesos por los cinco años! (Aguayo Quezada, 2009)

¿Por qué seguir preparando a los jóvenes entonces según el modelo neoliberal, cuando lo menos que puede afirmarse de sus operadores es que han sido ineptos, o francamente corruptos, pues perdieron millones de millones de dólares? ¿Este es el modelo de gestión de calidad? ¿Esos son los líderes a imitar por todos los estudiantes? ¿Por qué continuar con esta lógica de mimetizar la escuela pública con el modelo de desarrollo empresarial y del liderazgo gerencial? ¿Por qué continuar con el discurso darwinista en educación?

La mayoría de los mexicanos están desinformados por el cerco mediático nacional e internacional que oculta, descalifica o francamente miente sobre otras opciones de vida social y solo presenta el guión prescrito desde el imperio para la “colombianización” de México, con la fallida estrategia gubernamental de lucha contra el narcotráfico. La población no alcanza a ver que en el mundo se construyen alternativas económicas, políticas, sociales y educativas al neoliberalismo. Existen alternativas. Es posible una sociedad más justa, equitativa y solidariamente humana, la educación puede ser un instrumento más para lograrla. Otro mundo es posible. ©



Notas

1. Edward M. Liddy, presidente y director general de American International Group Inc. (AIG) compareció ante el Comité de Servicios Financieros de la Cámara de Representantes de EEUU para explicar el pago de bonificaciones a más de cien directivos de la compañía por más de 165 millones de dólares de la ayuda monetaria que recibiera del Gobierno de Washington tras su colapso. Atinó a decir que el desembolso le había parecido “desagradable” pero que no pudo evitarlo legalmente (Testimony by Mr. Edward M. Liddy, Chairman and Chief Executive Officer, American International Group, en http://www.house.gov/apps/list/hearing/financialsvcs_dem/press031809.shtml).
2. Aunque la Caja Madrid sea una de las instituciones financieras quebradas y, por supuesto, rescatadas por el gobierno español con los recursos públicos. (El Gobierno acude en ayuda de Caja Castilla La Mancha ante sus problemas de liquidez. [2009, 30 de marzo]. El País, Obtenido de http://www.elpais.com/articulo/economia/Gobierno/acude/ayuda/Caja/Castilla/Mancha/problemas/liquidez/elpepueco/20090330elpepico_2/Tes).
3. Las guarderías y estancias infantiles subrogadas –es decir pagadas por el gobierno, pero operadas por particulares– pasaron de 765 a 1.427 en 2008, mientras no hubo incremento en las guarderías institucionales. También el costo por la atención de cada niño es muy desigual –4 mil pesos promedio en las públicas contra 2 mil 458 pesos en las subrogadas–, con la consecuente disminución de la calidad del servicio [Rodríguez, R. (2009, 9 de junio). Fox duplicó el número de guarderías subrogadas. El Universal, Obtenida de <http://www.eluniversal.com.mx/nacion/168804.html>].
4. Al respecto ya existen restricciones para que los bancos estatizados o semiestatizados presten solamente en sus países y no en el extranjero, pues algunos de los bancos fueron rescatados con los impuestos de sus ciudadanos. Se avecina una restricción comercial para México, Estados Unidos contempla una renegociación del Tratado de Libre Comercio (Economist Intelligence Unit, 2009a).
5. Por ejemplo en la República Popular de China hay cien estudiantes doctorándose en satélites espaciales para el manejo autónomo del satélite comunicacional “Simón Bolívar”.

Bibliografía

- Aguayo Quezada, Sergio. (2009). *141 pesos al año*. Obtenido el 16 de septiembre, 2009, de http://www.sergioaguayo.org/articulos/2009/Aguayo_141_pesos_16_septiembre_2009.pdf
- Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América. (2009). ALBA: Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América. Obtenido el 17 de junio, 2009, de <http://www.alternativabolivariana.org/>
- Arteaga, José Manuel. (2009, 25 de julio). El mayor recorte será para la SEP. La Secretaría de Educación Pública absorbe el presupuesto más elevado de 2009: SHCP. *El Universal*, Obtenido de <http://www.el-universal.com.mx/finanzas/72444.html>
- Ball, Stephen y Youdel, Swborah. (2007). *Privatización encubierta en la educación pública*. Bruselas, Bélgica: Instituto de Educación, Universidad de Londres. Internacional de la Educación.
- Banco de México. (2009). *Informe sobre la inflación. Enero - marzo 2009*. (Informe. México: Banco de México. Obtenido de <http://www.banxico.org.mx/documents/%7B014B4844-A7B0-3C83-3F2C-5EB0C799375D%7D.pdf>
- BBC. (2009). *Chomsky pone en duda cambios al sistema financiero*. Obtenido el 18 de junio, 2009, de http://www.bbc.co.uk/mundo/participe/2009/06/090618_participe_chomsky_economia_1.shtml
- Bernanke, Ben. (2007). *El Mercado hipotecario subprime*. Palabras del Sr. Ben S Bernanke, Presidente de la Junta de Gobernadores del Sistema de Reserva Federal de los EE.UU., en la 43ava. Conferencia Anual sobre Estructura Bancaria y Competencia, en el Banco Federal de Reserva de Chicago, 17 de mayo 2007. E-newsletter. Bank Supervision in the Americas, Julio., Obtenida el 27 de abril de 2009. Obtenido de <http://www.asbaweb.org/E-News/enews-10/NL%20Espa%C3%B1ol/Lecturas%20Recomendadas/01-Subprime%20Bernanke.pdf>
- Bonal, Xavier; Tarabini-Castellani, Aina y Verger, Antoni. (2007). *Globalización y educación*. Textos fundamentales. Buenos Aires: Miño y Dávila, Editores.
- Bruzzone, Elsa y García, José Luis. (2009). *La crisis de Honduras en el marco del nuevo Sistema Interamericano de Defensa*. Obtenido el 5 de agosto, 2009, de <http://alainet.org/active/32197>
- Camberos, Mario. (2009). Neoliberalismo, globalización y empobrecimiento de la clase media sonorenses. *Revista Universidad de Sonora*, 24, 38-41. Obtenido de <http://www.revistauniversidad.uson.mx/revistas/24-6revi24.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2009). *Quinta Cumbre de las Américas*. 1994-2009. Indicadores seleccionados. Puerto España: Naciones Unidas-CEPAL. Obtenido de <http://www.eclac.org/publicaciones/xml/5/35755/2009-156-Indicadoresseleccionados-WEB.pdf>
- Drucker, Colín y Pino Fariás, Angélica. (2007). *Consideraciones para una política pública en ciencia y tecnología*. En J. L. Calva (Ed.), Educación, ciencia, tecnología y competitividad (1ª ed., pp. 95-120). México: Cámara de Diputados. LX Legislatura - Porrúa - UNAM.



Bibliografía

- Economist Intelligence Unit. (2009a, 17 de febrero). ¿El fin del financiamiento global? *La Jornada*, pp. 22-23. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/17/economist.pdf>
- Economist Intelligence Unit. (2009b, 10 de febrero). ¿Pueden los gobiernos con el rescate? *La Jornada*, pp. 20-21. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2009/02/10/economist.pdf>
- Economist Intelligence Unit. (2009c, 24 de marzo). Crisis mundial del empleo. *La Jornada*, pp. 26-27. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2009/03/24/economist.pdf>
- Economist Intelligence Unit. (2009d, 17 de marzo). El fin del dios mercado. *La Jornada*, p. 22. Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2009/03/17/economist.pdf>
- FAO. (2009). *El número de víctimas del hambre es mayor que nunca*. (Informe. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. Obtenido de http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/newsroom/docs/Press%20release%20june-es.pdf
- G-20. (2009). Leaders Statement. *The Global Plan for Recovery and Reform*. Obtenido el 2 de mayo, 2009, de <http://www.g20.org/Documents/final-communicue.pdf>
- Gardels, Nathan. (2008, 21 de septiembre). La crisis de Wall Street es para el mercado lo que la caída del muro de Berlín fue para el comunismo. *El País*, Obtenido de http://www.elpais.com/articulo/semana/crisis/Wall/Street/mercado/caida/muro/Berlin/fue/comunismo/elpepueconeg/20080921elpneglse_11/Tes?print=1
- González Amador, Roberto. (2009, 13 de marzo). Esta crisis va a tocar todos los ámbitos de la vida, dice Cepal. *La Jornada*, p. 24.
- Greenspan, Alan. (2008). *Testimony of Dr. Alan Greenspan. Hearing on the Role of Federal Regulators in the Financial Crisis*, Washington, D. C.: Committee on Oversight and Government Reform. Obtenido de <http://oversight.house.gov/documents/20081023100438.pdf>
- Klein, Naomi. (2007). *La doctrina del shock: el auge del capitalismo del desastre*. [*The Shock Doctrine: The Rise of Disaster Capitalism*] (Isabel Fuentes García Trans.). Barcelona: Paidós.
- Lees, Martin. (2009). Strategic Challenges and Critical Issues: Identifying the Root Causes of the Environmental, Economic and Development Crisis. (Background paper. Italian Chamber of Deputies: *The Club of Rome*. Obtenido de http://www.clubofrome.org/eng/g8plus5/090605LAYGlobe_Rome-Background1_059.pdf
- López Guerra, Susana y Flores Chávez, Marcelo. (2006). Las reformas educativas neoliberales en Latinoamérica. *Revista electrónica de investigación educativa*, 8(1) Obtenido de <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-lopez.html>
- López Obrador, Andrés Manuel. (2008). *La gran tentación*. El petróleo de México. México: Grijalbo Mondadori.
- Maldonado Tapia, Marcial. (2003). *La privatización de la educación en Chile*. Obtenido el Mayo 5, 2005, de <http://download.ei-ie.org/docs/IRISDocuments/Research%20on%20Education/Privatisation%20and%20Commercialisation/2007-00242-01-S.pdf>
- Mazzei, Umberto. (2009). *La situación económica mundial* (IV). ALAI, América Latina en Movimiento, Obtenido de <http://alainet.org/active/32055>
- Modak, Frida. (2009). Honduras- Impunidad: se imponen los intereses ajenos. Obtenido el 1 de agosto, 2009, de <http://alainet.org/active/32106>
- Pacheco-López, Penélope. (2009). Los efectos de la liberación comercial en el crecimiento económico y la balanza de pagos en América Latina. *Investigación Económica*, LXVIII(267), 13-49.
- Poy Solano, Laura. (2009, 12 de junio). Aumento de la subrogación, causa del deterioro en la atención de menores. *La Jornada*, Obtenido de <http://www.jornada.unam.mx/2009/06/12/index.php?section=politica&article=008n3pol>
- Programa Mundial de Alimentos. (2009). *Directora Ejecutiva del PMA advierte sobre la creciente crisis mundial de hambre*. Obtenido el 16 de septiembre, 2009, de <http://one.wfp.org/spanish/?ModuleID=118&Key=354>
- Rivas, Pedro José. (2008). Reforma del estado venezolano y educación. Paper presented at the XIII Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Obtenido de [http://www.jornada.unam.mx/2009/03/29/index.php?section=opinion&article=026a1mun](http://www.planejamento.gov.br/hotsites/seges/clad/documentos/rivasjosRoitman Rosenmann, Marcos. (2009, 29 de marzo). La respuesta universitaria al plan Bolonia. <i>La Jornada</i>, Obtenido de <a href=)
- Secretaría de Educación Pública. (2009). Alianza por la calidad de la educación. Obtenido el 16 de agosto, 2009, de <http://alianza.sep.gob.mx/>
- Stiglitz, Joseph. (2009, 2 de abril). Un revés de fortuna (¿Cómo llegamos a este desastre?). *Memoria*, 235, 23-25.
- Torres del Castillo, Rosa María. (2008). *Evaluación docente: El caso de Perú* (2006-2008). Obtenido el 6 de septiembre, 2009, de <http://peruevaluaciondocente.blogspot.com/>
- Wiener, Raúl. (2008). *La educación al tercio*. Obtenido el 9/6/2009, 2009, de <http://rwiener.blogspot.com/2008/02/educacin-al-tercio.html>
- Zoellick, Robert. (2008). *Modernización del multilateralismo y los mercados*. Obtenido el 17 de marzo, 2009, de <http://go.worldbank.org/UIZGT92DVO>