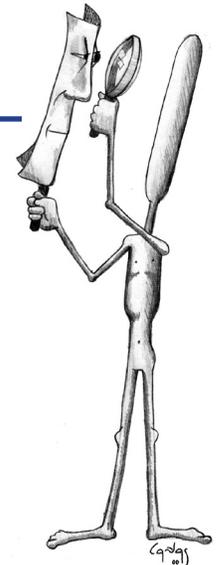


Las Investigaciones Cualitativas en el Campo de la Educación y las Ciencias Humanas: Importancia-Modo de Acciones y Repercusiones

Investigación
arbitrada



Qualitative Research in the Field of Education and Human Sciences: Importance-Mode of Actions and Impact

Pablo Lleral Lara Calderón

plaracalder@uniminuto.edu.co

Teléfono de contacto: 3023741727

José Misael Hernández Ardila

jhernand209@uniminuto.edu.co

Teléfono de contacto: +58 424 731 9659

José Vicente Portilla Martínez

jportillam1@uniminuto.edu.co

Teléfono de contacto: 3163202702

Programa de Pedagogía Infantil

Corporación Universitaria Minuto de Dios

Bucaramanga Departamento Santander

Colombia

Ebert Cardoza

ebertcar4@gmail.com

Teléfono de contacto: 3023741727

Oscar Vicente Aguilera Dugarte

odaguipius@gmail.com

Teléfono de contacto: +58 424 731 9659

Doctorado de Ciencias Humanas

Facultad de Humanidades y Educación

Universidad de Los Andes

Mérida, estado Mérida. Venezuela

Artículo recibido: 15/01/2020

Aceptado para publicación: 22/02/2020

Resumen

La historia oral como metodología se desarrolla en el marco de las Ciencias Humanas, teniendo vinculación con las investigaciones de corte cualitativo, siendo necesario en los actuales momentos la importancia, modo de acciones y repercusiones en áreas de investigación como lo es el campo de la historia, la sociología, la etnografía y la antropología, retomándose sus alcances de estudio, correlaciones investigativas y metodologías de acción. Creándose analogías a nivel paradigmático en las nuevas tendencias temáticas de estudio.

Palabras Clave: Historia Oral, investigaciones cualitativas, ciencias humanas, sociología.

Abstrac

Oral history as a methodology is developed in the framework of Human Sciences, having links with qualitative research, being necessary at the present time the importance, mode of actions and repercussions in research areas such as the field of history, sociology, ethnography and anthropology, resuming their scope of study, research correlations and action methodologies. Creating paradigmatic analogies in the new thematic trends of study.

Key Words: Oral History, qualitative research, human sciences, sociology.

Author's translation.

Paradigma en las Investigaciones Cualitativas

Antes de explicar epistemológicamente el paradigma en las investigaciones cualificadas, es importante dar un esbozo etimológico e histórico de la categoría de análisis, en este sentido, comenzaremos diciendo que la palabra es de origen griego y está formada por una preposición *pará* con múltiples significados y un sustantivo, nos referimos a Deigma cuyo sentido central se basa en un significado de mostrar o dar a conocer. Según Moreno (20016) expresa lo siguiente:

En Atenas, Deigma tenía que ver con el mercado donde los comerciantes exponían, mostraban, su mercancía a la venta. En esta relación de sentidos viene a significar también prueba (de probar en cuanto a gustar una porción de algo) y, por lo mismo ensayo, muestra y ejemplo. En este marco de significado paradigma tiene el sentido de ejemplo de una realidad y de modelo. (p.388).

Con base en lo antes expuesto podemos denotar que el término paradigma más que ser un término moderno, es un término antiguo que se ha venido transformando de acuerdo a los contextos científicos emergentes, nuevas perspectivas de las relaciones del saber y el aprender, así mismo, puntualizamos que la primera fase de paradigma se basa en una muestra ejemplar de una realidad que puede ser modelo; cabe aclarar que la realidad en la época de la educación y transferencia de conocimiento a nivel oral en las civilizaciones primarias tenían distintas connotaciones, realidad podía ser identificado en un objeto tangible como también en estructuras intangibles pero si perceptibles como las emociones, y esa realidad podía ser modelo en la medida que hubiese una explicación lógica profunda y entendible en el marco de ese contexto de las ciencias, regido por los procesos de la racionalidad cualificada. Los conceptos paradigmáticos han cambiado en este sentido Krause (1995)expresa:

Actualmente existe más de un paradigma científico en Ciencias Sociales. Las diferencias entre estos paradigmas se relacionan con sus conceptos de realidad, la concepción del conocimiento y del acto de conocer y con las metodologías desarrolladas para acceder al conocimiento. Podemos dividirlos en dos grandes grupos: Por un lado está el positivismo y el post- o neo-positivismo. (p.21. Siguiendo el mismo orden de ideas, retomaremos a, Moreno et; al (2016).

Define basándose en Platón, que es paradigma: es modelo ejemplo o ejemplar prueba y muestra pero no de cualquier clase, sino en cuanto tipo (esto es, eidético, identificatorio de lo propio de una realidad) y dechado, o sea, perfección ideal de una realidad para ser imitada y por ende, entra como agente esencial en la producción o generación de toda realidad nueva de su tipo. Ejemplo perfecto no necesariamente del bien. De por sí, puede darse un paradigma tanto de la justicia como de la injusticia. El modelo ejemplar es también independiente, en cuanto tal, de su posibilidad o imposibilidad de existencia. Para construirse en modelo ideal o paradigma no necesita ser propiamente realizable.(p.389).

Esta citación desde el punto de vista teórico es bastante interesante porque le pone dos dimensiones, una filosófica plenamente y una científica en el orden de los procesos: cuando decimos filosóficas es porque nos muestra la posibilidad de un paradigma que se vuelve dependiente de la virtud o de lo anti virtuoso, es decir, el modelo a seguir no necesariamente debe tener una carga benevolente de justicia, esto en términos de investigación cualitativa se representa cuando el científico social busca rescatar la memoria o reconstruirla de cierto modo ese paradigma de la historia muchas veces más de allá de no repetir los mismos errores pareciera en ciertos casos que se base en mantener vivas las heridas, de eventos coyunturales como, primera guerra mundial, segunda guerra mundial, guerra fría, guerra de los Balcanes, por nombrar algunos se ha generado en torno a ello un enunciado que dice prohibido olvidar; esta frase ha sido conducente a una línea paradigmática en los

estudios cualificados en la historia oral dentro del campo de las ciencias humanas, como campo dinamizador de la investigación.

En el plano científico nos muestra un paradigma que se origina desde el siguiente análisis socio histórico, las ciencias humanas están conformadas por una estructura meta científica como lo es la sociedad como un todo, y la súper estructura la lideriza grupos de poder en el marco de la sociedad líquida, teniendo como sobre estructura dinamizante las ciencias vistas individualmente, nos referimos a la historia, la sociología, la antropología, la etnografía, entre otros, que transversalizan la estructura de las ciencias humanas: los modos teórico – metodológico de hacer ciencia cualificada constantemente han marcado la pauta, las sociedades del conocimiento más antiguas o de mayor poder económico, como por ejemplo Francia, con la universidad de Sorbona, la universidad de Salamanca en España, la universidad de Oxford de Inglaterra, o la universidad de Harvard de los Estados Unidos de Norteamérica. Con base en lo expuesto es fundamental conocer el origen del paradigma positivista, en este sentido Morales, (2003) Expresa:

El paradigma positivista, también llamado hipotético-deductivo, cuantitativo, empírico-analista o racionalista, surgió en el siglo XIX y tiene como fundamento filosófico el positivismo. Fue creado para estudiar los fenómenos en el campo de las ciencias naturales, pero después también fue utilizado para investigar en el área de las ciencias sociales, sin tener en consideración las diferencias que existen entre ambas. La investigación positivista asume la existencia de una sola realidad; parte de supuestos tales como que el mundo tiene existencia propia, independiente de quien lo estudia y que está regido por leyes, las cuales permiten explicar, predecir y controlar los fenómenos. En consecuencia, la finalidad de las ciencias está dirigida a descubrir esas leyes, a arribar a generalizaciones teóricas que contribuyan al enriquecimiento de un conocimiento de carácter universal. En el campo de las ciencias sociales en general es considerada esta posición una limitante puesto que se aleja de los problemas reales, de situaciones concretas en determinado contexto, impidiendo ofrecer soluciones a los eventos particulares de la práctica.(p.3).

Lo expuesto nos refiere al tipo de estructura en la que se mueve las ciencias humanas, y la teoría nos dice que al haber una coyuntura que fisure esa estructura de comportamiento investigativo a nivel humano se producirá en efecto la muerte de un paradigma, y se dará paso a una nueva estructura de acomodo y funcionalidad a nivel paradigmático; en esta misma sesión se pueden producir paradigmas elaborados teóricamente tan perfectos desde sus postulados que terminan siendo paradigmas utópicos.

Siguiendo en esta explicación etimológica del paradigma, sumaremos otro elemento desde la perspectiva de, et. al (2016). “El paradigma, por tanto, es la expresión en palabras de los esencialmente ejemplar y ejemplarizante de una realidad como verdad de una realidad, es inmutable, pues si cambiara, esa realidad desaparecería y sería sustituida por otra”. (p. 390). En estos términos el paradigma puede tener una connotación simbólica, ya que al ser la ejemplificación de la realidad se traduce en la representación social de una forma de vida en un sistema; todas estas explicaciones nos conllevan a fabricar epistemológicamente un concepto que se siga plegando a la cotidianidad discursiva de hacer ciencia en los actuales momentos, es decir el paradigma es la ciencia, y la ciencia es el paradigma, teniendo como sentido la verdad que descubre lo oculto, manteniendo su esencia lógica de lo que estudia, explica, interpreta, analiza y correlaciona.

Paradigma en la Investigación Cualitativa

El paradigma en el campo de la investigación cualitativa es un modelo ramificado en un solo núcleo que busca mostrar una realidad interiorizada o exteriorizada, a partir de las acciones del hombre, entendiendo que la condición humana en la actualidad es tan diversa a partir de lo que le acontece como pre-impacto hacia lo interno o hacia lo externo como realidad sujeta a los ritmos universales.

El paradigma nuclearmente, es antropocéntrica de acción centrífuga, donde se han establecidos modelos individuales y adecuados interdisciplinariamente en los que se hacen investigación cualitativa. Teniendo sus intereses en lo neurolingüística, memoria social, historia individual y colectiva, estudios de caso, análisis

etnográfico, inteligencia emocionales, el ser y al nada, el ser y el todo, las meta cogniciones, las necesidades educativas, inteligencia espiritual, comportamiento social, sincrónico o diacrónico es decir el paradigma si-gue teniendo una carga antropológica que permita desde la metodológica cualitativa como un paradigma antropológico que se esmera por entender al nuevo sujeto social que piensa, que siente, que idealiza, que vive y que muere por supuesto . Importancia del diseño de la investigación cualitativa, en una primera instancia teórica metodológica. Es importante desglosar la estructura en ocho sesiones las cuales enunciaremos e iremos explicando cada una de ellas:

- **Subjetividad disciplinada para fomentar la reflexión**

Este apartado tiene como explicación el perfil del instigador, el cual debe ser un constante explorador de lo enigmático o de aquello social o histórico que no tiene las suficientes explicaciones integrales, debe manejar registro de campo, consideraciones bioéticas sobre qué y sobre quien esté investigando, debe tener como tendencia la corroboración formal de la información inicial y de la que constantemente va registrando y finalmente debe desarrollar el estadio más amplio de cualquier análisis, no referimos a la reflexión crítica.

- **Estrategia para Fomentar la Validez en la Investigación Cualitativa**

Deben desarrollarse trabajos de campos prolongados, estrategias multi - métodos, repeticiones, inferencia, investigadores múltiples, orientadores del proceso desprendido de los expertos, manejo protocolar o alternativo de los casos negativos o variable intervinientes que puedan distorsionar el proceso regular o armónico de la investigación.

- **Extensiones de Datos Significativos**

Es importante definir el papel del investigador, selección del informador, delimitar el contexto social, definir los instrumentos para la recopilación y análisis de datos, para lograr un relato auténtico y transitar a la tipicidad o caracterización de los resultados que permitan dar origen a premisas analíticas y poder correlacionar explicaciones alternativas que produzcan criterios adicionales para el propósito.

- **Criterios Iniciales para la Investigación Cualitativa**

Es fundamental para las etapas iniciales investigativas manejar el criterio de autenticidad en el cual se persiga generar nuevos aportes, fortalecer alternativas metodológicas, construir teorizaciones en el campo cualificado, así mismo tener la capacidad de manejar criterios adicionales, como lo es el interés, la pertinencia, el impacto, el alcance, sostenibilidad, variables dependientes o independientes en torno al problema que puede ser arborificado desde sus raíces representando las causas, el tallo el problema y las ramificaciones las consecuencias.

- **Ética del Investigador en el Campo Cualitativo**

Esta sección es donde se debe manejar los dilemas en el campo de trabajo, que normalmente se rigen por decisiones derivadas sobre tres interrogantes, la conceptual que recae en el que, la metodológica que recae en el cómo, y la filosófica que recae en el para que, a su vez es una etapa administrativa donde se deben diligenciar en los casos que ameriten niveles de desconfianza lo que se denomina informe de consentimiento como dialogo, confidencialidad y anonimato, decepción, privacidad y refuerzo, daño, preocupación y justicia. Así mismo Badiou, (2004) conceptualiza la ética de la siguiente manera:

La “ética”, en la acepción corriente de la palabra, concierne de manera privilegiada los “derechos del hombre” o, subsidiariamente, los derechos del viviente. Se supone que existe un sujeto humano por todos reconocible y que posee” derechos” de alguna manera naturales: derecho de supervivencia, de no ser maltratado, de disponer de libertades “fundamentales” (de opinión, de expresión, de designación democrática de los gobiernos, etc.). Estos derechos se los supone evidentes y son el objeto de un amplio consenso. La “ética” consiste en preocuparse por estos derechos, en hacerlos respetar.(p.3).

- **Estrategia para la Determinación de Muestras**

El primer punto en el que se hace alusión en esta sección, es la selección del escenario, tomando en consideración que no son los mismos riesgos, ni los mismos alcances trabajar en un determinado espacio geográfico con el método etnográfico, histórico, estudio de caso, investigación acción, investigación acción –participativa.

pante, investigación acción, investigación correlativa, entre otras alternativas de investigación en el campo cualitativo, de este mismo modo, debe haber un muestreo integral, variación máxima, manejo de las redes científico– operativas, tamaño de la muestra y el manejo de casos típicos y atípicos.

- **Recopilación de Datos**

La recopilación de datos inicia con la planificación o los que otros denominan planeación o planimetría, de forma subsiguiente, se debe pasar por tres etapas de recopilación de datos: la primera corresponde a datos iniciales, la segunda a datos básicos la tercera a datos delimitados llegando a un proceso de finalización.

- **Propósitos**

En este ámbito se debe definir la exploración, explicación de propuestas establecimiento de normas, directrices y dinámica de la investigación.

Investigación Interactiva-Cualitativa

Es una investigación que explica las relaciones intersubjetivas habiendo un manejo de categorías de análisis basadas en percepciones, interacciones, concepciones e imaginarios, esta postura puede ser reafirmada por McMillan y Schumacher (2005). Quien expresa:

La investigación interactiva-cualitativa es el sondeo con el que los investigadores recopilan los datos en situaciones reales por interacción con personas seleccionadas en su propio entorno, investigación de campo. La investigación cualitativa describe y analiza las conductas sociales, colectivas e individuales, las opiniones, los pensamientos, las percepciones. El investigador interpreta fenómenos, según los valores que la gente le facilita. Los estudios cualitativos son importantes para la elaboración de la teoría, el desarrollo de las normas, el progreso de la práctica educativa, la explicación de temas sociales y estímulo de conductas. (p.400).

Enfoque de investigación Cualitativa

Hay una multiplicidad de perspectivas como se puede analizar el rol de la investigación cualitativa, para el investigador la realidad está constituida por múltiples situaciones que son objetos de estudio, estos objetos de estudio son vistos como fenómenos sociales que representan la individualidad desde los colectivos y la masa como representación de la individualidad. La investigación en el campo cualitativa puede ser concebida como una construcción social que puede ser evaluada para una posible resimbolización.

Siguiendo el mismo orden de ideas es perentorio reforzar esta postura, a través de Mac Millan y Schumacher, et., al (2005). Plantea la siguiente perspectiva:

La investigación cualitativa se basa en una filosofía constructivista que asume la realidad como una experiencia heterogénea, interactiva y socialmente compartida, interpretada por los individuos. Los investigadores cualitativos creen que la realidad es una construcción social, es decir, los individuos o grupos deducen o atribuyen significados a entidades concretas, como acontecimientos, personas, procesos u objetos. Las personas elaboran construcciones para dar sentido a estas entidades y reorganizarlas, según sus puntos de vistas, sus percepciones y sistemas de creencias. En otras palabras las percepciones de las personas son los que ellos consideran real para ellos los que dirige sus acciones, sus pensamientos y sus sentimientos. (p.44).

La investigación cualitativa se ocupa en primer lugar de entender a del objeto de su estudio e interpreta a profundidad analógicamente la participación de los actores dentro del fenómeno. En los cuales se suman los contextos los tipos de sistemas sociales y políticos, las coyunturas, las crisis, y las necesidades humanas. Los propósitos verbales y accionativas de la investigación cualitativa se basa describir y explorar; describir y explicar; describir y analizar; explorar y documentar.

Estudio de Caso

Es una alternativa para la investigación cualitativa que tiene entre sus objetivos estudiar indistintamente de los contextos a un ser humano por una necesidad específica o característica particular, tiene como particularidad el estudio unívoco, es decir, toda la estructura de la investigación en su dinámica procesal podrá desarrollarse a partir de la selección de un solo grupo, etapa, fuente, problema o dicho en otras palabras se puede ejemplificar de la siguiente manera. Siguiendo la ilación Yacuzzi, (2005) plantea que “El estudio de caso permite indagar detalladamente en este mecanismo, con mayor profundidad que los estudios estadísticos. Su ámbito de aplicación está bien definido: estudia temas contemporáneos sobre los cuales el investigador no tiene control y responde a preguntas de tipo cómo y por qué. Después de comparar el caso de investigación con el de enseñanza”. (p.1). Es una investigación que debe optar solamente por un individuo, un grupo o proceso, ejemplo: un grupo de niños con síndrome de Down, un grupo de refugiados, un grupo de desplazados o un grupo de víctimas del Holocausto, la particularidad de este estudio es que es reduccionista, dicho de otra manera reducen su marco temporal y espacial y se procede a analizar los pocos elementos o factores coexistentes en ese ámbito micro a la mayor profundidad posible.

Investigación Cualitativa a nivel Histórico

La investigación histórica es una de las líneas de la investigación cualitativa, el cual centra su mirada en analizar, interpretar, explicar hechos históricos, cuantadante de un contexto y una época determinada que como resultado de estudio representa nuevos aportes historiográficos basados en qué y cómo se escribe la historia, para ello es fundamental citar a Certeau (1993), quien expresa: “Hacer historia depende la variación en la construcción de datos, de los objetos de investigación, de su contexto de aprobación, De la asignación de significatividad a los resultados obtenidos”.(p.27).

Es importante que el investigador se interese por ámbito histórico, se familiarice con el método, al manejo conceptual y categórico, como también el manejo de técnicas. Esta postura, es respaldada por Bourdeu (2008). Quien expone:

El uso de técnicas y conceptos a un examen sobre las condiciones y límites sobre su validez, proscriba la comodidad de una aplicación automática de procedimientos probados y señale que toda operación no importa cuán rutinaria y repetida sea, debe repensarse a s misma. (pp.20, 21).

Esta reflexión hace fundamental el manejo del método histórico entendido en las siguientes etapas:

- Selección del tema

La escogencia del tema de investigación es fundamental ya que debe existir una sinergia entre el interés individual del investigador y la necesidad académica, la suma de estas dos condiciones en primera instancia viabilizan el estudio.

- Delimitación del problema

Este primer paso es cuando el investigador inicia con un tema el cual lo va delimitando en la medida que avanza en el arqueológico de las fuentes, debido a que va detectando los vacíos históricos, siendo estos factores los que van delimitando el tiempo o periodicidad específica a estudiar, como también el enfoque operacional, es decir si el estudio va a tener una mayor tendencia política, económica, social o a nivel cultural.

- Selección de las fuentes

En este apartado es muy importante la localización de las fuentes las cuales pueden ser primarias identificadas por el investigador como los documentos oficiales que reposan de forma seccionada en un archivo nacional, regional o local, a su vez en este proceso selecciona los libros de mayor importancia en el marco del tema, sumándose los artículos científicos los cuales aportan teoría metodológica valiosa para abordar el fenómeno histórico.

- **Crítica interna y externa de la fuente**

Esta fase se centra en el estudio del documento, a nivel externo se valida si el documento es original o es falso o en caso contrario se verifica que sea una copia fiel y exacta, así mismo la experticia del investigador debe llevarlo a corroborar la mayor cantidad de elementos constitutivos del documento como son los sellos reales, sellos oficiales, el tipo de papel si corresponde con la época, este abordaje técnico de validez del documento permitirá un abordaje subsiguiente del documento a nivel interno, el cual se recurre a la hermenéutica como técnica de análisis, donde el contenido debe corresponder con el enunciado, así mismo se debe interrogar el documento, cuestionando lo escrito, para detectar incongruencia que deben ser analizadas por correlación con el contexto donde se dieron los hechos, se analiza la institución que validó el hecho, manejándose variables como lo son niveles de legalidad o justicia del periodo objeto de estudio, pudiéndose dilucidar la veracidad y fiabilidad de lo que reposa en el texto para su correspondiente aprehensión y posterior incorporación en el discurso histórico.

- **Análisis e interpretación**

Este proceso es una constante en la investigación histórica al punto que si no hay suficiente documentación respecto al problema histórico que se está estudiando, se debe redimensionar la investigación, a través de cambios en la periodicidad ya sea acortándolo o ampliándolo, cambiando las categorías de análisis sustituyendo el aspecto cultural sobre el social, o ampliando el margen de categorías para realizar la investigación en casos radicales se llega al punto de cambiar por completo el fenómeno a estudiar ya que existe la posibilidad que de todo el proceso analítico de las fuentes nace el verdadero estudio a realizar.

- **Discurso histórico**

Esta etapa se desarrolla a plenitud a partir de tener toda la información clasificada por tema, por secciones, tópicos, dentro de estas micro estructuras se desglosan las categorías de análisis que al ser conjugadas producen un discurso en este caso histórico, pudiendo manejar varios tipos de tiempo como lo son el cronológico, sincrónico, diacrónico y tiempo social, el discurso se recomienda que pase por las siguientes transiciones: discurso descriptivo, con transición a lo narrativo, de forma subsiguiente se pasa a un discurso analítico-correlativo, hasta llegar a un discurso conclusivo.

En este sentido Ribadero, (2011) expresa: “la primordial tarea del analista del discurso o historiador de las ideas será hallar el sustento y/o la capacidad de otorgar inteligibilidad y aceptabilidad a prácticas discursivas que señalan un límite a lo pensable y lo decible en el vasto rumor social, incluso para aquellas que se enuncian desde posiciones contestatarias” (p.242)

- **Conclusiones**

Este apartado permite al investigador dar a conocer de acuerdo a su proceso analítico y reflexivo hasta qué punto fueron logrados los objetivos trazados en un principio de la investigación, es importante tomar en cuenta que de acuerdo a los objetivos planteados se dividirá el desarrollo de la investigación, ejemplo si se plantea tres objetivos, el estudio se dividirá en tres etapas. En caso de no cumplirse algún objetivo bajo los parámetros pre- establecido se debe dar a conocer el conjunto de causalidades y consecuencias al respecto, pudiéndose hacer una lectura lo más real con base al proceso estudiado históricamente.

- **Recomendaciones**

En esta sección se producen las recomendaciones pertinentes para futuras investigaciones, todo ello se genera a partir de las falencias, dificultades en el acceso a la información, manejo de las fuentes primarias o secundarias, es un apartado del estudio donde sale a relucir la empírea del historiador.

Los campos de investigación emergentes son

- Historia Oral
- Historia Local
- Historia Sensible

- Historia Comparada
- Historia de las Ideas
- Historia Regional
- Historia Universal

Importancia del Método Etnográfico

La investigación en este plano es de mucha importancia porque busca sumergirse en la cotidianidad de los pueblos, donde el experto se integra socialmente para ser uno más de los individuos que conforman el grupo a estudiar, con la finalidad de comprender desde la cercanía el comportamiento humano, la cosmovisión esas maneras particulares del hombre de conectarse con una fuerza superior, así mismo lograr interpretar el imaginario social individual y colectivo al respecto Martínez. (2005). Expresa:

El investigador etnográfico, al desear acercarse a la verdadera naturaleza de las realidades humanas, se centra en la descripción y la comprensión. Por eso, procede como lo hace un antropólogo que quiere conocer una cultura extraña: profundiza en su investigación con una mente lo más abierta posible y permite que vayan emergiendo las impresiones y sus relaciones. A medida que las impresiones se van formando, las analiza y compara con diferentes medios (contrasta las fuentes de datos mediante una cierta triangulación de perspectivas teóricas diferentes, etc.) hasta que su interpretación le parezca válida y quede satisfecho intelectualmente con ella.(p.2).

La investigación etnográfica es de suma importancia porque permite ir a las fibras telúricas, de los núcleos sociales, donde se analiza los elementos simples del comportamiento hasta procesos complejos como la tipología de esquemas mentales, construidos a partir de una cosmogonía particular. Guba (1973). Es la búsqueda de muchos relatos idiosincráticos, mitológicos, de derivación tradicionalista o costumbrista, recurriendo a un lenguaje natural que registre lo más idénticamente esa realidad. La etnografía perpetra estructuras emocionales, donde el investigador tiene como interés encontrar respuesta a Cómo se siente; Por qué lo hace; Para que lo hace.

Lo expuesto lo refuerza críticamente Martínez, et., al (2005) cuando dice:

La investigación etnográfica, en el sentido estricto, ha consistido en la producción de estudios analíticos descriptivos de las costumbres, creencias, prácticas sociales y religiosas, conocimientos y comportamientos de una cultura particular, generalmente de pueblos o tribus primitivos. La antropología cultural y social tiene en la etnografía una rama fundamental, ya que sus posiciones teóricas dependen, en último análisis, de la integridad, sensibilidad y precisión de las relaciones etnográficas. Los etnógrafos son investigadores bien entrenados en el uso de la cinematografía, las grabaciones sonoras, la fotogrametría, la elaboración de mapas y los principios lingüísticos; su situación ideal de trabajo consiste en compartir la vida y las costumbres del grupo que estudian, hablar su lengua y recoger la información mientras participan en las actividades normales de la gente. El éxito del etnógrafo dependerá de su habilidad y calificación para interpretar los hechos que vive y observa. (p.3).

La investigación etnográfica exige de unos investigadores que manejen los aspectos tradicionales del trabajo de campo como el registro, sistematización de lo observado de forma ordenada y clasificada, a su vez debe manejar procesos técnicos en el marco de la tecnología, filmación, grabación edición y producción de manera secuencial a partir de los hallazgos en la intervención etnográfica. Maslow, (1975). Las ciencias humanas contemplan explicaciones en una relación de causa y efecto, pudiéndose analizar una realidad compleja, a partir de causalidades, o multi – causal. El manejo de la categoría de análisis de causalidad en el campo de la investigación etnográfica, se complejiza al tratar de deslastrar la causa del efecto, ya que la causa en sí su sentido natural es lo que se produce a partir de lo que lo origina y el efecto en su dimensión natural de comportamiento tiene parte causal.

En este orden de ideas las causas de una investigación etnográfica pueden ser múltiples al respecto Martínez, et., al (2005) pone de manifiesto la siguiente postura:

Cuál sería, entonces, la unidad de análisis, es decir, el objeto específico de estudio de una investigación etnográfica. Sería la nueva realidad que emerge de la interacción de las partes constituyentes, sería la búsqueda de esa estructura con su función y significado. Esta realidad como ya señalamos no está en los elementos, sino que aparece por las relaciones que se dan entre los elementos, así como surgen las propiedades del agua que no se dan ni en el oxígeno ni en el hidrógeno por separado, o las propiedades del significado al relacionar varias palabras en una estructura lingüística, o la vida por la interacción de varias entidades físico-químicas, o la tercera dimensión en la visión binocular. (p.7).

Es importante comprender en el campo de la investigación cualitativa que el problema no está separado del método, es más debe existir una correlación lógica, entre problema, método, objetivos y piso teórico. Gadamer (1984). Las ciencias puras y las ciencias en general, presentan diferentes problemas que inevitablemente se interrelacionan en diferentes contextos, exigiendo que los métodos se adecuen a esta realidad de gran dinamismo.

Investigación Cualitativa Sociológica

La sociología tiene límites cuando se intenta llevar a cabo una investigación sociológica, como por ejemplo: la subjetividad individual del investigador a la hora de formular las hipótesis, ya que limita la observación objetiva; la presencia del investigador puede alterar los resultados que se obtienen, un caso que explica porque es una limitación es el experimento de Hawthorne en el que los resultados no eran reales porque los sujetos investigados sabían que estaban siendo observados; las pautas, estructuras y relaciones humanas cambian de forma conservadora o revolucionaria, es decir, lo que para una generación pasada era normal, para una actual ya no lo es, la ciencia y sus teorías. A partir de esta mirada Mesias, (2004). Plantea la investigación cualitativa a partir de la siguiente perspectiva:

La investigación de tipo cualitativo en su enfoque rechaza la pretensión racional de solo cuantificar la realidad humana, en cambio da importancia al contexto, a la función y al significado de los actos humanos, valora la realidad como es vivida y percibida, con las ideas, sentimientos y motivaciones de sus actores. (p.1).

La sociología utiliza el método científico para llevar a cabo sus investigaciones, por eso, se la considera una ciencia. Se ayuda de la experiencia y logros de disciplinas afines como: la demografía, la economía la historia. La ciencia utiliza diferentes métodos y técnicas para la adquisición y organización de conocimientos sobre la estructura de un conjunto de hechos objetivos y accesibles a varios observadores, además de estar basada en un criterio de verdad y una corrección permanente. La aplicación de esos métodos y conocimientos conduce a la generación de más conocimiento objetivo en forma de predicciones concretas, cuantitativas y comprobables referidas a hechos observables pasados, presentes y futuros.

Este método se caracteriza por ser Empírico: que se basada en la observación, Teórico: desarrolla hipótesis a partir de los datos obtenidos de la observación, Acumulativo: no empieza de cero sino que utiliza el conocimiento actual acumulado a lo largo del tiempo sobre el tema, Abierto: pueden ser cuestionados, Crítico: porque habla sobre la sociedad, la cual es cambiante, por lo que no puede mantener una única postura, Neutro: no juzga, solo explica los hechos sociales.

Hay varias técnicas y métodos para obtener información, estos son algunos ejemplos:

- **Análisis de contenido:** los sociólogos recurren a diferentes bases de datos que producen otras instituciones privadas o del estado para examinar el resultado de otros estudios. Por ejemplo analizan los resultados del Censo, reportes sobre la actividad económica o criminal. También esta técnica se utiliza para examinar la prensa y los archivos históricos.

- **Cuestionario:** se utiliza con frecuencia dentro de las encuestas pero también es útil en otro tipo de estudios. El cuestionario es una serie de preguntas cerradas (específicas) provistas de respuestas (limitadas). El cuestionario puede ser administrado por un investigador, directamente por el sujeto o por algún medio electrónico.
- **Encuesta:** es la técnica de investigación más popular de las ciencias sociales se utiliza para estudiar la opinión, prácticas y preferencias de grupos grandes de individuos. La encuesta necesita construir una muestra aleatoria es decir una representación del universo donde todos los individuos tengan la misma oportunidad de ser electos.
- **Entrevista:** esta es una de las técnicas más convencionales de la sociología. El investigador prepara un guía de temas o preguntas sobre un tema y directamente interroga al sujeto o grupo de interés. Las respuestas tienen que registrarse (anotarse y/o grabarse) sistemáticamente para su posterior análisis.
- **Experimento:** esta técnica manipula el impacto de otras variables separando las mismas de las variables que se contrastan para examinar su relación causal. Los experimentos pretenden explicar los problemas y comprobar las hipótesis propuestas.
- **Hipótesis:** es una explicación tentativa sobre un problema. Este enunciado contrasta la relación causal entre dos o más variables.
- **Historia de vida:** es una de las técnicas más complejas pues requiere que el investigador comprenda el trasfondo del sujeto que estudia. Es necesario utilizar una entrevista estructurada para recopilar el quehacer del individuo que relata sus experiencias. La historia de vida abarca todas experiencias pero tienden a concentrarse en una dimensión del individuo. Por ejemplo su quehacer laboral.
- **Observación participante:** Es una técnica de investigación que documenta directamente el quehacer de un grupo, comunidad o sociedad. Es típica de la antropología en las etnografías. El investigador se involucra en las actividades diarias del grupo de interés participando por completo en sus relaciones cotidianas. Los datos que se obtienen de estos métodos y técnicas pueden ser clasificados por datos primarios (obtenidos por el investigador directamente) o datos secundarios (los datos son producto de una fuente de investigación). Además también pueden clasificarse en: cuantitativos (los resultados de una encuesta o el censo) o cualitativos (como la etnografía o la historia vida). Para Greenwood, (2000). Define la Observación participante de la siguiente manera:
La observación participante sólo se define generalmente en la práctica y la literatura analítica sobre el concepto es realmente pobre. Básicamente los antropólogos decimos que la observación participante es la investigación que se basa en vivir con (o cerca de) un grupo de informantes durante un período extendido de tiempo, durante el cual se mantienen conversaciones largas con ellos y se participa en algún grado en la vida local. (P.30).

Pasos para Realizar un Estudio Cualitativo en la Ciencias Sociológica

- Definición del problema.
- Epistemología y marco teórico (a partir de la bibliografía específica revisada).
- Metodología: Objeto del trabajo, Preguntas de investigación, Muestra, Técnicas de investigación.
- Explotación cuantitativa y cualitativa de los datos.
- Conclusiones generales.
- Recomendaciones.
- Publicar los resultados.
- Bibliografía y web gráfica.
- Índice de gráficos, tablas y otros datos.

Mirada Conjetural de la Importancia de la Investigación Cualitativa

La investigación cualitativa en el campo de las Ciencias Humanas es de suma importancia, toca las texturas humanas, comprende la mirada del hombre a través de la historia, es la oportunidad de vernos nosotros mismos en condición de investigadores, a través del testimonio oral o escrito, podemos en ese viaje cualificado desdearnos a nosotros mismos, en la medida que agudizamos nuestra lectura hermenéutica, sobre los procesos complejos en los que constantemente está involucrado el ser humano, con base a paradigma esquematizados, o producidos perfectamente desde el sentido idealista por parte del hombre que está en coyuntura, a partir de estos entendimientos podemos trascender epistemológica a través del hombre en sociedad del hombre que trate de auto desprenderse de las dependencias coexistentes a nivel de las sociedades líquidas emergentes. ©

Pablo Lleral Lara-Calderón. Profesor-Investigador del Programa de Pedagogía Infantil de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Departamento de Santander – Bucaramanga. Licenciado en Historia, Licenciado en Educación Mención Ciencias Sociales (Universidad de Los Andes-Venezuela), Magister en Historia de Venezuela (Universidad de Los Andes-Venezuela) Doctor en Ciencias Humanas (Universidad de Los Andes). Catedrático universitario, humanista, Líder de investigación del Programa de Pedagogía Infantil de la Corporación Universitaria Minuto de Dios (Colombia), investigador adscrito al Centro de Ciencias Humanas de la Universidad de Los Andes, investigador acreditado en Colciencias, Fundador del Archivo de Historia Oral del Municipio Santos Marquina- Venezuela, investigador colaborador del Museo de la Cultura Oral Andina, autor de artículos de historia, oralidad, ecología, psicología, pedagogía, economía, epistemología organización empresarial, coautor del libro Los Nevados Cuenta su historia y del libro titulado Las Competencias y la Sociedad del Conocimiento.

Eberth Cardoza. Profesor (Titular) de la Universidad de Los Andes, adscrito al departamento de Historia Universal de la Facultad de Humanidades y Educación. Magister en Ciencias Políticas, Doctor en Historia. Investigador en temas de Historia Militar y Relaciones Civiles y Militares, Comité Editorial de la Revista Procesos Históricos. Revista de Historia y Ciencias Sociales. Asesor en Metodología de la Investigación Histórica, con publicaciones en revistas indexadas nacionales e internacionales. Profesor de asignaturas como Introducción a la Historia Metodología de la Investigación Histórica y Seminarios sobre Teoría y Método de Historia Regional y Local e Historiografía Militar de América.

Oscar Aguilera. Profesor titular del Departamento de Antropología y Sociología de la Universidad de Los Andes, Venezuela-Mérida. Sociólogo (Universidad Central de Venezuela, Caracas, UCV) con una Maestría en Ciencias Políticas (Universidad de Los Andes, Mérida, ULA), estudios doctorales en Urbanismo (UCV) con pasantías académicas en la UNAM de México, la Universidad de Chile en Santiago y la Universidad de Buenos Aires en Argentina; Profesor Titular activo adscrito al Centro de Investigaciones en Ciencias Humanas HUMANIC de la ULA del cual es fundador y actual Coordinador, Investigador activo reconocido en la máxima categoría por el Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología con más de 80 publicaciones nacionales e internacionales en Venezuela, Italia, México y Chile en Sociología Urbana, Sociología Política y Sociología de la Ciencia y de la Educación Superior.

José Misael Hernández Ardila. Con estudios en Economía y Mercadeo, Economista (Universidad Cooperativa de Colombia); Especialista en Gerencia de Mercadeo (Universidad de la Salle); Maestrante en la Carrera de Paz, Desarrollo y Ciudadanía (Corporación

Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO). Catedrático universitario, humanista, líder de investigación situada del Programa de Pedagogía Infantil de la Corporación Universitaria Minuto de Dios- UNIMINUTO; investigador acreditado en Colciencias; Coautor en artículos científicos, emprendimiento e Innovación y educación; tutor y director metodológico, además de evaluador y calificador de proyectos de investigación.

José Vicente Portilla Martínez. Profesor del Programa de Pedagogía Infantil de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Departamento de Santander-Bucaramanga. Licenciado en Educación con énfasis en Ciencias Naturales y educación ambiental. Especialista en Administración de la Informática. Magister en gestión de la informática para la educación - UDES. Docente investigador de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-UNIMINUTO, Bucaramanga, Santander, Colombia. Miembro del grupo de investigación GIDTI y del semillero de RAICES de la Corporación Universitaria Minuto de Dios-Uniminuto. Líder de proyectos entre los que destacan: Estudio de adaptación de variedades de tabaco rubio en la finca Calaluna del municipio de Bochalema N.S, 1990; Caracterización de residuos sólidos domiciliarios en el municipio de El Playón Sder, 2006 y Estudio de impacto ambiental de los residuos sólidos en el municipio de Tona, Sder, 2001.

Fuentes Bibliográficas

- Badiou, Alain. (2004). La ética. *México: Herder*. Bourdieu, Pierre. (2008). *El oficio de sociólogo*. SigloXXI.
- De Certeau, Michel. (1993). *La escritura de la historia*. Universidad Iberoamericana.
- Gamader, Hans - Georg. (1984). Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica.
- Greenwood, Davydd. (2000). De la observación a la investigación-acción participativa: una visión crítica de las prácticas antropológicas. *Revista de antropología social*, 9, 27.
- Guba Toward, Egon. (1978). *Toward a Methodology of Naturalistic Inquiry in Educational Evaluation*. Los Ángeles: UCLA
- Krause, Mariane. (1995). La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos. *Revista Temas de educación*, 7(7), 19 - 40.
- Martínez, Miguel. *Naturaleza del método científico*. La Habana: MINED, 2005. Maslow, A. (1975). *Motivación y personalidad*. Barcelona: Sagitario.
- Mc Millan James y Shumacher Sally. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid, España: Pearson.
- Mesias, Oswaldo. (2004). La investigación cualitativa.
- Morales González, Alfredo. G. (2003). Los paradigmas de investigación en las ciencias sociales. *Islas*, 45(138),125-136.
- MorenoMoreno, Alejandro. (2016). *Obras Completas de Camino a la Trama. Temas Epistemológicos*. 1era Edición, Caracas, Venezuela.: ElEstilete.
- Ribadero, Martin. (2011). El discurso social: los límites históricos de lo pensable y lo decible. *Prismas*, 15(1), 241-243.
- Yacuzzi, Enrique. (2005). *El estudio de caso como metodología de investigación: teoría, mecanismos*