

# El papel de la universidad. Apegos a la modernidad y desapegos a nuevas realidades y conocimientos que emergen<sup>1</sup>



*The role of the university. Attachments to modernity and detachment to new realities and emerging knowledge*

**Lilian Nayive Angulo**

[liliannayiveangulo@gmail.com](mailto:liliannayiveangulo@gmail.com) / [nayive30@yahoo.com](mailto:nayive30@yahoo.com)

<https://orcid.org/0000-0002-0569-2347>

Teléfono de contacto: + 58 416-6755904 / 414-7024834

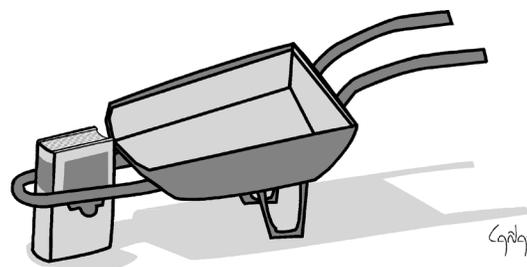
Escuela de Educación

Facultad de Humanidades y Educación

Universidad de Los Andes

Mérida edo. Mérida

Venezuela



Fecha de recepción: 13/09/2021  
Fecha de envío al árbitro: 16/09/2021  
Fecha de aprobación: 02/10/2021

## Resumen

Este ensayo realiza una revisión histórica de la modernidad y la consolidación de un orden mundial que derivó en una forma de ver el conocimiento desde una visión fragmentada, desvinculada y especializada. Este enfoque tomó cuerpo en los planes de estudio de las universidades quienes terminaron acorazando el conocimiento en materias o áreas de aprendizaje desvinculadas que siguen un curso continuo a lo largo de la formación de cualquier persona. La impronta es indeleble en la formación universitaria. Sin embargo, desde el análisis ha sido necesario encontrar las vinculaciones existentes entre la universidad, el conocimiento y el currículo, para luego desentrañar la forma como termina incidiendo la acción pedagógica en la formación de los estudiantes. Sin embargo, se vive un pensamiento emergente, otras formas de entender la mente, que están diversificando la interrelación conocimiento- educación-universidad. Las realidades emergentes de la sociedad deben impulsar la renovación de las estructuras universitarias.

**Palabras clave:** universidad, conocimiento, currículo, modernidad, postmodernidad.

## Abstract

This essay makes a historical review of Modernity and the consolidation of a world order that derived in a way of seeing knowledge from a fragmented, unlinked and specialized vision. This approach took shape in the curricula of universities, which ended up armoring knowledge in unlinked subjects or areas of learning that follow a continuous course throughout the training of any person. The imprint is indelible in university education. However, from the analysis it has been necessary to find the existing links between the university, knowledge and the curriculum, to then unravel the way in which pedagogical action ends up influencing the formation of students. However, there is an emerging thought, other ways of understanding the mind, which are diversifying the interrelation knowledge-education-university. The emerging realities of society should drive the renewal of university structures.

**Key words:** university, knowledge, curriculum, modernity, postmodernity.

Author's translation.

*Nuestra cabeza es redonda para permitirle  
al pensamiento cambiar de dirección.*

Francis Picabia

## Planteamiento Introdutorio

Son múltiples los caminos que a lo largo de la historia han marcado el conocimiento. En la mayoría de los casos, ha sido el contexto socio-histórico el que ha establecido los fundamentos epistemológicos del conocimiento (sus límites y posibilidades, lo que podemos saber, el alcance de nuestro saber y la certidumbre del conocimiento) el objeto del conocimiento (qué es un objeto, qué, quién, cómo lo define), el sujeto del conocimiento (qué conocemos y quién conoce) y por último y no menos importante, la relación entre el conocimiento y la circunstancias vitales del ser humano (la historia, la cultura, los presupuestos metafísicos). Cada teoría con sus postulados se hilvana en un incesante proceso de acumulación de conocimientos que asegura su impronta en la historia del pensamiento, la marca o señal se suele denominar “cambio conceptual”. En realidad, es un cambio teórico que modifica no solo estructuras, conceptos, sino también las relaciones entre ellos. En otras palabras, es la reforma a la inteligencia humana.

## Desarrollo Argumental

### El pensamiento emergente. Otras formas de entender la mente

Desde una perspectiva socio histórica, el método cartesiano adquirió el estatuto de modelo dominante para la definición del conocimiento legítimo. Su postura epistemológica pretende alcanzar el conocimiento a partir de un esfuerzo de objetivación y rigor analítico. La configuración ontológica propone un sistema organizado con la hipótesis de un mundo que se cree está separado de su observador. A través de los años el método fue alimentándose, cobrando fuerzas internas y externas que terminaron transformándolo en un meta paradigma con un sustrato epistemológico y ontológico para definir el conocimiento. Las estructuras intencionales y sistemáticas creadas por la comunidad científica se reubicaron y terminaron impactando la teoría, el método, la práctica, y el modo de producir conocimiento. En consecuencia el pensamiento científico que terminó imponiéndose al colectivo fue de tipo racional, analítico, lineal. Su influencia no solo tocó al campo de las ciencias naturales sino que terminó arrojando las ciencias sociales, se calcaron categorías del pensamiento de la investigación científica pero además se creyó que era la última palabra en conocimiento. En la opinión de Dussel (s/f) la modernidad ha tenido cinco siglos y los términos modernidad, colonialismo, sistema-mundo y capitalismo son aspectos de una misma realidad simultánea y mutuamente constituyente.

### El Proyecto de la modernidad. Consolidación de un orden mundial

Según Rodríguez, (1997, 1998, 2007), el proyecto de la modernidad es el esfuerzo ilustrado por desarrollar desde la razón las esferas de la ciencia, la moralidad y el arte, separadas de la metafísica y la religión. La modernidad, entonces, es la emergencia de la razón como medida de todas las cosas, es desde sus comienzos un proceso emancipador de la sociedad, un salir de la tradición para introducir un laicismo de las cosas, colocar al hombre como capaz de responder las interrogantes, situando a la razón por encima de las respuestas teológicas. Una suerte de bajar del pedestal a la religión, que en tiempos pasados ya había instituido otro orden mundial. Son ciclos que se cierran y poderes que se derrumban. Entonces la modernidad cierra el ciclo de la tradición, para venderse como emancipadora, se rebela contra las funciones normalizadoras de la tradición; vive de la experiencia de rebelarse contra todo lo que es normativo (Habermas, 2002). Otra faceta de la mo-

dernidad es que el hombre está en constante lucha con la naturaleza, queriendo dominarla y dejarla bajo sus pies. Aún hoy vigente, el pensamiento de Maquiavelo (s/f), y no faltaran autores que defiendan la tesis del realismo político.

La historia universal es la testigo silenciosa de las barbaridades cometidas por el hombre en su afán de conquista. La primera y segunda guerra mundial, las subsecuentes guerras que han ocurrido han permitido perfeccionar el realismo político. El enfrentamiento mide sus fuerzas a partir de estrategias de carácter económico, político, militar. Las diversas prácticas a través de la fuerza, la disuasión, el chantaje tienen influencia sobre los países vecinos, el disimulo para el enfrentamiento de forma directa, el beneficio de los conflictos internos en otros países (no derramar sangre en suelo propio, sino en el ajeno), el uso de sistemas de armas de precisión, desde plataformas alejadas de las zonas de conflicto, la doble moral de organismos creados para la paz pero apoyan y envían fuerzas armadas a zonas graves de conflicto, la organización y financiamiento de apoyo militar y logístico a centenares de grupos terroristas que originan centenares de miles de muertos, heridos, la destrucción de gran parte de la infraestructura del país atacado, la colocación de minas antipersonales, los millones de refugiados y desplazados, la desestabilización política y económica, el apoyo a la colonización y ocupación de países, se facilita la impunidad, el asesinato de opositores, se propician golpes de Estado, se destapa el negocio de la compra y venta de armas, se privilegia a los intereses transnacionales de las empresas y si ello no es posible, se termina en manos de procesos golpistas.

El realismo estructural se centra sólo en las grandes potencias, hay más interés de acción internacional. Existen unos principios estructurales de las políticas internacionales, lo son la anarquía global, la auto tutela por parte de los Estados y la distribución de poder —único— que varía de un Estado a otro. Se autoriza el uso de fuerza multinacional, de fuerzas de coalición, se interpretan arbitrariamente resoluciones internacionales, se realizan ensayos militares en las fronteras para amedrentar e ir preparando terreno para la invasión.

La política internacional que se maneja es mediática. La hipocresía, se acompaña de la incontinencia verbal y desvaríos mentales de algunos “príncipes del poder” que exigen y se posicionan en un reality show. Según Roncallo (2014) la tesis de McLuhan “el medio (aún) es el mensaje” coloca a los medios de comunicación y ahora con el beneficio de las redes sociales de trasladar impresiones simbólicas mundialmente y ello en una proporción cada vez más intensa. También las redes sociales crean cuentas que se hacen pasar por medios de comunicación, crean personas ficticias y promueven un “discurso de odio”, se ocupan y preocupan de ataques cibernéticos.

El mundo está tironeado de agencias internacionales de noticias que compiten entre sí y son capaces de dictar la letra a las redes de noticias. Algunos sucesos noticiosos son transmitidos en tiempo real. Los medios y las redes dan cuenta de la destrucción de una ciudad por un terremoto, las migraciones, la xenofobia, migrantes muertos a orilla de una playa, linchamientos y rápidamente en cuestión de segundos se pasa del dolor a la diversión con el último estreno de Netflix. El cine en su casa se apodera del llamado “True crime”. La narración de crímenes reales está viviendo su mejor momento. Devoramos documentales, podcast y libros impregnando nuestras vidas de la fascinación por el suspenso 100% basado en hechos reales.

El espectáculo visual y comunicacional de las redes se salta de la alegría al dolor, de la pena al desengaño, de la muerte a las ventas. En fin un mundo banal, cruel que entra y sale por ojos, oídos, lengua y corazón. Un mundo que deleita a las personas por horas y horas y no se dan cuenta del paso del tiempo. Y luego nos preguntamos ¿Por qué somos tan insensibles y artificiales?

Bauman (1999) realiza un valioso análisis sociológico de estas realidades, acuñando el famoso nombre de “modernidad líquida” para referirse a la disolución del sentido de pertenencia social del ser humano para dar paso a una marcada individualidad. El desarrollo, traducido en la ciencia y la tecnología, así como también en lo político, económico, intercambio cultural, apertura de mercados, globalización, ha llevado al ser humano a alejarse de aquello con lo que se mantenía unido, la sociedad. Es decir, de una sociedad sólida pasa a una sociedad líquida, maleable, escurridiza, que fluye, en un capitalismo liviano.

El tipo de hombre y mujer que se termina formando se orienta en valores de tipo individualista, destacando la competencia y la dominación. Morín (2003) la ha designado como sociedad mundo o imperio mundo labrada por un progreso científico-técnico que le ofrece posibilidades de emancipación (máquinas, tecnologías) y de manera equivalente la sumisión a las constricciones materiales y biológicas (enfermedad y muerte colectiva por armas nucleares, químicas, biológicas degradación ecológica), la edad de oro y la edad de horror se presentan a un mismo tiempo en nuestro porvenir.

La ceguera del conocimiento se origina cuando se siguen utilizando patrones que no se adecúan a una realidad con nuevos problemas y no se atiende el reclamo de modelos conceptuales renovados. De nuevo, otra fuerza original crea las condiciones para que emerjan otras posibilidades, allí surgen las revoluciones científicas. Khun (1978) desarrolló la tesis que una ciencia no evoluciona de manera lineal por acumulación de los conocimientos, sino más bien de manera discontinua, por rupturas irrumpiendo de nuevo la necesidad de lo que anteriormente denominamos “cambio conceptual”.

En este sentido, no se puede desechar y dejar a un lado una trayectoria científica y un potencial operativo que ha aportado conocimientos para la humanidad, tal como lo señaló Ortega y Gasset (1930): “El hombre pertenece consustancialmente a una generación, y toda generación se instala no en cualquier parte, sino muy precisamente sobre la anterior. Esto significa que es forzoso vivir a la altura de los tiempos”. El planteamiento se dirige a la necesidad de cuestionar los fundamentos frente al surgimiento de nuevos retos cognoscitivos.

La organización disciplinaria, que en párrafos anteriores hemos discutido, encuentra particularmente respaldo en la formación que se da en las universidades modernas. Con el impulso de la investigación científica se institucionaliza el conocimiento, de manera que termina inscribiéndose en la historia de la sociedad. A ello nos referiremos en el próximo apartado.

### La interrelación conocimiento- educación-universidad

Se toma de las grandes historias de la mitología (Koppen, 2012) la figura de Procusto para denunciar situaciones en las que un excesivo afán por el cumplimiento de la norma termina disipando cualquier actividad creadora. Quizás sea útil relatar que Procusto (el estirador) recibía a los viajeros que buscaban refugio, pero les reservaba una terrible sorpresa, Procusto tenía dos camas, una corta y una larga. En la primera hacía dormir a los de gran estatura cortándole los pies para que entraran cómodamente. Reservaba la cama larga para los de baja estatura a los que estiraba con crueldad. Algunas versiones indican que nadie coincidía jamás con el tamaño de la cama, porque Procusto la regulaba previamente, la hacía más corta o más larga antes de que sus víctimas ingresaran a la casa. Al final Teseo mata a Procusto con el mismo tormento. Cabe comparar el mito con la realidad de las universidades, espacios anclados en normas rígidas que “fragmentan” el conocimiento en disciplinas, “recortan” el conocimiento de los estudiantes cuando dan más de lo que se le exige, o en caso contrario cuando no cubren las exigencias académicas se implementan mecanismos que tarde o temprano le obligan a retirarse de la carrera, lo reducen a lo mínimo, entrar en los dominios de la universidad es terminar siendo amoldado a sus intereses.

La universidad “procustea” ha sido definida por Joaquín de Juan (2007) como una universidad con tendencia vertical, rígida, memorística, con escasa actividad de crítica y discusión, obsesionada por el orden y el principio del examen, emborrachada de control, en la que el conocimiento se trocea como las porciones de un pastel.

El siglo XVIII representó la fragmentación de las disciplinas a causa de la alcabala de la razón y la ciencia experimental (Mora García, 2008). Por consiguiente, la especialización terminó dividiendo el corpus del conocimiento, dejando a un lado la conciencia histórica. Así comienza la infravaloración de las disciplinas cuando aparece la ciencia débil producto del discurso de la Post-modernidad. La educación en este sentido, representa un reto esencial, no sólo de transmisión de los conocimientos sino también de *reproducción* del sistema cognoscitivo dominante. Las universidades siguen las discusiones en parcelas por especialistas, los modelos están anclados en las ciencias experimentales dominadas por supuestos cartesianos y positivistas. Ante

tantas disciplinas, el campo del conocimiento se convierte en lo que Morín (2006c) denomina una torre de Babel que prohíbe todo diálogo entre disciplinas porque cada una habla su propio idioma.

El conocimiento evoluciona y el campo educativo no debe quedarse rezagado en teorías y métodos. Del conocimiento fundamentado en la organización viviente, la biología (Piaget, 1971, 1974, 1978, 1987; Maturana) con énfasis en lo individual, pasamos al reconocimiento del conocimiento desde una perspectiva social (Vygotzky, 1979, 1981) cultural (Bruner, 1987, 2000) y hemos llegado a la multidimensionalidad del fenómeno del conocimiento. La teoría de la complejidad concibe el conocimiento como simplificación y complejización (Morín, 1990, 1993, 1998, 2000, 2006, 2012). Es simplificación porque selecciona lo que es de interés para el conocimiento, elimina lo ajeno a sus finalidades, computa lo estable, lo determinado, lo cierto, evita lo incierto, lo ambiguo, produce un conocimiento para la acción, es complejización porque toma en cuenta el máximo de los datos y de información concreta, intenta reconocer y computar lo variado, variable, ambiguo, aleatorio, incierto. Un entramado cognitivo respalda la idea del ser humano capaz de situarse en el centro del propio mundo para computar a este mundo y computarse a sí mismo.

Se debe concretar los objetivos para la formación del educador del siglo XXI, para ello es necesario revisar el contexto histórico, social, económico, político, tecnológico del país y la región en el que debe desempeñarse. Será oportuno estudiar algunos componentes legales que han sido aprobados en los últimos años en el contexto internacional y que tienen notable incidencia en el campo educativo como lo señalado por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2020, a, b, c, d, e, f, g), Pedró, (2020), UNESCO (2021).

### **Las realidades emergentes de la sociedad impulsan la renovación de nuevas estructuras universitarias**

Dependiendo de su configuración el currículo es un multiconcepto, algunos lo ven como instrumento, herramienta, material, documento, vía, en realidad detrás de él hay un mundo de posibilidades para la enseñanza y el aprendizaje. El problema fundamental es que a lo largo del tiempo ha sido amarrado y casi amordazado a una perspectiva tradicional disciplinaria, que desde el siglo XVII lo ha restringido a un conjunto de disciplinas de estudio con los consabidos factores intervinientes del proceso de enseñanza aprendizaje: objetivos, contenidos, métodos, recursos y evaluación. Toda una corriente intelectualista ha aprobado las bienaventuranzas de esta formalización porque detrás de esta postura emerge una forma de educar y de aprender centrada en disciplinas, especializaciones y fragmentaciones del conocimiento.

Si en los momentos actuales se aboga por una educación estimuladora que enseñe a pensar, a interrogar, a cuestionar, a indagar y a construir una nueva forma de comprender la realidad, partiendo de la complejidad de la vida, del hombre mismo, del universo y, consecuentemente, del conocimiento; como se puede avanzar en la formación del docente para el siglo XXI si su propia formación se encuentra estancada en la disgregación del conocimiento, sin puentes o redes que le permitan ir más allá de la isla llamada Universidad, Facultad-Escuela. No existen interdependencias, ni relaciones, ni religazón entre los distintos tipos y áreas del conocimiento, entre las culturas y entre los humanos.

Sin embargo, las diversas realidades sociales terminaron de desnudar las instituciones universitarias en tiempos de pandemia. Seguramente, ya los avisos previos de los cambios necesarios, se vieron abruptamente acelerados ante la aparición del Covid-19. Según la CEPAL- UNESCO (2020) La pandemia de enfermedad por coronavirus (COVID-19) ha provocado una crisis sin precedentes en todos los ámbitos. En la esfera de la educación, esta emergencia ha dado lugar al cierre masivo de las actividades presenciales de instituciones educativas en más de 190 países con el fin de evitar la propagación del virus y mitigar su impacto. Según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a mediados de mayo de 2020 más de 1.200 millones de estudiantes de todos los niveles de enseñanza, en todo el mundo, habían dejado de tener clases presenciales en la escuela. De ellos, más de 160 millones eran estudiantes de América Latina y el Caribe. Por otra parte, la crisis ha estimulado la una nueva posición de la educación a fin de dar continuidad a la formación. En Venezuela el estado de alarma se decretó ya el 13 de

marzo del año 2020, inicialmente por 30 días. Nadie sabe a ciencia cierta cuándo tiempo se puedan reanudar las clases presenciales.

Ordorika (2020), indica que casi todas las Instituciones de Educación Superior (IES) reportan que el Covid-19 ha afectado la enseñanza-aprendizaje y que la educación en línea ha sustituido a la presencial. Este cambio ha planteado enormes retos tecnológicos, pedagógicos y de competencias. También consideran que representa una “oportunidad importante para proponer posibilidades de aprendizajes más flexibles, explorar aprendizajes híbridos o mezclados y combinar aprendizajes sincrónicos y asincrónicos” (p. 11).

Situaciones imprevistas, imprecisas emergieron. La incertidumbre en las personas que hacen vida en las instituciones universitarias debió encaminarse poco a poco a certidumbres. Y así sin un plan previo, se debaten y cobran cuerpo conceptos propios de la teoría de la complejidad: la acción, la reorganización permanente, las articulaciones y comunicaciones, la apertura, la información circulante, la eco-organización, todos conceptos propios de la complejidad, las comunidades de aprendizaje como ámbitos de construcción de mundo, el antagonismo organizacional, el conocimiento de la organización y la organización del conocimiento, todos en sus diversas dimensiones han permitido que muchas instituciones universitarias entiendan la nueva dinámica del conocimiento.

La gerencia universitaria en sus diferentes instancias como Decanatos, Direcciones, Departamentos, Postgrados y otras unidades vinculadas a las funciones de la universidad: docencia, investigación y extensión han tenido que movilizar sus acciones a la educación a distancia de emergencia. Ello implica: equipamiento tecnológico, habilitar plataformas digitales y sistemas de trabajo a distancia para facilitar el paso de las clases presenciales a virtuales, flexibilizar y adecuar contenidos curriculares en línea, modalidades virtuales para las asignaturas trimestrales, semestrales y anuales, funciones administrativas activas por atención online: e-mail y chat, capacitaciones de profesores y estudiantes en las diferentes modalidades de trabajo virtual.

La reanudación de las actividades a distancia, en un proceso que nos permita ver una oportunidad para repensar y, en la medida de lo posible, rediseñar los procesos de enseñanza y aprendizaje, sacando partido de las lecciones que el uso de la tecnología haya podido conllevar, prestando especial atención a la equidad y la inclusión.

Reconocemos el gran esfuerzo que realizan profesores y estudiantes que han mirado más allá de sus limitaciones económicas y personales para centrar los esfuerzos en asegurar la continuidad formativa y garantizar la equidad de los estudiantes. Los profesores se han visto desafiados a ubicar resoluciones creativas e innovadoras, actuando y aprendiendo sobre la marcha, demostrando capacidad de adaptabilidad y flexibilización de los contenidos y diseños de los cursos para el aprendizaje en las distintas áreas de formación.

Es el momento de dar el salto cualitativo y cuantitativo en la educación universitaria. La selección del o los métodos siempre dependerá de la posibilidad que cada estudiante encuentre la mejor forma de llegar al conocimiento y construir el saber, sin imponer una forma única o privilegiar un tipo de inteligencia. También integrar gradualmente las modalidades educativas: presencial, semi-presencial, a distancia y abierta como las partes del todo educativo que ofrecen la posibilidad de diversificar y flexibilizar los ambientes de aprendizaje, proponer nuevos modelos de investigación, nuevos espacios para aprender, revisión del impacto del currículo en la acción, formas viables para encaminarnos en la no disciplinarietà, interdisciplinarietà y transdisciplinarietà.

El devenir de la sociedad, y por ende de las universidades no solamente puede condicionarse a la transformación del conocimiento; por una gestión adecuada del trinomio educación-conocimiento-investigación; por un diseño y desarrollo de políticas públicas educativas y estrategias que tengan que ver con la integración de esta trilogía. Debe considerar además, que los receptores de este proceso, deben aprehenderlo con una visión sistémica e integral, no sólo como un intercambio de información, sino como un medio de formación y transformación de aptitudes y actitudes basadas en estrategias de bienestar social, desarrollo interior y espiritual del ser, para así consolidar valores superiores de comportamiento transformador.

Transformar es cambiar. Y en tiempos complejos el cambio ha pasado a ser la norma, en consecuencia si una organización no lidera el cambio, no perdurará. Las instituciones universitarias están obligadas a hacer el mayor esfuerzo para ser receptivas al cambio y ser capaces de cambiar.

## Conclusiones/Reflexiones

---

Muchos han sido los intentos para “amarrar” el conocimiento con ideologías, enfoques, procedimientos, tiempos, espacios. Las realidades que nos circunscriben ponen al ser humano a “volver a” reelaborar, reconstruir, su conocimiento, su pensamiento, la vida y el aprendizaje, todos son inseparables.

Un currículo para el desarrollo humano desde una perspectiva compleja no debe mirar el currículo en acción desde el otro lado de la prescripción, se asume como la posibilidad de movimiento y renovación. El conocimiento que se enseña debe ser abierto a la vida, se debe reconocer los conflictos, las contradicciones, las emergencias, las ambigüedades como algo importante, pero siempre que sea posible, intenta, al mismo tiempo, superarlas a través de procesos auto-eco-organizadores que garanticen la dinámica de la vida.

La dinámica del conocimiento, debe alojarse en un espacio vivo de construcción, las universidades y sus facultades deben respetar las experiencias de los sujetos y promover interacciones de naturaleza biológica y socio-cultural dentro y fuera del espacio universitario. Se deben auto-eco-organizar desde una práctica curricular de naturaleza compleja y transdisciplinar. Los conocimientos se cruzan con otros conocimientos, se renuevan, reforman, fluyen, un currículo que trasciende las fronteras y rompe las barreras programáticas de todo lo que limita el pensamiento, por esta razón el currículo prescrito no tendrá tiempo para sedimentarse, porque esa sería una señal de estancamiento.

Un currículo debe ser expresión de la vida, abierto a lo que ocurre en el mundo, en el medio ambiente, en el entorno social, cultural, emocional, vuelto para la solución crítica y creativa de los problemas; pero también para mirar la interioridad del ser humano, un currículo que se va auto-ecoproduciendo en el propio proceso educativo, que se va transformando desde las relaciones y de las interacciones que se producen. Si se quiere mejorar la educación, será necesario mirar al docente y al estudiante como hacedores de realidades, sujetos pensantes, multidimensionales, que integra cuerpo y mente, cognición y vida, razón y emoción, donde todo está entrelazado en profunda comunión. ©

---

**Lilian Nayive Angulo.** Licenciada en Educación Mención Preescolar (ULA), Especialista en Educación Rural en la Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez”. Doctorado en Educación (ULA), Post Doctorado en Gerencia para el Desarrollo Humano, (ULA). Otros estudios: Diplomado en Gerencia para Pequeña y Mediana Empresa (ULA), Diplomado en Guía de Cultura (MINTUR). Estudiante de la Carrera de Derecho (ULA). Profesora Adscrita al Departamento de Administración Educacional de la Facultad de Humanidades y Educación ULA, Categoría Titular. Profesora de Pregrado, Postgrado y Doctorado. Miembro del Grupo de Investigación GESEV (Grupo de Estudio del Sistema de Educación Venezolano), Miembro Honorario de ASOVAC. (PEI ONCTI) 2016 Investigador A-2, PEI- ULA.

---

## Notas

1. Línea temática de la autora: Inter, multi y transdisciplinariedad en el campo de acción educativa hacia la gestión pública

## Referencias Bibliográficas

- Baumant, Zygmunt (1999). *La globalización. Consecuencias humanas*. México: Fondo de Cultura Económica
- Bruner, Jerome (2000). *La Educación, Puerta a la Cultura*. España: Aprendizaje Visor.
- Bruner, Jerome. (1987). *La Importancia de la Educación*. Barcelona: Paidós.
- De Juan, Joaquín (2007) *¿Universidad procusteana vs multidiversidad?* Universidad de Alicante. Dossier de prensa <http://www.ua.es/dossierprensa/2007/06/12/14.html>
- Dussel Enrique (s/f) *Transmodernidad e Interculturalidad. (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación)*. México: Universidad Autónoma de México (UAM-Iz). <https://red.pucp.edu.pe/wp-content/uploads/biblioteca/090514.pdf>
- Habermas, Jürgen. (2002). *Teoría de la Acción Comunicativa, I*. México: Taurus,
- Kuhn, Thomas. (1978). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: FCE
- Passim Koppen, Andreas (2012). *100 grandes historias de la mitología*. Madrid: Edimat libros.
- Maquiavelo, Nicolás (s/f). *El Príncipe*. Ediciones Luarna. [www.luarna.com](http://www.luarna.com)
- Mora García, José. (2008). *Universidad, Currículo y Postmodernidad* Crítica. [Libro en línea]. Segunda edición. Edición del Grupo de Investigación HEDURE-ULA. Disponible: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/15671/.../monografia28042008.pdf>
- Morín Edgar (2003) *¿Sociedad mundo o imperio mundo? Más allá de la globalización y el desarrollo*. CNRS, París: Gaceta de Antropología N° 19, 2003 Texto 19-01 [http://www.ugr.es/~pwlac/G19\\_01Edgar\\_Morin](http://www.ugr.es/~pwlac/G19_01Edgar_Morin)
- Morín, Edgar y Kern, Anne Brigitte, (1993). *La Reforma del Pensamiento, en Tierra Patria*. Barcelona, España: Editorial Kairós,
- Morín, Edgar. (1990). *Introducción al Pensamiento Complejo*. España: Gedisa.
- Morín, Edgar. (1998). *Una nueva civilización para el tercer milenio*. Tendencia Siglo XXI, N° 9.
- Morín, Edgar. (2000). *La mente bien ordenada*. Madrid: Ediciones Seix Barral.
- Morín, Edgar. (2000). *Los Siete Saberes Necesarios a la Educación del Futuro*. Caracas, Venezuela: Unidad de Publicaciones, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Central de Venezuela,
- Morín, Edgar. (2006a). *El Método 1. La Naturaleza de la Naturaleza*. Madrid: Cátedra.
- Morín, Edgar. (2006b). *El Método 2. La Vida de la Vida*. Madrid: Cátedra.
- Morín, Edgar. (2006c). *El Método 3. El Conocimiento del Conocimiento*. Madrid: Cátedra.
- Morín, Edgar. (2006d). *El Método 4. Las ideas*. Madrid: Cátedra.
- Morín, Edgar. (2006e). *El Método 5. La Humanidad de la Humanidad*. Madrid: Cátedra.
- Morín, Edgar. (2006f). *El Método 6. Ética*. Madrid: Cátedra.
- Morín, Edgar. (2007). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma. Reformar el pensamiento*. Barcelona: Seix Barral
- Ordorik, Imanol (2020). *Pandemia y educación superior*. Revista de la Educación Superior 194 vol. 49, pp. 1-8. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602020000200001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602020000200001)
- Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2020b). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones*. Mayo 2020. Autor. <http://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

- Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2020c). *Crisis y currículo durante el COVID-19: Mantenimiento de los resultados de calidad en el contexto del aprendizaje remoto*. Nota temática 4.2. Abril 2020. Autor. <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/biblioteca/crisis-y-curr%C3%ADculo-durante-el-covid-19-mantenci%C3%B3n-de-los-resultados-de-calidad-en-el>
- Organización de las Naciones Unidas para la Ciencia y la Cultura. UNESCO (2020d). *Planificación educativa sensible a las crisis*. Nota temática 2.4. Abril 2020. Autor. <https://www.iesalc.unesco.org/2020/04/01/planificacion-educativa-sensible-a-las-crisis/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC (2020a). *Memoria Anual 2020*. Autor. <https://www.iesalc.unesco.org/2021/05/26/informe-sobre-el-futuro-de-la-educacion-superior-preve-respuestas-colectivas-y-holisticas-a-los-retos-mundiales/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2020e). *Cierre de escuelas por el coronavirus: hay 850 millones de niños y jóvenes afectados*. 5 de marzo de 2020. <https://news.un.org/es/story/2020/03/1470641>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2020f). *Policy brief: Education during Covid-19 and beyond*. [https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg\\_policy\\_brief\\_covid-19\\_and\\_education\\_august\\_2020.pdf](https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/sg_policy_brief_covid-19_and_education_august_2020.pdf)
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO y el Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe IESALC. (2020g). *COVID-19 y Educación Superior: Políticas Públicas Nacionales*. <http://www.iesalc.unesco.org/2020/04/08/covid-19-y-educacion-superior-politicas-publicas-nacionales/>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2021). *Pensar más allá de los límites. Perspectivas sobre los futuros de la educación superior hasta 2050*. <https://www.iesalc.unesco.org/2021/05/08/lanzamiento-del-informe-pensar-mas-alla-de-los-limites-perspectivas-sobre-los-futuros-de-la-educacion-superior-hasta-2050/>
- Ortega y Gasset, José. (1930). *Misión de la Universidad*
- Pedró, Francesc. (2020). *Covid-19 y Educación Superior en América Latina y el Caribe: efectos, impactos y recomendaciones políticas*. Análisis Carolina. <https://www.fundacioncarolina.es/wp-content/uploads/2020/06/AC-36.-2020.pdf>
- Piaget, Jean (1974). *Psicología y Epistemología*. Buenos Aires: Emece.
- Piaget, Jean (1978). *Introducción a la Epistemología Genética. El Pensamiento Matemático*. Buenos Aires: Paidós
- Piaget, Jean (1987). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona, España: Ariel.
- Piaget, Jean. (1971). *El Estructuralismo*. Argentina: Proteo.
- Rodríguez, Rosa (1997), *El modelo Frankenstein: de la diferencia a la cultura post.*, Madrid: Editorial Tecnos.
- Rodríguez, Rosa (1998), *Y después del postmodernismo ¿qué?* España, Barcelona: Editorial Anthropos.,
- Rodríguez, Rosa (2007). *Transmodernidad; La globalización como totalidad transmoderna*. En Revista Observaciones Filosóficas, N° 4; disponible en: <http://www.observacionesfilosoficas.net/latransmodernidad-laglo.html>
- Roncallo-Dow, Sergio. (2014). *Marshall McLuhan. El medio (aún) es el mensaje 50 años después de comprender los medios*. Revista Palabra Clave, vol. 17, núm. 3, septiembre-, 2014, pp. 582-588 Colombia, Bogotá: Universidad de La Sabana. <https://www.redalyc.org/pdf/649/64931834017.pdf>
- Vygotsky, Lev (1981). *Pensamiento y Lenguaje*. Buenos Aires: La Pléyade
- Vygotsky, Lev. (1979). *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Buenos Aires: Grijalbo.