

El Constructivismo y el docente de Proyecto de Administración



Constructivism and the Management Project lecturer

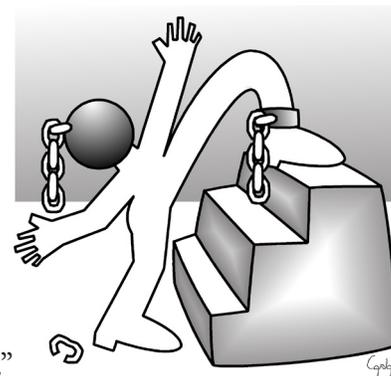
Emiro Alfredo Nava Flores

emironava87@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-4964-3109>

Teléfono: 0416- 6740835

Programa Nacional de Formación Avanzada en Administración
Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida “Kléber Ramírez”
Ejido estado Mérida
República Bolivariana de Venezuela



Recepción/Received: 18/08/2022
Arbitraje/Sent to peers: 25/08/2022
Aprobación/Approved: 13/11/2022
Publicado/Published: 12/12/2022

Resumen

En las instituciones universitarias, los procesos de actualización docente, son en esencia dinámicos e inacabados. La presente disertación, tiene el propósito de interpretar un conjunto de elementos teóricos sobre el constructivismo y su relación en la actualización del docente de proyecto, en la Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida “Kléber Ramírez”, en su Programa Nacional de Formación de Administración, el cual presenta una innovadora estructura didáctica. Por consiguiente, se realiza una fundamentación que parte de los Programas Nacionales de Formación rectores de Administración (2008b, 2010, 2014) y la Misión Alma Mater; posteriormente se aborda la corriente pedagógica Constructivista desde diferentes autores y los elementos básicos para un constructivismo social, de Cubero (2005), lo que nos permitió concluir que es imperativo planificar y ejecutar, un proceso de actualización de estos gestores del proceso de enseñanza.

Palabras clave: Actualización docente; actitudes pedagógicas; constructivismo; Programa Nacional de formación en Administración; Proyecto.

Abstract

In higher-educational institutions, teacher development processes are dynamic and unfinished at heart. The purpose of this dissertation is to interpret a set of theoretical elements on constructivism and its relation to the development of “project” teachers at the Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida “Kléber Ramírez” in its National Training Program in Management, which presents an innovative didactic structure. The study is based on the National Management Training Programs (2008b, 2010, 2014) and the Alma Mater Mission. Likewise, it gives attention to constructivism from the points of view of several authors and it considers the fundamentals of social constructivism by Cubero (2005), which led to conclude that it is imperative to plan and execute a teaching development process within the National Management Training Program teaching staff.

Keywords: teacher development; pedagogical attitudes; constructivism; national management training program; project.

Introducción

El constructivismo es un accionar educativo que desde una posición teórica propone la gestión del proceso de enseñanza/aprendizaje. El mismo se desglosa en diferentes tendencias, pero que parte de los mismos principios generales, cada tendencia aporta particulares elementos que proceden de diferentes teorías.

El Estado venezolano emprendió en el año 2008 un proyecto de transformación universitaria, que entre otros elementos circunscribe en los Programas Nacionales de Formación (PNF) en conjunción con la Misión Alma Mater. Estos van desde lo organizacional en las universidades no autónomas, hasta los currículos de los procesos académicos, generando retos y demandas en las aptitudes y actitudes de los docentes, en particular, en aquellos que cumplen la función de investigación.

El presente trabajo tiene el propósito de interpretar un conjunto de elementos teóricos sobre el constructivismo y su relación con la actualización del docente de proyecto que imparte la unidad curricular (UC) Proyecto, en el Programa Nacional de Formación en Administración (PNFA) de la Universidad Politécnica Territorial del estado Mérida “Kléber Ramírez” (UPTMKR). Es así que, este estudio parte desde una posición general sobre la capacitación de los docentes expresada por un organismo internacional, seguido de la descripción del contexto temporal y espacial universitario venezolano donde ocurre el fenómeno de estudio cuyo diagnóstico preliminar identifica algunas premisas que hacen inferir al investigador que no se están logrando los propósitos planteados en este Programa Nacional de Formación. Y subsiguientemente expone una disertación, producto de la interacción del corpus teórico del constructivismo y los elementos básicos del mismo, que son acompañadas al cierre de cada una de ellas con la relación que a juicio de autor ocurre o se pretende ocurra con los docentes adscritos a la unidad curricular proyecto que asumen la responsabilidad de planificar, guiar y motivar el proceso investigativo de los proyectos que por su diversidad y complejidad debe desarrollarse en el PNFA. Finalmente se cierra con unas conclusiones y las referencias empleadas en este escrito.

Desarrollo

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2019) celebró una jornada que concluyó en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior, que expresa en su literal f del artículo 1: “contribuir al desarrollo y la mejora de la educación en todos los niveles, en particular mediante la capacitación del personal docente” (p.101). Al respecto en el año 2000, el estado venezolano, inicio un proceso de cambio en todos los sectores de su estructura incluyendo el universitario, por lo que el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología (MPPEUCT) constituyó la Misión Alma Mater, para darle viabilidad a los procesos de cambio en el sector universitario, por lo que bajo esta directriz de acción se crean los Programas Nacionales de Formación (PNF). De acuerdo a la resolución nro. 2963 del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria (MPPEUCT, 2008a), lo define como:

Un método de educación universitaria creada e implementada en Venezuela, con el fin de proponer pautas, enfoques y modalidades en pensum de estudios de las carreras universitarias destinadas a la Misión Alma Mater. En ellos se plantea principalmente la solución de problemas e interacción con el entorno de colaboración comunitaria, así como el desarrollo integral y tecnológico del país (p. 46).

Bajo estas premisas se creó el Programa Nacional de Formación de Administración (PNFA), Gaceta oficial nro. 39032 del 7 de octubre del 2008, el cual representa una opción de estudios de cuarto nivel, que permite acreditaciones formales a nivel de asistente administrativo, técnico superior y licenciado en administración. El PNFA de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida “Kléber Ramírez” (UPTMKR) es orien-

tado por los Programas Nacionales de Formación en Administración (programa rector) editados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria 1era. Versión (MPPEUCT, 2008b), 2da. versión (MPPEUCT, 2010) y 3era. versión (MPPEUCT, 2014) que promueven la preparación de un nuevo ciudadano, no solo como un recurso capacitado para las necesidades de la empresa privada como ocurre tradicionalmente, sino que adicionalmente esté comprometido con su entorno social, de manera genuina, voluntaria e innovadora con su comunidad, dando ideas y soluciones a los problemas que la circunscribe.

En este propósito el PNFA presenta una innovadora malla curricular, la cual se subdivide en ejes, entre ellos el eje de proyecto. El proyecto cumple un papel protagónico al ser una unidad curricular donde confluyen y se hace uso de manera académica de los saberes de las otras unidades curriculares, al enfrentar parte del saber teórico en la solución probable de problema reales, los cuales están siendo investigados por el grupo no solo de estudiantes que realiza el proyecto sino también por los miembros de la comunidad que participan en él y de los docentes que los guían.

Los proyectos ejecutados en el PNFA de acuerdo al Programa Rector de junio del año 2014, al igual que los programas anteriores tiene diferentes alcances, a decir: En el primer año de estudios la meta es que el estudiante pueda en una organización de manera conjunta con los miembros que participan en la investigación identificar las fases de la administración, es decir la planificación, organización, dirección y control, caracterizarla con argumentos teóricos y exponer sus aciertos y desaciertos. El segundo año que conlleva a la titulación de técnico superior tiene como horizonte, acompañar y coadyuvar en la solución de un proceso administrativo que presente debilidades. En el tercer año corresponde al desarrollo e innovación de sistemas administrativos. Y el cuarto año concierne a la dirección control y evaluación de sistemas administrativos bajo el modelo de un proyecto socioproductivo que permite la obtención del título de Licenciado en Administración.

Cada uno de estos proyectos tiene elementos similares como el enfoque metodológico, procesos administrativos de conformación y presentación, entre otros aspectos. Sin embargo, difieren en la estructura interna motivado a los diferentes alcances, por lo que la formación de los docentes de esta unidad curricular tendrán particularidades en función al trayecto que en el futuro docente imparta.

En la práctica los docentes adscritos a la unidad curricular Proyecto en el PNFA de la UPTMKR evidencian algunas características que han sido determinantes para no consolidar la materia, entre ellas tenemos:

- El MPPEUCT en los últimos doce (12) años ha hecho tres cambios curriculares en el PNFA en sus programas rectores con incidencia directa en las unidades de Proyecto.
- La unidad curricular Proyecto en los PNF por sus características propias requiere de docentes capacitados que la administren, por lo que se hace necesario inducirlos y prepararlos con anticipación.
- La transversalidad de Proyecto con el resto de las unidades curriculares, es ineludible y se observa distanciamiento entre ellas.
- La asignación de docentes a las unidades curriculares de proyecto sin previa formación metodológica y de competencias pertinentes con su ejercicio y elaboración investigativa.
- El compromiso de algunos docentes asignados a la unidad curricular proyecto, sin previo diálogo, visualiza actitudes poco comprometedoras con el conocimiento de los elementos estructurales de esta unidad curricular.

Antes estas características mencionadas y en función del que el PNFA como programa académico pueda cumplir con sus metas, es ineludible que se deba reflexionar sobre las teorías educativas que coadyuven en la actualización académica de los docentes que tienen la responsabilidad de guiar la unidad curricular Proyecto en el PNFA. Por lo general los docentes son profesionales del área social con perfiles de administrador, economista o contador, haciendo imperativo precisar de un fundamento teórico que oriente la construcción del mismo, en pro de su formación, sin que pierda su propio ser, donde él comprenda que es el protagonista o impulsor de un acercamiento real entre la comunidad y la universidad no como una relación fría entre organizaciones formales, sino como seres sociales que conviven, se ayudan y se complementan.

Bajo esta premisa y a juicio del autor en un proceso de actualización académica es importante considerar el constructivismo, cuyos antecedentes se remiten a la Grecia clásica encontrándose algunos aspectos del mismo en las obras de Sócrates (Coll, 1983), Platón, Aristóteles, San Agustín, John Locke, Vico, Kant (Bruner, 1986), Pestalozzi, Hegel y Skinner (Bruner, 1978), entre otros. Las aportaciones basadas en las contribuciones de Piaget, Vygotsky, Bruner y Ausubel son las más difundidas en relación al constructivismo. (Garza y Levantthal, 2000; Coll, 1993 y Flórez, 1994).

El constructivismo es un movimiento educativo, una forma de concebir el proceso de enseñanza/aprendizaje que comparte unas premisas generales y que luego se diversifica en multitud de tendencias. Cada una de estas tendencias, añade a los postulados básicos su forma peculiar de incorporar elementos que provienen de teorías de aprendizaje diversas (Serrano, 1989, p. 3). Por otro lado, el constructivismo según Méndez (1993) es:

Una teoría según la cual el progreso es el resultado de una construcción endógena. Cualesquiera que sean las influencias ambientales que llegan al sujeto, la construcción es interna y obedece a leyes de coherencia que definen los sistemas de pensamiento (p. 60).

En relación con lo expresado, es importante considerar los elementos básicos para un constructivismo social explicados por Cubero (2005) a decir, la epistemología relativista, las personas como agentes activos y la interpretación de la construcción del conocimiento como un proceso social contextualizado en una cultura y en un momento histórico. Con respecto a la epistemología relativista, el constructivismo propone una alternativa al concepto mismo de conocimiento y de conocer, en la que el conocimiento no es un objeto o un objetivo finito (Bauersfeld, 1995) sino una acción o un proceso de construcción situada y social. El proceso de conocer, entonces, se concibe y se explica en función de su carácter funcional, distribuido, contextualizado e interactivo (John-Steiner & Mahn, 1996), por lo que se puede expresar como una propuesta en la que se concibe el conocimiento como algo temporal, con variadas opciones resultados de los convenios consensuados por la comunidad.

Examinando estas opiniones, en función a la actualización del docente del proyecto en el PNFA de la UPT-MKR, podemos definir que el conocer y la construcción del conocimiento en la ejecución de los proyectos de investigación que se realizan en este PNF, tienen un carácter relativo y específico en función a los objetivos que se plantean en cada trayecto y en cada proyecto a ejecutarse. En este mismo orden de ideas para la orientación del denominado construccionismo social las descripciones y los relatos construyen las versiones del mundo, por lo que Potter (1996) expresa: “La realidad se introduce en las prácticas humanas por medio de las categorías y las descripciones que forman parte de esas prácticas.constituye de una u otra manera a medida que las personas hablan, escriben y discuten sobre él” (p. 130).

Es decir que en la gestión de la UC. Proyecto, entre otras cosas, lo que se expresa en las entrevistas, lo que se visualiza en las guías de observación que se realizan en los proyectos, lo que se conversa y se describe y escribe con respeto a los problemas y a las propuestas de solución que se plantea constituye la interpretación de esa realidad. Por lo que se genera la construcción social del conocer y construir ese conocimiento administrativo en pro de comprender y plantear propuestas de solución.

Por otra parte, considerar a las personas como agentes activos, como otro de los elementos básicos del constructivismo social, es partir de las ideas más tradicionales alineadas con Piaget (1964) en las cuales los individuos desarrollan cambios cognitivos a partir de las experiencias de aprendizajes, se construye o reconstruyen partiendo de sus propios conocimientos (Bruner, 1986). Es decir, las personas internalizan determinados contenidos, en función a esa interacción o comunicación del estado cognitivo que posee y los acontecimientos que enfrenta en el proceso de aprendizaje. En concordancia con estas ideas expresadas, se mantiene que la persona es el constructor de su propio saber y el responsable último de su propio aprendizaje (Drive, 1986) proceso que decanta de su interna actividad de asimilación y acomodación de intercambio persona-experiencia. Si en el proceso de actualización el docente de proyecto logra internalizar estas ideas o pensamientos, se asume la importancia de comprender y hacer usos de los conocimientos que poseen los estudiantes de las otras unidades curriculares del PNFA (transversalidad de los ejes y sus unidades curriculares) y que estos deben em-

plearse en ese crecimiento académico de ellos mismos, al confrontar ese estado cognitivo con las situaciones o problemas administrativos que se gestionan en los proyectos que elaboran.

En función de destacar el rol activo de las personas en general, juega un importante papel en el carácter dinámico de la zona de desarrollo próximo (Vygotski, 1978). Indiferentemente de la posición que ocupe o desarrolle en la actividad de aprendizaje sin olvidar que es el docente quien, en la mayoría de los casos, guía los intercambios y da sentido o sitúa las intervenciones de los participantes, los estudiantes pueden también apropiarse de la situación, en sentidos no previstos por el profesor, por lo que son interdependientes en el desarrollo de las actividades, en las que los involucrados buscan activamente participar y compartir.

En coherencia con esta posición teórica hay que recordar y afirmar que el docente de proyectos en el PNFA es un administrador de la unidad curricular. Por lo que su planificación, organización, dirección y control en pro de las metas trazadas es un elemento importante en su actualización académica, pero sin dejar de considerar seriamente ese desarrollo cognitivo con que se presenta el estudiante y permitirle emerger su iniciativa, sus pensamientos en discursos que en algunos casos son algo diferente al pensamiento del profesor.

A manera de síntesis, este concepto de personas como agentes activos en el constructivismo social, en el contexto de los docentes de proyectos del PNFA y su proceso de actualización académica, es lógico comprender su importancia en la internalización de estas teorías mediante un proceso de formación, que se debe dar en la didáctica de la gestión de la unidad curricular Proyecto. Y entender que todos los involucrados esto es, los estudiantes de cada proyecto, los miembros de la comunidad, los docentes de las otras unidades curriculares y hasta el mismo docente de Proyecto, son agentes activos por el papel dinámico que juega la zona de desarrollo próximo, es decir el estado de su nivel cognitivo previo al desarrollo del proyecto y el nuevo estado que alcanza terminado el mismo, en este proceso de construcción de conocimiento con su participación de manera directa o indirecta en las actividades ejecutadas.

Con respecto al último elemento de Cubero (2005) sobre la interpretación de la construcción del conocimiento, es importante destacar inicialmente la dimensión Individual-social, donde una de las partes, corresponden a las teorías que consideran que el funcionamiento psicológico es fundamental y principalmente individual y que de estos procesos se derivan los aspectos sociales. Y en la otra parte que le es opuesta podemos considerar a las teorías que conciben el funcionamiento individual como un derivado de la práctica social.

Sobre la base de estas consideraciones Piaget y Vygotski son claros exponentes de ambas posiciones. No es que ninguno de ellos olvidara de manera simplista una de las partes, ya que las suyas han sido propuestas complejas, sino que la relación entre lo social y lo individual, es concebida en estas teorías de forma distinta. Para Piaget (1964) los procesos individuales son condiciones previas que hacen posible los procesos de interacción social. Los procesos sociales son interpretados de acuerdo con una lógica individual, según la cual, los otros facilitan o potencian los conflictos capaces de generar desequilibrios y reequilibraciones, el valor de lo social es dependiente del desarrollo intelectual individual de las personas, ya que la adquisición de nuevos conocimientos implica la interacción de las estructuras ya existentes en el sujeto y la nueva información (Carey, 1986). Asimismo, la propia participación de las personas en los contextos sociales depende de este nivel de desarrollo individual.

Sin embargo, Vygotski (1978) en su postulado de la teoría histórico-cultural, sostiene la idea que los procesos psicológicos superiores tienen su origen en la vida social, en las interacciones que se mantienen con otras personas, en la participación en actividades reguladas culturalmente, entiende que la naturaleza de los procesos psicológicos es esencialmente social y este carácter se conserva incluso en el funcionamiento mental en el plano intrapsicológico (Vygotski, 1981). El uso que hacemos las personas de las herramientas culturales y los sistemas de signos, especialmente del lenguaje, en nuestra vida social transforma nuestro pensamiento y nuestras acciones (Wertsch & Penuel, 1996). De este modo la naturaleza social se introduce en y conforme a las acciones individuales.

De acuerdo con las consideraciones que se han venido realizando, relacionadas con la actualización docente de los profesores del Proyecto del PNFA, es importante recalcar que el proceso de enseñanza/aprendizaje es,

un proceso que hay que entenderlo desde lo individual de cada estudiante y sus capacidades interna y desde lo social. Porque en la operatividad de la gestión de la unidad curricular proyecto, es ineludible que este proceso ocurra de otra manera, por lo que conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades que hay en cada grupo de estudiantes de la unidad curricular Proyecto y en cada estudiante de ese grupo nos permitirá aprovechar en un bien común el proceso educativo gestante.

Finalmente se cierra este punto básico con la naturaleza del contexto en la construcción del conocimiento, por lo que se conciben los contextos en los que las personas desarrollan sus actividades como escenarios socio-culturales en los que se construye un tipo determinado de conocimiento de acuerdo con una epistemología constructiva que guía qué se construye, para qué se construye y cómo se construye el conocimiento en ese escenario particular (Rodrigo, 1994). Cada escenario sociocultural puede definirse en función de una serie de elementos: el entorno espacio-temporal que le es característico; el entramado de personas que actúan en ese escenario; las intenciones, motivos y metas tanto en el plano personal como del escenario en sí; las actividades y tareas que se realizan en ese escenario; los formatos interactivos y el tipo de discurso que se ponen en juego (Rogoff & Lave, 1984; Rogoff, 1989; Lave, 1988, 1993; Tharp & Gallimore, 1988; Wertsch, 1985; Winegar & Valsiner, 1992a; Rodrigo, 1994). Los actores, las motivaciones y las metas, los tipos de actividades y las tareas que se realizan, la modalidad de negociación de los significados que se construyen y de la propia representación del contenido de la actividad varían, dando lugar a distintos escenarios.

El contexto es un elemento vital para el constructivismo, ya que sostiene que el significado de los enunciados no es un hecho que depende directamente de una referencia externa, sino del propio sistema discursivo en el que se inserta. El conocimiento y el significado adquieren un carácter situado (Edwards, 1996). Las explicaciones son construidas de forma interactiva para una ocasión determinada y una versión del conocimiento concreta tiene sentido para un momento dado de nuestra charla. Las implicaciones de una concepción como la que estamos describiendo tienen claras consecuencias para la metodología de exploración y recogida de datos. El constructivismo crítica la investigación tradicional sobre la cognición y el lenguaje ya que, desestima las características del discurso que forman parte de su producción (entonación, silencios, reformulaciones), podríamos decir que, tratándolas como ruido, para extraer el significado o el contenido.

Todo docente de proyecto del PNFA que esté realizando investigaciones en la comunidad con sus estudiantes, debe imperativamente participar no solo desde la distancia, en este proceso debe ir más allá, conocer el contexto geográfico del sector donde se ejecuta la investigación, sus miembros, su cultura afín de guiar acertadamente a los estudiantes. Por lo que es un reto para un proceso de actualización docente, introducir elementos o medios a fin de lograr este fin.

Conclusiones

Ante la realidad que se observa en los docentes al PNFA de la UPTMKR, específicamente en la unidad curricular Proyecto, es imperativo planificar y ejecutar un proceso de actualización docente que atienda esta situación. Por lo que la propuesta sugiere contextualizarse dentro del constructivismo, por ser una de las teorías pedagógicas más connotadas del discurso individual y social dentro del proceso educativo contemporáneo.

A razón de las características propias de los proyectos de investigación que se ejecutan en los diferentes trayectos del PNFA de la UPTMKR la formación de los docentes en los elementos básicos del constructivismo a decir: la epistemología relativista, el conocer y la construcción del conocimiento, en la ejecución de los proyectos de investigación que se realizan en este PNF, tiene un carácter relativo y específico, en función a los objetivos que se plantean en cada trayecto y en cada proyecto a ejecutarse. Con respecto a las personas como agentes activos si el docente de proyecto logra internalizar las ideas o pensamientos de que los individuos desarrollan cambios cognitivos a partir de las experiencias de aprendizajes, mencionados por Piaget y que el mismo se construye o reconstruyen partiendo de sus propios conocimientos, se asume la importancia de comprender y hacer uso de los conocimientos que poseen los estudiantes de las otras unidades curriculares del PNFA (transversalidad de los ejes y sus unidades curriculares). Y que estos deben emplearse en ese crecimiento

académico de ellos mismos, al confrontar ese estado cognitivo con las situaciones o problemas administrativos que se gestionan en los proyectos que elaboran.

Finalmente, si entendemos la interpretación de la construcción del conocimiento como un proceso social contextualizado en una cultura y en un momento histórico y que debe ser parte inevitable de su estructura tal como lo menciona Piaget y Vygotski, el proceso de enseñanza/aprendizaje es y será un proceso, que hay que entenderlo desde lo individual de cada estudiante y sus capacidades interna y desde lo social. En la operatividad de la gestión de la unidad curricular proyecto, es ineludible que este proceso ocurra de otra manera, por lo que conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que hay en cada grupo de estudiantes de la unidad curricular Proyecto y las potencialidades y necesidades que se visualizan en cada estudiante de ese grupo nos permitirá aprovechar en un bien común el proceso educativo gestante.

De acuerdo con las consideraciones que se han venido realizando, se hace necesario seguir estudiando y reflexionado con mayor profundidad los aportes de la Teoría Psicogenética de Jean Piaget (1978), Teoría Socio Cultural de Lev Vygotsky (1979), Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel (1983) y Teoría del Aprendizaje Cognitivo y Social de Albert Bandura (1986), así como los aportes de Brumer, J. (1986,1990 y 1997) entre otros, con el fin de proponer elementos teóricos contextualizados en esta corriente educativa y los propósitos planteados en los programas rectores del PNFA.®

Emiro Alfredo Nava Flores. CI. V-8.041.510, Licenciado de Administración y Lic. en Educación Desarrollo Endógeno y Educación para el Trabajo, MSc. en Gerencia Educativa, Docente ordinario con categoría de asociado, e investigador de la Universidad Politécnica Territorial del Estado Mérida “Kléber Ramírez”, (UPTMKR). Sede Ejido Municipio Campo Elías, en el Programa Nacional de Formación de Administración (PNFA), residiendo en la Urb. Fray Juan Ramos de Lora Av. Pulido Méndez casa Nro.69, sector Santa Juana parroquia Domingo Peña, municipio Libertador del estado Mérida

Referencias bibliográficas

- Bauersfeld, Heinrich (1995). The structuring of the structures: Development and function of mathemating as a social practice. En L.P. Steffe & J. Gale (Eds.), *Constructivism in education* (pp. 137-158). Hillsdale, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Bruner, Jerome Seymour (1978). The role of dialogue in language acquisition. In A. Sinclair, R., J. Jarvella, and W. J.M. Levelt (eds.) *The Child's Concept of Language*. New York: Springer-Verlag.
- Bruner, Jerome Seymour (1986). *Actual minds, possible Word*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bruner, Jerome Seymour (1990). *Acts of meaning*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bruner, Jerome Seymour (1987). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid; Aprendizaje/Visor.
- Carey, Susan Elizabeth (1986). Cognitive science and science education. *American Psychologist*, 41 1123-1130.
- Coll Salvador, Cesar (1983). La construcción de esquemas de conocimiento en el proceso de enseñanza/aprendizaje. En C. Coll (comp.). *Psicología genética y aprendizajes escolares* (pp. 183-201). México: siglo XXI.
- Coll Salvador, Cesar, Martín, Elena., Mauri, Teresa., Miras, Mariana, Onrubia, Javier., Solé, Isabel, & Zabala, Antoni. (Coords). (1993) *El Constructivismo en el Aula*. Barcelona: Graó.

- Cubero Pérez, Rosario (2005). Elementos Básico para un constructivismo social. Avances en Psicología Latina, Bogotá, Colombia.
- Drive, Rosalind. (1986). Psicología cognoscitiva y esquemas conceptuales de los alumnos. Enseñanza de las ciencias, 4, 3-15.
- Edwards, Derex. (1996). Hacia una psicología discursiva de la educación en el aula. En C Coll & D. Edwards (Eds.), Enseñanza, aprendizaje y discurso en el aula. Aproximaciones al estudio del discurso educacional (pp. 35-52). Madrid: Fundación Infancia y Aprendizaje.
- Flórez Ochoa, Rafael (1994). Hacia una pedagogía del Conocimiento. Editorial McGraw-Hill, Santafé de Bogotá, Colombia.
- Garza, Rosa María & Leventhal, Susana (2000). Aprender cómo aprender. México: Trillas.
- Steiner, John Vera, & Mahn, Holbrook (1996). Sociocultural approaches to learning and development: A Vygotskian framework. Educational Research Journal, 22, 237-256.
- Lave, Jean (1988). Cognition in practice. Nueva York: Cambridge University Press.
- Lave, Jean (1993). The practice of learning. En S. Chaiklin & J. Lave (Eds.), Understanding practice: Perspectives on activity and context (pp. 3-32). Nueva York: Cambridge University Press.
- Méndez Barrantes, Zayra (1993). Aprendizaje y Cognición. Editorial Universidad Estatal a Distancia. ISBN: 978-9977-64-719-7, Costa Rica.
- MPPEUCT (2008a). Programas Nacionales de Formación (PNF). Resolución nro. 2963. Caracas, Venezuela: Despacho de Viceministro de Desarrollo Académico del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria.
- MPPEUCT (2008b). Programa Nacional de Formación en Administración Programa Rector. (Versión 1). Caracas, Venezuela: Despacho de Viceministro de Desarrollo Académico del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria.
- MPPEUCT (2010). Programa Nacional de Formación en Administración Programa Rector. (Versión 2). Caracas, Venezuela: Despacho de Viceministro de Desarrollo Académico del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria Ciencia y Tecnología.
- MPPEUCT (2014). Programa Nacional de Formación en Administración Programa Rector. (Versión 3). Caracas, Venezuela: Despacho de Viceministro de Desarrollo Académico del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria Ciencia y Tecnología.
- Piaget Fritz, Jean William (1964). Six études de psychologie. Paris: Editions Gonthier.
- Programa Nacional de Formación de Administración, Gaceta oficial nro. 39032, octubre 7, 2008
- Potter, Jonathan (1996). Representing reality Discourse, rhetoric and social construction. Londres: SAGE.
- Rodrigo López, María José. (1994). Etapas, contextos, dominios y teorías implícitas en el conocimiento social. En M.J. Rodrigo (Ed.), Contexto y desarrollo social. Madrid: Síntesis.
- Rogoff, Barbara & Lave, Jean (1984). Everyday cognition: Its development in social context. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Rogoff, Barbara (1989). The joint socialization of development by young children and adults. En A. Gellatly, D. Rogers, & J.A. Sloboda (Eds.), Cognition and social worlds. Oxford: Clarendon Press.
- Serrano Tejero, José Manuel (1989). ¿Qué es una enseñanza constructivista? República Dominicana: POVEDA.
- Tharp, Roland & Gallimore, Roland (1988). Rousing minds to life: Teaching, learning and shoolding in social context. Nueva York: Cambridge University Press.
- UNESCO. (2019). Declaración Mundial Sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión Y Acción. Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS), 9(2), 97-113. Recuperado a partir de <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>

- Vygotski, Lev Semiónovich (1978). *Mind in society. The development of higher psychological processes.* Cambridge, MA Harvard University Press.
- Vygotski, Lev Semiónovich (1981). *The concept of activity in Soviet psychology.* Armonk, NY: Sharpe.
- Wertsch, James Vygotski (1985). *Vygotski and the social formation of mind.* Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Wertsch, James Vygotski & Penuel, William (1996). *The individual-society antinomy revisited: productive tensions in theories of human development, communication, and education.* En D.R. Olson & N. Torrance (Eds.). *The handbook of education and human development* (pp. 415-433). Oxford: Blackwell Publishers.
- Winegar, Lucien T. & Valsiner, Jaan (1992a). *Re-contextualizing context: Analysis of metadata and some further elaborations.* En L.T. Winegar & Valsiner (Eds.), *Children's development within Social context. Volume 2. Research and methodoloys* (pp.249-266). Hillsdale, N.J.: Lawrence Erlbaum Associates.