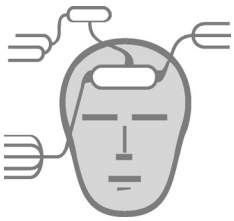
Hacia una aproximación de los usos de Chat GPT en el contexto universitario

Towards an approach to the uses of Chat GPT in the university context



Craviolatti, Celina[1]
celinacraviolatti@gmail.com
https://orcid.org/0009-0000-0988-0305
Teléfono: + 54 9 236 472-1572

Frezzotti, Yanina[2]
yfrezzotti@comunidad.unnoba.edu.ar
https://orcid.org/0000-0002-5704-0471.
Teléfono: +54 9 236 436-6116.

María. Belén Chilano[1]
bele.chilano@gmail.com
https://orcid.org/0009-0007-4962-5297.
54 9 236 456-2657

[1]Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA).
Instituto de Política y Gobierno. Junín
[2]Centro de investigaciones y transferencia del noroeste de la provincia de Buenos Aires (CITNOBA)
Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET)
Buenos Aires- República de Argentina

Recepción/Received: 10/12/2024
Arbitraje/Sent to peers: 10/12/2024
Aprobación/Approved: 31/12/2024
Publicado/Published: 31/04/2025

Resumen

La herramienta de inteligencia artificial (IA) *ChatGPT* plantea una serie de interrogantes respecto a las aplicaciones éticas, a la transparencia en su uso y al impacto en las prácticas académicas y legales. En este escenario, el presente trabajo tiene como objetivo reflexionar acerca de las potencialidades y desafíos que presenta *ChatGPT* en el contexto universitario. Para ello, se realiza una revisión bibliográfica de estudios que hayan abordado la temática actual, principalmente en el ámbito académico y en el de la propiedad intelectual. Los resultados muestran que *ChatGPT* puede ser útil para mejorar la enseñanza y la corrección de exámenes, pero su utilización genera cuestionamientos éticos sobre la autenticidad en los trabajos académicos, lo cual requiere de una respuesta ágil desde el contexto educativo.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, ChatGPT, plagio, propiedad intelectual, OpenAI, ámbito universitario

Abstract

The artificial intelligence (AI) tool ChatGPT raises a series of questions regarding its ethical applications, transparency in its use, and its impact on academic and legal practices. In this context, this paper aims to reflect on the potentialities and challenges posed by ChatGPT in the university environment. To this end, a literature review is conducted on studies that have addressed this topic, focusing primarily on the academic and intellectual property fields. The results indicate that ChatGPT can be useful for enhancing teaching and exam grading; however, its use raises ethical concerns about the authenticity of academic work, requiring a swift response from the educational context.

Keywords: Artificial Intelligence, ChatGPT, plagiarism, intellectual property, OpenAI, university context.

Author´s translation.

Introducción

La inteligencia artificial (en adelante IA) ha ganado una popularidad exponencial en el imaginario social occidental, especialmente desde el lanzamiento de *ChatGPT* por *OpenAI* el 30 de noviembre de 2022 (Villagrán, 2023). Particularmente en las instituciones de educación universitaria, los estudiantes organizan su vida académica y personal en un entorno cada vez más optimizado por la tecnología, donde la IA desempeña un papel central (Estrada-Araoz et. al, 2024). De hecho, en la actualidad, los estudiantes tienen acceso a herramientas de escritura basadas en inteligencia artificial que ofrecen retroalimentación en tiempo real sobre aspectos como gramática, puntuación y estilo; a la vez que facilitan la revisión de la estructura de las oraciones, el tono y la elección de palabras, mejorando significativamente la calidad de los textos producidos (Farhi et al., 2023).

Autores como Perez y Robador (2023) sostienen que, el uso de la tecnología como herramienta de apoyo en el aprendizaje, ha demostrado ser eficiente para mejorar la calidad educativa y adaptarla a las necesidades de los estudiantes. Según Caldarini et al. (2022), entre estas tecnologías destacan los *chatbots* basados en IA, que no solo proporcionan sugerencias para el autoaprendizaje, sino que también permiten a los estudiantes explorar información, resolver dudas y encontrar soluciones a problemas de forma ágil.

Por su parte, Adiguzel et al. (2023) sostienen que herramientas como *ChatGPT* no solo ofrecen recursos prácticos, sino que también potencian la motivación intrínseca de los estudiantes, favoreciendo una comprensión más profunda de los conceptos y enriqueciendo la experiencia de aprendizaje. Además, la automatización que permite la IA resulta de gran utilidad en el diseño ágil de clases, ayudando a los educadores a desarrollar materiales educativos más atractivos y efectivos de manera eficiente (Farhi et. al, 2023) .

A pesar de estos avances, algunos críticos advierten que la capacidad de la IA para generar textos de manera similar a los humanos puede fomentar lo que se denomina "deshonestidad académica" (Jofre, 2023). Entonces, aunque se trata de una herramienta poderosa, valiosa y de bajo costo para el aprendizaje, también plantea importantes consideraciones éticas. Entre los principales riesgos se encuentran la elusión de responsabilidades, las cuestiones relacionadas con los derechos de autor y el plagio, así como la preocupación por los sesgos en la distinción entre argumentos falsos y verídicos (Justo,2023). Además, su impacto en los procesos de aprendizaje y evaluación ha generado un discurso predominante marcado por el temor y la incertidumbre (Villagrán, 2023). Por otro lado, Pérez y Robador (2023) señalan que el modelo de lenguaje puede generar respuestas sesgadas o inexactas debido a los sesgos presentes en los datos de entrenamiento y a su naturaleza probabilística. También sostienen que la implementación de *ChatGPT* en la educación universitaria enfrenta desafíos relacionados con la disponibilidad de recursos y la formación docente, siendo fundamental capacitar a los educadores para integrar estas herramientas en el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera adecuada.

En este contexto, el presente artículo expone una investigación de carácter cualitativo, exploratorio y reflexivo, con el propósito de contribuir al entendimiento y desarrollo teórico de la temática a partir de la síntesis de la literatura existente. Por lo tanto, nuestro objetivo principal consiste en realizar una recopilación y análisis crítico de los estudios referidos a las potencialidades y desafíos que presenta *ChatGPT* en el contexto universitario.

Para ello, se llevó a cabo una revisión bibliográfica de trabajos académicos internacionales sobre *ChatGPT* en el contexto universitario, utilizando motores de búsqueda como *Web of Science, Scopus, PubMed y Google Scholar*. Se emplearon palabras clave como "*ChatGPT*", "inteligencia artificial", "*OpenAI*", "*ChatGPT* y universidades" y "*ChatGPT* y propiedad intelectual", para optimizar los resultados.

A continuación, se clasificaron los artículos encontrados según su tema principal, organizándolos en las siguientes categorías:

- Usos de *ChatGPT* en la educación,
- Autoría y plagio,
- Posibilidades y desafíos éticos.

Usos de ChatGPT en la educación

ChatGPT fue lanzado al público el 30 de noviembre de 2022 como una innovadora herramienta de inteligencia artificial, alcanzando rápidamente una notable cantidad de usuarios, superando el millón en su primera semana (Caldarini et al., 2022). Esta tecnología avanzada de inteligencia artificial está diseñada para generar respuestas a las preguntas de los usuarios mediante la creación de textos (Jofre,2023). A diferencia de sistemas que simplemente extraen información de bases de datos, *ChatGPT* tiene la capacidad de generar contenido "original" y altamente preciso, adaptado al contexto de cada consulta (Pérez y Robador, 2023). Basado en el modelo *Generative Pre-trained Transformer* (GPT), este sistema emplea algoritmos avanzados de procesamiento de lenguaje y ha sido entrenado con vastos volúmenes de datos, lo que le permite predecir las palabras que siguen en una oración y generar respuestas coherentes, contextualizadas y cercanas al lenguaje humano (Diego et al., 2023). Para esto, *ChatGPT* contiene 300 mil millones de palabras que representan 570 GB de datos, y opera con más de 175 mil millones de parámetros (Farhi et al., 2023).

El uso de *ChatGPT* no solo ha revolucionado la interacción con la inteligencia artificial, sino que también ha transformado su aplicación en diversos ámbitos, incluido el educativo. Según Pérez y Robador (2023), los *chatbots* basados en inteligencia artificial, como *ChatGPT,* gestionan eficientemente grandes volúmenes de datos y ofrecen respuestas precisas en áreas como asignaturas, exámenes y tareas, mejorando la interacción entre estudiantes y tecnología. En esta línea, Estrada et al. (2024) destacan que *ChatGPT* facilita el acceso a información relevante, apoya la investigación, favorece la personalización del aprendizaje y optimiza procesos de evaluación en el contexto universitario.

Por su parte, el informe proporcionado por la UNESCO (2023), menciona distintas potencialidades de *ChatGPT* en la educación superior, basadas en roles específicos que puede desempeñar la herramienta. Uno de ellos es la capacidad de la IA de generar formas alternativas de expresar una idea; así como actuar como oponente de debate, ayudando a los estudiantes a desarrollar sus argumentos. Asimismo, puede mencionarse su rol como colaborador, en el sentido de ayudar a los estudiantes a investigar y resolver de manera conjunta los problemas; ser una guía complementaria o tutor, proporcionando orientación al estudiante dando información sobre sus progresos (UNESCO, 2023). Además, *ChatGPT puede asistir* en procesos de diseños, proporcionar herramientas para interpretar datos y ayudar en la reflexión sobre material de estudio. Otro aspecto relevante es la capacidad de motivar, en el sentido de ofrecer retos para ampliar el aprendizaje; así como su papel como evaluador, proporcionando a los educadores un perfil del conocimiento actual de los estudiantes (UNESCO, 2023). En este contexto, Moreno Padilla (2019) menciona la necesidad de aprovechar el desarrollo de entornos de aprendizaje que se adapten de forma acorde y sean personalizados; con el fin de generar estrategias puntuales de adquisición de conocimiento de manera eficaz, teniendo en cuenta el análisis predictivo y resolutivo de la IA.

Sin embargo, el impacto de *ChatGPT* en la educación superior no está exento de debate. Deleón Villagrán (2023) señala que, aunque esta tecnología aporta ventajas significativas, también plantea desafíos relacionados con la ética, la privacidad y la autoría de los contenidos generados. Cortes Osorio (2023) enfatiza que, si bien *ChatGPT* fortalece procesos educativos como el análisis crítico y la resolución de problemas, es crucial gestionar su uso de manera responsable para mitigar riesgos como el sesgo en los datos, las respuestas inapropiadas y el potencial fomento de la deshonestidad académica.

Un ejemplo de estas preocupaciones se observa en el trabajo de Estrada et al. (2023), quienes investigaron la percepción de estudiantes de enfermería de una universidad pública peruana sobre el uso de *ChatGPT*. Los resultados revelaron una postura levemente favorable hacia esta herramienta, destacando más beneficios que barreras. Sin embargo, se concluye que es fundamental capacitar a los estudiantes para maximizar las ventajas de su integración en la educación. De manera similar, Juca Maldonado et al. (2023) estudiaron la percepción de docentes en la Universidad Metropolitana (Ecuador). Aquí, al presentarles un texto generado por *ChatGPT*, los docentes no lograron identificar su origen artificial y le otorgaron un puntaje promedio de 8,88 sobre 10, lo que refuerza la necesidad de más capacitación sobre el uso de esta tecnología.

Por otro lado, Morales-Chan (2023) subraya la importancia de la calidad en los *prompts* —frases o preguntas que guían al modelo de lenguaje— al interactuar con *ChatGPT*, ya que son clave para obtener respuestas satisfactorias. Elementos como el tema, el estilo y el contexto influyen significativamente en la efectividad de las interacciones (Dathathri et al., 2020). Además, el uso estratégico de verbos específicos y claros puede mejorar la precisión de las respuestas al orientar al sistema en tareas concretas (Kumar et al., 2022). Elegir el verbo adecuado en un *prompt* es esencial para que la IA comprenda la solicitud y ofrezca respuestas precisas y útiles. Algunos verbos recomendados para interactuar con sistemas como *ChatGPT* son: aclarar, argumentar, combinar, comprobar, crear, definir, describir, explicar, generar, incluir, inferir, proponer, resumir y replantear (Morales-Chan, 2023).

Autoría y plagio

En la actualidad, el uso de IA desafía los fundamentos del derecho de propiedad intelectual, ignorando de manera generalizada el reconocimiento de la autoría sobre las obras que utiliza (Jofre, 2023). Esto tiene lugar, porque los textos generados por *ChatGPT* en ningún caso incluyen las referencias ni la bibliografía que utiliza en esa respuesta confeccionada, constituyendo una vulneración de los derechos de autor por omisión (García- Peñalvo, 2023). Este escenario se da en un contexto de vacío regulatorio global que permite a estas tecnologías procesar y reutilizar información del universo digital para crear productos estándar comercializados bajo el sello de "Artificial Intelligence" (AI) (Aucejo y Ramón, 2023). Por lo tanto, el acceso gratuito y masivo a tecnologías como *ChatGPT*, genera interrogantes clave en torno a la autoría y las formas emergentes de producción de contenido (Jofre, 2023).

Respecto a la autoría, si bien el marco conceptual actual reconoce modalidades como las tutorías individualizadas, las autorías colectivas o corporativas (Chamorro, 2021), no contempla aún la posibilidad de atribuir autoría formal a una inteligencia artificial (Jofre, 2023). Así, se abre el debate sobre si es factible considerar como "coautoría" la colaboración con una IA en la creación de un artículo académico o un libro, ya que, aunque técnicamente es posible, este tipo de prácticas suscita cuestionamientos éticos y conceptuales en relación con la responsabilidad sobre el contenido intelectual y las conclusiones derivadas (Pulido, 2006).

Además, la originalidad de las obras generadas con IA invita a reexaminar este concepto, que históricamente ha sido un pilar en el ámbito artístico y académico. Rodríguez Ortega (2020) señala que la originalidad, al igual que la creatividad, es una construcción cultural que ha evolucionado con el tiempo: mientras que la noción clásica del siglo XIX vinculaba la originalidad con la creación de algo totalmente nuevo, las obras de IA parecen destacar más por su capacidad de identificar patrones y transformarlos en nuevas formas. Esto obliga a cuestionar si las creaciones de IA pueden ser consideradas originales bajo estas perspectivas modernas. Por otro lado, la ausencia de protección legal para las obras generadas por IA plantea implicancias directas para los intérpretes, quienes podrían quedar sin derechos debido a la falta de un derecho de autor sobre las creaciones. Este vacío normativo refuerza la necesidad de establecer un marco global para regular la IA, preferiblemente mediante una convención multilateral promovida por la Asamblea General de las Naciones Unidas (Aucejo y Ramón, 2023).

El uso de herramientas como *ChatGPT* también afecta las dinámicas de producción de conocimiento y evaluación en el ámbito educativo. Una de las principales preocupaciones de los docentes es el posible incre-

mento de la deshonestidad académica o el plagio, especialmente considerando que estas tecnologías presentan limitaciones como imprecisiones, datos erróneos y sesgos (Justo, 2023). En este sentido, los estudiantes tienen la posibilidad de conseguir respuestas rápidas de la IA, que no son trabajadas ni producidas por ellos mismos, debilitando su habilidad para realizar creaciones originales y desarrollar pensamiento crítico, promoviendo así una conducta educativa negativa (Martinez Cenalmor, 2023).Estudios recientes, como el análisis de Cardina et al. (2022), señalan que entre el 50 % y el 75 % de los estudiantes han incurrido al menos una vez en prácticas de deshonestidad académica, incluyendo el plagio y el uso indebido de recursos en línea.

Adicionalmente, surge el desafío de detectar si un trabajo ha sido realizado por una IA o por un ser humano. Instituciones como la Universidad de Nueva York y diversos centros australianos ya están abordando esta problemática (O'Connor, 2023). En respuesta, han emergido herramientas experimentales como *GPT-Output Detector* o *GPT Zero*, diseñadas para identificar textos generados por IA. Sin embargo, en el estudio realizado por Juca Maldonado (2023), se evaluó negativamente la capacidad de un sistema de detección de plagio denominado "*Compilatio*" para identificar textos generados por IA. Como parte del experimento, se presentó un documento académico elaborado íntegramente con IA para su análisis, y como resultado se obtuvo un promedio de sólo un 1 % de similitud con otros textos presentes en las bases de datos revisadas por la herramienta.

Posibilidades y desafíos éticos

El análisis bibliográfico realizado respecto a los usos de *ChatGPT* en el ámbito académico, permite evaluar tanto sus potencialidades como sus limitaciones dentro de los procesos educativos y de producción de conocimiento. Según Morales-Chan (2023), *ChatGPT* facilita el acceso inmediato y personalizado a una gran cantidad de información, permitiendo a los estudiantes avanzar a su propio ritmo y promover el aprendizaje autónomo. Esta característica, unida a su capacidad para generar retroalimentación coherente y relevante, mejora la comprensión de conceptos, corrige errores y fomenta un mejor desempeño académico. Pérez y Robador (2023) también complementan esta visión, subrayando que la herramienta favorece la personalización del aprendizaje, la interacción entre estudiantes y docentes, y el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, la escritura y la colaboración.

No obstante, la implementación de estas tecnologías no está exenta de limitaciones. Estrada et al. (2024) señalan barreras técnicas, como la incapacidad de calcular fórmulas complejas, generar referencias precisas o evitar contradicciones, lo que puede reducir la confianza de los usuarios en la herramienta. Además, Villagrán (2023) enfatiza que el contenido generado por IA no debe equipararse en calidad y validez al producido por fuentes científicas verificadas, dado que la responsabilidad última de su uso recae en la capacidad humana para discernir y validar la información proporcionada.

Un dato relevante es la dificultad para distinguir textos generados por IA de los realizados por humanos. Juca Maldonado (2023) demostró, mediante el uso de la herramienta antiplagio *"Compilatio"*, que textos creados por *ChatGPT* presentan niveles mínimos de similitud detectada, lo que dificulta su identificación tanto por revisores humanos como por plataformas especializadas. Esto plantea un desafío ético y técnico, ya que la detección ineficaz de contenido automatizado podría fomentar prácticas deshonestas, como el plagio en contextos educativos.

Además, los aspectos éticos son recurrentes en la discusión. Farhi et al. (2023) destacan preocupaciones como la dependencia de estas herramientas para el pensamiento crítico, el impacto negativo en la creatividad y las habilidades de escritura, y el riesgo de desincentivar el análisis reflexivo en los estudiantes. Por lo tanto, Estrada et al. (2024) sugieren la necesidad de promover un uso ético y responsable de estas tecnologías mediante programas de sensibilización y colaboración estrecha entre docentes y estudiantes.

Por último, los autores coinciden en la importancia de fomentar valores como la transparencia y la responsabilidad social en la producción académica y científica (Mhlanga, 2023; Juca Maldonado, 2023). Este enfoque, junto con la construcción de consensos básicos en la enseñanza y el aprendizaje, será relevante para integrar herramientas como *ChatGPT* en la educación superior.

En síntesis, si bien las tecnologías basadas en IA ofrecen oportunidades sin precedentes para transformar la educación, también plantean desafíos que requieren una reflexión profunda y regulaciones globales adecuadas (Aucejo y Ramón, 2023). El riesgo que presentan las conductas académicas no deseadas, como el plagio, puede entenderse también como un reto a superar. Para ello, es esencial que el sistema educativo se enfoque en una formación digital eficaz para los estudiantes, dotándolos de las competencias necesarias para el uso de *ChatGPT* como herramienta de apoyo (García -Peñalvo, 2023). Esta formación debe enfatizar en la importancia que tiene filtrar la información, desarrollar capacidad de buscar y seleccionar fuentes de información de calidad (García- Peñalvo, 2023). Asimismo, es fundamental destacar en la enseñanza la importancia que tiene tanto indicar la autoría de un texto, asi como la responsabilidad de verificar los datos que se presentan en él (Van Dis et al, 2023). Por último, debe ser primordial promover la implementación de iniciativas educativas que incentiven el desarrollo del pensamiento crítico y creativo, basado en fundamentos de etica educativa (Martinez Cenalmor, 2023).

Conclusión

El uso de herramientas de inteligencia artificial como *ChatGPT* en la educación universitaria genera tanto beneficios como preocupaciones. Estas tecnologías permiten enriquecer la enseñanza y el aprendizaje, ofreciendo acceso inmediato a información, fomentando ciertas habilidades y mejorando la personalización educativa. Sin embargo, su incorporación en el ámbito académico no está exenta de riesgos y limitaciones, como la posibilidad de generar información imprecisa, el impacto en la creatividad y la falta de comprensión crítica.

Un uso adecuado de la herramienta podría fomentar el aprendizaje autónomo y la personalización, mientras que un uso indebido podría facilitar el plagio y disminuir la creatividad.

Además, la generación de contenidos mediante inteligencia artificial plantea interrogantes sobre la autoría y la titularidad de los derechos, que son aspectos clave a ser discutidos en los ámbitos educativos y académicos, ya que el desconocimiento o mal uso de estas tecnologías podría derivar en situaciones de plagio o infracción de derechos. Por lo tanto, es fundamental que se utilicen estas herramientas respetando las normativas de propiedad intelectual vigentes y enfatizando la necesidad de un abordaje ético y responsable.

Por lo tanto, consideramos que los estudios analizados son fundamentales para poner sobre la mesa una problemática creciente: tanto docentes como estudiantes ya están utilizando estas tecnologías, pero el debate académico y práctico sobre su impacto aún es insuficiente. Esta carencia genera vacíos importantes, como la falta de capacitación adecuada para los principales usuarios de estas herramientas, y la ausencia de formación puede llevar a un uso inadecuado, aumentando la dependencia de la tecnología y los riesgos asociados.

Además, es de destacar que, en el contexto argentino, se observa una escasez de investigaciones específicas que aborden las experiencias locales. Es por eso que este artículo busca contribuir al entendimiento inicial del fenómeno, proponiendo como línea futura de indagación la realización de estudios empíricos que reflejen las vivencias de estudiantes y docentes en nuestra región. Esto permitiría no solo enriquecer el debate, sino también diseñar estrategias adaptadas a nuestras realidades educativas.

Asimismo, es importante que estos avances tecnológicos sean abordados con un enfoque equilibrado, evitando caer en la tecnofobia pero también manteniendo una mirada crítica sobre su uso. En este sentido, consideramos que las herramientas de IA deben ser entendidas como aliadas para la educación, siempre que se utilicen de manera responsable y en combinación con la guía y supervisión humanas.

Finalmente, este trabajo subraya la urgencia de invertir en programas de capacitación para docentes, quienes necesitan las herramientas y el conocimiento necesario para integrar la inteligencia artificial en sus prácticas pedagógicas de manera efectiva. Solo así se podrá minimizar el impacto de los aspectos negativos y maximizar los beneficios, avanzando hacia una educación inclusiva, crítica e innovadora que valore la creatividad y la originalidad, respetando al mismo tiempo los derechos de autor y los principios de la propiedad intelectual.

Referencias Bibliográficas

Adigüzel, Tufan; Kaya Mehmet Haldun & Cansu, Fatih Kürşat. (2023). Revolutionizing education with AI: Exploring the transformative potential of ChatGPT. Contemporary Educational Technology. Estados Unidos. DOI: https://doi.org/10.30935/cedtech/13152

Andrés Aucejo, Eva, Ramón Fernández, Francisca. (2023). Inteligencia artificial: "chat GPT" versus la Ley y el Derecho. Jaque al derecho de la propiedad intelectual. *Revista de Educación y Derecho* (Online), (28). España DOI: https://doi.org/10.1344/REYD2023.28.43933

Caldarini, Guendalina; Jaf, Sardar & McGarry, Kenneth. (2022). A literature survey of recent advances in chatbots. Information, 13(1), 41. Revista MDPI. Suiza. DOI: https://doi.org/10.3390/info13010041

Cardina, Yindi; Kristiani Khresna Bayu Sangka. (2022). Qualitative Survey of Academic Dishonesty on Higher Education: Identify the Factors and Solutions. Journal of Positive School Psychology, 6(3), 8705-8719. India. https://journalppw.com/index.php/jpsp/article/view/5181

Chamorro, Alberto. (2021). ¿Quién es autor? Las autorías múltiples, criterios y lineamientos. Revista Española de Documentación Científica, 44(2), e290-e290. DOI: https://doi.org/10.3989/redc.2021.2.1758

Cortes-Osorio, Jimmy Alexander. (2023). Explorando el potencial de ChatGPT en la escritura científica: ventajas, desafíos y precauciones. Scientia Et Technica, 28(01), 3–5. Colombia. https://doi.org/10.22517/23447214.25303

Dathathri, Sumanth; Madotto, Andre; Lan, Janice; Hung, Jane; Frank, Eric; Molin, Piero; Yosinski, Jason & Liu, Rosanne. (2020). Plug and play language models: A simple approach to controlled text generation. arXiv. Cornell University. Estados Unidos. https://doi.org/10.48550/arXiv.1912.02164

Diego Olite, Francisca Mercedes; Ileana del Rosario, Moralez Suárez & Vidal Ledo, María Josefina. (2023). Chat GPT: origen, evolución, retos e impactos en la educación. Universidad Nacional de Salud de la Habana, Cuba.Educación Médica Superior, 37(2) 38-76. La Habana. Cuba. https://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/3876/1508

Estrada-Araoz, Edwin Gustavo; León-Hancco, Lesly Berly Avilés-Puma, Basilide. (2024). Percepción de los estudiantes universitarios sobre el uso del ChatGPT durante su formación profesional. Gaceta Médica de Caracas, 13. Colombia. DOI: https://doi.org/10.47307/GMC.2024.132.2.2

Farhi, Faycal; Jeljeli, Riadh; Aburezeq, Ibtehal; Dweikat, Fawzi Fayez; Al-shami, Samer Ali; & Slamene, Radouane. (2023). Analyzing the students' views, concerns, and perceived ethics about chat GPT usage. Computers and Education: Artificial Intelligence. Volumen 5. http://dx.doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100180

García-Peñalvo, Fracisco José. (2023). La percepción de la Inteligencia Artificial en contextos educativos tras el lanzamiento de ChatGPT: disrupción o pánico. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 24, e31279.Universidad de Salamanca. España. https://doi.org/10.14201/eks.31279

Jofre, Cristian Martín. (2023). ChatGPT, Inteligencia Artificial y Universidad. Nuevas tensiones, transformaciones y desafíos en la educación superior. Campo Universitario ADUBA. https://campouniversitario.aduba.org.ar/ojs/index.php/cu/article/view/79/132

Juca-Maldonado, Fernando. (2023). El impacto de la inteligencia artificial en los trabajos académicos y de investigación. Revista metropolitana de Ciencias aplicadas, 6(Esp1), 289-296. Ecuador https://doi.org/10.62452/8nww1k83

Justo, David. (2023, 10 de febrero). Chat GPT tampoco es infalible: Algunos errores de bulto de la inteligencia artificial del momento. Cadena Ser. Recuperado de https://cadenaser.com/nacional/2023/02/10/chat-gpt-tampoco-es-infalible-algunos-errores-de-bulto-de-la-inteligencia-artificial-del-momento-cadena-ser/

Kumar, Harsh; Musabirov, IIya.; Shi, Jiakai; Lauzon, Adele; Choy, Kwan Kiu; Gross, Ofek,; Kulzhabayeva, Dana, Williams, Joseph Jay. (2022). Exploring The Design of Prompts for Applying GPT-3 based

Chatbots: A Mental Wellbeing Case Study on Mechanical Turk. University of Toronto. Canadá. https://arxiv.org/abs/2209.11344

Martínez Cenalmor, Ana. (2023). *Impacto de Chat GPT en el entorno educativo: posibilidades y riesgos*. Master en Estudios de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Universidad de Oviedo. España https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/69004/TFM_AnaMartinezCenalmor.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Morales-Chan, Miguel. A. (2023). Explorando el potencial de Chat GPT: Una clasificación de Prompts efectivos para la enseñanza. Repositorio Institucional Universidad Galileo. Guatemala.https://biblioteca.galileo.edu/xmlui/handle/123456789/1348

Moreno-Padilla, Raúl Darío. (2019). La llegada de la inteligencia artificial a la educación. *RITI Journal*, 7, 260-270. Revista RITI. España. https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.022

O'Connor, Siobhan. (2023). Open artificial intelligence platforms in nursing education: Tools for academic progress or abuse? Nurse Education in Practice, 66. National Library of Medicine. Estados Unidos. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/36549229/

Pérez, Matías Agustín & Robador Papich, Samira Elizabeth. (2023). El futuro de la Educación Universitaria con Chat GPT. In XVIII Congreso Nacional de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología-TE&ET 2023 (Hurlingham, 15 y 16 de junio de 2023). Repositorio Institucional de la UNLP. https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/155869

Pulido, Marta. (2006). Reflexiones sobre el concepto de autor. Revista Clínica de Medicina de Familia,1(5), 213-214.https://www.redalyc.org/pdf/1696/169617616001.pdf

Rodríguez Ortega, Nuria. (2020): Inteligencia artificial y campo del arte. Paradigma N. 23. Repositorio Institucional de la Universidad de Málaga. España https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/19525

Van Dis, Eva, Bollen, Johan; Zuidema, Willem;, Van Rooij, Robert & Bockting, Claudi . (2023). ChatGPT: five priorities for research. *Nature,* 614(7947), 224-226.

Villagrán, Mauricio Dagoberto Deleon. (2023). Perspectivas sobre el chat-gpt: una herramienta potente en la educación superior. PANORAMA UNAB, 5. https://www.researchgate.net/publication/371831207_Perspectivas_sobre_el_ChatGPT_Una_herramienta_potente_en_la_Educacion_Superior