

Factores asociados al puntaje de la Prueba Saber 11 en los estudiantes del Colegio “Los Tejares I.E.D. (Colombia) 2025. Usme-Bogotá Colombia”

Factors associated with Saber 11 test scores among students at “Los Tejares I.E.D. School 2025. Usme - Bogotá, Colombia”



Jeimy Karina López Sanabria¹

Jeimylopez_626@hotmail.com

<https://orcid.org/0009-0000-8623-3371>

Teléfono: + 57 3229383981

Milvia Lisette Peñaloza de Arias²

milviapeñalozadearias5@gmail.com

<http://orcid.org/0009-0004-3754-0235>

Teléfono: + 58 4147583080

¹Institución Educativa Distrital Los Tejares

Usme - Bogotá, Colombia

Doctoranda

²Universidad Nacional Experimental del Táchira

Doctorado en Gerencia Evaluativa Tecnológica,
Empresarial y Educativa

San Cristóbal estado Táchira

República Bolivariana de Venezuela

Recepción/Received: 11/03/2026

Arbitraje/Sent to peers: 12/03/2026

Aprobación/Approved: 13/502026

Publicado/Published: 31/05/2026

Resumen

En el presente estudio se tiene como objetivo general caracterizar los factores asociados al puntaje de la Prueba Saber 11 en los estudiantes del Colegio Los Tejares IED 2025, bajo un diseño cuantitativo exploratorio con paradigma positivista, incluyó la aplicación de un cuestionario estructurado, validado mediante el juicio de expertos y una prueba piloto obteniendo un alfa de Cronbach de 0,893. Los hallazgos revelan que los estudiantes se encuentran en vulnerabilidad socioeconómica, con acceso limitado a dispositivos tecnológicos, de igual manera se identificó una alta autoeficacia y apoyo familiar aunque existe una carencia en el acompañamiento académico por parte de los padres. Finalmente, se visualiza una desarticulación entre lo que se enseña en el colegio y las competencias que evalúa el ICFES. En Conclusión el bajo puntaje obtenido en la prueba Saber 11, responde a la interacción multifactorial.

Palabras Claves: Prueba Saber 11, Factores Socioeconómicos, Factores Motivacionales, Factores Académicos.

Abstract

The general objective of this study is to characterize the factors associated with the Saber 11 Test score in students at Los Tejares IED 2025 school, using an exploratory quantitative design with a positivist paradigm. This included the application of a structured questionnaire, validated through expert judgment and a pilot test, obtaining a Cronbach's alpha of 0.893. The findings reveal that the students are in a socioeconomically vulnerable situation, with limited access to technological devices; likewise, a high level of self-efficacy and family support was identified, although there is a lack of academic support from parents. Finally, a disconnect is observed between what is taught at the school and the competencies assessed by the ICFES (Colombian Institute for the Evaluation of Education). In conclusion, the low score obtained on the Saber 11 test is due to a multifactorial interaction.

Keywords: Saber 11 Test, Socioeconomic Factors, Motivational Factors, Academic Factors.

Author's translation.

Introducción

En Colombia, la prueba Saber 11 es un instrumento de medición que se aplica a los estudiantes que culminan su último año de educación media. Esta no solo permite determinar la calidad educativa del colegio, sino que a su vez se considera una oportunidad de acceso a una universidad pública. La prueba es definida por la página oficial del ICFES (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación, 2025) como “un instrumento de evaluación estandarizada que mide oficialmente la calidad de la educación formal impartida a quienes terminan el nivel de educación media” (p. 6). Esta prueba aborda competencias básicas en lectura crítica, matemáticas, inglés, ciencias naturales, sociales y ciudadanas; el puntaje se ubica en una escala de 0 a 500 puntos, y se considera satisfactorio un resultado por encima de los trescientos puntos.

Ahora bien, en los últimos años se ha evidenciado que los resultados de la prueba en la localidad de Usme (Bogotá) se encuentran muy por debajo del índice nacional. En este sentido, Ospina (2024) señala en un estudio realizado sobre los puntajes de la prueba Saber 11 que existen retos en diversas localidades de la ciudad de Bogotá, específicamente en Sumapaz (234 puntos), Ciudad Bolívar (253), Usme (254), San Cristóbal (255) y Antonio Nariño (256) (p. 1). A partir de esta situación, se presume que existen factores asociados al bajo puntaje de la prueba Saber 11; por ello, surge el interés de estudiar la causa de estos resultados, ya que en ellos intervienen diversos elementos, tales como los factores socioeconómicos, motivacionales y académicos, los cuales pueden estar conllevando a los bajos puntajes que presentan los estudiantes de los colegios distritales de la localidad de Usme.

En este sentido, la presente investigación se fundamenta en la teoría de la autoeficacia de Bandura (1995), la cual expone que la autoeficacia o las creencias no solamente juegan un papel muy importante en la manera de cómo sentirse, sino también en el objetivo de cumplir una tarea. Para los estudiantes de estas localidades vulnerables, la autoeficacia es esencial para establecer metas y proyecciones a futuro. También se ha tomado el modelo de función de producción educativa. Según Rajimon (2011): “Una función de producción en educación consiste en la relación entre la cantidad de entradas y la cantidad y la calidad de salidas que arroja el proceso productivo” (p. 5). De acuerdo con este autor, es posible establecer que, si una institución invierte en recursos humanos y materiales, puede ayudar a mejorar su rendimiento académico.

Dentro de la investigación, estas teorías se articulan para propiciar una aproximación a las posibles causas de los bajos índices encontrados, comprendiendo que la naturaleza del problema es multifactorial. De acuerdo con Demarchi (2023):

El desempeño de los estudiantes se encuentra influenciado por factores de índole institucional como el nivel adquisitivo, el currículo, la relación docente-estudiante, la dinámica y los roles familiares; el nivel de escolaridad de los padres, las condiciones de la vivienda asociado al aspecto económico, el contexto barrial donde habita el sujeto y, por supuesto, y no menos importante, el empeño y dedicación que ponga cada estudiante a su formación profesional y a las pruebas Saber (p. 503).

Esta autora menciona que el sujeto adquiere conocimientos proporcionados por sus entornos (familiar, laboral, educativo, barrial, etc.), los cuales pueden influir de manera positiva o negativa en el proceso de aprendizaje. Esta afirmación permite señalar que en el resultado de la prueba Saber 11 intervienen dimensiones como los factores socioeconómicos, motivacionales y académicos, que pueden estar conllevando a los bajos puntajes presentados por los estudiantes del colegio Los Tejares IED (Usme, Bogotá).

En este mismo orden de ideas, Avilés (2023) señala que “la educación está en estrecha relación con el medio socioeconómico y el nivel de ingresos en las familias” (p. 1). Factores tales como el estrato, el tipo de vivienda, la edad, el acceso a internet y computador, el número de hermanos, la ocupación y el nivel educativo de los

padres, entre otros, pueden explicar el resultado de la prueba. A estos se pueden unir los factores motivacionales, como la autoeficacia, el apoyo familiar y las metas académicas, los cuales son esenciales para el proceso de aprendizaje. Bajo este enfoque, es posible entender la motivación como el impulso de querer realizar actividades para alcanzar un mejor futuro. Cabe resaltar que cuando un estudiante se siente motivado y autosuficiente es capaz de superar las adversidades, tal como lo señala Bandura en su teoría de la autoeficacia (1995, como se citó en Girardi et al., 2018): “tanto la conducta como la motivación humana están condicionadas por el pensamiento y a su vez están reguladas por dos tipos específicos de expectativas: las de eficacia y las de resultado” (p. 4).

Como se puede observar, estos factores juegan un papel determinante en los resultados de la prueba Saber 11, pues como afirma López (2025): “Los factores motivacionales, como las metas de éxito, la autopercepción, la significancia de la tarea, las creencias sobre la propia capacidad y las conductas de acercamiento o evitación son elementos que distinguen a los estudiantes en sus decisiones y procesos de aprendizaje” (p. 3).

Por otra parte, es necesario considerar lo relacionado con el proceso de enseñanza-aprendizaje como otro factor que incide en estos puntajes. Los aspectos académicos están vinculados directamente al modelo de función de producción educativa. Según Carnoy (2006, citado por Miranda, 2011), “la producción educativa consiste en la manera como la escuela utiliza los recursos (*inputs*) que posee para producir un bien educativo como salida (*outputs*), que puede ser expresada en términos de rendimiento y matrícula” (p. 2). En este sentido, la preparación proporcionada al estudiante mediante estos recursos, la inversión en capacitación docente, los simulacros y los cursos de profundización, entre otros, son factores que permiten consolidar conocimientos sólidos para obtener un mejor índice, garantizando así un mejor futuro para el joven.

De acuerdo con lo antes expuesto, el presente estudio tiene como objetivo caracterizar los factores asociados al puntaje de la prueba Saber 11 en estudiantes del colegio Los Tejares IED (2025). Es importante señalar que este estudio evidencia una problemática que no solo afecta a la población objeto de estudio, sino a otras comunidades que se encuentran en entornos con características similares.

Metodología

El diseño de investigación

El diseño metodológico en el que se enmarca la presente investigación es de enfoque cuantitativo con paradigma positivista. Al respecto, Cortés y Neill (2017) señalan que “la investigación cuantitativa, también llamada empírico-analítica, racionalista o positivista, es aquella que se basa en los aspectos numéricos para investigar, analizar y comprobar información y datos” (p. 69). En esta dirección, se medirán las siguientes variables: 1. factores socioeconómicos, 2. factores motivacionales y 3. factores académicos.

De igual manera, se plantea una investigación de diseño exploratorio, ya que, al realizar las revisiones bibliográficas, se pudo observar que no existen investigaciones sobre este fenómeno en la localidad de Usme. En consecuencia, Ramos (2020) menciona que un diseño “exploratorio en la investigación puede considerarse como aplicada en los distintos fenómenos sociales que no se han investigado con anterioridad y se tiene el interés de indagar e inspeccionar sus características, factores que inciden, hechos, entre otros aspectos” (p. 8).

La población

La población escogida para la presente investigación está conformada por los estudiantes de grado 11 del colegio Los Tejares IED, ubicado en el barrio Santa Librada de la localidad de Usme (Bogotá). Se trabajará con un total aproximado de 44 estudiantes, quienes ya disponen de los resultados individuales de la prueba Saber 11 del año 2025. Dado que la población es pequeña y accesible, se optó por un censo (o muestreo poblacional), tomando la totalidad de los sujetos para el estudio. Es importante señalar que se utilizaron fuentes secundarias, puesto que los puntajes fueron obtenidos directamente de la página oficial del ICFES (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación).

La recolección de los datos

Para la recolección de los datos se aplicó un cuestionario estructurado, al cual se le realizó el proceso de validez y confiabilidad mediante una prueba piloto. Esta prueba se llevó a cabo en poblaciones similares a la seleccionada y se utilizaron el coeficiente Alfa de Cronbach y el Análisis Factorial Exploratorio (AFE). Estos estadísticos permitieron evaluar la coherencia interna del instrumento con el objetivo de reducir ambigüedades, así como posibles errores de comprensión, dándole validez a la estructura del constructo.

El cuestionario se organizó en dos secciones. En la primera, se establecieron los factores socioeconómicos para indagar características demográficas tales como el nivel educativo y la ocupación de los padres, los ingresos del hogar, el tipo de vivienda y el acceso a recursos tecnológicos; para ello, se utilizaron preguntas de opción múltiple y preguntas abiertas. La segunda sección se compuso de 29 ítems formulados como afirmaciones y organizados en dos variables: factores motivacionales (autoeficacia, apoyo familiar y metas académicas) y factores académicos (rendimiento académico, preparación para la prueba Saber 11, infraestructura y recursos tecnológicos).

Cada ítem respondió a una escala de Likert con cinco opciones de respuesta: 1 (Totalmente en desacuerdo), 2 (En desacuerdo), 3 (Neutral), 4 (De acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo). El cuestionario estructurado permitió realizar el análisis cuantitativo de los factores socioeconómicos, motivacionales y académicos que podrían estar asociados al puntaje obtenido en la prueba Saber 11.

Los datos de la prueba piloto fueron procesados en SPSS (versión 26). El Análisis Factorial Exploratorio de la variable “Factores Motivacionales” mostró una adecuación muestral aceptable ($KMO = 0,691$) y una prueba de Bartlett significativa ($\chi^2 = 358,688$; $gl = 171$; $p < 0,001$), lo que valida la pertinencia del procedimiento. Asimismo, el análisis de la variable “Factores Académicos” mostró una adecuación muestral aceptable ($KMO = 0,623$) y una prueba de Bartlett significativa ($\chi^2 = 197,400$; $gl = 66$; $p < 0,001$) validando también la pertinencia del procedimiento.

A su vez, el instrumento se validó por medio del juicio de expertos. El resultado arrojó que las variables se corresponden con los objetivos de la investigación; el instrumento posee coherencia, buena redacción y un gran nivel de relevancia. Para medir la consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach, el cual arrojó un valor de 0,893. Para la validación de la consistencia se tomaron en cuenta los 29 ítems del instrumento diseñado; en el resultado se observó una alta consistencia interna, lo cual refleja que los ítems están estrechamente relacionados entre sí y miden de manera coherente el constructo subyacente. La encuesta se aplicó de forma presencial, ya que los estudiantes no cuentan con celulares para la aplicación digital. Así mismo, se les dio a conocer el consentimiento informado de manera voluntaria con libertad de respuesta de manera anónima y la debida autorización para la realización del estudio por parte del rector de la institución Los Tejares I.E.D.

Análisis de los resultados

Los datos se analizaron por medio del programa SPSS Statistics versión 26, aplicando estadística inferencial y descriptiva. Estas permitieron realizar los respectivos análisis, correlaciones y regresiones entre las variables. En este sentido, es importante apuntar la afirmación de Acosta (2014), quien expone que la “estadística inferencial se ocupa del análisis, interpretación de los resultados y de las conclusiones a las que se puede llegar a partir de la información obtenida de una muestra con el fin de extender sus resultados a la población bajo estudio” (p. 8).

Resultados

A continuación se presentan el análisis de resultados obtenidos en la encuesta aplicada a los estudiantes de grado 11 del colegio Los Tejares I.E.D. de la localidad de Santa Librada, Usme en el año 2025, donde se realiza un análisis detallado por cada una de las variables de estudio.

Tabla 1. Factores Socio-económicos

Variable: Factores socioeconómicos		
Indicador	Subindicador	Estadísticos
	Edad	42,5% tienen 17 años; 27,5% tienen 16; 15% tienen 18; 12,5% tienen 19; 2,5% tienen 20.
	Género	52,5% masculino; 47,5% femenino.
Ingresos	Ingresos mensuales	40% entre \$500.000–1.000.000; 40% entre \$1.000.000–2.000.000; 20% más de \$2.000.000.
	Dinero extra	90% no; 10% sí.
	Quienes aportan dinero	45% ambos padres; 42,5% solo uno; 2,5% estudiante; 7,5% otros familiares; 2,5% padres y estudiante.
Padres y hermanos	Nivel educativo madre	52,5% secundaria; 25% primaria; 12,5% técnico/tecnólogo; 5% universitario.
	Ocupación madre	37,5% servicios generales; 22,5% operaria; 17,5% ama de casa; otros ≤10%.
	Trabajo estable madre	77,5% sí; 12,5% no; 10% no aplica.
	Nivel educativo padre	47,5% secundaria; 32,5% primaria; 5% técnico/tecnólogo; 5% universitario.
	Ocupación padre	35% operarios; 25% construcción; 15% vigilante; otros ≤10%.
	Trabajo estable padre	77,5% sí; 10% no; 12,5% no aplica.
	N° de hermanos	37,5% tienen 2; 27,5% tienen 3; 20% tienen 1; 5% ninguno; casos aislados con 4–7.
	Hermanos que estudian	30% uno; 22,5% dos; 17,5% tres; 27,5% no aplica.
Condiciones de vivienda	Estrato socioeconómico	57,5% estrato 1; 40% estrato 2; 2,5% estrato 3.
	Tenencia de vivienda	62,5% arrendada; 35% propia; 2,5% familiar.
Disponibilidad de bienes materiales	Internet en casa	77,5% sí; 22,5% no.
	Dispositivos para estudiar	60% celular; 22,5% computadora y celular; 7,5% computadora; 2,5% laptop; 2,5% tablet; 5% ninguno.

Fuente: López, J. (2025)

Factores Socioeconómicos

En la Tabla 1 se evidencia que la mayoría de los estudiantes se encuentran entre los 16 y 17 años, el género muestra una distribución equitativa. En cuanto a los ingresos, el 80% de los hogares percibe menos de 2 millones de pesos mensuales, lo que refleja ingresos limitados. Solo el 10% recibe ingresos extras, los cuales provienen de subsidios del gobierno nacional. Asimismo, se pudo constatar que el sustento recae principalmente sobre los padres, quienes cuentan con trabajos estables; no obstante, sus ocupaciones son de baja remuneración. De acuerdo con el estudio realizado por Buitrago y Sánchez (2024), “se encontró que puntajes bajos estaban claramente asociados a la ausencia de recursos educativos y a un nivel educativo bajo de los padres, mientras que los puntajes altos se asociaban sistemáticamente a altos índices de vida del entorno familiar” (p. 8). Estos hallazgos coinciden con la realidad socioeconómica de la población analizada, sugiriendo que la precariedad financiera de los hogares podría ser un factor determinante en el desempeño académico de los estudiantes.

En cuanto al grado de instrucción, se pudo observar que la mayoría de los padres se ubican en el nivel de educación secundaria, lo que puede estar afectando la realización de tareas y actividades académicas. Solo el 17% de la muestra tiene educación superior; estos padres muestran el deseo de apoyar en las actividades escolares

de sus hijos, pero en ocasiones no cuentan con los conocimientos suficientes para hacerlo. En este punto, Ballesteros y Gómez (2024) señalan que “aquellos padres que solo tienen estudios de primaria y no poseen la preparación necesaria para ayudar a los hijos y a las hijas en su proceso de aprendizaje, ponen en desventaja al estudiante frente a los demás” (p. 17). Esta brecha educativa entre la disposición de los padres y su capacidad técnica para la tutoría académica refuerza la necesidad de fortalecer los lazos entre la escuela y el hogar para mitigar dicha desventaja.

En los resultados se observa que la mayoría posee una composición familiar de dos o tres hijos, lo que implica una carga compartida de los procesos educativos. Las condiciones de vivienda del 97% de los estudiantes se encuentran en los estratos 1 y 2. Asimismo, más de la mitad de los estudiantes habita en vivienda arrendada, lo que demuestra la vulnerabilidad de estas familias. Por otro lado, el 77,5% tiene acceso a internet; no obstante, el 60% solo cuenta con un teléfono celular para sus estudios, lo cual se considera una limitante pedagógica. En este orden de ideas, Buitrago y Sánchez (2024) encontraron que: “Los estudiantes que no tienen acceso a recursos educativos en casa, como computador, internet o libros [...] tienen altas probabilidades de obtener bajos puntajes en la prueba Saber 11” (p. 27). Esta carencia de herramientas tecnológicas adecuadas en los hogares analizados refuerza la brecha de desigualdad que, como señalan los autores, condiciona directamente el éxito en las pruebas estandarizadas.

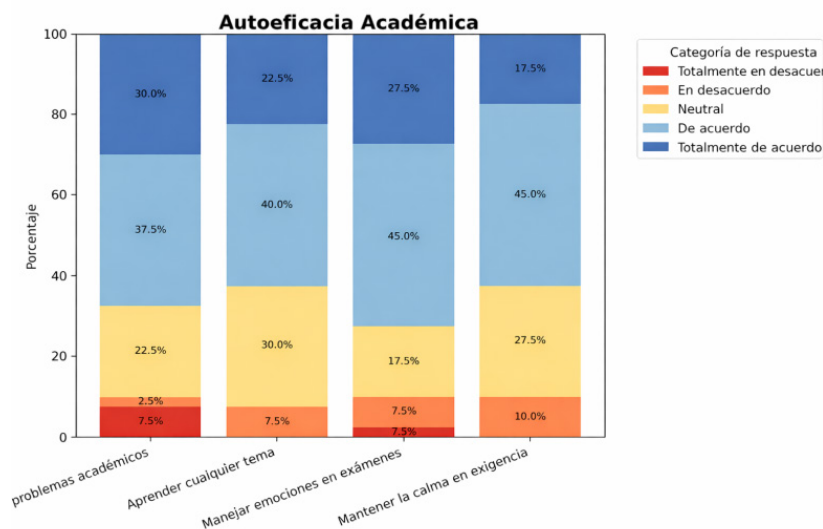
Factores Motivacionales

Análisis de Resultados por Indicadores

Indicador 1: Autoeficacia Académica

En cuanto a los resultados descriptivos, es posible constatar que existe dentro del grupo de estudiantes encuestados una percepción positiva en la dimensión de autoeficiencia como se muestra en el gráfico 1.

Gráfico 1. Autoeficacia Académica



Fuente: López, J. (2025)

En el gráfico se evidencia que los estudiantes poseen capacidades para enfrentar las diversas dificultades que se presentan en el ámbito educativo. Los ítems evaluados, tales como resolver problemas académicos, aprender cualquier tema, manejar emociones ante los exámenes y mantener la calma frente a las exigencias, muestran resultados positivos, ya que se ubican en su mayoría en las categorías «Totalmente de acuerdo» (5) y «De acuerdo» (4), las cuales representan los niveles superiores de la escala de Likert. Esta tendencia sugiere una percepción favorable de autoeficacia en los estudiantes, lo que podría actuar como un factor protector ante el estrés académico y las evaluaciones estandarizadas.

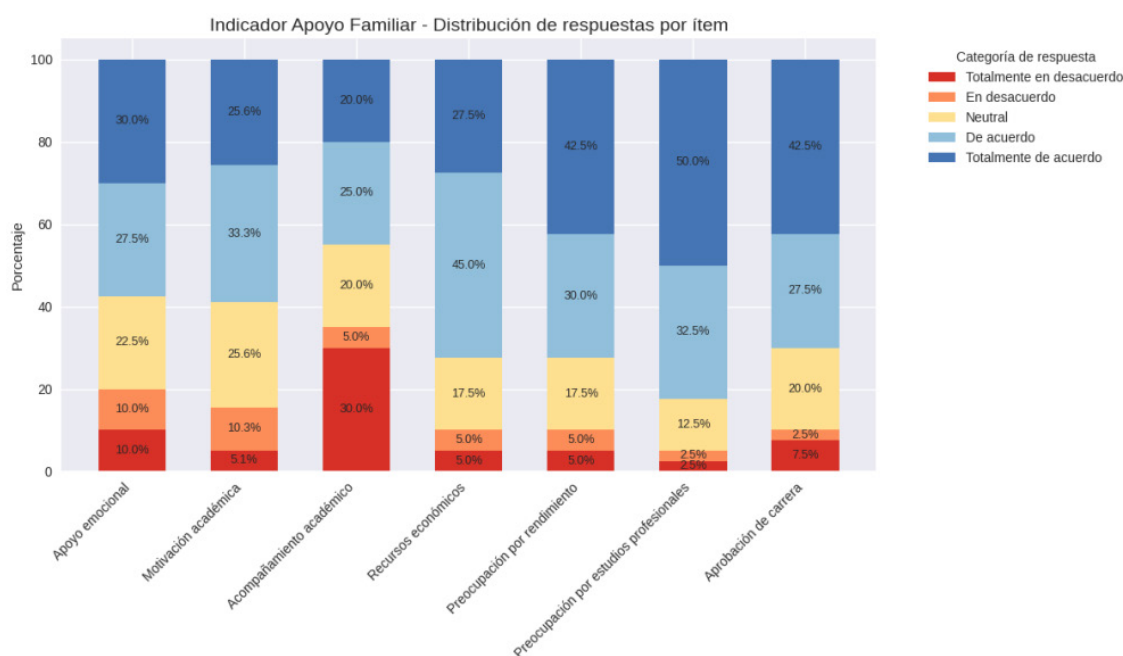
Al analizar los resultados de los primeros ítems (resolver problemas académicos y aprender cualquier tema), se visualiza que los estudiantes poseen confianza en sus capacidades, con un aproximado del 60% entre las opciones «De acuerdo» y «Totalmente de acuerdo»; esto representa una ventaja para abordar contenidos a nivel universitario. Por su parte, en el ítem sobre el manejo de emociones ante exámenes, el 72,5% se sitúa en estas mismas categorías, lo que señala que la mayoría puede controlar sus emociones en contextos evaluativos. Sin embargo, en el ítem «Mantener la calma ante exigencias», se observa un ligero aumento en la opción «Totalmente en desacuerdo» (10%), cifra que, aunque minoritaria, es superior a la de los indicadores previos. En este mismo punto, un 30% se mantiene neutral y un 62,5% manifiesta estar de acuerdo o totalmente de acuerdo, lo cual indica que, si bien la mayoría reconoce sus capacidades académicas, una parte significativa enfrenta dificultades en la autorregulación emocional ante la presión.

En el gráfico también se puede observar que la autoeficacia académica se encuentra en los niveles superiores de la escala de Likert. El resultado evidencia la capacidad de los estudiantes para resolver problemas académicos, aprender cualquier tema y manejar de manera adecuada sus emociones; habilidades que, en conjunto, definen su autoeficacia. Según Alarcón (2023), “la creencia en sus propias capacidades es positiva al querer cumplir con un objetivo o meta; pero, en caso opuesto, la distracción y la falta de persistencia que posee el grupo de estudiantes lleva a reducir esta habilidad” (p. 7). En consecuencia, los altos niveles de confianza reportados por la muestra sugieren una predisposición favorable hacia el logro de metas, siempre que se logren mitigar los factores distractores que podrían comprometer su rendimiento.

Indicador 2: apoyo familiar

Existe una percepción favorable entre los estudiantes encuestados respecto al apoyo familiar. Los ítems evaluados —apoyo emocional, motivación académica, acompañamiento académico, recursos económicos, preocupación por los estudios profesionales y la elección de una carrera— se ubican en las categorías más altas de respuesta «Totalmente de acuerdo» y «De acuerdo». Esta tendencia refleja que el entorno familiar no solo provee el sustento material necesario, sino que constituye un sistema de soporte emocional y motivacional clave en la configuración del proyecto de vida del estudiante.

Gráfico 2. Apoyo Familiar



Fuente: López, J. (2025)

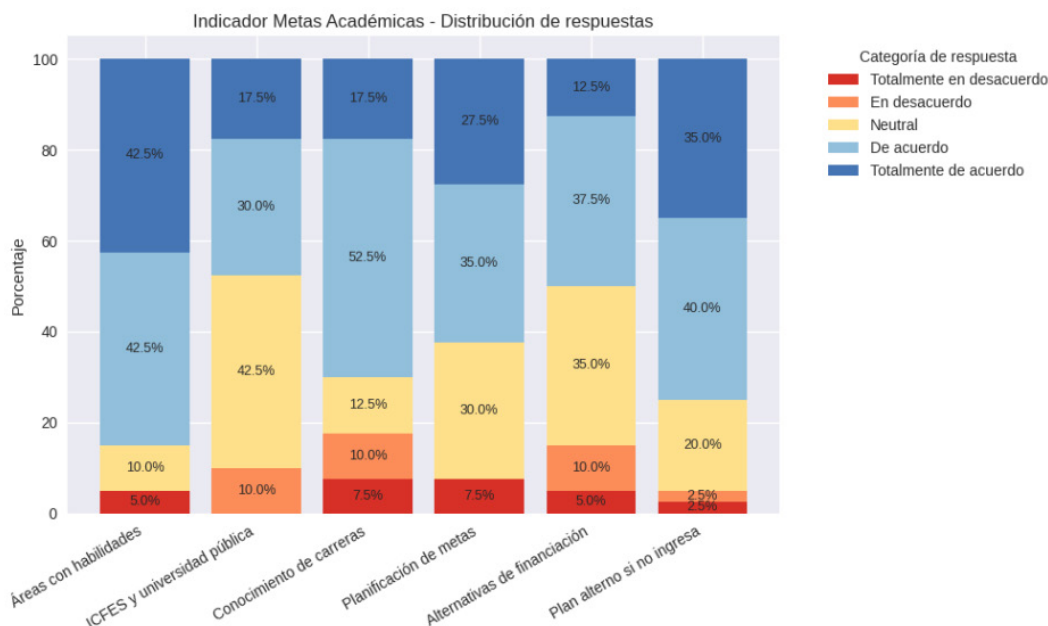
En cuanto al apoyo emocional y la motivación académica por parte de la familia, se observa que la mayoría de los estudiantes recibe este respaldo. No obstante, cabe resaltar una brecha en el acompañamiento académico, pues solo el 45% señala recibirlo de manera oportuna, lo cual podría relacionarse con las jornadas laborales diarias de los padres. En contraste, el ítem sobre recursos económicos muestra una distribución con mayor dispersión: un 27,5% manifiesta contar con un menor respaldo financiero, lo que confirma que se trata de poblaciones vulnerables con limitaciones económicas. Sin embargo, existe un porcentaje considerable de estudiantes que afirma recibir los recursos necesarios para sus actividades académicas. Esta disparidad económica dentro de la muestra sugiere que, si bien la vulnerabilidad es un rasgo común, el impacto de las carencias materiales no afecta de manera uniforme a todo el grupo estudiantil.

Por otra parte, en los ítems sobre la preocupación por el rendimiento y por los estudios profesionales, más del 70% de los estudiantes manifiesta que sus familias están involucradas en su proceso educativo; de hecho, el 70% sí considera importante involucrar a sus familiares más próximos en la elección de su carrera profesional. Estos resultados permiten inferir la existencia de un respaldo emocional y una proyección compartida hacia el futuro académico. Sin embargo, para el ítem de acompañamiento académico en diversas actividades, se observa que un 50% se sitúa entre el desacuerdo y la neutralidad, lo que evidencia dificultades en este indicador específico. De acuerdo con Ortega (2021), “a mayor acompañamiento de las familias en el proceso educativo, la probabilidad de obtener un puntaje promedio dentro del 50% más alto es 4.650 veces mayor” (p. 192). Por consiguiente, aunque existe un fuerte vínculo emocional, la brecha detectada en el acompañamiento práctico de las tareas podría limitar las posibilidades de los estudiantes para alcanzar los rangos de desempeño superior mencionados por el autor.

Indicador 3: metas académicas

Los resultados en metas académicas evidencian una percepción en su mayoría positiva, los estudiantes planifican su trayectoria educativa, así lo evidencia el gráfico 3.

Gráfico 3. Metas académicas



Fuente: López, J. (2025)

Los resultados destacan que los estudiantes reconocen sus propias habilidades y poseen información sobre las carreras ofertadas por diversas instituciones de educación superior. Esto les permite establecer metas aca-

démicas claras, dado que el 70% se ubica en las categorías «De acuerdo» y «Totalmente de acuerdo», lo que refleja un alto nivel de aptitud vocacional y la construcción de proyectos de vida para continuar sus estudios. Asimismo, el 75% tiene planes adicionales; en el supuesto de que no lograsen ingresar a una universidad, cuentan con otras alternativas en proyecto, lo que señala capacidad de adaptación y resiliencia. Sin embargo, al momento de costear una carrera, no tienen identificadas las alternativas de financiamiento, pues solo el 50% manifiesta estar de acuerdo con este ítem; esto sugiere un desconocimiento de los programas de crédito y becas disponibles. Por otro lado, aunque el 47,5% está de acuerdo en que un buen puntaje en la prueba Saber 11 es una oportunidad para ingresar a la universidad pública, el 52,5% se mantiene neutral o en desacuerdo, lo que evidencia una falta de información sobre los procesos de admisión y los criterios de selección en la educación superior.

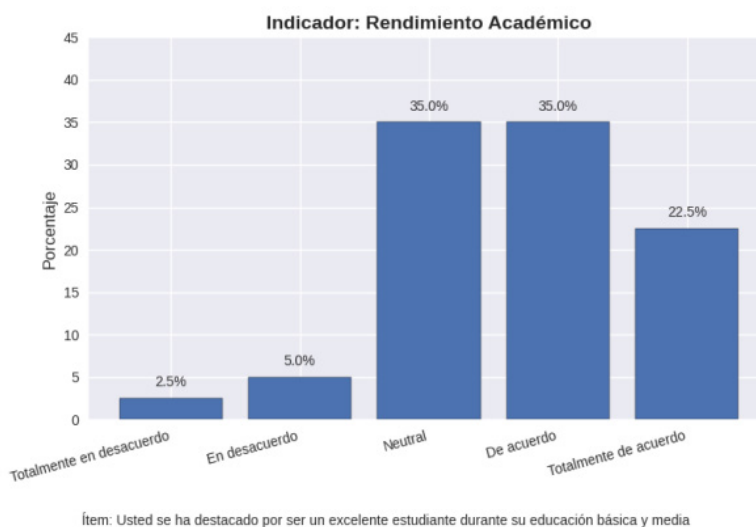
Estos resultados ofrecen una aproximación a la realidad estudiantil: los jóvenes poseen metas académicas definidas y muestran una actitud positiva frente a su futuro profesional. En este sentido, Schippers (2020) señala que “las estrategias específicas para alcanzar las metas pueden ayudar a mejorar el rendimiento incluso en metas personales abstractas y de redacción amplia” (p. 9). No obstante, así como es relevante proyectarse hacia metas futuras, deben considerarse aspectos de planificación como el financiamiento y la trascendencia de la prueba Saber 11, factores que actualmente tienen poca relevancia para los estudiantes encuestados. Por lo tanto, existe una desconexión entre el deseo de superación profesional y la estructuración de un plan de acción concreto que asegure la viabilidad de dichas metas.

Factores Académicos

Indicador 4: rendimiento académico

En este indicador se pudo observar que los encuestados se ha destacado por ser excelentes estudiante durante su educación básica y media Según Giraldo & Pérez (2024), “el desempeño académico es esencial al evaluar los procesos educativos en las instituciones, ya que proporciona información que respalda la toma de decisiones estructuradas y permite comprender los procesos de enseñanza-aprendizaje que, de lo contrario, podrían no estar claros sin un análisis adecuado de los datos.” (p.5)

Gráfico 4. Rendimiento académico



Fuente: López, J. (2025)

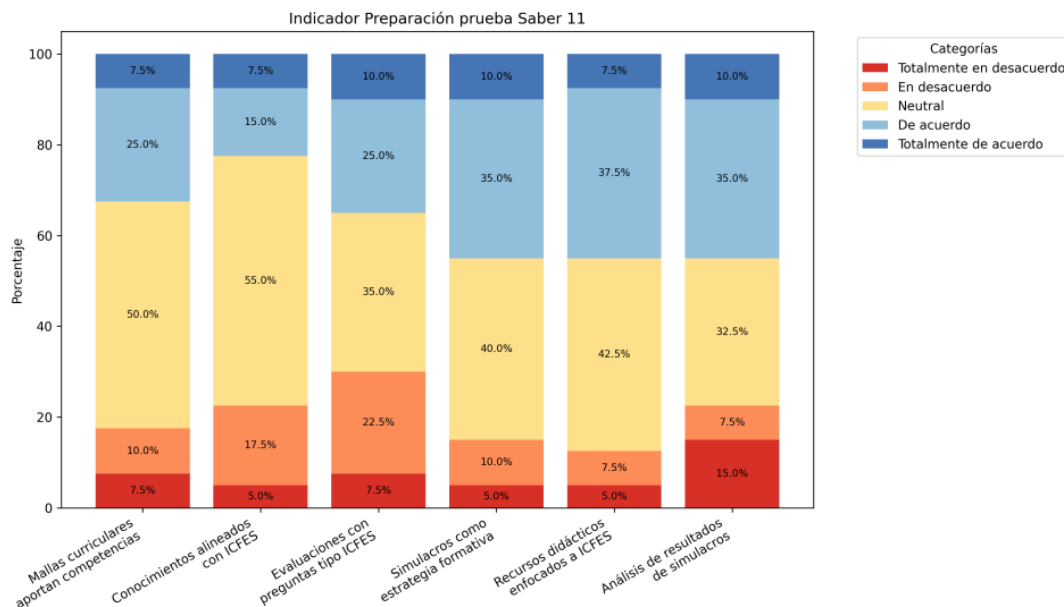
En este indicador se pudo observar que los encuestados se han destacado por ser excelentes estudiantes durante su educación básica y media. Según Giraldo y Pérez (2024), “el desempeño académico es esencial al

evaluar los procesos educativos en las instituciones, ya que proporciona información que respalda la toma de decisiones estructuradas y permite comprender los procesos de enseñanza-aprendizaje que, de lo contrario, podrían no estar claros sin un análisis adecuado de los datos” (p. 5). De este modo, el histórico académico sobresaliente de los jóvenes no solo es un reflejo de su compromiso personal, sino que se convierte en un dato predictivo fundamental para orientar las estrategias de apoyo en su transición a la educación superior.

Indicador 5: preparación prueba Saber 11

Los resultados que se muestran en el gráfico 5, permiten observar la preparación que tienen los estudiantes al enfrentarse a la prueba Saber 11. El resultado evidencia una percepción más neutral.

Gráfico 5. Preparación Prueba Saber 11



Fuente: López, J. (2025)

En este indicador, las respuestas se centran en la opción neutral en un 40% y un 55%, lo cual sugiere que los estudiantes no logran identificar si los contenidos, recursos, actividades, entre otras están alineadas con las competencias que evalúan en la prueba Saber 11. Por otro lado, los simulacros y evaluaciones tipo Icfes, tienen una mayor percepción, ya que el 45% muestra estar «Totalmente de acuerdo» y «De acuerdo», esto indica que dichas estrategias son visualizadas y reconocidas por parte de los estudiantes, como un proceso de preparación previa. A pesar de esto, al analizar los resultados de los simulacros hay un mayor nivel en desacuerdo con un 22,5% lo que muestra debilidades en el proceso de retroalimentación de los resultados obtenidos en los simulacros. En consecuencia, los estudiantes no toman este ejercicio como una evaluación formativa que contribuya con su preparación efectiva para esta prueba estandarizada.

Por otra parte, los resultados obtenidos en mallas curriculares, conocimientos enseñados en clase, recursos didácticos, muestran una baja concentración en los niveles altos de la escala de Likert «Totalmente de acuerdo» y «De acuerdo» lo que puede estar reflejando una falta de articulación explícita entre el currículo y las competencias evaluadas por el Icfes. En general los resultados, evidencian que, aunque existen acciones institucionales las cuales van orientadas a mejorar la preparación de la prueba saber 11, estas no son reconocidas por parte de los estudiantes. Por ello se plantea la necesidad de fortalecer las mallas curriculares, enfatizar más en la retroalimentación formativa de los resultados de cada uno de los simulacros, consolidando otras estrategias de preparación para la prueba saber 11. Según Jiménez (2024):

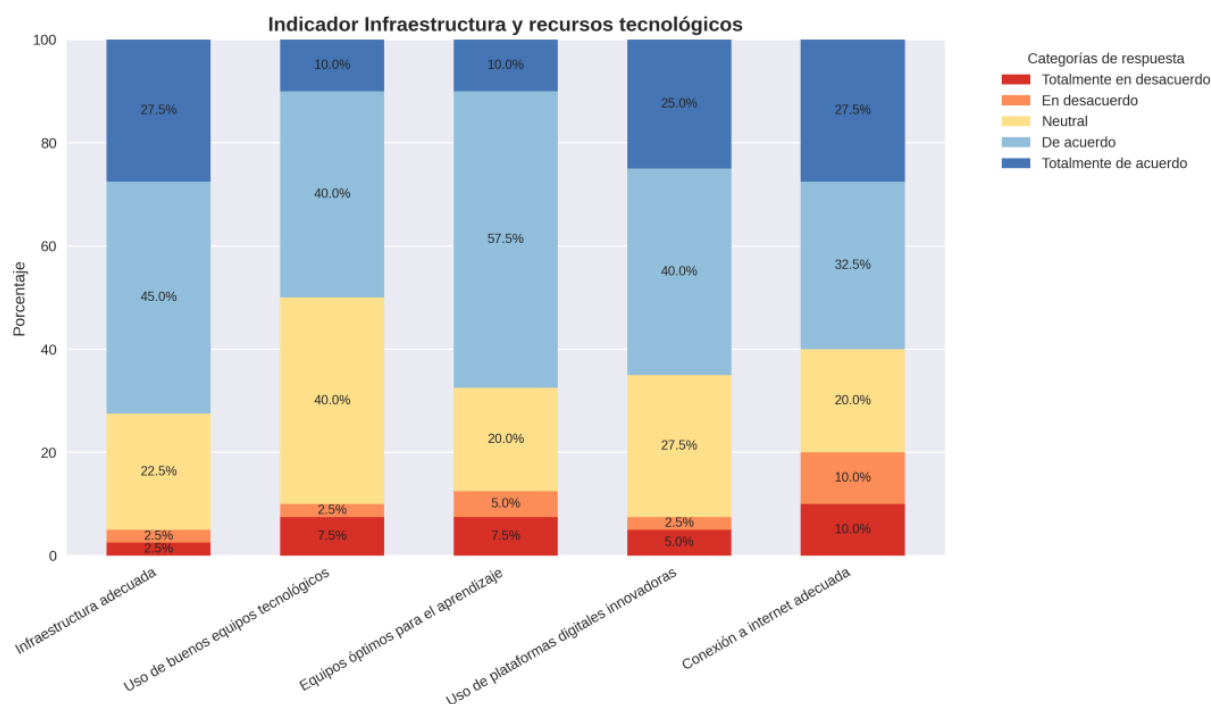
Los recursos educativos empleados por los estudiantes y la institución educativa se convierten en la herramienta esencial para formar un proceso adecuado de preparación frente a las Pruebas Saber 11. Recursos como herramientas digitales, uso de plataformas, acceso a Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y programas de aprendizaje, que utilicen simulacros reales, permiten reforzar y evaluar conocimientos en áreas específicas, obteniendo información detallada sobre el progreso de cada uno de ellos (p. 48).

Bajo esta mirada, se hace necesario el trascender en el uso de recursos para avanzar hacia una integración tecnológica que permita un seguimiento y avance personalizado, convirtiendo a los simulacros en instrumentos de diagnóstico así como de mejora continua.

Indicador 6: Infraestructura y recursos tecnológicos

Los resultados para este indicador reflejan una percepción mayormente favorable por parte de los estudiantes. Las condiciones físicas y tecnológicas del colegio Los Tejares IED, según los encuestados aportan los elementos necesarios para que se dé el proceso de enseñanza-aprendizaje. Cabe resaltar que en todos los ítems evaluados, los resultados se encuentran en las categorías «De acuerdo» y «Totalmente de acuerdo», concentrando entre el 57,5% y el 72,5% de las respuestas. Lo expuesto anteriormente indica un reconocimiento de los espacios, así como de los equipos tecnológicos lo cual permite la implementación de metodologías y plataformas virtuales que apoyen la preparación de la prueba Saber 11. En este sentido se da un escenario positivo en cuanto a la infraestructura y recursos tecnológicos de la institución, contando con la base necesaria para fortalecer el aprendizaje.

Gráfico 6. Infraestructura y recursos tecnológicos



Fuente: López, J. (2025)

Sin embargo, se visualiza una dispersión en las respuestas sobre la conexión a internet. El 40% de los encuestados se ubica entre las opciones neutrales y en desacuerdo, lo que sugiere que, si bien existe el acceso, no siempre es estable para realizar las actividades académicas. Pese a ello, los hallazgos generales de la dimensión señalan que la infraestructura física del colegio Los Tejares IED es adecuada y, por lo tanto, es evaluada como

positiva. De acuerdo con Lozano y Vélez (2025): “Las investigaciones enfatizan que una infraestructura adecuada es un pilar fundamental para garantizar no solo la cobertura educativa, sino también un aprendizaje de calidad” (p. 232). Bajo esta premisa, aunque la institución cuenta con la planta física necesaria, la inestabilidad del internet representa un punto crítico que debe abordarse para que sea posible una mayor implementación de metodologías usando plataformas digitales que permitan la preparación de los estudiantes.

Conclusiones

Los estudiantes del Colegio Los Tejares IED se caracterizan por pertenecer a estratos bajos como lo son 1 y 2. De igual manera la mayoría habita en viviendas arrendadas, lo que genera mayor cantidad de gastos adicionales que dificultan el ingreso a una educación superior privada. Si bien la mayoría cuenta con conexión a internet, es por medio de datos móviles, el uso exclusivo del teléfono celular para estudiar constituye una limitante al momento de prepararse para la prueba Saber 11 lo que influye en los bajos puntajes. En los factores motivacionales, existe una alta autoeficacia y apoyo familiar, sin embargo, se evidencia la carencia de acompañamiento en las actividades académicas por parte de los padres. Finalmente, aunque los estudiantes poseen proyecciones a futuro, no se reconoce a la prueba Saber 11 como un mecanismo de oportunidades académicas, sino lo perciben como un requisito administrativo para obtener el título de bachiller, lo cual sugiere la necesidad de reorientar la apreciación de esta evaluación estandarizada.

Con respecto a los factores académicos, se visualiza que la preparación para la prueba Saber 11, se centra en la utilidad de los simulacros y en la aplicación de evaluaciones tipo Icfes, no obstante, estos no son percibidos como estrategias formativas que permitan identificar debilidades y fortalezas. Para los estudiantes, estas prácticas no representan una herramienta de crecimiento en sus competencias de manera sistemática previa a la presentación de esta prueba estandarizada. De igual manera, la alta neutralidad en los ítems sobre las mallas curriculares y los conocimientos alineados con las competencias evaluadas por el Icfes, indica que no existe una conexión clara entre lo que se enseña y lo que se evalúa en este examen estatal. En el ámbito de infraestructura y recursos tecnológicos, los resultados son favorables para que se dé un proceso de aprendizaje, teniendo adecuados espacios físicos, así como equipos tecnológicos óptimos. Sin embargo, la conexión a internet presenta algunas dificultades, que impide garantizar el uso de algunas plataformas innovadoras.

Los hallazgos presentados permiten concluir que el bajo puntaje de las pruebas Saber 11 en el Colegio Los Tejares IED, no responde a una sola causa, sino que es el producto de la interacción de diversos factores. En términos generales, se evidencia que aunque la institución ofrece condiciones favorables para mejorar el puntaje de la prueba Saber 11; no obstante, se enfrenta a retos derivados de las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, el acceso limitado de dispositivos tecnológicos aptos para su estudio así como el bajo nivel de formación de los padres. Estos elementos influyen directamente en la efectividad de la preparación para estas pruebas.

En cuanto a los factores motivacionales, los estudiantes consideran poseer autoeficacia así como apoyo familiar; sin embargo, la falta de acompañamiento de los padres en actividades académicas, por sus largas jornadas laborales, así como el poco reconocimiento de la prueba Saber 11 como una oportunidad de acceso a la educación superior reducen la motivación académica. De igual manera, se presentan dificultades en la articulación curricular con las competencias evaluadas por el Icfes, la retroalimentación es otro factor a tener en consideración el cual es necesario que se perciba como un proceso sistemático y formativo. ©

Jeimy Karina López Sanabria. Licenciada en Física y Matemáticas Universidad de Los Andes, Táchira-Venezuela. Magister en Ciencias Básicas mención; Matemáticas, Universidad Experimental del Táchira. Docente en el área de matemática y física en ministerio de Educación a nivel básico y educación media (bachillerato). Docente en la Universidad

Experimental del Táchira (propedéutico). Docente de Física y Matemáticas, secretaria de Educación del Distrito, Bogotá Colombia. Doctoranda en Gerencia Evaluativa Tecnológica, Empresarial y Educativa- Universidad Nacional Experimental del Táchira. Venezuela.

Milvia Peñaloza de Arias. Doctora en Educación Superior (UP) vinculada como docente titular de la Universidad de Los Andes (ULA), se han destacado por liderar el departamento de Evaluación y Pedagogía. Licenciada en Matemática e Informática de la Universidad Experimental del Táchira. Ha estado involucrada con la investigación con CDCHTA y secretaria del grupo EVMERGI, coautora del libro Muestreo; Enfoque para investigar y ha sido reconocida por recibir prestigiosos premios como el Premio de Mariano Picón Salas, además es catedrática del doctorado en Gerencia Evaluativa Tecnológica, Empresarial y Educativa- UNET.

Referencias Bibliográficas

- Acosta, S., Laines, B., & Piña, G. (2014). Estadística Inferencial. Recuperado el 25 de julio del 2025 en: https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/316022/ma148_manual_2014_01.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alarcón, K. (2023). Incidencia de la autoeficacia en los procesos de evaluación en estudiantes de grado noveno de la Institución Educativa Agua Bonita sede Rafael Pombo San José del Guaviare. Recuperado el 06 de diciembre del 2024 en: <https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/9773b511-81a7-4614-8bba-d2c726bcb6d2/content>
- Aviles, N. (2023). Factores Socioeconómicos Y Su Impacto En El Desempeño Escolar Con Alumnos De 15 A 18 Años En La Unidad Educativa Salinas. *Ciencia Latina*. Recuperado en: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/6414/9789>
- Ballesteros, A. & Gómez, N. (2022). Desigualdad de resultados pruebas Saber-11 antes y durante la pandemia covid-19 (2014-2021). *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(3), 46-68. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.20.3.5189>.
- Buitrago, D. y Sánchez, L. (2024). Un estudio de factores socio-económicos asociados al desempeño en el examen Saber 11 en Colombia. *Maestros & Pedagogía*, 6(2), 8-31.
- Cortes, L. & Neill (2017). Investigación cuantitativa y cualitativa (Cap. 4).. Recuperado el 05 de octubre del 2024 en: <https://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Demarchi, D. (2023). Factores que intervienen en el desempeño de los estudiantes en las Pruebas de Estado Saber Pro. *El Ágora USB*, 23(2), 490-505. Recuperado el 18 de octubre 2025 en: <http://www.scielo.org.co/pdf/agor/v23n2/1657-8031-agor-23-02-490.pdf>
- Girardi, C., Ronchieri, C., Rivas, A., Trueba, M., & Páez, N. (2018). Autoeficacia: Una Revisión Aplicada A Diversas Áreas De La Psicología. *Revista de Actualizaciones en Psicología*, 16(2). Recuperado en: http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v16n2/v16n2_a04.pdf
- Giraldo, I., y Pérez, R. (2024). Exploración del rendimiento académico y evaluación de las Pruebas Saber 11° Recuperado el 6 de diciembre de 2025 en: <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/Pers/article/view/3732/3644>
- Instituto Colombiano de Evaluación para la Educación (2025). *Página oficial del ICFES*. Recuperado el 18 de octubre 2025 en: <https://www.icfes.gov.co/evaluaciones-icfes/saber-11/>
- Jiménez, L. (2024). Estrategias que influyen en los resultados de las pruebas saber 11, que realizan los estudiantes de educación media del colegio mixto sintrafec. Recuperado el 6 de diciembre de 2025 en:

<https://repositorio.ucm.edu.co/server/api/core/bitstreams/1b73e821-e02c-488d-8c80-5acad679b73c/content>

- López, Z. (2025). Factores motivacionales en estudiantes de educación superior: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1), 1-8. Recuperado el 18 de octubre 2025 en: <https://zenodo.org/records/15653869>
- Lozano, E. y Vélez, E. (2025). Infraestructura Escolar y su Impacto en el Rendimiento Académico entre Zonas Urbanas y Rurales en América del Sur. *Revista Científica Hallazgos* 21, 10(2), 217–239. Recuperado el 18 de Julio en; <https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/706>
- Miranda, S. y Ortiz, J. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE revista iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo*, 11(21). Recuperado el 06 de agosto del 2025 en; <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>
- Miranda, J. (2011). La función de producción educativa: Una perspectiva schumpeteriana para el análisis de la eficacia de la educación en el caribe colombiano. *ECONOMICASCUT*, 32(1). Recuperado el 20 de agosto de 2025 en; <https://revistascientificas.cuc.edu.co/economicascuc/article/view/1167>
- Morales, M., Alvarado, G., & Camacho, H. (2024). La influencia del nivel socioeconómico de las familias en el rendimiento académico de los estudiantes: un análisis comparativo en entornos urbanos y rurales. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 3106–3117. Recuperado el 04 de diciembre del 2025 en; <https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/2845>
- Ortega, J., Valencia, N., & Álvarez, L. (2021). Familia y éxito escolar según las pruebas de calidad del Estado en una región del Caribe colombiano. *Publicaciones*, 51(2), 191–213. Recuperado el 05 de diciembre en; <https://revistaseug.ugr.es/index.php/publicaciones/article/view/18150>
- Ospina, L. (2024). Brecha escolar en Bogotá: cuando los buenos resultados se alejan de la periferia. Recuperado el 03 de julio 2025 en: <https://bogotacomovamos.org/brecha-escolar-en-bogota-cuando-los-buenos-resultados-se-alejan-de-la-periferia/>
- Rajimon, J. (2010). La Economía y la Función de Producción en Educación. *Revista Científica “Visión de Futuro”*, 13(1). Recuperado el 1 de noviembre del 2025 en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357935475006>
- Ramos, C. (2020). Vista de Los Alcances de una investigación. *CienciaAmérica*, 9(3). Recuperado el 09 de julio de 2025 en; <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/336/621>
- Schippers, C., Morisano, D., Locke, A., Scheepers, A., Latham, P., & de Jong, M. (2020). Writing about personal goals and plans regardless of goal type boosts academic performance. *Contemporary Educational Psychology*, 60(101823). Extraído el 05 de diciembre en; <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2019.101823>

Anexos

Anexo 1. Operalización de Variables de la Investigación

Objetivos	Variable	Dimension	Indicador	Subindicador	Item
Identificar los factores socioeconómicos asociados al puntaje de la prueba Saber 11 en los estudiantes del Colegio Los Tejares I.E.D. Localidad de Usme-Bogotá.	Factores Socio-económicos	Factores Socio-económicos	Ingreso familiar	Salario Otros Ingresos	Perfil Socio-Económico
			Padres y hermanos	Nivel de estudio de los padres Ocupación de los padres Si posee trabajo constante N de hermanos	
			Disponibilidad de bienes materiales	Internet Computador	
			Condiciones de vivienda	Estrato Propia, Arrendada	

Objetivos	Variable	Dimension	Indicador	Subindicador	Item
Caracterizar la influencia de los factores motivacionales (autoeficacia, apoyo familiar, metas) en el puntaje de la prueba Saber 11 en los estudiantes del Colegio Los Tejares I.E.D. Localidad de Usme-Bogotá.	Factores Motivacionales	Factores Motivacionales	Auto-eficiencia	Académica Manejo de emociones	1, 2, 3,4
			Apoyo familiar	Apoyo emocional Apoyo en el ámbito educativo Expectativas	5,6 7 8,9,10,11
			Metas Académicas	Claridad Nivel de aspiración Planificación	12,13 14 15,16,17,
Determinar los factores académicos en la educación media asociados al puntaje de la prueba Saber 11 en los estudiantes del Colegio Los Tejares I.E.D. Localidad de Usme-Bogotá.	Factores académicos	Factores académicos	Rendimiento Académico	Récord Académico	18
			Preparación prueba Saber 11	Mallas curriculares Proceso de evaluación Simulacros	19,20 21,22 23,24
			Infraestructura y recursos tecnológicos	Infraestructura Recursos tecnológicos Acceso a internet	25 26,27, 28 29

Fuente López, J (2025)

Anexo 2. Cuestionario

Cuestionario estructurado		
Objetivo	Indicadores e Ítems	
Identificar los factores socioeconómicos de los estudiantes del colegio Tejares IED y su relación con los resultados de la prueba Saber 11.	Indicadores: Ingreso familiar, Padres y hermanos, Disponibilidad de bienes materiales, Condiciones de vivienda Edad: _____ años Género: ☐ F ☐ M ☐ Otro ☐ Prefiero no decir Número de hermanos: ____ Hermanos que estudian: ____ Estrato: ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 Nivel de estudio del padre: ☐ Primaria ☐ Secundaria ☐ Técnico/Tecnológico ☐ Universitario ☐ No aplica/No sabe Nivel de estudio de la madre: ☐ Primaria ☐ Secundaria ☐ Técnico/Tecnológico ☐ Universitario ☐ No aplica/No sabe Ocupación del padre: _____ ¿Trabajo estable? ☐ Sí ☐ No Ocupación de la madre: _____ ¿Trabajo estable? ☐ Sí ☐ No ¿Quiénes aportan ingresos en tu hogar? ☐ Padres ☐ Solo uno ☐ Tú ☐ Otros Ingresos mensuales aproximados del hogar: ☐ \$500.001-\$1'000.000 ☐ \$1'000.001-\$2'000.000 ☐ Más de \$2'000.000 Además del salario, ¿reciben otros ingresos? ☐ Sí → ¿Cuáles? ____ ☐ No Internet en casa: ☐ Sí ☐ No Tipo: ☐ Fijo ☐ Móvil ☐ Prepago Dispositivos para estudiar: ☐ Computadora ☐ Laptop ☐ Tablet ☐ Celular Tenencia de vivienda: ☐ Propia ☐ Arrendada ☐ Familiar ☐ Otro	
Escala de Likert 1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo		
Caracterizar la influencia de los factores motivacionales (auto-eficacia, apoyo familiar, metas) sobre el puntaje de la prueba saber 11.	Indicador: Auto-Eficiencia 1. Cree usted que puede resolver problemas de índole académico por sí mismo 2. Cree usted que puede aprender fácilmente cualquier tema de aprendizaje 3. Cree usted que puede manejar adecuadamente sus emociones en situaciones académicas exigentes, como los exámenes 4. Para usted es fácil mantener la calma en situaciones académicas de alta exigencia	
	Factores motivacionales (auto-eficiencia, apoyo familiar, metas)	

Cuestionario estructurado		
Objetivo	Indicadores e ítems	
Caracterizar la influencia de los factores motivacionales (auto-eficacia, apoyo familiar, metas) sobre el puntaje de la prueba saber 11.	Indicador: Apoyo Familiar 5. Usted recibe por parte de sus cuidadores apoyo emocional cuando presenta algún problema 6. Su familia lo motiva cuando enfrenta dificultades académicas 7. Su familia le brinda acompañamiento en el momento de realizar actividades académicas (tareas, trabajos, evaluaciones, maquetas, entre otras) 8. Su familia le provee recursos económicos suficientes para sus actividades académicas 9. Cree usted que su familia se preocupa por un óptimo rendimiento académico 10. Cree usted que su familia se preocupa por sus estudios profesionales 11. Considera importante que sus padres aprueben la carrera profesional que desea estudiar	Factores motivacionales (auto-eficiencia, apoyo familiar, metas)
	Indicador: Metas académicas 12. Cree usted que es importante conocer en qué áreas del conocimiento tiene buenas habilidades 13. Considera usted que un buen puntaje del ICFES le abre puertas en una universidad pública 14. Usted conoce las carreras ofertadas por las universidades de su interés 15. Usted ha planificado sus metas académicas y de formación 16. Usted ha identificado alternativas de financiación para sus estudios superiores 17. Usted tiene claro qué desea hacer con sus habilidades en caso de no ingresar a la universidad	
Determinar los factores académicos en la educación media asociados al puntaje de la prueba saber 11 en los estudiantes del Colegio Los Tejares IED.	Indicador: Rendimiento académico 18. Usted se ha destacado por ser un excelente estudiante durante su educación básica y media	Factores académicos
	Indicador: Preparación prueba Saber 11 19. Cree usted que lo enseñado mediante las mallas curriculares le han aportado lo suficiente en competencias básicas para enfrentar la prueba del ICFES 20. Cree usted que los conocimientos adquiridos están alineados con las competencias evaluadas por el ICFES 21. Cree usted que la institución educativa emplea evaluaciones enfocadas a preguntas tipo ICFES 22. Cree usted que los recursos didácticos y metodológicos de la institución se han enfocado a preguntas tipo ICFES 23. Considera usted que el colegio realiza a menudo como estrategia formativa simulacros semejantes a los aplicados en las pruebas Saber 11. 24. Para usted los resultados de los simulacros son analizados para identificar sus fortalezas y debilidades	
	Indicador: infraestructura y recursos tecnológicos 25. Para usted es importante que la institución educativa tenga una buena infraestructura en donde pueda recibir sus clases 26. En su institución educativa se desarrollan las clases haciendo uso de buenos equipos tecnológicos 27. Cree usted que los equipos tecnológicos que tiene la institución educativa son óptimos para su aprendizaje 28. Usted considera que los docentes utilizan metodologías didácticas empleando plataformas digitales innovadoras 29. Cree usted que en su colegio el uso de la conexión a internet es adecuada para su aprendizaje	

Fuente López, J. (2025)