

El mapa geohistórico como estrategia pedagógica en la enseñanza del área de Historia, Geografía y Ciudadanía (GHC), percepciones docentes en educación media general y media técnica

The geohistorical map as a pedagogical strategy in teaching the area of History, Geography and Citizenship (GHC), teacher perceptions in general secondary and technical secondary education

Héctor José Beltrán

hectorbeltran254@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-9180-9144>

Teléfono: + 58 416 2740267

República Bolivariana de Venezuela

Universidad Politécnica Territorial de Mérida “Kléber Ramírez”.

Ejido edo. Mérida

República Bolivariana de Venezuela



Recepción/Received: 19/03/2026
Arbitraje/Sent to peers: 19/03/2026
Aprobación/Approved: 25/04/2026
Publicado/Published: 01/05/2026

Resumen

Este estudio interpreta las percepciones de docentes de educación media general y técnica en Mérida y Ejido sobre el mapa geohistórico como estrategia pedagógica en Geografía Historia y Ciudadanía. Bajo un enfoque cualitativo, descriptivo-interpretativo con diseño de campo y documental, se analizaron las opiniones del profesorado para sustentar los fundamentos teóricos del área. Los resultados articulan la enseñanza de la geografía mediante el mapa geohistórico con subcategorías como: perfil docente, perspectiva geohistórica e implementación del enfoque en el aula. Estas se examinaron desde dimensiones como formación, estrategias didácticas, actualización profesional y la actitud docente. Se concluye resaltando la importancia de la articulación teórico-práctica para el fortalecimiento de la enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC).

Palabras claves: Enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía, estrategia pedagógica, Geohistoria, Educación media, Práctica docente.

Abstract

This study interprets the perceptions of general and technical secondary school teachers in Mérida and Ejido regarding the geohistorical map as a pedagogical strategy in Geography, History, and Citizenship (GHC). Using a qualitative, descriptive-interpretive approach with a field and documentary design, the teachers' opinions were analyzed to support the theoretical foundations of the area. The results connect the teaching of geography through the geohistorical map with subcategories such as: teacher profile, geohistorical perspective, and implementation of the approach in the classroom. These were examined from dimensions such as teacher training, teaching strategies, professional development, and teacher attitude. The study concludes by highlighting the importance of the theoretical-practical articulation for strengthening the teaching of Geography, History, and Citizenship (GHC).

Keywords: Geography, History, and Citizenship teaching, pedagogical strategy, Geohistory, Secondary education, Teaching practice.

Author's translation.

Contextualización del problema

La enseñanza de las ciencias sociales en Venezuela ha atravesado transformaciones profundas que plantean desafíos pedagógicos complejos, especialmente en el subsistema de educación media. Un hito crítico fue la reforma curricular de 2017, la cual unificó las disciplinas de Geografía, Historia y Ciudadanía en el área de GHC. Según el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2017), esta integración buscaba una visión sistémica; sin embargo, en la práctica ha generado marcadas tensiones en la planificación docente. Esta reestructuración ha sido objeto de debate académico, pues se argumenta que la fusión disciplinar suele comprometer la profundidad conceptual necesaria para que el estudiante comprenda los procesos socioespaciales que definen al país.

A este complejo panorama curricular se añade la crisis de talento humano que afecta al sistema educativo venezolano. La severa precarización laboral y el fenómeno de la migración profesional han dejado vacantes críticas en las aulas de GHC. Al respecto, la Universidad Católica Andrés Bello (2020) destaca que esta pérdida de especialistas ha derivado, en muchos casos, en una enseñanza fragmentada y excesivamente memorística. Esta realidad desvincula el contenido académico del contexto territorial inmediato del alumno, lo que hace imperativo el diseño de estrategias pedagógicas innovadoras. Es urgente proponer herramientas, como el mapa geohistórico, que permitan articular la teoría con la realidad vivida, fomentando así un pensamiento crítico y una formación ciudadana con pertinencia social.

Justificación del estudio

La enseñanza de las ciencias sociales en el contexto venezolano actual demanda una ruptura con los modelos tradicionales de transmisión de información. Esta investigación se justifica, en primer lugar, por la necesidad de superar la crisis pedagógica que ha reducido la geografía y la historia a categorías estáticas y desvinculadas de la realidad social. Al proponer el mapa geohistórico como eje de análisis, este estudio trasciende la cartografía descriptiva para posicionarla como una herramienta crítica que permite a los estudiantes de educación media comprender la construcción dialéctica de su territorio (Santaella, 1990).

Desde una perspectiva teórica, el estudio ofrece una base sólida para la articulación de los procesos temporales y espaciales, un vacío frecuente en la implementación del área de GHC. La investigación no solo busca describir una técnica, sino interpretar cómo el enfoque geohistórico puede actuar como un puente cognitivo entre el currículo oficial y la “realidad vivida” del educando (Espinoza, 2005). Esto resulta vital en un sistema educativo que, debido a la saturación de contenidos, suele perder de vista la formación de un pensamiento espacial crítico.

En el plano práctico y social, la pertinencia de este trabajo radica en que otorga protagonismo a la voz del docente. En medio de limitaciones institucionales y la precarización del sector, son los profesores quienes resignifican el currículo en el aula. Por tanto, aportar evidencias empíricas sobre sus percepciones permite identificar soluciones reales y situadas para la Educación Media General y Técnica. Finalmente, el estudio se inscribe en una línea de investigación comprometida con la transformación educativa, proponiendo una enseñanza de las ciencias sociales que sea, ante todo, un ejercicio de conciencia ciudadana y territorial.

Objetivos

Objetivo general

Interpretar las opiniones de los docentes en educación media general y media técnica del estado Mérida sobre el uso del mapa geohistórico como estrategia pedagógica para la enseñanza de la geografía, historia y ciudadanía (GHC).

Objetivos específicos

- Diagnosticar el uso actual del mapa geohistórico y los procesos pedagógicos aplicados por los docentes de GHC en las instituciones de educación media del estado Mérida.
- Analizar las percepciones del profesorado respecto a las ventajas, limitaciones y desafíos que implica la implementación del enfoque geohistórico en el aula.
- Interpretar los significados que los docentes otorgan al mapa geohistórico como herramienta para la construcción de un aprendizaje social y territorial contextualizado.

Marco teórico

Definición y fundamentos del mapa geohistórico

El mapa geohistórico se concibe como una representación espacio-temporal que integra datos geográficos con procesos históricos, permitiendo visualizar la transformación de los territorios a lo largo del tiempo. Según Espinoza (2005), este tipo de mapa facilita el análisis de fenómenos políticos, económicos y culturales desde una perspectiva territorial. Sánchez (2024) lo define como una síntesis visual que superpone capas cartográficas para evidenciar momentos históricos, lo cual favorece la comprensión crítica del espacio. Este enfoque no solo representa hechos, sino que articula narrativas que vinculan el pasado con el presente, promoviendo una lectura contextualizada del territorio.

Los elementos que componen el mapa geohistórico incluyen la base geográfica, los datos históricos, la escala temporal, la simbología, la leyenda y las fuentes documentales (Sánchez, 2024). Su valor pedagógico radica en que permite al estudiante observar la evolución de los espacios, identificar patrones de cambio y relacionarlos con procesos sociales. En este sentido, el mapa geohistórico se convierte en un recurso didáctico que trasciende la memorización, al fomentar el pensamiento crítico y la interpretación de la realidad territorial.

Enfoques pedagógicos en geografía, historia y ciudadanía

La enseñanza de la geografía, la historia y la formación ciudadanía ha transitado desde enfoques tradicionales centrados en la transmisión de contenidos hacia modelos pedagógicos que privilegian la participación activa del estudiante. Díaz Barriga (2021) sostiene que las estrategias pedagógicas deben ser decisiones didácticas reflexivas que promuevan la construcción significativa del conocimiento. En este marco, el mapa geohistórico se alinea con enfoques interdisciplinarios que integran lo espacial y lo temporal, favoreciendo la comprensión de fenómenos complejos.

Autores como Santaella (1990) y Tovar (1986) destacan que la geohistoria permite estudiar los procesos sociales en su dimensión tempo-espacial, lo cual resulta indispensable para el abordaje crítico del territorio. Esta perspectiva exige que el docente actúe como mediador entre el contenido curricular y la realidad del estudiante, articulando saberes locales, históricos y comunitarios. En consecuencia, el uso del mapa geohistórico responde a una pedagogía activa, situada y transformadora, que busca formar ciudadanos capaces de interpretar y transformar su entorno.

Estudios previos sobre recursos visuales en educación

Diversas investigaciones han evidenciado el impacto positivo del uso de recursos visuales en el aprendizaje de las ciencias sociales. Silva y Ramírez (2022), en un estudio realizado en Colombia, demostraron que los mapas geohistóricos fortalecen el pensamiento territorial y la comprensión de procesos históricos en estudiantes de educación técnica. Los hallazgos revelan que esta estrategia incrementa la motivación, vincula los contenidos con los perfiles profesionales y promueve el análisis crítico del espacio.

En el contexto venezolano, Rincón (2022) identificó que el uso del mapa geohistórico contribuye al desarrollo del pensamiento crítico geográfico y permite superar enfoques memorísticos. Asimismo, Gómez y Rojas (2023) comprobaron que esta herramienta favorece la participación activa y la contextualización de los contenidos en estudiantes de turismo. Estos estudios coinciden en que los recursos visuales, cuando se integran de forma estratégica, potencian el aprendizaje significativo y la apropiación del conocimiento desde una perspectiva territorial e histórica.

Metodología

Enfoque de la Investigación

El enfoque cualitativo se orienta a comprender fenómenos desde la perspectiva de sus actores en su entorno natural. Según Taylor et al. (2015), la investigación cualitativa es inductiva y permite a los investigadores desarrollar conceptos y comprensiones partiendo de pautas de datos, en lugar de recoger datos para evaluar hipótesis. Al ser descriptivo-interpretativo, busca no solo exponer las características de un fenómeno, sino desentrañar los significados subyacentes que los sujetos otorgan a sus experiencias (Sandín, 2003).

La elección de este enfoque es fundamental porque el uso del mapa geohistórico no es una práctica mecánica, sino un proceso mediado por la subjetividad del docente. Para entender por qué un profesor en Mérida opta por este recurso, es necesario explorar sus creencias y su visión pedagógica. Solo a través de la interpretación de sus discursos se pueden identificar las categorías emergentes que explican la realidad educativa de la asignatura GHC, superando la mera recolección de frecuencias estadísticas para alcanzar una comprensión profunda de la praxis docente.

Diseño de Investigación

El estudio de caso múltiple implica el análisis de varios casos de forma simultánea o secuencial para indagar un fenómeno común. Stake (2005) señala que este diseño es valioso cuando el investigador desea comprender una condición o población general a través del estudio intensivo de varios ejemplos, lo que permite observar procesos y resultados a través de diversos contextos para fortalecer la validez teórica y la profundidad de los hallazgos.

Se justifica el uso de casos múltiples docentes de educación media y técnica porque permite contrastar cómo la enseñanza de la geografía varía según el perfil institucional y la trayectoria del profesor. Al estudiar diferentes docentes en el Estado Mérida, la investigación no se queda en una anécdota aislada, sino que construye una visión polifónica. Esto facilita la identificación de patrones comunes y divergencias en el uso de la cartografía, aportando una base más robusta para proponer mejoras en las estrategias didácticas regionales.

Participantes

En la investigación cualitativa, el muestreo intencional o por conveniencia se basa en la selección de informantes que poseen un conocimiento profundo del fenómeno de estudio. Martínez-Salgado (2012) explica que la lógica de este muestreo no es la representatividad estadística, sino la riqueza de la información; se seleccionan casos “intensos” que cumplan con criterios específicos que garanticen la saturación teórica y la relevancia de los testimonios obtenidos.

La selección de los docentes en Mérida bajo criterios de experiencia y disposición es estratégica para el éxito del estudio. No se busca a cualquier docente, sino a aquellos que, por su vinculación con el área de GHC, pueden ofrecer reflexiones críticas sobre la enseñanza de las ciencias sociales. Al incluir perfiles con más de 15 años de servicio, se asegura que los datos provengan de una práctica consolidada, lo que permite que las categorías resultantes tengan un sustento real en la cotidianidad del sistema educativo venezolano.

Técnicas e Instrumentos

La entrevista semiestructurada se basa en un guion de temas, pero ofrece al investigador la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), esta técnica permite que el participante exprese sus sentimientos y experiencias de manera fluida, manteniendo el enfoque en los objetivos del estudio, pero permitiendo que emerjan datos no previstos originalmente por el entrevistador.

Esta técnica es la más idónea para este estudio, ya que permite profundizar en las razones por las cuales el docente utiliza (o no) el mapa geohistórico. A diferencia de una encuesta cerrada, la entrevista permite repreguntar sobre las dificultades encontradas en el aula y las percepciones sobre el recurso visual. La validación por juicio de expertos y el proceso de codificación (abierto, axial y selectivo) garantizan que la interpretación de los testimonios sea rigurosa, transformando la voz del docente en conocimiento científico organizado.

Consideraciones Éticas

Las consideraciones éticas aseguran la integridad de los participantes y la validez social de la investigación. De acuerdo con Mainetti (2002), el consentimiento informado es el proceso mediante el cual se garantiza que el sujeto participe voluntariamente tras comprender los riesgos y beneficios. La confidencialidad y el anonimato son pilares que protegen la identidad del informante, evitando que sus opiniones profesionales puedan tener repercusiones negativas en su entorno laboral.

En un contexto educativo, donde los docentes evalúan su propia práctica y la de sus instituciones, el rigor ético es indispensable para generar un clima de confianza. Garantizar la confidencialidad permitió que los profesores de Mérida y Ejido se expresaran con total sinceridad sobre las carencias institucionales o las fallas en las estrategias pedagógicas. El respeto a su autonomía no solo cumple con la normativa académica, sino que dignifica la figura del docente como un colaborador esencial en la producción de saberes educativos.

Unidad de análisis de la categorización de las entrevistas

Tras la recolección de la información proporcionada por los sujetos de estudio, se procedió al análisis e interpretación de los hallazgos a partir de las categorías y subcategorías emergentes. Este proceso permitió dar cumplimiento a los objetivos planteados mediante un análisis temático reflexivo. Al respecto, Braun y Clarke (2023) señalan que la categorización se concibe como «un proceso interpretativo activo donde el investigador construye, formula y revisa categorías a partir de su argumento crítico con los datos» (p. 610). De esta manera, se rechaza la premisa de que las categorías son entidades estáticas que esperan ser descubiertas, asumiendo en su lugar que son el resultado de una construcción intelectual profunda del investigador frente a la realidad estudiada.

Tabla 1. Categoría: Enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque Geohistórico.

Versiones dada por los informantes participantes	Subcategoría
“Bueno, a mí me parece que en este enfoque está más relacionado con enseñanza de la geografía de 5to años ya le permite la vinculación del entorno con los estudiantes y creo que es una buena manera de enseñar las ciencias sociales en educación media general y media técnica. “Desde la práctica pedagógica, el uso de este enfoque geohistórico como estrategia permitiría a los estudiantes tener un mayor aprendizaje significativo y rompería con esas clases memorística y que al final no son atractivas para el educando”. Desde el punto de vista de los recursos para la aplicación de este enfoque geohistórico es la falta de materiales didácticos y profesionales expertos en el área de la geografía que la mayoría somos licenciado en educación básica integral ya que no manejamos esa área específica.	1. Enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque de la Geohistoria. Subcategoría: Perfil del Docente de Geografía, Historia y Ciudadanía en Educación Media. Dimensiones: 1.1.1. Área de formación. 1.1.2. Estrategia didáctica 1.1.3. Actualización docente 1.2. Enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque de la Geohistoria. Dimensiones: 1.2.1. Conocimiento del enfoque geohistoria 1.2.2. Práctica docente 1.2.3. Materiales didáctico 1.3. Implementación de la enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque de la Geohistoria. Dimensiones 1.3.1. Estrategias pedagógicas para la práctica docente. 1.3.2. Actitud del docente para la enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque de la Geohistoria.

Fuente: Elaborado por Beltrán (2026).

Subcategoría: 1.1. Perfil del Docente de Geografía, Historia y Ciudadanía en Educación Media.

Tabla 2. Perfil del Docente de Geografía, Historia y Ciudadanía en Educación Media.

Categoría: Enseñanza de geografía, historia y ciudadanía a través de la Geohistoria.	
1.1. Subcategoría: Perfil del Docente de Geografía, Historia y Ciudadanía en Educación Media.	Dimensiones: 1.1.1. Área de formación. 1.1.2. Estrategias didácticas 1.1.3. Actualización docente

Fuente: Elaborado por Beltrán (2026).

El perfil docente requerido para impartir el área de Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) en la educación media venezolana atraviesa un complejo proceso de redefinición curricular. Este tránsito está marcado por tensiones entre el modelo de formación tradicional y las reformas del Ministerio del Poder Popular para la Educación, las cuales fueron implementadas sin una consulta previa sobre las competencias reales del profesorado en ejercicio. Como consecuencia, se ha generado una fragmentación del conocimiento especializado, desplazando la enseñanza disciplinar separada que anteriormente garantizaban los especialistas en cada área. Esta problemática se sintetiza en la Figura 1, donde se exponen las dimensiones que conforman la subcategoría del perfil docente en el contexto actual.

A pesar de existir resoluciones del órgano rector que plantean una certificación para esta asignatura, así como el Programa Nacional de Formación Avanzada (PNFA) en GHC, persisten debilidades estructurales. Entre ellas destaca la corta duración de los trayectos formativos y la excesiva carga académica sobre un solo docente para toda la especialidad. Esta realidad se refleja en la praxis educativa, donde predominan estrategias memorísticas y poco atractivas que terminan por generar apatía en el educando. En definitiva, la desconexión entre la formación docente y las exigencias del enfoque geohistórico limita las posibilidades de una enseñanza crítica y contextualizada del territorio.

Fig. 1. Perfil del Docente de Geografía, Historia y Ciudadanía en Educación Media.



Fuente: Elaborado por Beltrán (2026).

Subcategoría 1.2. Enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través de la Geohistoria.

Tabla 3. Subcategoría: Enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través de la Geohistoria.

Categoría: Enseñanza de la geografía, historia y ciudadanía a través de la Geohistoria.	
1.2. Subcategoría: Enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través de la Geohistoria.	Dimensiones: 1.2.1. Conocimiento del enfoque geohistoria. 1.2.2. Práctica docente 1.2.3. Materiales didácticos

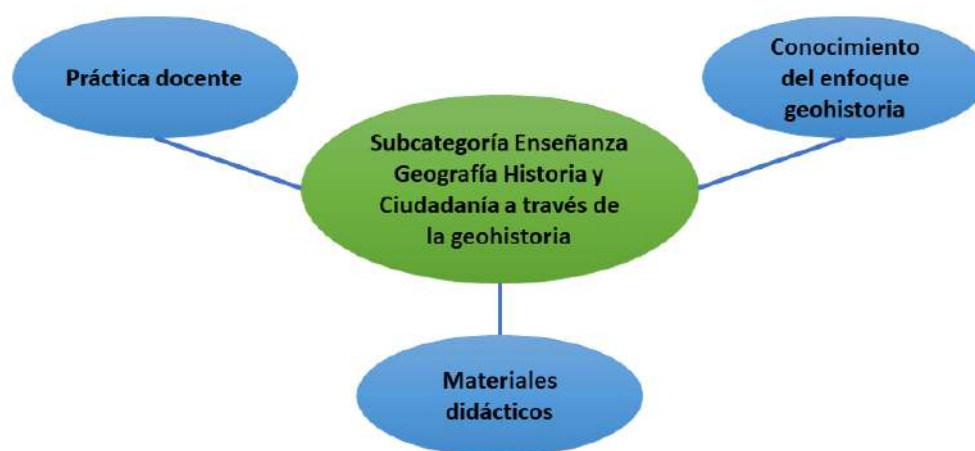
Fuente: Elaborado por Beltrán (2026).

La subcategoría denominada Enseñanza de Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través de la Geohistoria surge del análisis de las entrevistas realizadas a los docentes del área. En estas se evidencia un conocimiento parcial y heterogéneo del enfoque geohistórico; si bien los informantes lo reconocen como una estrategia que integra el espacio geográfico con el devenir histórico, manifiestan limitaciones en su fundamentación teórica y metodológica. Esta situación se asocia a una formación docente, tanto inicial como permanente, que no profundiza sistemáticamente en la geohistoria como enfoque epistemológico y didáctico. No obstante, se identificaron experiencias aisladas donde el profesorado emplea recursos como mapas, estudios de casos locales y análisis del entorno inmediato, tal como se sintetiza en la Figura 2.

En relación con el uso de materiales didácticos, los docentes señalaron una escasez de recursos específicos para el abordaje geohistórico, limitándose frecuentemente al uso de mapas físicos tradicionales, láminas y textos impresos. Esta carencia se ve agravada por las condiciones socioeconómicas del sistema educativo venezolano, que restringen el acceso a herramientas tecnológicas y materiales actualizados. A pesar de estos obstáculos, el profesorado reconoce el valor del mapa geohistórico como un recurso capaz de dinamizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, favoreciendo una comprensión del fenómeno socioespacial desde una perspectiva crítica y contextualizada.

Fig. 2. Subcategoría: Enseñanza Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través de la Geohistoria.

Subcategoría y Dimensiones



Fuente: Elaborado por Beltrán (2026).

Subcategoría 1.3. Implementación de la enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque de la Geohistoria.

Tabla 4. Implementación de la enseñanza Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque de la Geohistoria.

Categoría: Enseñanza de geografía e historia ciudadanía a través de la Geohistoria.	
1.3. Subcategoría: Implementación de la enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque de la Geohistoria.	Dimensiones: 1.3.1. Estrategias pedagógicas en la práctica docente. 1.3.2. Actitud del docente para la enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque de la Geohistoria.

Fuente: Elaborado por Beltrán (2026)

La implementación del enfoque geohistórico en el área de Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) se erige como una herramienta didáctica que favorece la integración de los procesos temporales con la comprensión espacial del territorio. Según los testimonios de los informantes, el mapa geohistórico facilita la interpretación de los acontecimientos vinculados al espacio, promoviendo una construcción del conocimiento basada en la relación dialéctica entre sociedad, naturaleza y territorio. Este proceso de articulación teórica y metodológica se visualiza en la Figura 3, donde se detallan los elementos clave para su ejecución en el aula.

Los resultados reflejan que el uso de estrategias basadas en este enfoque dinamiza el proceso de enseñanza-aprendizaje y fomenta la participación activa del estudiante. El profesorado señaló que el análisis cartográfico, la investigación local y el aprendizaje basado en proyectos (ABP) no solo contribuyen al pensamiento crítico, sino que fortalecen la identidad nacional y regional. En el contexto venezolano, la fundamentación legal de esta enseñanza se halla desde el Preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) hasta el Currículo Nacional Bolivariano, los cuales promueven una visión integradora de las ciencias sociales.

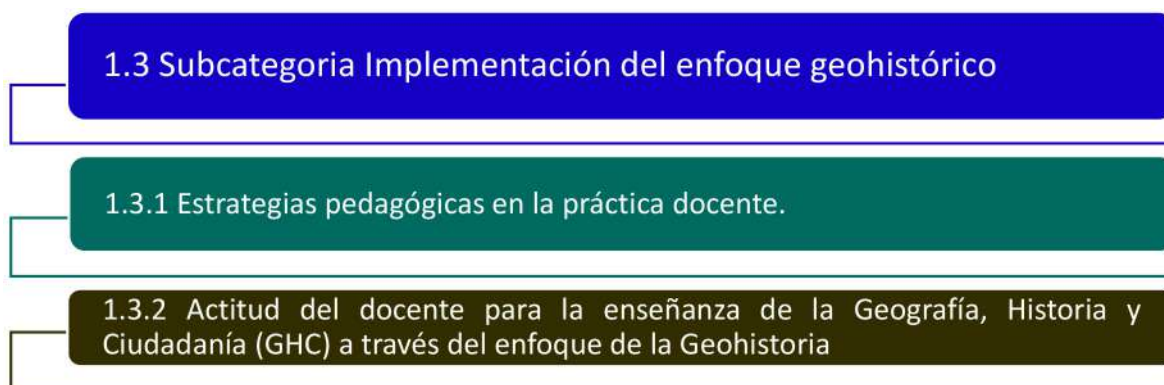
No obstante, persisten desafíos significativos. Algunos informantes destacaron limitaciones relacionadas con la escasa formación docente en metodologías innovadoras y la insuficiencia de recursos pedagógicos. En cuanto a la dimensión actitudinal, los hallazgos evidencian que la disposición del docente es un factor determinante: aquellos abiertos a la innovación y al trabajo investigativo logran integrar el mapa geohistórico con mayor efectividad. Por el contrario, la permanencia de prácticas tradicionales centradas en la memorización sigue limitando la comprensión territorial del estudiante. En conclusión, aunque el enfoque geohistórico es una estrategia pertinente y transformadora, su éxito depende de una formación continua y una dotación de recursos que trascienda la precariedad actual.

Categoría central: El mapa geohistórico como estrategia pedagógica en la enseñanza el área de Historia, Geografía y Ciudadanía (GHC), en educación media general y media técnica.

La categoría central emergente, denominada Enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque geohistórico, revela que el profesorado percibe esta metodología como una vía integradora para superar la fragmentación disciplinar. Los hallazgos indican que este enfoque favorece una comprensión contextualizada de la diada espacio-tiempo, alineándose con los principios del currículo venezolano que promueve una educación crítica y participativa. Esta estructura de relaciones entre las subcategorías y la categoría matriz se presenta de forma esquemática en la Figura 4.

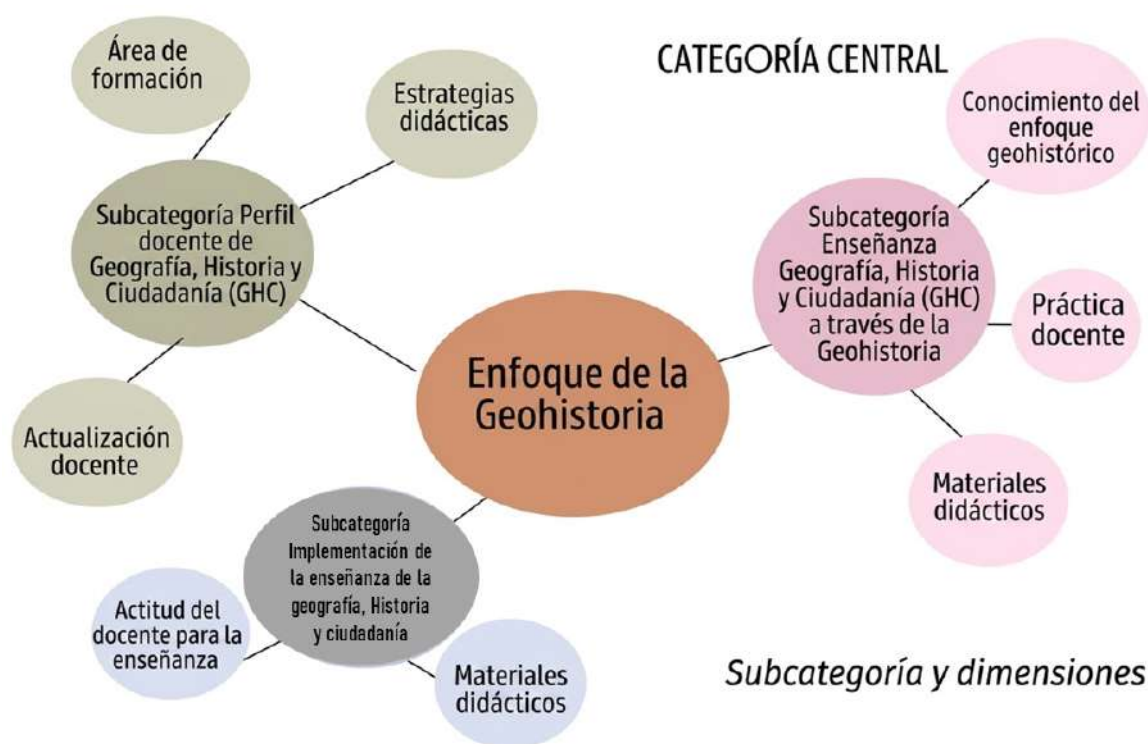
En cuanto al perfil docente, el análisis desprende que este es un factor determinante para la aplicación del enfoque. Aunque los informantes poseen formación en Ciencias Sociales, manifiestan debilidades en el dominio teórico-metodológico de la geohistoria. Como señala Ceballos (1990), la geohistoria exige una práctica docente que trascienda lo descriptivo para alcanzar lo interpretativo; sin embargo, los sujetos de estudio reportan una formación inicial tradicional que limita esta transición. Esta realidad resalta la urgencia de programas de actualización permanente que fomenten estrategias interdisciplinarias y una actitud resiliente ante el cambio pedagógico.

Fig. 3. Subcategoría: Implementación de la enseñanza de la Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) a través del enfoque de la Geohistoria.



Fuente: Elaborado por Beltrán (2026).

Fig. 4. Categoría central: El mapa geohistórico como estrategia pedagógica en la enseñanza de la Historia, Geografía y Ciudadanía (GHC), en educación media general y media técnica.



Fuente: Elaborado por Beltrán (2026).

Respecto a la enseñanza de GHC mediante la geohistoria, los docentes coinciden en su valor para construir ciudadanía y analizar procesos socioespaciales. No obstante, en la praxis persisten métodos expositivos con escaso uso del mapa geohistórico. Esta contradicción entre el reconocimiento del enfoque y su aplicación se vincula a la falta de orientaciones metodológicas claras. Según Tovar (1986), el enfoque geohistórico debe ser una herramienta para el diagnóstico de la realidad, pero la ausencia de formación técnica para la elaboración de cartografía propia —tal como indicaron los informantes— restringe su uso a mapas físicos tradicionales.

Finalmente, la implementación de la enseñanza enfrenta limitaciones críticas por la escasez de materiales contextualizados. Los testimonios evidencian que, si bien el mapa geohistórico es una estrategia pertinente para dinamizar el aula, su ejecución se ve truncada por la precariedad de recursos y la falta de experticia técnica del docente para producirlos. En síntesis, los resultados sugieren que para consolidar la identidad nacional y el pensamiento crítico que propone el enfoque, es imperativo cerrar la brecha entre el marco legal-teórico y las condiciones reales de la práctica docente en el estado Mérida.

Reflexiones Finales

El análisis discursivo de los informantes clave permite una reflexión profunda sobre la enseñanza de Geografía, Historia y Ciudadanía (GHC) bajo el enfoque geohistórico. Los hallazgos, organizados en categorías emergentes, revelan la compleja realidad que enfrentan las instituciones de educación media general y técnica. Se evidencia que la enseñanza de las ciencias sociales en Venezuela no solo atraviesa una crisis de recursos, sino también de identidad pedagógica. Estas reflexiones no pretenden ser solo un diagnóstico, sino una invitación a repensar la praxis docente desde la interpretación integral de los procesos socioterritoriales y su impacto en la formación del ciudadano contemporáneo.

El Perfil Docente: Entre la Emergencia y la Especialización

Un hallazgo crítico se vincula con la desprofesionalización del área. Los discursos revelan que una parte significativa del personal no posee formación especializada en ciencias sociales, asumiendo la asignatura docente de educación integral u otras disciplinas afines. Esta problemática estructural del sistema venezolano prioriza la disponibilidad de personal sobre la correspondencia académica, lo que debilita el dominio teórico y metodológico necesario para GHC. Al respecto, Ceballos (1990) sostiene que la geohistoria requiere una formación sólida para no caer en simplismos. Sin la especialización adecuada, se pierden las herramientas críticas necesarias para abordar la realidad nacional desde enfoques verdaderamente integradores.

Asimismo, se detectó un desconocimiento generalizado del enfoque geohistórico como dispositivo pedagógico. Esta carencia limita la capacidad de articular los procesos históricos con el espacio geográfico, reduciendo la enseñanza a una cronología lineal. La falta de formación permanente incide negativamente en la calidad educativa, al reproducir prácticas tradicionales desconectadas de la realidad socioterritorial del estudiante. Para transformar esta realidad, es imperativo que el perfil docente trascienda la mera instrucción y se convierta en un mediador capaz de vincular el pasado y el presente con el territorio que habita el educando, fomentando un aprendizaje con sentido social.

Praxis Pedagógica: Memorización vs. Pensamiento Crítico

La falta de especialización repercute directamente en las estrategias de aula, donde predomina la memorización como único recurso de aprendizaje. Los docentes reconocen que, ante la dificultad de manejar contenidos complejos, recurren a métodos tradicionales que limitan el desarrollo del pensamiento crítico y la conciencia ciudadana. Los resultados reflejan un conocimiento superficial de la geohistoria, lo que impide su uso como herramienta para analizar la relación sociedad-naturaleza. Esta situación se agrava por la escasez de materiales actualizados —mapas, recursos cartográficos y tecnológicos—, elementos que Tovar (1986) considera indispensables para dinamizar la comprensión del espacio geográfico.

A la carencia de materiales se suma el deterioro de los espacios físicos escolares, factor que desmotiva la interacción educativa. La investigación pone de relieve la urgencia de que el docente asuma una postura reflexiva sobre su quehacer, superando la pasividad frente a las transformaciones tecnológicas y sociales actuales. En este escenario, el mapa geohistórico no debe verse solo como un objeto técnico, sino como una estrategia para resignificar el aula. Se requiere una enseñanza que logre despertar el interés del estudiante, transformando la apatía detectada en una búsqueda activa por comprender su entorno inmediato y su rol histórico en la comunidad.

Implementación y Desafíos Institucionales

La implementación efectiva del enfoque geohistórico choca con condiciones institucionales adversas. Los informantes coinciden en que la ausencia de recursos básicos y la falta de programas de acompañamiento docente obstaculizan cualquier intento de innovación pedagógica. No es posible exigir una enseñanza de vanguardia cuando el profesorado carece de las orientaciones metodológicas mínimas para traducir el currículo en prácticas situadas. Como señalan Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), el contexto es determinante para la validez de cualquier proceso; en este caso, la precariedad material condiciona la profundidad del aprendizaje en el área de GHC.

Finalmente, se observa un clima de desmotivación derivado de la escasa valoración social de las ciencias sociales y las difíciles condiciones laborales del gremio. Sin embargo, los hallazgos sugieren que el enfoque geohistórico es una alternativa necesaria para transformar la educación media venezolana. Esta resignificación solo será posible si se acompaña de políticas públicas que garanticen la formación continua y la dotación de recursos. El compromiso del docente con el cambio es fundamental, pero debe estar respaldado por una estructura institucional que reconozca el valor del territorio y la historia como pilares de la identidad nacional y la transformación social.

Declaración de uso de Inteligencia Artificial

En cuanto a la elaboración de este artículo, se hace constar que el autor empleó herramientas tecnológicas de procesamiento de lenguaje para tareas de apoyo editorial, específicamente en la corrección gramatical y el ajuste de la extensión del resumen técnico. Es importante subrayar que este apoyo se limitó estrictamente a la forma del texto, por lo que el análisis de las percepciones docentes en Mérida y Ejido, la interpretación de las categorías geohistóricas y la redacción de las conclusiones son fruto íntegro del proceso de investigación intelectual del autor. En consecuencia, el investigador asume la responsabilidad total por la veracidad y originalidad de los contenidos aquí expuestos, garantizando que el núcleo científico del estudio no fue generado de manera automatizada.

Héctor José Beltrán. Licenciado en Educación por la Universidad del Zulia (LUZ) y Magíster en Educación, mención Enseñanza de la Geografía, por la Universidad de los Andes (ULA). Cuenta con una sólida formación técnica y de posgrado como TSU en Turismo (IUTE) y Especialista en Administración de Empresas Turísticas (UNEFM). Con más de 25 años de trayectoria, se desempeña como profesor en las áreas de turismo y geografía en los niveles de educación media técnica y universitaria. Actualmente, es docente investigador, asesor de trabajos de grado y cursa estudios doctorales en la Universidad Politécnica Territorial de Mérida “Kléber Ramírez” (UPTM).

Referentes bibliográficas

- Braun, Virginia, y Clarke, Victoria. (2023). Análisis temático en la investigación cualitativa. En *Antología de investigación sobre metodologías de investigación innovadoras y su utilización en múltiples disciplinas* (pp. 604–627). IGI Global Scientific Publishing.
- Ceballos, Beatriz. (1990). La geohistoria como enfoque para la práctica docente y los procesos de cambio educativo. *Revista de Ciencias Sociales*, 6(1), 45–58.

- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N.º 5.453 (Extraordinario), 24 de marzo de 2000.
- Díaz-Barriga Arceo, Frida. (2021). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill Interamericana.
- Espinoza, Giomar. (2005). Geohistoria y cartografía histórica: Fundamentos teóricos y metodológicos. *Revista de Historia Americana y Argentina*, 40(2), 113–129.
- Gómez, Luis, y Rojas, Carmen. (2023). *Propuesta didáctica con mapas geohistóricos para la enseñanza del eje “Venezuela en el contexto mundial” en la Educación Media Técnica del estado Mérida* [Trabajo de grado de maestría, Universidad de Los Andes]. Repositorio Institucional ULA.
- González, María. (2020). La geohistoria como enfoque para la enseñanza de las ciencias sociales en contextos latinoamericanos. *Revista Educación y Humanidades*, 12(2), 89–104.
- Hernández-Sampieri, Roberto, y Mendoza Caballero, Christian Paulina. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, N.º 5.929 (Extraordinario), 15 de agosto de 2009.
- Mainetti, José Alberto. (2002). *Ética de la investigación educativa*. Editorial Universitaria de La Plata.
- Martínez, Sergio. (2020). *Impacto de la emigración de docentes venezolanos*. Universidad Católica Andrés Bello.
- Martínez-Salgado, Carolina. (2012). El muestreo en investigación cualitativa: Principios escogidos y problemas no resueltos. *Salud Colectiva*, 8(1), 61-74. <https://doi.org/10.18294/sc.2012.432>
- Rincón, María Elena. (2022). El mapa geohistórico como herramienta didáctica para la enseñanza crítica de la geografía en el bachillerato venezolano. *Revista Venezolana de la Ciencia de la Educación*, 12(1), 78–95.
- Sánchez, Alberto. (2024). Perspectivas territoriales en la exploración de las dinámicas económicas. *Revista Multidisciplinaria de Ciencias Sociales*, 9(2), 55–72.
- Sandín Esteban, María Paz. (2003). *Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones*. McGraw-Hill Interamericana.
- Santaella, Ramón. (1990). *Geografía: Diálogo entre sociedad e historia*. Imprenta Universitaria UCV.
- Silva, Mario, y Ramírez, José. (2022). Mapas geohistóricos y pensamiento territorial: Una propuesta pedagógica para la educación media técnica en el contexto andino. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 28(2), 112–134.
- Stake, Robert E. (2005). *Investigación con estudio de casos* (3ra ed.). Ediciones Morata, S. L.
- Taylor, Steven J., Bogdan, Robert, y DeVault, Marjorie. (2015). *Introduction to Qualitative Research Methods: A Guidebook and Resource* (4ta ed.). John Wiley & Sons.
- Tovar, Ramón. (1986). *El enfoque geohistórico*. Academia Nacional de la Historia.