

Método inverso de investigación (MIDI): El arte de investigar diferente

Inverse Method of Research (IDIM): a Reverse Approach to Research

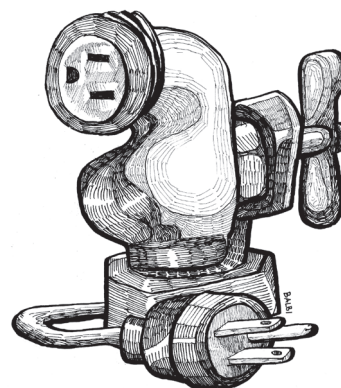
Enríquez Álvarez

fhemorr@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-8344-9791>

Teléfono: + 58 426.130.2924

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto de Mejoramiento Profesional de Magisterio
Extensión Académica Barinas
Barinas, estado Barinas
República Bolivariana de Venezuela



Recepción/Received: 30/07/2026

Arbitraje/Sent to peers: 01/08/2026

Aprobación/Approved: 27/08/2026

Publicado/Published: 15/10/2026

Resumen

El escrito aborda el método inverso de investigación (MIDI), proceso novedoso de indagación, en el que pregunta el investigado y responde el investigador, aportando el dato en forma antónima. La creación del sendero se da durante el desempeño de la docencia, investigación y la comunicación del autor en educación media y universitaria durante treinta (30) años de labores académicas. El proceso se fundamenta en la inversología, constructo filosófico, que instituye la generación de datos contrariamente a lo convenido. Se concluye, que el método inverso es un medio originario que posibilita hacer investigación de manera contraria a la convencional. Igualmente, constituye un mecanismo dual, que permite investigar enseñando e instruirse preguntando.

Palabras Clave: Método, inverso, investigación, inversología, originario, dual.

Abstract

This paper addresses the Inverse Method of Research (IDIM), a novel inquiry process in which the research subject asks the questions and the researcher responds, providing data in an antonymous manner. The creation of this pathway emerged throughout the author's thirty (30) years of academic experience in teaching, research, and communication in secondary and university education. The process is grounded in *inversology*, a philosophical construct that establishes the generation of data in a manner contrary to convention. It is concluded that the inverse method is an original framework that enables research to be conducted conversely to conventional approaches. Likewise, it constitutes a dual mechanism that allows for researching through teaching and learning through questioning.

Keywords: Method, inverse, research, inversology, original, dual.

Introducción

Este compendio se centra en el Método Inverso de Investigación (MIDI), un enfoque que se caracteriza por un procedimiento ordenado y sistemático de orientación contraria. En este proceso, el investigado asume el rol de preguntante, mientras que el investigador actúa como respondiente (informante) en la generación de datos científicos que pueden transformarse en información útil. Viabiliza alcanzar resultados o hallazgos finales en una investigación, materializados en conocimientos como: derivaciones, teorías, modelos, innovaciones.

Este camino investigativo ha sido diseñado para ofrecer a las comunidades científica e investigativa un medio práctico y accesible para obtener y procesar datos científicos. Es aplicable tanto por científicos con experiencia como por aquellos que están comenzando su trayectoria en el ámbito de la indagación.

El MIDI se origina de una experiencia docente e investigativa acumulada por su creador a lo largo de treinta (30) años de labor académica ininterrumpida. Esta vivencia creativa se desarrolló con estudiantes del Liceo diurno Bolivariano Boconoito y el Liceo nocturno “Carmen Gosvinda Barrios”, ambas instituciones existentes en la población de Boconoito, del estado Portuguesa, Venezuela. Participaron igualmente instituciones universitarias como la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), que tiene cobertura nacional a través de su Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IMPM), y la Universidad Nacional Experimental de los Llanos (UNELLEZ-Guanare), que opera a nivel regional en Venezuela.

Además, la creación del sistema se llevó a cabo con la cooperación de campesinos que actuaron como informantes en investigaciones sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV). Asimismo, intervinieron personas asistentes a eventos científicos, en que se compartieron y discutieron los hallazgos relacionados con esta enfermedad febril.

En este contexto, los estudiantes y demás participantes formulaban preguntas (asumiendo el rol de investigados), mientras que el docente, en su papel de comunicador, respondía a sus inquietudes sobre dudas, confusiones o sobre la necesidad y el deseo de profundizar en el conocimiento del fenómeno en cuestión (asumiendo el rol de investigador).

A partir de estas interacciones, se considera que las respuestas y aclaraciones proporcionadas por el investigador constituyen los datos científicos. Estos eventos se procesan mentalmente de manera razonada, lo que da lugar, de forma sistematizada, a la emergencia del método como un acto evidente. Así, del mundo mentalizado, se llegó a la creación del Método Inverso de Investigación, un enfoque secuenciado que puede ser utilizado para generar datos sobre fenómenos estudiados tanto por investigadores consolidados.

Por lo tanto, se presenta esta modesta contribución a las comunidades científica e investigativa, tanto nacional como internacional, de parte de un maestro que busca hacer realidad utopías en beneficio del prójimo.

1. Génesis del método

1.1. Origen

La creación del Método Inverso de Investigación (MIDI) comenzó en el año 1992, en las aulas del Liceo diurno de Boconoito, que posteriormente se denominó Unidad Educativa Nacional Boconoito y luego Liceo Bolivariano Boconoito, actualmente conocido como Complejo Educativo “Lucio Abelardo Díaz”, ubicado en el Municipio San Genaro de Boconoito, en el estado Portuguesa, Venezuela. Durante veintiún (21) años de labor docente en esta institución del Ministerio del Poder Popular para la Educación, se impartieron las

asignaturas de Biología y Educación para la Salud. Fue en el Laboratorio de Biología de este recinto donde surgieron las ideas iniciales que darían origen al método.

Además, el Liceo Nocturno “Carmen Gosvinda Barrios” de la misma localidad, también fue un centro importante en la generación de este enfoque, donde se dictaron las asignaturas de Biología y Física. Estos dos escenarios, junto con el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IMPM) de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y la Universidad Nacional Experimental de los Llanos “Ezequiel Zamora” (UNELLEZ-Guanare), actuaron en la creación del método de investigación. En estas instituciones, se impartieron enseñanzas a los estudiantes a través de diversos cursos y subproyectos durante treinta y un (31) años en el IMPM y diez (10) años en la UNELLEZ.

La labor docente en los establecimientos mencionados se llevó a cabo entre 1992 y 2013 en el liceo, entre 1990 y 2021 en el IMPM, y entre 1990 y el 2000 en la UNELLEZ. Los saberes comunicados se centraron principalmente en las asignaturas de Biología y Física de cuarto (4to) y quinto (5to) año de educación media, así como en Educación para la Salud de segundo (2do) año de educación básica en Venezuela, de acuerdo con los programas vigentes hasta el año 2014.

De igual modo en el dictado de asignaturas o subproyectos: Educación para la Salud, Educación Ambiental, Educación Petrolera, Manejo de Fauna Silvestre y Acuática, Planificación de Recursos Naturales, Fundamentos de Educación Ambiental, Observación Inicial, Introducción a la Investigación y por último Metodología de la Investigación, otras asignaturas en la UPEL a través del IMPM y UNELLEZ de Guanare, universidades venezolanas.

Además, se compartieron los conocimientos generados a partir de investigaciones realizadas entre 2005 y 2009 sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV) en los estados de Barinas, Portuguesa, Apure, Cojedes y Guárico, ubicados en los llanos Centrocidentales de Venezuela.

Estos conocimientos fueron transferidos a través de actividades expositivas en los ámbitos académico, profesional y cultural del país. También se llevaron a cabo jornadas formativas con docentes rurales (maestros y profesores) y conversatorios con comunidades campesinas de estos estados endémicos de la enfermedad. En estos escenarios, se recopilaron datos de manera inversa, los cuales se convirtieron en elementos constructivos del Método Inverso como un camino investigativo.

1.2. Base Poblacional Vivencial de Creación

La población humana que sirvió de base práctica en la creación del método estuvo conformada, en primer lugar, por:

- a. Campesinos: Este grupo incluyó: diez (10) campesinos que actuaron como informantes en las entrevistas realizadas para la investigación titulada “Modelo Teórico de Educación para la Salud en Fiebre Hemorrágica Venezolana en los Llanos Centro Occidentales”, concluida en el año 2009; diez (10) campesinos informantes en el “Estudio Etnológico sobre la Percepción de la Fiebre Hemorrágica Venezolana por los Llaneros Portugueses y Barineses”, finalizado en 2010 y seis (6) campesinos adicionales que participaron como informantes en la investigación “Vivencia Sincrética Cultural del Llanero en Fiebre Hemorrágica Venezolana”, culminada en 2011.

Sumando, además, treinta y uno (31) campesinos que asistieron al Conversatorio sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana, que se llevó a cabo el 16 de noviembre de 2016 en la Escuela Estatal Concentrada El Polvero, de Libertad de Barinas; ochenta y nueve (89) campesinos participantes en actividad similar realizada el 16 de febrero de 2017 en la Escuela Nacional Bolivariana Masparrito, también en Libertad de Barinas y por último veinte y un (21) campesinos que asistieron a la sesión del conversatorio realizada el 31 de marzo de 2017 en la Escuela Estatal Concentrada Caño Hacha, de Santa Rosa de Barinas. En total, los campesinos que participaron de manera vivencial en la creación del método fueron ciento sesenta y siete (167) lugareños.

- b. Docentes: este conjunto estuvo representado por la concurrencia de maestros y profesores de escuelas y liceos rurales del municipio Guanarito. Participando un total de ciento veintisiete (127) educadores en la

Jornada Formativa en Fiebre Hemorrágica Venezolana, que se llevó a cabo los días 17 y 18 de septiembre de 2012 en la Aldea Universitaria de Guanarito.

- c. Estudiantes de educación media y universitaria: entre los primeros participaron mil setecientos ochenta y cinco (1.785) estudiantes del Liceo Diurno de Boconoito (actualmente Liceo “Lucio Abelardo Díaz”) y doscientos cuarenta (240) estudiantes del Liceo Nocturno “Carmen Gónvinda Barrios”, ambas instituciones pertenecientes al municipio San Genaro de Boconoito. Para un total de dos mil veinticinco (2.025) alumnos participantes durante el período de labor docente.

Del nivel universitario participaron: cuatrocientos (400) estudiantes de pregrado y ciento noventa y dos (192) alumnos de postgrado de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos “Ezequiel Zamora” de Guanare, sumando ambos niveles, quinientos noventa y dos (592) estudiantes participantes de esta universidad durante el lapso de labor académica.

Asimismo, participaron tres mil (3.000) estudiantes de pregrado y novecientos (900) alumnos de postgrado del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IMPM), ente corporativo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Sumando ambos niveles tres mil novecientos (3.900) estudiantes participantes durante el período docente.

En total, la masa estudiantil experimental vivencial fue de seis mil quinientos sesenta y cinco (6.517) alumnos, de los cuales dos mil veinticinco (2.025) correspondieron a estudiantes de educación media y cuatro mil quinientos cuarenta (4.592) fueron estudiantes universitarios.

- d. Asistentes a eventos: en este renglón, los espectadores que participaron en el proceso creador del método fueron, un mil quinientas sesenta y seis (1.566) personas, que asistieron a las diversas actividades comunicacionales efectuadas en el lapso 2005-2015.

En definitiva, la base poblacional vivencial **participante** que fundamenta la creación del método inverso de investigación, fue de ocho mil trescientos setenta y siete (8.377) personas, representadas por ciento sesenta y siete (167) campesinos, ciento veintisiete (127) docentes, seis mil quinientos diecisiete (6.517) estudiantes y un mil quinientos sesenta y seis (1.566) asistentes a los eventos.

2. Elementos estructurantes del método

2.1. Definición

Para Descartes, el método es “una serie de reglas que permiten admitir como verdadera una afirmación, evidenciando su veracidad. Este método implica estudiar los fenómenos en sus elementos constituyentes, considerando que estos se manifestarán como verdaderos o falsos (análisis). Además, es necesario congregarse y organizar de manera ordenada los conocimientos obtenidos, sumándolos gradualmente hasta alcanzar un conocimiento agregado (síntesis). También se debe enumerar y examinar las verdades conocidas para asegurarse de no descartar nada y probar que se relacionan mutuamente (enumeración y prueba)” (Descartes, 1637, p. 2).

De la misma manera, la palabra “método” proviene del latín *methōdus*, que a su vez deriva del griego *μέθοδος*. Por lo tanto, el método se define como el procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla (Real Academia Española, 2015, p. 1).

En este orden de ideas, el método inverso es un enfoque sistemático facultativo para investigar de manera diferente, con una orientación opuesta a la forma convencional de investigación. En el método, el investigador actúa como informante, mientras que el investigado asume el rol de preguntante. El intercambio habido permite la generación de datos científicos que pueden convertirse en información útil, con la finalidad de crear resultados o hallazgos finales en la investigación, tales como derivaciones, teorías, modelos.

En esencia, el método inverso es un proceso razonado que facilita la recopilación de datos de manera lógica y contraria a las prácticas tradicionales, sin que existan contradicciones entre el modo de obtenerlos y el conocimiento generado. Es importante destacar que este método no es absoluto; se trata de un procedimiento

en desarrollo que se irá perfeccionando progresivamente. Sigue un enfoque novedoso para la generación de datos, en contraste con los métodos utilizados hasta ahora en el ámbito de la investigación científica. Además, permite investigar a través de la educación, la divulgación, la difusión y la escucha activa.

2.2. La Inversología: Cimiento del Método

La inversología es la postura filosófica que establece que los datos científicos pueden generarse de manera contraria a la convencional. A partir de estos, se deriva un conocimiento fiable de la realidad, que surge de la necesidad y el deseo del obrar humano. En este sentido, esta posición representa una concepción filosófica que sostiene un proceso opuesto en la generación y obtención de los datos que definen el acto investigativo y la producción de conocimiento científico.

Como enfoque filosófico, esta perspectiva permite realizar los razonamientos necesarios al momento de concebir los fenómenos a investigar, utilizando el método inverso. Este proceso facilita la generación de datos que promueven la producción, comprobación y verificación de los resultados o hallazgos obtenidos en la realidad estudiada. Además, orienta sobre la razón para generar datos de manera contraria, con el objetivo de producir un conocimiento del fenómeno que despierte un verdadero asombro.

Como sinopsis, se alcanza a decir que la inversología constituye un fundamento profundo enmarcado en las filosofías de la ciencia (*estudia la estructura de la ciencia y de los métodos*) y la investigación (*búsqueda de la verdad a través del pensamiento y la acción*), que se manifiesta a través de la generación de datos científicos de una forma opuesta a la tradicional. En este caso, los datos son aportados por el investigador a solicitud inducida del investigado.

2.3. Esencialidad

El investigador, al utilizar una estrategia de comunicación durante el evento realizado, informa al investigado sobre el conocimiento existente acerca del fenómeno estudiado, educándolo en el proceso. Esto permite que el investigado se apropie de esa información y, a su vez, despierte su curiosidad por conocer más sobre la extrañeza. A medida que le surgen dudas, el investigado comienza a formular preguntas al investigador, quien responde para ayudar a superar su desconocimiento. Estas respuestas constituyen los datos requeridos en la investigación.

Una vez que se ha producido este intercambio dialéctico, se procede a la integración de los datos con el fin de alcanzar resultados o hallazgos. Estos productos son analizados, interpretados y sometidos a los procesos de inferencia y especulación, procesos esenciales para llegar a una verdad científica teórica sobre el fenómeno. Esta verdad debe ser afirmativa, reproducible, cualificable, cuantificable y refutable.

En el método inverso, el dato, entendido como signo lingüístico, adquiere un significado cognoscente para el investigado. Este dato le proporciona información sobre aspectos concretos que le permiten alcanzar un conocimiento preciso del fenómeno y comprender sus consecuencias. Para el investigador, en cambio, el dato fundamenta el proceso teórico, facilitando la formulación de hipótesis sobre el evento investigado. A través de un proceso de teorización, el investigador logra una comprensión profunda de los resultados o hallazgos obtenidos de la integración de los datos que aporta, a solicitud del investigado, lo que a su vez promueve la elaboración de teorías equivalentes.

En este contexto, el conocimiento obtenido mediante el uso del método inverso tiende a ser más preciso, ya que proviene del procesamiento de datos que, si bien son aportados por el investigador, son motivados e inducidos por el investigado, quien experimenta de manera activa el fenómeno, sintiendo la necesidad y el deseo de conocerlo detalladamente. A medida que se procesan los datos, se evidencia el conocimiento del fenómeno, mostrándolo tal como es en la realidad.

Además, el significado de los resultados o hallazgos se convierte en una representación mental del contenido que evocan, expresado a través de palabras (signo lingüístico). Estas palabras representan un ente, ya sea una cosa, un cuerpo, un objeto, un conocimiento o un elemento evidente (significante) en la realidad. Este significado se determina en función de la inducibilidad inversa en la generación del dato, que el investigado le asigna, como sujeto que necesita y desea conocer el fenómeno de manera real.

2.4. Generatividad

La generatividad es el procedimiento que se establece a través de la presentación del conocimiento por parte del investigador y la formulación de preguntas por parte del investigado. Este proceso está orientado a la generación de datos de investigación, constituyendo así un enfoque procreador de información. Se basa en la técnica de la pregunta y la respuesta, acción se lleva a cabo en un tiempo determinado. Este intercambio es vivenciado por los actores involucrados, es decir, el investigado y el investigador, quienes participan activamente en el proceso investigativo.

2.5. Símbolo Identificador-Logo (imagotipo o isologo)

El emblema identificador es un distintivo representado por un óvalo de color verde claro, que simboliza el proceso dialógico entre el investigado y el investigador en el estudio del fenómeno, con el objetivo de generar datos. En la parte media interna del óvalo, se encuentra la sigla (MIDI) en color azul claro, escrita de izquierda a derecha. En esta sigla, la letra mayúscula (M) representa la palabra “método”. A la derecha de la (M), se encuentra la letra mayúscula (I), que simboliza la palabra “inverso”. A la derecha de esta (I), aparece la letra mayúscula (D), que representa la palabra “de”, y a la derecha de la (D), se encuentra otra letra mayúscula (I), que simboliza la palabra “investigación”.

Además, las palabras “método inverso” están escritas en la parte superior de la sigla (MIDI), y las palabras “de investigación” aparecen en la parte inferior, ambos textos escritos al derecho. En resumen, el logo (imagotipo o isologo) está compuesto por el óvalo, la sigla (MIDI) con sus cuatro letras en color azul claro, la descripción del significado de cada letra y las palabras “método inverso” en la parte superior y “de investigación” en la parte inferior. Este conjunto de elementos simboliza el método, de manera que el lector lo identificará a primera vista (Ver Fig. 1).

Fig. 1. Símbolo identificador-Logo (imagotipo o isotipo) del Método Inverso de Investigación (MIDI)



Fuente: Elaboración propia

2.6. Tipo

El método es de tipo generativo, lo que significa que engendra, origina, genera o crea nuevos datos. Se caracteriza por un enfoque inversológico/cíclico, ya que el proceso de generación de datos investigativos se desarrolla a través de etapas secuenciadas, siguiendo una dirección opuesta a la comúnmente establecida. En este enfoque, los datos fluyen del informante que los aporta hacia el informado que los solicita.

Al emplearse como un medio de investigación inverso, este método se fundamenta en la inversología, una concepción filosófica que promueve un proceso opuesto en la generación y obtención de los datos que definen el acto investigativo. En otras palabras, se trata de un procedimiento que sigue una dirección contraria a la forma habitual de obtener datos en la investigación, donde el investigado actúa como solicitante y el investigador como aportador.

Con este método, el proceso investigativo se desarrolla en una acción mediadora inversa en la generación de datos, en la que el investigador proporciona el dato y el investigado la requiere. Ambos actores colaboran en el abordaje del fenómeno estudiado, ya sea un problema, una realidad, una necesidad, una potencialidad investigada u otro evento fortuito.

El proceso investigativo sobrellevado con el método se deja ver revestido de la mediación de la sintaxis en función del modo como se transfiere en forma combinada y ordenada el conocimiento (mensaje) con la estrategia comunicacional empleada (ponencia, jornada, clase, cartel, *otras/os*) en cada evento; comprendiendo de igual talante la conducción con supremo cuidado, la claridad del significado (semántico) del conocimiento que se comunica oralmente; sobrellevando también, la intervención *pragmática* de los actores en su intención y comportamiento en el acto de intercambio de preguntas/respuestas para engendrar el dato sobre el fenómeno investigado.

En adicción, el método se reviste de un proceso comunicacional en los eventos realizados, con el entendimiento interpersonal del binomio investigado/investigador, en el que el investigador transmite en una primera instancia, un conocimiento inicial en su disertación, que es asumido e interiorizado por el investigado, para luego este, preguntar sobre las dudas, confusiones o la necesidad y el deseo de adquirir conocimiento más profundo sobre el fenómeno, recibiendo un nuevo conocimiento (dato) aportado en las respuestas dadas por el investigador.

En definitiva, se evidencia la *inversología* procedimental en el acto investigativo ejercido entre el investigado y el investigador, *donde primero solicita y recibe el conocimiento transmitido*, lo interioriza y lo retroalimenta con sus impresiones internas y externas y se lo apropia, aflorando en él dudas, confusiones o la necesidad y el deseo de adquirir conocimiento más profundo sobre el fenómeno, elementos que canaliza a través de las *interrogantes* que hace al investigador, quien se las responde de manera explicativa; *acto relacional que posibilita la generación de los datos de la investigación en que ambos actores intervienen*.

2.7. Descripción

En la presentación del discurso escrito, se expone cómo es el método, el cual ofrece una perspectiva innovadora como camino metódico para la generación de datos en la investigación científica. Este enfoque revela, en primer lugar, que quien formula las preguntas es el investigado (a diferencia de la investigación acostumbrada, donde lo hace el investigador), mientras el que responde es el investigador (en lugar del investigado, como es habitual). Así, el método se fundamenta en la inversología procedimental, que implica un procedimiento inverso en la generación de datos.

Además, este enfoque se caracteriza por su versatilidad, adaptándose a las diversas formas de investigar en las ciencias sociales, humanísticas y artísticas. Asimismo, se alinea con múltiples estrategias pedagógicas utilizadas en la exposición al público meta, facilitando el abordaje de fenómenos que pueden ser problemas, necesidades, potencialidades, realidades estudiadas u otros eventos fortuitos. Este método representa un medio novedoso de aplicación práctica en actividades investigativas, surgiendo recientemente durante el ejercicio de funciones de docencia, investigación y extensión en los niveles educativos medio y universitario, a lo largo de los últimos treinta (30) años de trayectoria profesional del creador.

2.8. Versatilidad

El método se caracteriza por su adaptabilidad, rapidez, flexibilidad y aplicabilidad en diversos contextos. Se ajusta para investigar en ámbitos como el social, político, económico, cultural, artístico, ambiental, humanístico y religioso, entre otros, lo que demuestra su aplicabilidad contextual. Además, es adecuado para las ciencias sociales, humanísticas y artísticas, así como en cualquier otra disciplina cuya práctica esté mediada por el diálogo humano.

Asimismo, el método se adapta a una variedad de estrategias comunicacionales, pudiendo ser utilizado en ponencias, foros, conversatorios, charlas, talleres, exposiciones, conferencias, clases y cursos, entre otros. También se ajusta a la técnica de la pregunta y la respuesta, lo que refuerza su aplicabilidad técnica.

Este método es versátil en cuanto a los diferentes tipos de investigación, ya que se acomoda a cada uno de ellos, facilitando la interacción entre el investigador y el investigado. Permite generar y recopilar datos en el trabajo de campo, independientemente del tipo de estudio: descriptivo, correlacional, evaluativo, fenomenológico, interpretativo, entre otros.

Como recapitulación se tiene que, la versatilidad del método lo configura como un medio eficaz para la producción intelectual de conocimiento de diversas maneras. Esta variabilidad se evidencia en su capacidad para ser utilizado en una jornada de clase, en el desarrollo de un conversatorio, una conferencia, una charla, y en otras actividades colectivas que fomentan la generación de conocimiento.

2.9. Rigurosidad

El método incesológico se caracteriza por su precisión en la generación de datos sobre el fenómeno investigado. Permite recopilar información de manera meticulosa, prestando atención a todos los detalles y elementos que intervienen en el proceso de investigación, aspectos que el investigador no debe pasar por alto debido a su importancia. Gracias a su rigurosidad, este método facilita la obtención de datos fidedignos, lo que a su vez conduce a resultados o hallazgos confiables y verídicos. Los datos generados son el resultado de un enfoque basado en la certeza y el rigor científico, lo que convierte este procedimiento en un cuidadoso proceso de investigación inverso. La rigurosidad del método se manifiesta tanto en la presentación del contenido del fenómeno tratado como en la formulación de preguntas que abordan dudas, confusiones o necesidades y deseos de obtener un conocimiento más profundo sobre el fenómeno estudiado, elementos con los cuales se generan los datos.

2.10. Operatividad

El método se aplica como un procedimiento inverso para la generación de datos que producen conocimiento, donde el investigado actúa como el informado y el investigador como el informante. Ambos actores desempeñan roles de informado/informante en la ponencia, como estrategia de investigación empleada (así como en cualquier otra estrategia comunicacional que se utilice). Este proceso se lleva a cabo mediante la técnica de la pregunta y la reacción de respuesta, que puede ser oral o escrita. En este procedimiento, el investigador/ponente responde y el investigado formula preguntas.

Es en esta interacción entre el respondiente y el preguntante donde emergen los datos de la investigación, los cuales, al ser procesados, son sometidos a tratamientos de integración, análisis, interpretación, inferencia y especulación científica, alcanzando en consecuencia los resultados o hallazgos esperados.

3. Ciclicidad aplicativa

3.1. Pasos de Aplicación

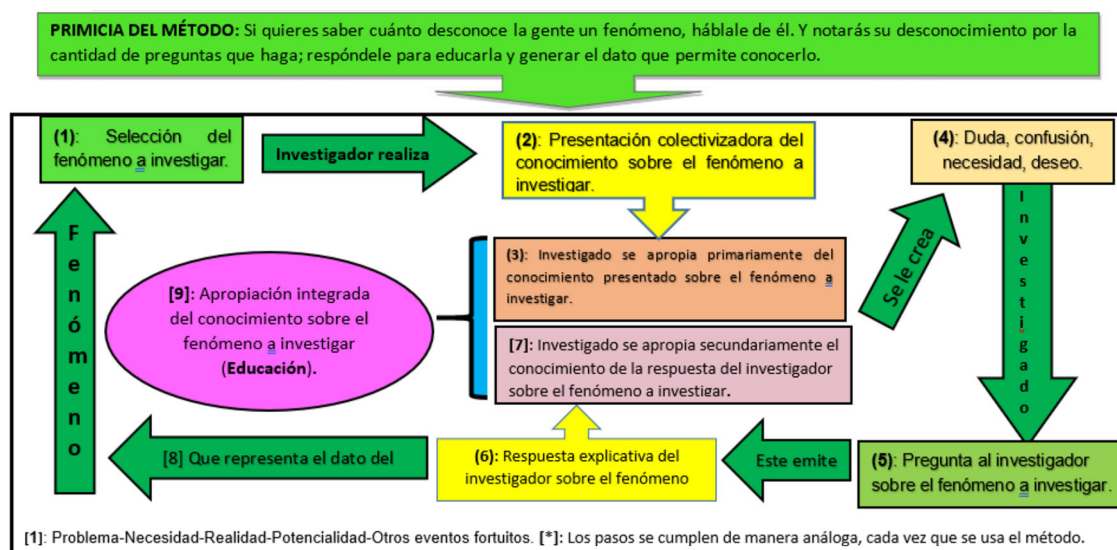
El procedimiento se desarrolla a través de una serie de pasos ordenados que orientan la agudeza del investigador para descubrir y aprehender los datos que permiten explicar la verdad del fenómeno estudiado. Para alcanzar estos datos, se utilizan diversas técnicas de comunicación e investigación, enmarcadas en el binomio pregunta/respuesta, que establece un diálogo entre el investigado y el investigador. Una vez que los datos emergen, son registrados en el instrumento elegido.

A continuación, se detallan los pasos a seguir en la aplicación del método:

1. Selección del fenómeno: Esta es la primera acción al iniciar la investigación. Se refiere a una duda, dificultad, necesidad, insuficiencia o afectación que se presenta en los seres vivos o en la naturaleza, generando una falta que causa contrariedad. El fenómeno puede ser un problema, una necesidad, una potencialidad, una realidad u otro evento fortuito que se presente.
2. Exposición colectivizadora del fenómeno: Es la presentación que realiza el ponente (investigador) ante la audiencia con el fin de compartir el fenómeno.
3. Apropiación primaria del conocimiento sobre el fenómeno: Se refiere a la internalización comprensiva que logra la persona que asiste y escucha la exposición colectivizadora.
4. Situación de duda, confusión o necesidad y deseo de adquirir conocimiento profundo: Surge en el investigado al escuchar la exposición colectivizadora del investigador.
5. Pregunta cognoscente sobre el fenómeno: Es la interrogación que realiza el investigado, asistente a la exposición, dirigida al investigador.
6. Respuesta explicativa sobre el fenómeno: Es la contestación que el ponente (investigador) ofrece al investigado, asistente a la exposición, y constituye el dato de investigación.
7. Apropiación secundaria del conocimiento sobre el fenómeno: Es la internalización adicional que realiza el investigado del conocimiento proporcionado en la respuesta a su pregunta.
- 8.- Generación del

dato: Es la gestación del dato contenido en la respuesta emitida por el investigador, a la pregunta realizada por el investigado, sobre el fenómeno estudiado. 9.- *Apropiación integrada del conocimiento sobre el fenómeno*: es la internalización doble que hace el investigado del conocimiento alcanzado en la exposición realizada por el investigador, más el aprendizaje de la respuesta dada a su pregunta (Ver Figura 2).

Fig. 2. Ciclicidad del Método Inverso de Investigación (MIDI)*



Fuente: Elaboración propia

4. Generación y recabación de los datos

Los datos son generados por el investigador de manera comprensible a través de las respuestas que ofrece al investigado, en función de los diversos conocimientos solicitados. Estos datos están implícitos en el significado mismo de las preguntas formuladas. Una vez que el investigador emite una respuesta, procede a registrarla por escrito u oral en el instrumento que elija.

Cuando el investigador se presenta en el escenario para comunicar el conocimiento existente sobre el fenómeno a estudiar, ya sea mediante una ponencia, clase, conferencia, charla o conversatorio, se distribuye entre los asistentes una ficha de preguntas. En esta ficha, los participantes registran por escrito las interrogantes que surgen de sus dudas, confusiones, desconocimientos o necesidades y deseos de profundizar en el conocimiento del fenómeno.

Durante o al finalizar la ponencia, una o varias personas de la organización del evento recogen las fichas de preguntas y las entregan, según lo acordado, al moderador o al investigador, para que se lean una por una. Después que las preguntas han sido leídas, ya sea por el moderador o el investigador, este último procede a ofrecer las respuestas solicitadas, que constituyen los datos generados y requeridos en la investigación en desarrollo.

El investigador también puede utilizar cualquier otro instrumento de registro que tenga a su disposición. Además, los asistentes pueden formular preguntas de manera oral, directamente al investigador, quien las contestará con las respuestas solicitadas. Estas son las vías a través de las cuales se generan los datos necesarios para la investigación en curso.

5. Bondades del método

Entre las ventajas que ofrece el método inverso, se destacan las siguientes:

5.1. Originalidad

Este método representa un enfoque investigativo novedoso en construcción, que permite generar datos y crear conocimiento de manera diferente a los métodos tradicionales utilizados en la investigación científica.

5.2. Practicidad

El procedimiento es adaptable al estudio de cualquier fenómeno, mostrando cómo abordarlo a través del cumplimiento de las etapas de aplicación contenidas en la ciclicidad operativa del método.

5.3. Condición de investigación/educación

El método cumple una función dual, ya que permite realizar investigación y educación simultáneamente. Esto significa que, al utilizar el sistema, se recaban los datos necesarios para la investigación, mientras que el ente receptor (el investigado) se apropia del conocimiento sobre el fenómeno estudiado, que es transferido por el investigador tanto en la exposición inicial, como en las respuestas a las preguntas formuladas.

Conclusiones

- El método inverso de investigación es un medio originario de indagación que se aplica de manera contraria al estilo convencional de búsqueda de datos, en el cual, quien pregunta es el investigado y responde el investigador, Sin que sus resultados o hallazgos alcanzados al usarlo entren en contradicción.
- El Procedimiento reverso como medio novedoso de indagación propicia en el investigador el pesquisar educando y en el investigado el educarse preguntando, dualidad que propende a generar el dato y el educarse consultando.
- El significado de los resultados o hallazgos obtenidos a través del MIDI, se basa en los datos provenientes de las necesidades y deseos del investigado como su sujeto solicitante.

Terminología complementaria

- **Al revés:** dicción adverbial que significa, al contrario, que funciona de modo inverso a como se hace regularmente.
- **Colectivizador:** que posibilita compartir conocimiento y recabar datos en grandes multitudes.®

Enriquez Álvarez. Postdoctor en Educación Latinoamericana (Convenio RIEAC/UPEL/2010) y en Educación Ambiental para la Sustentabilidad (UPEL/2013). Doctor en Educación del Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara” (IPRAEL/UPEL). Maracay, 2009. Magíster Scientiarum en Administración Ambiental del Instituto Universitario Politécnico de las Fuerzas Armadas Nacionales (IUPFAN). Caracas, 1989. Licenciado en Educación, mención Biología, de la Universidad de Los Andes (ULA). Mérida, 1982. Funcionario del Ministerio del Ambiente (MARNR 1990/1993). Docente del IM-PM-UPEL y UNELLEZ y del Ministerio de Educación. Profesor Titular y Docente VI, Jubilado. Autor del libro: Breves definiciones sobre el método inverso de investigación (IDIM): Un modo aproximado de investigar al revés. Publicado por la Universidad de los Andes (ULA), 26 de noviembre de 2025.

Referencias bibliográficas

- Descartes, R. (1637). **Discurso del Método**. Recuperado el 22 de mayo del 2017 en http://www.biografiasyvidas.com/pbra/discurso_metodo.htm.
- Real Academia Española (2015). **Método**. Recuperado el 27 de junio de 2011 en <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=ihOPwiShMDXX2S4PzXc1>.