
REVISIÓN

ESTRUCTURA DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO

STRUCTURE OF A SCIENTIFIC ARTICLE

POR **Alba Fernández**

Profesora Titular Jubilada, Escuela de Enfermería,
Universidad de Los Andes (ULA). Mérida, Venezuela.
Magíster en Gerencia Educacional. Doctora en Enfermería,
Universidad Nacional de Colombia (UN). Postdoctora en Gerencia
para el Desarrollo Humano (ULA). Grupo de Investigación Historia
y Pensamiento Enfermero (ULA). Investigadora acreditada
afernandezx@hotmail.com

RESUMEN

El objetivo del presente artículo es presentar los elementos que conforman la estructura de un artículo científico. Se propone una serie de elementos que abarcan desde el título hasta los criterios generales que el investigador debe chequear antes de enviar el artículo a la revista de interés, de manera que sea un trabajo con más fluidez, ameno y que disminuya en la medida de lo posible, el rechazo total por parte de los árbitros.

PALABRAS CLAVE: artículo científico, enfermería.

ABSTRACT

The objective of this article is to present the elements that make up the structure of a scientific article. We propose a series of elements that range from the title to the general criteria that the researcher must check before sending the article to the journal of interest, so that it is a more fluent, enjoyable and decreasing work as far as possible, the total rejection by the arbitrators.

KEY WORDS: scientific article, nursing.

— INTRODUCCIÓN

La globalización del conocimiento y de la ciencia es un hecho (Polit y Hungler, 2003). La divulgación de la investigación científica, según Cáceres (2014) mediante artículos, ponencias y conferencias, entre otras formas, es esencial, reconociendo así que la investigación que no se publica no existe. Es decir, que la investigación culmina al ser publicada en una revista científica; solo de esa manera será conocida y discutida por la comunidad académica y general.

Enfermería como disciplina está inmersa en esta globalización del conocimiento, es decir no está aislada en el mundo. Es satisfactorio saber que esta profesión a nivel latinoamericano, desde hace aproximadamente dos décadas, ha estado publicando los resultados de sus investigaciones en revistas indexadas y arbitradas, lo que ha permitido el reconocimiento social y profesional de la disciplina.

Al mismo tiempo, Manzanet y Ribalta (2012) consideran que Enfermería ha dejado de ser desde hace mucho tiempo una simple profesión para convertirse en toda una ciencia del cuidado, pero que, a pesar de esta novedad, se ha observado que no guarda relación el quehacer práctico y los estudios realizados con las publicaciones científicas.

Se entiende que dentro de los medios más poderosos, eficaces y rápidos de visibilizar la disciplina y difundir a la comunidad científica las investigaciones realizadas, es a través de la publicación de un artículo.

Como bien lo expresan Henríquez y Zepeda (2004) “la etapa final de una investigación es comunicar los resultados, de manera que éstos permitan integrar los conocimientos a la práctica profesional, es decir, se basa en los hallazgos de estudios científicos que deben tener validez, importancia, novedad y utilidad para el quehacer profesional” (p. 17).

Pero no es escribir por cumplir con un requisito. La mayoría del personal de Enfermería, al igual que de otras profesiones, no ha contado con la posibilidad de recibir, en sus etapas de estudio, cursos o talleres sobre la redacción o la estructuración de un artículo científico. Las revistas de Enfermería o de otras disciplinas de interés, requieren y seleccionan, para publicación, los trabajos de mayor calidad, pertinencia, aplicabilidad y que resalten la mejor evidencia de las investigaciones realizadas; pero todo esto queda relegado, si no se cumple con una adecuada redacción, de lo contrario, se puede rechazar o retrasar la publicación del artículo.

En tal sentido, el objetivo de este artículo es ofrecer a los estudiantes, profesionales y demás interesados del área de la salud, la estructura que conforma un artículo científico, de manera que puedan, en un futuro cercano preparar el material que ha surgido de una tesis, un trabajo de grado, una revisión, una experiencia, para la posible publicación en la revista seleccionada.

Se aclara que la presente estructura es solo una guía; es difícil dar recomendaciones aceptadas por todas las publicaciones; la persona interesada debe revisar los requisitos exigidos por la revista en cuestión.

ELEMENTOS A CONSIDERAR EN LA REVISIÓN DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO

De manera general la estructura de un artículo científico se conforma de los elementos que se presentan en el siguiente formato. Para la elaboración del presente formato se realizó una revisión sobre lo planteado por varios autores (Gennaro, 2012; Socorro, 2012; Camps, 2010; Tigne y Manrique, 2005; Day, 2005; Llanos y Reyes, 2002) y por el material recopilado y ofrecido en la participación y asistencia en diversos eventos, cursos y talleres (Zambrano y Carruyo, 2012; Fernández, 2011, 2012 y 2013; Manrique, 2009).

Igualmente, Manzanet y Ribalta (2012) confirman que “no hay límites para escribir, solo hay reglas para hacerlo y en la medida que estas se cumplan cada una de las contribuciones llegarán a ser verdaderos acervos de la información científica para la disciplina” (s.p.).

En tal sentido, como escritor de un artículo, debe señalar con una equis (X) si el manuscrito presenta o no los elementos mencionados a la izquierda y colocar en la columna de las observaciones lo que le falta o lo que conviene mejorar o completar.

FORMATO PARA LA REVISIÓN DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICO

NOMBRE DEL ARTÍCULO: _____

ELEMENTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
1. TÍTULO			
1. Describe el contenido del artículo en forma clara, específica, exacta, breve y concisa			
2. Sintetiza la idea central del artículo			
3. Estimula a leer y a consultar el artículo (es llamativo)			
4. Permite al lector identificar el tema fácilmente			
5. La extensión es adecuada y la exigida por la revista (entre 5 a 15 palabras)			
6. Utiliza siglas, empieza con un verbo. Si es así, revise el título porque estaría cometiendo un error.			
7. Usa términos específicos y claros			
2. AUTORES			
8. Indica nombres y apellidos completos			
9. Aparecen en orden de acuerdo a la magnitud e importancia de su contribución			
10. Indica los datos profesionales y personales (formación académica, cargo, institución, ciudad, país, teléfono, correo electrónico)			

ELEMENTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
3. RESUMEN (ABSTRACT)			
11. Informa al lector acerca del contenido básico del artículo en forma rápida y exacta			
12. Responde a las interrogantes: ¿qué?, ¿por qué?, ¿cómo?, ¿cuándo?, ¿dónde?, ¿cuáles fueron los resultados y conclusiones más resaltantes?			
13. Incluye información irrelevante o de poca importancia. De ser así, verifique o elimine			
14. Las conclusiones están relacionadas con el texto			
15. Cumple con la extensión indicada en las normas de la revista (120-300 palabras)			
16. Las palabras clave son las adecuadas (2 a 5 palabras)			
17. Las palabras clave se identificaron en los descriptores DeCs (BIREME), según el caso			
18. La versión en español y en inglés (u otro idioma) dicen lo mismo			
4. INTRODUCCIÓN			
19. Explica el problema general			
20. Expone la naturaleza y el alcance del problema de la investigación (manifestaciones, magnitudes, ¿por qué es un problema? ¿a quiénes afecta?)			
21. Incluye antecedentes pertinentes			
22. Los antecedentes son de los últimos cinco (5) años			
23. Define el objetivo o el propósito del estudio			
24. Si la introducción es corta, solo consta de dos (2) párrafos			
25. Si la introducción es extensa, incluye la definición de conceptos o de las variables en estudio con sus respectivas referencias			
26. Los conceptos o las variables están definidas en forma adecuada. En algunos artículos estos elementos se incluyen en un marco teórico.			
5. MATERIALES Y MÉTODOS (METODOLOGÍA)			
27. Refiere la perspectiva epistemológica desde donde se estudia el problema (método cualitativo, cuantitativo, ambos)			
28. Describe el tipo y diseño de investigación			
29. Describe la población y la muestra			
30. Explica el muestreo (si es el caso)			
31. Aclara la manera de selección y asignación de los sujetos a los grupos de estudio (experimental, control, intervención), si es el caso			
32. Aporta argumentos que justifican las decisiones metodológicas			
33. Sigue un orden cronológico del cumplimiento de las actividades			
34. Describe las técnicas e instrumentos utilizados			
35. Explica el procedimiento para la recolección de los datos (trabajo de campo)			
36. Refiere la manera como se realizó el procesamiento de la información (métodos de análisis, estadísticas empleadas, programas utilizados, grabaciones, niveles de análisis de la información)			

ELEMENTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
37. Describe las consideraciones éticas del estudio			
6. RESULTADOS			
38. Se presentan con claridad y precisión			
39. Los datos estadísticos son claros			
40. Presenta los hallazgos en una secuencia lógica			
41. Las variables relevantes del estudio son explicadas			
42. Utiliza cuadros, tablas, gráficos (si son necesarios), siguiendo las normas de la revista			
43. Los cuadros, tablas y gráficos son auto explicativos, sencillos y de fácil comprensión			
44. Los cuadros, tablas y gráficos indican el título resumido y la fuente de origen de la información			
45. Repite con palabras la información contenida en los cuadros, tablas o gráficos			
46. Expresa con interpretaciones y conclusiones claras, sencillas y concretas lo que se deduce de los datos estadísticos			
47. Incorpora fragmentos o testimonios (en caso de tratarse de una investigación cualitativa)			
48. Presenta los hallazgos relevantes, incluyendo los contrarios a las hipótesis o preguntas formuladas			
7. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES			
49. Expone los principios, relaciones, generalizaciones que indican los resultados			
50. Señala las similitudes y las diferencias entre los resultados obtenidos, los antecedentes y las bases teóricas			
51. Evalúa las implicaciones prácticas y teóricas de los resultados			
52. Realiza inferencias válidas de los resultados			
53. Señala las tareas o problemas pendientes			
54. Con los resultados se resuelve el problema planteado en la introducción			
55. Las conclusiones se relacionan con los resultados obtenidos y con las hipótesis u objetivos planteados			
56. Formula las conclusiones de una manera clara			
57. Propone nuevas investigaciones			
58. Presenta posibles objeciones y limitaciones			
59. Especifica el aporte a la comunidad, si es el caso			
60. Especifica el aporte a la disciplina			
8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y CITAS			
61. Referencia las fuentes utilizadas de acuerdo a la normativa de la revista			
62. En el caso de citas textuales sigue las normas y señala la página			

ELEMENTOS	SI	NO	OBSERVACIONES
63. Las referencias son actualizadas, de los últimos cinco (5) años. Por supuesto, hay excepciones, donde se citan autores antiguos, debido a su relevancia sobre la temática			
64. Las referencias son pertinentes con el tema estudiado			
65. Todos los autores citados en el texto están en las referencias bibliográficas			
66. En las referencias bibliográficas solo aparecen los autores citados			
CRITERIOS GENERALES			
67. El trabajo es pertinente y actual			
68. Hay coherencia a lo largo del artículo			
69. Está escrito en tiempo pasado			
70. La redacción es clara y precisa			
71. Los elementos que lo componen están organizados en forma adecuada			
72. La información y los datos son de calidad aceptable			
73. Puede contribuir con investigaciones futuras sobre la temática			
74. Utiliza la letra y el interlineado indicado por la revista			
75. La redacción está en tercera persona			
76. Mantiene la ortografía adecuada			
77. Utiliza sinónimos, para evitar palabras repetidas en un mismo párrafo			
78. Cumple con los agradecimientos a las personas e instituciones que ayudaron intelectual y materialmente a concretar el estudio, si es el caso			
81. Cumple con el número de páginas indicadas por la revista			

FUENTE: MATERIAL RECOPIADO POR LA DRA. ALBA FERNÁNDEZ.

— NOTA FINAL

Es fundamental crear una cultura en la comunidad de Enfermería para publicar artículos científicos, conocer los elementos generales que los conforman y las normas de las revistas de interés. Se puede considerar un reto publicar un artículo, pero no es algo imposible, para lograrlo se requiere disciplina, tiempo y paciencia. Con la práctica, esta actividad puede convertirse en un ejercicio de la disciplina de Enfermería, debido a que se cuenta con suficiente material proveniente de la actividad que se realice: asistencia, docencia, gestión, otras. Publicar es algo posible y se debe romper el mito que lo convierte en un rito sagrado de unos pocos.

— REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cáceres, G. (2014). La importancia de publicar los resultados de Investigación *Fac.Ing.* [Revista en línea], 23(37), 7-8. Disponible: <http://www.scielo.org.co/pdf/rfing/v23n37/v23n37a01.pdf> [Consulta: 2016, febrero 8].
- Camps, D. (2010). The Abstract: The letter of presentation for a scientific paper. *Colombia Médica*, 41(1), 82-84.
- Day, R. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. (3a. ed.). Washington: Organización Panamericana de la Salud.
- Fernández, A (2013, abril). *Estructura de un artículo científico*. Primer Foro de Investigación en Enfermería: “La enfermería como herramienta para la transformación del cuidado”, Universidad de Santander, Cúcuta, Colombia.
- Fernández, A. (2012, abril). *Pautas para realizar la publicación de un artículo científico*. II Jornadas Avances de la Investigación en Enfermería en el 45 Aniversario de la Escuela de Enfermería, Universidad de Los Andes, Mérida.
- Fernández, A. (2011, marzo). *Estructura de un artículo científico*. III Evento Científico Nacional del Libro Enfermero, Universidad de Los Andes, Mérida.
- Gennaro, S. (2012). Cinco consejos para obtener investigaciones publicadas. *Journal of Nursing Scholarship*, 44(3), 203-204.
- Henríquez, E. y Zepeda, M. (2004). Elaboración de un artículo científico de investigación. *Cienc. enferm.* [Revista en línea], 10(1). Disponible: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cienf/v10n1/art03.pdf> [Consulta: 2016, febrero 14].
- Llanos, G. y Reyes, C. (2002). La alegría de publicar 4. Los cien pecados de la presentación de artículos científicos. *Colombia Médica*, 33(3), 138-140.
- Manrique, F. (2009, Mayo). *Escritura y publicación en revistas científicas indexadas*. Seminario-Taller, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Boyacá.
- Manzanet, J. y Ribalta, M. (2012). *La necesidad de publicar un artículo científico*. [Documento en línea]. Disponible: <http://bvs.sld.cu/revistas/infd/n1412/infd091412.htm> [Consulta: 2016, febrero 16].
- Polit, D. y Hungler, B. (2003). *Investigación científica en ciencias de la salud*. (6a. ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Socorro, D. (2012). *La investigación en Enfermería*. Venezuela: Imprenta de Mérida.
- Tigne, D. y Manrique, F. (2005). *Herramientas iniciales para la investigación en salud*. Boyacá: Health Care Colombia.
- Zambrano, O. y Carruyo, J. (2012, Mayo). *Diseños en investigación clínica y del proyecto a la publicación*. Curso de actualización de la Facultad de Odontología, Universidad de Los Andes, Mérida.