

Artículo de Revisión

IMPACTO PSICOLÓGICO DEL CONFINAMIENTO POR COVID-19 EN MIGRANTES: REVISIÓN SISTEMÁTICA

PSYCHOLOGICAL IMPACT OF COVID-19 CONFINEMENT ON MIGRANTS: A SYSTEMATIC REVIEW

BASANTES-VILLOTA, LUIS¹; MONTERO-MEDINA, DIANA^{2,3}

¹Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, Universidad Indoamérica, Quito, Ecuador.

²Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, Universidad Indoamérica, Quito, Ecuador.

³Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Doctorado en Psicología. Pontificia Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.

Correo-e de correspondencia: dianamontero@uti.edu.ec

Recibido: 04/03/2021

Aceptado: 12/04/2021

RESUMEN

El confinamiento ha causado un impacto en la salud mental de los migrantes, debido a los factores de vulnerabilidad a los que se encuentran expuestos. El objetivo principal de la presente investigación fue analizar el impacto psicológico del confinamiento por COVID-19 en migrantes. Para ello se utilizó el método de revisión bibliográfica sistemática realizando una búsqueda en las bases de datos Scholar, Elsevier, Scopus y Ebsco, analizando un total de 28 artículos relacionados con la temática. Los resultados arrojaron que un 36% de la producción científica en torno al tema, se realizó en América del norte, un 25% en Europa, un 18% en Latinoamérica, un 18% en Asia y un 3% en África. A su vez, las investigaciones realizadas están conformadas por 43% de artículos escritos en español y 57% en inglés. En los resultados predominó el desarrollo de trastornos de ansiedad, trastornos depresivos y estrés postraumático, relacionados con otros factores de vulnerabilidad como el cierre de fronteras, acceso a servicios básicos, desempleo, racismo, xenofobia y la violación de sus derechos, situaciones exacerbadas en el contexto de confinamiento por COVID-19.

Palabras clave: confinamiento; migración; pandemia; salud mental; vulnerabilidad.

Cómo citar este artículo:

Basantes-Villota, L. y Montero-Medina, D. (2021). Impacto psicológico del confinamiento por COVID-19 en migrantes: revisión sistemática. *GICOS*, 6(e2), 123-134



La Revista Gicos se distribuye bajo la Licencia Creative Commons Atribución No Comercial Compartir Igual 3.0 Venezuela, por lo que el envío y la publicación de artículos a la revista es completamente gratuito. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/ve/>

ABSTRACT

Confinement has had an impact on the mental health of migrants, due to the vulnerability factors to which they are exposed. The main objective of this research was to analyze the psychological impact of confinement by COVID-19 in migrants. For this, the systematic bibliographic review method was used by searching the Scholar, Elsevier, Scopus and Ebsco databases, analyzing a total of 28 articles related to the subject. The results showed that 36% of the scientific production on the subject was carried out in North America, 25% in Europe, 18% in Latin America, 18% in Asia and 3% in Africa. In turn, the investigations carried out are made up of 43% of articles written in Spanish and 57% in English. The results were dominated by the development of anxiety disorders, depressive disorders and post-traumatic stress, related to other vulnerability factors such as the closing of borders, access to basic services, unemployment, racism, xenophobia and the violation of their rights, exacerbated situations in the context of confinement by COVID-19.

Keywords: confinement; mental health; migration; pandemic; vulnerability.

INTRODUCCIÓN

Según Lasa et al. (2020), el coronavirus forma parte de un grupo de virus que, por lo general, hacen daño únicamente a animales, aunque a su vez, también tienen la capacidad de ser transmisibles a los seres humanos. El SARS-CoV-2 es una nueva variante del coronavirus, el cual fue descubierto en el mes de diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan, una ciudad ubicada en la provincia de Hubei perteneciente a China. El surgimiento de este virus es causante de una enfermedad denominada COVID-19. Su gravedad es alta, ya que puede ocasionar dificultades para respirar, neumonía, fracaso renal entre otras complicaciones, llegando en muchos casos a causar la muerte. Estas condiciones graves se dan con mayor intensidad en personas con gran vulnerabilidad, por ejemplo, tener una edad superior a 60 años, haber padecido enfermedades previas a la COVID-19 como: hipertensión arterial, enfermedades cardiovasculares, enfermedades pulmonares crónicas, cáncer, inmunodeficiencias, o estar embarazada.

Según Díaz-Castrillón y Toro-Montoya (2020) el brote de la enfermedad por coronavirus (COVID-19), fue declarado oficialmente como pandemia en el mes de marzo del 2020, dicho virus tiene un promedio de incubación de entre 5 y 14 días. No obstante, los autores refieren que existen pacientes asintomáticos que son grandes transmisores del virus, convirtiéndose en un verdadero desafío para contener la propagación de éste, siendo el causante del colapso de centros hospitalarios en todo el mundo.

La crisis sanitaria a causa del COVID-19 ha obligado a los países a ponerse en una posición de implementar estrategias para evitar la propagación de éste; entre las estrategias está el confinamiento. Una situación de confinamiento puede comportar un potencial en brotes de fenómenos psicológicos que pueden afectar la salud mental de las personas (Linconao, 2020). No obstante, Pagés et al. (2020) menciona que “las medidas de confinamiento han resultado efectivas a la hora de reducir la movilidad. Hay indicios de que dichas medidas generan un impacto positivo en la reducción de la incidencia de casos registrados de COVID-19” (p.9).

Moreno (2018) define el confinamiento como la situación en la cual se aísla o recluye a una persona en un espacio físico limitado durante un periodo de tiempo indeterminado. A su vez, Sánchez y De la Fuente (2020) mencionan que el confinamiento: “Consiste en un estado donde se combinan estrategias para reducir las

interacciones sociales como el distanciamiento social, el uso obligatorio de mascarillas, restricción de horarios de circulación, suspensión del transporte, cierre de fronteras, etcétera” (p.74).

El confinamiento a causa de la pandemia del COVID-19 ha generado un gran impacto en todas las personas que conforman una sociedad, afectando su funcionamiento a nivel económico, educativo y sanitario (Lozano, 2020). De igual manera, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ACNUDH, 2020) indica que la pandemia afecta de manera drástica a diferentes esferas de la sociedad paralizando la economía, afectando particularmente a grupos como: adultos mayores, personas en situación de calle, personas refugiadas, migrantes residentes o en estado de tránsito, personas que viven en pobreza extrema, personas refugiadas, entre otros. Aunado a lo anterior, Lasa (2020) afirma que “las personas en situación de vulnerabilidad serán aquellas que presenten desventajas por edad, sexo, estructura familiar, nivel educativo, origen étnico, condición física y/o mental...” (p.7), así como aquellas que requieran de un esfuerzo adicional para incorporarse al desarrollo y a las relaciones con otros. Dentro de este grupo, se encuentran los migrantes, población en estudio en la presente revisión bibliográfica (Cubillos, 2013).

El ACNUDH (2020), indica que la población migrante debe ser analizada en la sociedad como víctimas con alto potencial de contagio y como una parte integral de cualquier respuesta de salud pública eficaz, por lo que es importante que todos los gobiernos hagan lo que puedan para abordar la xenofobia, incluso, cuando los migrantes y otras personas sean objeto de discriminación o violencia relacionada con el origen y la propagación de la enfermedad. Tal como lo refiere Álvarez (2012) la mayoría de la población migrante accede a empleos informales, recibiendo un salario básico o inferior, sin acceso a servicios de salud.

Igualmente, el ACNUDH expone que “la población migrante y refugiada residente o en tránsito, está expuesta a pérdida de empleo, hacinamiento, falta de acceso a productos y servicios básicos, discriminación, explotación, trata y tráfico de personas, y mecanismos de afrontamiento negativo” (p.12). La migración forzada se ve mayormente impactada, pues, tal y como lo menciona Castles (2003), estos migrantes han vivido situaciones que les han obligado a abandonar su país de origen y trasladarse a otro en busca de un refugio para proteger su vida, en muchos casos a causa de la violencia generalizada.

Por su parte, Ocampo (2014) refiere que, en la actualidad la migración forzada en Latinoamérica ha ido potencialmente en aumento debido al incremento de la pobreza, desigualdad social, conflictos armados, siendo éstos, motivos suficientes para que los migrantes escapen de estas problemáticas. De igual manera, a juicio de Vargas (2020), algunos grupos de migrantes se han visto obligados a permanecer en las fronteras, donde no existe ningún tipo de protección frente a las aglomeraciones, generando pánico, violencia y, por ende, un impacto en su salud mental.

En consecuencia, Marquina y Jaramillo (2020) mencionan que “el impacto psicológico a causa del confinamiento genera desesperación, pérdida de libertad, insomnio, poca concentración e indecisión, irritabilidad, ira, ansiedad, angustia al perder contacto físico con familiares y amigos. Teniendo como consecuencia efectos dramáticos, si no son bien canalizados” (p.3). Por su parte, Ferrer (2020) afirma que estos factores comportan

un nivel alto de estrés y que afectan de manera notable al ser humano, esté o no en riesgo de contagio por el COVID-19.

En este sentido, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son las investigaciones desarrolladas en torno al impacto psicológico y al confinamiento por COVID-19 en migrantes? Esta permitió direccionar el objetivo de estudio para analizar el impacto psicológico relacionado al confinamiento por COVID-19 en migrantes a partir de una revisión bibliográfica sistemática.

Para ello, se propuso como objetivos específicos: 1. Describir el abordaje metodológico empleado en las investigaciones realizadas en torno al estudio del impacto psicológico del confinamiento en migrantes; 2. Identificar el contexto de la producción científica relacionada con el impacto psicológico del confinamiento por COVID-19 en migrantes; 3. Determinar los factores de vulnerabilidad que se relacionan con el impacto psicológico del confinamiento en migrantes en los documentos bibliográficos.

MÉTODO

Mesa (2013) define la Revisión bibliográfica sistemática (RBS) como un estudio integrativo, observacional, retrospectivo, en el cual se unen estudios que analizan detalladamente y buscan respuesta a la misma pregunta de investigación. A su vez, el autor refiere que las RBS “tienen como particularidad la capacidad para identificar toda la literatura existente sobre un tema de interés, resumiendo los resultados, proporcionando un alto nivel de evidencia sobre la eficacia de las intervenciones en temas de salud” (p. 2).

Ahora bien, Riesenberg y Justice (2014) hace referencia a la metodología explícita y rigurosa que utilizan las RBS para encontrar y analizar cada uno de los artículos más relevantes, para que, de esta manera, se trate de manera crítica cada uno de los artículos que fueron encontrados y a su vez filtrar la evidencia. Al respecto, Páramo (2020) expresa que la “RBS no es una acumulación de estudios pues además de sistematizar lo que se ha publicado, identifica líneas de investigación, crea categorías que recojan investigaciones, construcción de teorías y análisis críticos del estado de la investigación” (p.3).

Tal y como lo menciona Manchado et al. (2009), los principales objetivos que se esperan obtener con una revisión bibliográfica sistemática son: - Realizar una correcta evaluación de la calidad y, a su vez, de la metodología que se utilizó en las investigaciones elaboradas en su respectiva área de conocimiento. -Filtrar la evidencia científica. -Ser de utilidad con respecto a la toma de decisiones.

Por otra parte, Moreno (2018) explica que el proceso de una RBS es el siguiente: a) Plantear una pregunta estructurada, pues toda búsqueda de datos acerca del tema tiene como comienzo el surgimiento de una incógnita de investigación para el investigador la cual crea una pregunta estructurada, clara y concisa; b) Establecer la búsqueda en base de datos, definiendo los criterios, el tipo de estudios a incluir y explicando de manera concisa la estrategia de búsqueda utilizando bases de datos confiables como Scholar, Scopus, ElSevier, entre otras; c) Seleccionar los artículos, inicialmente en base a los títulos y resúmenes de la información disponible arrojada por los resultados de las búsquedas en las bases de datos. Posteriormente, analizar sus resúmenes y

finalmente utilizar los criterios de inclusión para seleccionar los artículos que respondan de manera efectiva a la pregunta de investigación planteada; d) Extraer los datos, sustrayendo toda la información que se relacione y sobre todo de respuesta a nuestra pregunta inicial, tabulando los datos en un archivo de Excel; e) Análisis estadístico, procediendo a realizar una comparación y resumen de los artículos seleccionados como muestra final a través de un análisis porcentual.

En el presente estudio se realizó una exhaustiva búsqueda de información bibliográfica relevante y acorde al tema de investigación, con apoyo en las plataformas de bases de datos confiables: Google Académico (Scholar), ElSevier, Scopus y Ebsco. De esta manera, se recopiló la información más útil para el desarrollo de la presente investigación, sustentando ideas claves y correlacionando los puntos de vista de distintos autores.

El comando de búsqueda utilizado en los 4 motores de búsqueda fue: “confinamiento, COVID-19, migrantes”. Con respecto a Scholar: En relación a una primera búsqueda, se encontraron 721 artículos, de los cuales 650 estaban escritos en español y 71 en inglés. Posteriormente, se añadió un filtro del año 2020, arrojando en este sentido para un total de 575 artículos, de los cuales 554 estaban escritos en español y 21 en inglés.

En un segundo momento, se realizó una revisión por título, descartando del total de los 554 artículos en español, un total de 500, por no coincidir con las variables del presente estudio. Así, se seleccionaron 54 artículos, a los cuales se les realizó una nueva revisión por resumen.

En esta revisión fueron descartados 42 artículos, por incluir otras variables de estudio, como por ejemplo “economía mundial” “trastorno alimenticio”, no relacionados con la presente investigación. La muestra final de artículos en español seleccionada fue de 12 artículos en total. Luego, en la revisión por título, de los 21 artículos en inglés, se descartaron 11, por no incluir variables del presente estudio, quedando así 20 artículos. Posteriormente, en una revisión más específica por resumen, se excluyeron 20 artículos debido a que ninguno desarrollaba las variables del presente estudio, alcanzando un total de 0 artículos en inglés. Es así cómo se seleccionó una muestra final de 12 artículos en español para la base de datos Scholar.

Con respecto a ElSevier: En relación a una primera búsqueda, se encontraron 82 artículos, de los cuales 10 estaban escritos en español y 72 en inglés. Posteriormente, se añadió un filtro del año 2020 y 2021, arrojando en este sentido un total de 54 artículos, de los cuales 2 estaban escritos en español y 52 en inglés. En un segundo momento, se realizó una revisión por título, descartando del total de los 2 artículos en español, los 2 artículos, por no coincidir con las variables del estudio. Así, se seleccionaron 0 artículos en español, descartados por título, y ya no fue necesario pasar por una nueva revisión por resumen.

En la revisión por título, de los 52 artículos en inglés, se descartaron 36 artículos, por no coincidir con las variables del presente estudio, quedando así 16 artículos.

Subsecuentemente, en una revisión más específica por resumen, se excluyeron 9 artículos, alcanzando un total de 7 artículos en inglés. Es así cómo se seleccionó una muestra final de 7 artículos en inglés para la base de datos ElSevier.

Con respecto a Scopus: En relación a una primera búsqueda, se encontraron 346 artículos, de los cuales 346 estaban escritos en inglés. Posteriormente, se añadió un filtro del año 2020, arrojando en este sentido un total de 17 artículos, de los cuales 17 estaban escritos en inglés. En un segundo momento, se realizó una revisión por título, descartando del total de los 17 artículos en inglés, un total de 6, por no coincidir con las variables del presente estudio. Así, se seleccionaron 11 artículos, los cuales pasaron por una nueva revisión por resumen.

En esta última revisión por resumen, se descartó 7 artículos, por incluir otras variables de estudio, como por ejemplo impacto por otras crisis sanitarias y políticas, no relacionados con la presente investigación. La muestra final de artículos en inglés seleccionada fue de 4 artículos en total. Es así cómo se seleccionó una muestra final de 4 artículos en inglés para la base de datos Scopus.

Con respecto a Ebsco: en una primera búsqueda sin filtro, se encontraron 7912 artículos, a los cuales se les añadió un filtro especificando los temas relacionados exclusivamente con el área de salud mental y un filtro delimitando los años 2020 y 2021 (por estar relacionados con la pandemia por COVID-19), reduciéndose así el número total de artículos previamente encontrados, a una muestra de 346 artículos, todos escritos en inglés.

En un segundo momento, se realizó una revisión por título, descartando del total de los 346 artículos en inglés, un total de 329, por no coincidir con las variables del presente estudio, quedando así seleccionados un total de 17 artículos en inglés. Posteriormente, en una revisión más específica por resumen, se excluyeron 12 artículos, alcanzando un total de 5 artículos en inglés. Fue así como se seleccionó una muestra final de 5 artículos, para la base de datos Ebsco.

La muestra final entre todas las bases de datos revisadas fue de 28 artículos, 12 artículos en español y 16 artículos en inglés (Ver Fig.1). Los criterios de inclusión en el presente estudio fueron: que sean artículos publicados en el año 2020 o 2021 por ser un tema actual, artículos directamente relacionados con las variables del estudio, ser artículos que hayan cumplido una rigurosidad científica y que pertenezcan a los buscadores escogidos para la presente investigación. Asimismo, se excluyeron los artículos que no se encontraban en el rango de fecha de publicación de los años 2020 o 2021, los artículos que no cumplían con las variables del estudio y que no pertenecen a fuentes que no siguen una rigurosidad científica. Se procede a realizar una lectura exhaustiva de los títulos y resúmenes de cada artículo para ver cuáles se adaptan y abarcan de manera más completa a las variables del proyecto de investigación, obteniéndose así una cantidad de artículos con información concreta para la elaboración eficaz del presente estudio.

RESULTADOS

En esta revisión se seleccionaron en Google Académico (8 revisiones bibliográficas, 1 análisis cualitativo, 1 análisis cuantitativo, 1 análisis mixto y 1 estudio descriptivo), en Elsevier (4 revisiones bibliográficas y 3 estudios descriptivos), en Scopus (1 estudio transversal, 1 análisis cualitativo, 1 revisión bibliográfica y 1 estudio descriptivo) y en Ebsco (3 análisis cualitativos y 2 análisis cuantitativos). La muestra detallada conformada por 28 artículos se dividió en los siguientes tipos de investigación: revisión bibliográfica (13), análisis cuantitativo (3), análisis cualitativos (5), análisis mixtos (1), estudios descriptivos (5), y estudio

transversal (1) relacionadas con la temática. Se identificaron 8 estudios realizados en Estados Unidos, 4 pertenecientes a la India, 3 España, 2 México, 2 Argentina, 1 Colombia, 1 Reino Unido, 1 Ecuador, 1 Portugal, 1 Venezuela, 1 Francia, 1 Uganda, 1 Turquía y 1 Irak.

En un artículo realizado por Rodríguez et al. (2020), se afirma que los problemas y desventajas para los migrantes aumentan notoriamente al verse en una situación de confinamiento a causa del COVID-19, empeorando su precaria condición de vida y sobre todo afectando su salud mental ya que existe una pérdida de ingreso económico para su sustento y el de su familia en caso de tenerla.

Es así como en el estudio realizado por Kumar et al. (2020), en el cual participaron 98 personas migrantes, a quienes se les aplicó dos instrumentos: el Cuestionario de salud del paciente-2 (PHQ-2) y el Generalized Anxiety Disorder- 2 (GAD-2), dando como resultado que el 73.5% de la muestra total padecen de ansiedad y depresión por el confinamiento a causa del COVID-19, afirmando, de esta manera, el gran impacto negativo a la salud mental de los migrantes que conllevan las medidas de emergencia tomadas por la pandemia. Cabe recalcar que todos los migrantes que salieron positivo para ansiedad, también lo hicieron para depresión, sugiriendo una alta comorbilidad. Asimismo, Stoesslé et al. (2020) mencionan que el confinamiento para los migrantes se presenta de una manera mucho más intensa, ya que por su situación de vulnerabilidad pueden padecer altos niveles de estrés, altos grados de miedo, angustia, frustración, ansiedad y depresión.

Otro estudio realizado por Serafini et al. (2020), en el cual se aplicaron a los participantes los cuestionarios PHQ-2 y GAD-2, afirma que todos los grupos de la muestra de migrantes analizada presentaron trastornos depresivos de manera prevalente, seguidos por trastornos de ansiedad y trastornos por estrés postraumático. Los participantes fueron migrantes de bajos recursos, vulnerables a las crisis que acompañan a la pandemia del COVID-19.

En las investigaciones consultadas para la presente revisión bibliográfica sistemática, predomina un alto impacto psicológico relacionado al COVID-19 en migrantes a causa del confinamiento, teniendo como principales afectaciones a nivel mental, el desarrollo de trastornos de ansiedad, trastornos de depresión y trastorno por estrés postraumático.

Respecto a la región de los estudios seleccionados para la presente revisión bibliográfica sistemática, América del norte predomina con un 36%, posicionándose como la región con más estudios sobre el impacto psicológico por confinamiento a causa del COVID-19 en migrantes, seguido por Europa con un 25%, Latinoamérica con 18%, Asia con un 18% y África con 3%.

Factores de vulnerabilidad

Respecto a los factores de vulnerabilidad de los migrantes, tal y como lo menciona Molina (2020), esta población tiene un alto grado de vulnerabilidad por su nivel de victimización y debido a la falta de acceso a servicios, inseguridad en el lugar que viven, inseguridad alimentaria y estigmatización. Igualmente, en otro estudio realizado por Riggiozzi et al. (2020), afirman que el cierre de fronteras y aislamiento son factores

que han generado una situación de mayor vulnerabilidad, debido a que los migrantes pierden el empleo, la protección social, la seguridad y la posibilidad de poder obtener una vida digna para ellos y sus familias.

Por otra parte, De La Hoz y Panchi (2020), manifiestan que las vulneraciones que padece en plena pandemia la población migrante en su investigación son problemas de salud y no tener acceso al servicio médico, problemas de alojamiento, ya que no poseen los recursos económicos para pagar la renta, problemas alimenticios y violación de derechos; siendo estos factores suficientes para que la población migrante tenga un impacto psicológico negativo. De manera similar, Dubey et al. (2020), afirman que los bloqueos a nivel nacional y la cuarentena forzada (confinamiento), hacen que los migrantes al ser más vulnerables sufran más racismo, xenofobia y estigmatización, llegando a ser detonantes para generar ansiedad, pánico agudo, depresión y estrés postraumático a largo plazo.

Los artículos seleccionados para esta revisión amplían el alcance de la investigación sobre el impacto psicológico que conlleva el confinamiento a causa del COVID-19 en migrantes, las contribuciones de cada uno de los estudios analizados han permitido obtener una amplia gama de resultados relacionados directamente con las variables de estudio, brindándonos los factores de vulnerabilidad que hacen que el migrante se vea afectado a nivel mental, provocándole el desarrollo de trastornos de ansiedad, trastornos de depresión y trastornos por estrés postraumáticos, a partir, de factores como el cierre de fronteras, problemas de vivienda, problemas alimenticios, desempleo, racismo, xenofobia, violación de sus derechos, estigmatización, entre otros.

DISCUSIÓN

Una vez descritos los resultados, el presente estudio evidencia algunos avances en investigación relacionados con el impacto psicológico y el confinamiento durante la pandemia por COVID-19 en migrantes, por ejemplo, De La Hoz y Panchi (2020) refieren en sus resultados que algunos gobiernos han realizado enlaces con organizaciones que acogen y protegen a los migrantes. No obstante, Riggirozzi et al. (2020) afirman que algunos gobiernos se han valido de la crisis sanitaria actual para impulsar la deportación o desalojo de manera forzada a la población migrante, en lugar de revisar los servicios de protección y salud.

Por su parte, Molina (2020) expone que la población migrante se encuentra en un alto nivel de vulnerabilidad por su condición de victimización y alto grado de afectación a su salud mental a la que se suman otros factores como la falta de acceso a servicios, vivienda y alimentos. A su vez, Carpio (2020) menciona que a los migrantes se los ve como posibles portadores del virus, con lo que coinciden Bukuluki et al. (2020) quienes afirman que los migrantes son estigmatizados como los principales transmisores, generando en esta población mayor segregación y aislamiento.

Desde esta perspectiva, tal y como lo expresan Carpio (2020), Batthyány y Sanchez (2020) y Dubey et al. (2020), existe un gran incremento con respecto a la violación de derechos, estigmatización y sobre todo el racismo y la xenofobia de la población receptora hacia los migrantes.

Los resultados de la presente investigación también confirman lo mencionado por estudios previos como

los de Terry et al. (2020), quienes resaltan que el confinamiento genera estrés psicosocial en los migrantes, modificando de manera significativa la salud mental de esta población, aunado a la situación económica precaria y la convivencia en entornos de riesgo.

Batthyány y Sanchez (2020) afirman que las mujeres migrantes a partir del confinamiento por la COVID-19 tienen mayor riesgo de sufrir violencia física, psicológica y sexual, e incluso trata de personas; lo que las convierte en un grupo particularmente vulnerable. Asimismo, Bukuluki et al. (2020) expresan que la situación en la que se encuentran las mujeres migrantes es compleja, debido al incremento y exposición a actos de violencia, explotación sexual comercial, siendo de esta manera el confinamiento un contexto que hace más propensas a las mujeres y niñas a padecer de estos abusos físicos y psicológicos.

No obstante, según la investigación realizada por Endale, Jean y Birman (2020), entre el 50% y 90% de los niños y niñas que se encuentran en condición de migrantes se ven afectados a nivel psicológico, presentando síntomas de estrés postraumático relacionado a las vivencias propias de la migración.

Los resultados de la revisión bibliográfica narrativa de Lorenzo et al. (2020) coinciden con los resultados previamente presentados, pues afirman que el confinamiento a causa del COVID-19 ha causado impacto psicológico mayormente severo en poblaciones vulnerables como la de ciertas comunidades de migrantes, que se asocia con ansiedad, estrés y depresión, así como aspectos psicosociales y socioeconómicos como la pérdida del trabajo y, por ende, del sustento para sus hogares.

CONCLUSIONES

La presente RBS arrojó que existe un alto impacto psicológico en migrantes, que se relaciona en distintos estudios con el confinamiento por COVID-19, pero mayormente relacionándose con distintos factores psicosociales presentes previamente en estos grupos vulnerables y que se agudizaron en el contexto de la pandemia. Las investigaciones relacionadas con el impacto psicológico del confinamiento en migrantes se contextualizan de la siguiente manera, un 36% en América del norte, Europa con un 25%, Latinoamérica con 18%, Asia con un 18% y África con 3%. A su vez, las investigaciones realizadas están conformadas por 43% de artículos en español y 57% en inglés.

En relación al abordaje metodológico empleado en las investigaciones realizadas en torno al estudio del impacto psicológico del confinamiento en migrantes, se encontraron 28 artículos de gran aporte a la presente investigación, 46% revisiones bibliográficas, un 18% estudios descriptivos, un 18% estudios cualitativos, 10% análisis cuantitativos, 4% estudios transversales y 4% análisis mixtos.

Finalmente, los factores de vulnerabilidad que mayormente los autores relacionan con el impacto psicológico del confinamiento en migrantes son el cierre de fronteras, los problemas de vivienda, los problemas alimenticios, el desempleo, el racismo, la xenofobia, la violación de sus derechos, la estigmatización, la falta de acceso a servicios de salud, agudizada a causa del COVID-19 y debido al alto costo de atención médica, así como al aislamiento.

Algunas de las limitaciones encontradas al realizar la presente investigación fueron el número y tipo de producción científica relacionada con el COVID-19 y su impacto a nivel psicológico, con enfoque en grupos de migrantes. Se recomienda para futuras investigaciones replicar la estrategia de búsqueda utilizada en este estudio, lo cual permitirá ampliar la información producida en relación a la temática. Asimismo, se sugiere abordar la problemática desde otras perspectivas metodológicas, con un enfoque predominantemente cualitativo de la realidad que atraviesan los migrantes en el contexto de la pandemia.

CONFLICTO DE INTERÉS

Los autores declararon que no tienen ningún conflicto de interés.

REFERENCIAS

- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH]. (2001). *Manual para la investigación y documentación eficaces de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos y degradantes*. (Publicación N° 8/Rev.1). <http://www.prevenciontortura.org/wp-content/uploads/2010/01/protocoldistambul2.pdf>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH]. (2020). *El COVID-19 no discrimina; ni tampoco nuestra respuesta*. <https://www.ohchr.org/SP/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25730&LangID=S>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [ACNUDH]. (2020). *Plan de Respuesta Humanitaria COVID-19 Ecuador*, pp. 1-44. <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/20200430-EHP-ECUADOR-COVID-19.pdf>
- Álvarez, I. (Comp.). (2012). *Mirando al norte. Algunas de las tendencias de la migración Latinoamericana*. San José, Costa Rica: FLACSO-Secretaría General <https://www.flacso.org/sites/default/files/Documentos/libros/secretariageneral/Migraciones.pdf>
- Batthyány, K., y Sanchez, A. (2020). Profundización de las brechas de desigualdad por razones de género: el impacto de la pandemia en los cuidados, el mercado de trabajo y la violencia en América Latina y el Caribe. *Astrolabio*, (25), 1–21. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/29284>
- Bernardo, L. (2010). *La revisión bibliográfica*. https://www.javeriana.edu.co/prin/sites/default/files/La_revision_bibliografica.mayo_2010.pdf
- Bukuluki, P.; Mwenyango, H.; Katongole, S.; Sidhva, D.; Palattiyil, G. (2020). The socio-economic and psychosocial impact of Covid-19 pandemic on urban refugees in Uganda. *Social Sciences & Humanities Open.*, 2(1), 2-5. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2590291120300346>
- Castles, S. (2003). La política internacional de la migración forzada. *Migración y desarrollo*, 1, 1 – 28. <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/ve1/StephenCastles.pdf>
- Cubillos, A. (2013). De la migración al retorno: análisis de las realidades de los colombianos retornados de España y Estados Unidos al contexto de la ciudad de Bogotá, entre los años 2009 y 2010. [Tesis doctoral, Universidad de Deustro]. <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=VVAmVI%2BEIVg%3D>
- Carpio, K. (2020). Por qué hablar de la salud mental de migrantes en medio de la pandemia por COVID-19. *Revista Migraciones Internacionales*, 04(especial), 31 – 44. <http://argentina.iom.int/co/sites/default/files/publicaciones/Revista%20Migraciones%20Internacionales%20Nro.%206.pdf#page=45>
- Díaz-Castrillón, F. y Toro-Montoya, A. (2020). SARS-CoV-2/COVID-19: el virus, la enfermedad y la pandemia.

- Medicina & Laboratorio*, 24(3), 183-205. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2020/05/1096519/covid-19.pdf>
- De La Hoz, B. y Panchi, N. (2020). Asistencia social a migrantes venezolanos durante la pandemia de la COVID-19 en Ecuador. *SUMMA*, 2(especial), 1-14. <https://aunarcali.edu.co/revistas/index.php/RDCES/article/view/151>
- Dubey, S., Biswas, P., Ghosh, R. Subhankar C., Mahua, D., Durjoy, L. y Carl, J., (2020). Psychosocial impact of COVID-19. *Science Direct*, 14(5), 779-788. <https://covid19.elsevierpure.com/ru/publications/psychosocial-impact-of-covid-19>
- Endale, T., St. Jean, N., y Birman, D. (2020). COVID-19 and refugee and immigrant youth: A community-based mental health perspective. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 12(S1), S225-S227. <http://dx.doi.org/10.1037/tra0000875>
- Esquirol, J., Sánchez, J., y Dalmau, I. (2017). La revisión bibliográfica, base de la investigación, *Actualizaciones en Fisioterapia*, 13, 34-37.
- Facultad de Ciencias Médicas (2019). *Guía para elaborar una Revisión bibliográfica*. <https://instituciones.sld.cu/fcmdoct/files/2019/02/como-hacer-una-Revisi%C3%B3n-bibliogr%C3%A1fica.pdf>
- Ferrer, L. (2020). El COVID 19: Impacto psicológico en los seres humanos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Salud. Salud y vida*, 7, 188-19.
- Gómez, E., y Navas, D. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización. *DYNA*, 81(184), 158-163. <https://www.redalyc.org/pdf/496/49630405022.pdf>
- Kumar, K., Mehra, A., Sahoo, S., Nehra, R., Grover, S. (2020). The psychological impact of COVID-19 pandemic and lockdown on the migrant workers: A cross-sectional Survey. *Science Direct*, 53. <https://doi.org/10.1016/j.ajp.2020.102252>
- Lasa, N., Gómez, J., Hidalgo, M., Gorostiaga, A., Espada, J., Padilla, J. y Santed, M. (2020). Las consecuencias Psicológicas de la COVID-19 y el confinamiento. https://www.ub.edu/web/ub/ca/menu_eines/noticies/docs/Consecuencias_psicologicas_COVID-19.pdf
- Lorenzo, A., Díaz, K., Zaldívar, D. (2020). La psicología como ciencia en el afrontamiento a la COVID-19: apuntes generales. *Anales de la Academia de Ciencias Cuba*, 10(2), 1-8. <http://www.revistaccuba.cu/index.php/revacc/article/view/839/856>
- Linconao, A. (2020). El confinamiento ante el COVID-19, sus efectos vinculares y psicológicos. Fenómenos y prácticas recomendadas. *Research Gate*, 1-12. 10.13140/RG.2.2.27820.82566
- Lozano, A. (2020). Impactos del confinamiento por el COVID-19 entre universitarios. *Satisfacción Vital, Resiliencia y Capital Social Online*, 9, 79-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7495555>
- Manchado, R., Gómez, S., López, M., Mohedano, L., D'Agostino, M. y Veiga, J. (2009). Revisiones Sistemáticas Exploratorias. *Medicina y Seguridad del Trabajo*, 55(216), 12-19 http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0465-546X2009000300002
- Marquina, R., y Jaramillo, L. (2020). El COVID-19: Cuarentena y su Impacto Psicológico en la población. *Scielo preprints*. 1-12. <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/452/560>
- Mesa, F. (2013). ¿Revisión sistemática o revisión narrativa? *Ciencia y Salud*, 5(1), 1-4. <https://doi.org/10.22519/21455333.372>
- Molina, N. (2020). *Psicología en contextos de COVID-19, desafíos poscuarentena en Colombia*. ASCOFAPSI. https://ascofapsi.org.co/pdf/Psicologia-contextos-COVID-19_web.pdf
- Moreno Izquierdo, A. (2018). Estudio sobre el impacto del aislamiento terapéutico en el autocuidado: una aproximación desde la teoría de Orem. *Ene*, 12(3), 1-22. <http://scielo.isciii.es/pdf/ene/v12n3/1988-348X-ene-12-03-1238.pdf>
- Moreno, B. (2018). Revisiones Sistemáticas: definición y nociones básicas. *Revista clínica de periodoncia, implantología y rehabilitación oral*, 11(3), https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid

=S0719-01072018000300184

- Ocampo, M. (2014). Migración forzada, desarraigo y despojo: itinerancia obligada, una ciudadanía inconclusa. *Revista de ciencias sociales y humanidades*, 76, 5-18. <https://www.redalyc.org/pdf/393/39348245001.pdf>
- Pagés, C., Aclan, C., Alfonso, M., Arroio, R., Irigoyen, J., Mejía, I. y Mendieta, C., Moreno, S., Muelle, A., Peñaherrera, S., Pombo, C., Regalía, F., Savedoff, B., Stein, E. y Tejerina, L. (2020). *Del confinamiento a la reapertura: Consideraciones estratégicas para el reinicio de las actividades en América Latina y el Caribe en el marco de la Covid-19*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Del-confinamiento-a-la-reapertura-Consideraciones-estrategicas-para-el-reinicio-de-las-actividades-en-America-Latina-y-el-Caribe-en-el-marco-de-la-COVID-19.pdf>
- Páramo, P. (2020). *La revisión sistemática*. https://www.researchgate.net/publication/339252551_Como_elaborar_una_REVISION_SISTEMATICA
- Riesenberg, L. y Justice, E. (2014). Revisión sistemática de la bibliografía (parte 1). *Nursing*, 31(6), 61-64. Recuperado de <https://www.elsevier.es/es-revista-nursing-20-articulo-revision-sistemica-bibliografia-parte-1--S0212538214002118>
- Riggirozzi, P., Grugel, J., Cintra, N. (2020). *Reporte situacional: Perspectivas sobre el derecho a la salud de los migrantes en américa latina durante covid-19*. https://1bec58c3-8dcb-46b0-bb2a-fd4addf0b29a.filesusr.com/ugd/188e74_543cbb0400824084abcea99479dfa124.pdf
- Rodríguez, A., Piñan, O., Jiménez, J., y Ruiz, A. (2020). COVID-19 en migrantes y minorías étnicas. *Journal Pre-proof*. 2-8. https://www.researchgate.net/publication/342346864_COVID-19_en_migrantes_y_minorias_eticas
- Rozo, X. (2019). Migración venezolana: un asunto de salud pública. *Revista Pesquisa Javeriana*. <https://www.javeriana.edu.co/pesquisa/migracion-venezolana-un-asunto-de-salud-publica/>
- Sánchez, A. y De la Fuente, V. (2020). COVID-19: cuarentena, aislamiento, distanciamiento social y confinamiento, ¿son lo mismo? *Anales de Pediatría*, 93(1). 10.1016/j.anpedi.2020.05.001
- Serafini, R., Powell, S., Frere, J., Saali, A., Krystal, H., Kumar, V., Yashaswini, C., Hernández J., Moody, K., Aronson, A., Meah, Y. y Katz, C. (2020). *Psychological distress in the face of a pandemic: An observational study characterizing the impact of COVID-19 on immigrant outpatient mental health*. 10.1016/j.psychres.2020.113595_
- Stoesslé, P., Burgueño, M., Castillo, O., Castillo Rodríguez, R., Del Bosque, M., De la Rosa, Z., Gómez, A., Jaffe, R. y Martínez, A., Martínez, V. (2020). La migración en tiempos de pandemia en Nuevo León: respuestas desde Casanciolás, *HAL*. 1-39. <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02931478/document>
- Terry, Y., Bravo, N., Sucet., K., y Espinosa, I. (2020). Aspectos psicosociales asociados a la pandemia por COVID-19. *Revista información científica*, 99(6). <http://revinfcientifica.sld.cu/index.php/ric/article/view/3113>
- Vargas, M. (2020). Migración y salud: el reto nacional en época de coronavirus. *Pesquisa Javeriana*. <https://www.javeriana.edu.co/pesquisa/migracion-y-salud-el-reto-nacional-en-epoca-de-coronavirus/>

Autores

Basantes-Villota, Luis

Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, Universidad Indoamérica, Quito, Ecuador.

Correo-e: basantesluis@indoamerica.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5468-4813>

Montero-Medina, Diana

Facultad de Ciencias Humanas y de la Salud, Universidad Indoamérica, Quito, Ecuador.

Facultad de Psicología y Psicopedagogía. Doctorado en Psicología. Pontificia Universidad Católica Argentina, Buenos Aires, Argentina.

Correo-e: dianamontero@uti.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8216-0822>