



Relación entre la percepción de la mentoría docente y la motivación académica en estudiantes de ciencias de la salud

Relationship between the perception of teacher mentoring and academic motivation in health sciences students

JURADO, ALAN¹; ARELLANO, CARLOS¹

¹Universidad Iberoamericana del Ecuador

Autor de correspondencia
lordalan_28@hotmail.com

Fecha de recepción
19/04/2026

Fecha de aceptación
20/5/2026

Fecha de publicación
29/05/2026

Autores

Jurado, Alan
Universidad Iberoamericana del Ecuador, Quito, Ecuador
Correo-e: lordalan_28@hotmail.com
ORCID: 0009-0002-9738-0240

Arellano, Carlos
Universidad Iberoamericana del Ecuador, Quito, Ecuador
Correo-e: carellano@unibe.edu.ec
ORCID: 0000-0001-5633-1376

Citación:

Jurado, A., Arellano, C. (2026). Relación entre la percepción de la mentoría docente y la motivación académica en estudiantes de ciencias de la salud. *GICOS*, 11(2), 106-117

DOI:



RESUMEN

Objetivo: Analizar la relación entre la percepción de la mentoría docente, la empatía-liderazgo y la motivación académica en estudiantes del área de salud. **Métodos:** Se aplicó un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional con una muestra de 87 participantes. Para la evaluación de la empatía-liderazgo docente, la motivación académica y la percepción del mentoring, se aplicó un cuestionario tipo Likert. Dentro del análisis de datos se emplearon análisis descriptivos, prueba t de Student, ANOVA, correlación de Pearson y regresión lineal múltiple. **Resultados:** Se evidenció una correlación positiva fuerte entre empatía-liderazgo docente y motivación académica ($r = 0.842$; $p < 0.001$). La regresión indicó que la empatía-liderazgo docente se asocia significativamente con la motivación académica, mientras que la percepción favorable del mentoring también mostró asociación significativa. **Conclusiones:** Los resultados sugieren que la percepción positiva del mentoring y las habilidades de empatía-liderazgo docente se relacionan con mayores niveles de motivación académica, sin establecer relaciones causales.

Palabras clave: ciencias médicas; competencias sociales; docencia; motivación; tutoría

ABSTRACT:

Objective: To analyze the relationship between the perception of teaching mentoring, empathy-leadership and academic motivation in students in the health area. **Methods:** A quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational study was applied with a sample of 87 participants. To evaluate teacher empathy-leadership, academic motivation and perception of mentoring, a Likert-type questionnaire was applied. Within the data analysis, descriptive analysis, Student's t test, ANOVA, Pearson correlation and multiple linear regression were used. **Results:** A strong positive correlation was found between empathy-teacher leadership and academic motivation ($r = 0.842$; $p < 0.001$). The regression indicated that teacher empathy-leadership is significantly associated with academic motivation, while favorable perception of mentoring also showed a significant association. **Conclusions:** The results suggest that the positive perception of mentoring and teacher empathy-leadership skills are related to higher levels of academic motivation, without establishing causal relationships.

Keywords: medical sciences; social skills; teaching; motivation; tutoring

El proceso formativo en ciencias de la salud demanda no solo el desarrollo de competencias teórico-prácticas, sino que también considera las habilidades emocionales-sociales que fortalezcan la relación entre docentes y estudiantes a lo largo del proceso de formación. En este sentido, elementos como la empatía docente, el liderazgo pedagógico y la mentoría han sido reconocidos como factores clave para la promoción de un ambiente formativo de carácter humano y mejora la motivación académica de los estudiantes. Estudios recientes han señalado que las interacciones formativas basadas en el acompañamiento, la orientación y el apoyo emocional aportan de manera sustancial al desarrollo integral de los futuros profesionales de la salud (Müller et al., 2024; Nuis et al., 2023).

Sin embargo, la formación de profesionales sanitarios continúa llevándose a cabo, en ciertos contextos donde modelos jerárquicos tradicionales todavía predicen un modelo formativo lineal. En estos marcos, el docente de turno ejerce un rol centrado de manera principal en la transmisión de conocimientos técnicos desde su posición de autoridad, situación que claramente podría limitar la comunicación y el acompañamiento pedagógico en el transcurso de la práctica clínica. Esta dinámica de formación ha sido descrita en diferentes ámbitos de formación médica, en donde factores como la presión, carga horaria excesiva y modelos institucionales repercuten en la manera en la que se desarrollan los procesos de enseñanza-aprendizaje (Lledó García et al., 2025; Shah et al., 2025).

La estandarización de estos modos pedagógicos puede acarrear efectos adversos en la experiencia formativa de los estudiantes. Varios autores han reportado que el estrés académico, la presión emocional y la ausencia de un acompañamiento docente adecuado a lo largo de la formación profesional pueden afectar situaciones como la motivación académica, el bienestar psicológico y la percepción del proceso de formación. Este bagaje no solo influye en el rendimiento académico, sino también en la configuración de la identidad profesional del futuro profesional de la salud (Borrález-Segura, 2025; Hervás-Torres et al., 2022; Shah et al., 2025).

Asimismo, esta problemática requiere mayor atención en el contexto de las distintas generaciones presentes en la educación superior. Las generaciones contemporáneas de estudiantes, presentan una construcción distinta relacionada con la utilización intensiva de tecnologías digitales, mayores habilidades en sensibilidad emocional y una lectura del aprendizaje más activa y centrada en su bienestar. Estas modificaciones han producido expectativas importantes en relación al rol del docente y han transformado la dinámica tradicional de enseñanza-aprendizaje en las instituciones de educación superior (Chicca y Shellenbarger, 2018; Josephine y Jones, 2022; Nuis et al., 2023).

Ante esto, la mentoría docente surge como una respuesta, como una estrategia formativa encaminada a fortalecer las competencias pedagógicas y emocionales-sociales de los docentes. El mentoring es una herramienta que se centra en procesos de acompañamiento sistemático con el fin de promover la reflexión profesional, el desarrollo de competencias interpersonales y la configuración de entornos de formación más colaborativos. En el ámbito de la educación superior, varios estudios han evidenciado que los programas de mentoría aportan de

manera importante al fortalecimiento de las relaciones pedagógicas y al desarrollo profesional de los docentes (Keinänen et al., 2023; Mohamed Mohamed Ali El Deen, 2023; Shchelina y Shchelina, 2024).

En las ciencias de la salud, la mentoría también se ha relacionado con mejoras en la comunicación docente-estudiante, la orientación emocional en el transcurso de la formación profesional y el desarrollo del liderazgo pedagógico. Este tipo de liderazgo tiene como característica la capacidad del docente para guiar y motivar a los estudiantes, esto para promover un ambiente de cercanía y confianza que fortalecen el aprendizaje de manera significativa. A diferencia de una estructura jerárquica tradicional, el liderazgo pedagógico se apoya en la credibilidad profesional, la ética y la capacidad de inspirar a los estudiantes a abordar los desafíos, tanto de su formación como de su vida (Gupta, 2025; Lledó García et al., 2025; Nabi et al., 2025).

No obstante, pese a la creciente certeza sobre las ventajas que la mentoría en la educación superior ofrece, aún existen barreras en el asentamiento sistemático de programas de mentoring dentro de la formación en el área de salud. Particularmente, se requieren mayores pruebas sobre cómo se asocian estas estrategias pedagógicas con la motivación académica de los estudiantes, en especial en el ámbito de ciencias de la salud, ámbito que se caracteriza por generar una gran exigencia a nivel académico y emocional (Leong et al., 2025; Nuis et al., 2023; Shah et al., 2025).

En este punto, es conveniente analizar estrategias formativas que contribuyan a potenciar estructuras de docencia con un enfoque humanístico dentro de la formación en ciencias de la salud. La mentoría docente grupal se presenta como un recurso enfocado a la promoción del desarrollo de competencias emocionales-sociales en el cuerpo docente, de igual manera para reforzar la empatía, el liderazgo pedagógico y el acompañamiento en general durante el proceso formativo (Harrison et al., 2022; Keinänen et al., 2023).

En el área sanitaria, estas habilidades procuran una relevancia importante, por motivo de que la formación de los estudiantes no solo exige un dominio teórico-práctico, sino también competencias de relación, éticas y sociales, las cuales son fundamentales para el futuro perfil profesional y el vínculo con los pacientes, equipos de salud y contextos clínicos complejos. En consecuencia, la presente investigación tiene como objetivo analizar la relación que hay entre la percepción de la mentoría docente, la empatía-liderazgo y la motivación académica en estudiantes del área de salud. (Hervás-Torres et al., 2022).

METODOLOGÍA

Se llevó a cabo un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. El análisis estadístico se realizó con un nivel de significación de $p < 0.05$. Las variables que se analizaron fueron empatía-liderazgo docente, motivación académica y la percepción sobre la competencia de los docentes en el mentoring grupal, determinadas mediante un cuestionario estructurado con escala tipo Likert.

Población y muestra

La población referente se conformó por estudiantes activos del área de salud, que incluyen medicina, enfermería, laboratorio clínico, salud pública, obstetricia y psicología clínica. Se utilizó un muestreo no probabilístico

de 87 participantes, siendo seleccionados todos por disponibilidad y consentimiento informado. La muestra integró a representantes de distintas generaciones, entre ellas la Generación de los Millenials (nacidos entre 1981 y 1996) con 34 participantes y la Generación Z (nacidos entre 1997 y 2012) con 53 participantes. De igual manera, los participantes fueron clasificados según su percepción sobre el mentoring docente, donde se identificaron 57 con una percepción positiva del mentoring docente y 30 que indicaron tener una percepción negativa de este.

Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se aplicó una encuesta estructurada de 15 ítems y diseñada específicamente para este estudio, con escala tipo Likert de 1 a 5 (1 = totalmente en desacuerdo; 5 = totalmente de acuerdo). El instrumento estuvo sujeto a revisión mediante juicio de expertos, con el objetivo de garantizar la claridad y pertinencia de los ítems. El cuestionario determinó tres componentes principales: empatía-liderazgo docente (ítems 7 al 11), motivación académica del estudiante (ítems 12 al 15) y variables sociodemográficas, como son sexo, carrera, generación y competencia en mentoring. Partiendo de los ítems en cuestión, se desarrollaron dos variables compuestas mediante el promedio de los ítems correspondientes. La variable `empat_lider` se calculó como la media de los ítems 7 al 11, mientras que la variable `motivación` se obtuvo a partir de la media de los ítems 12 al 15.

El instrumento presentó adecuada consistencia interna, evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Se obtuvo un valor de 0,887 para la escala de empatía-liderazgo docente y de 0,888 para la escala de motivación académica, lo que indica una alta confiabilidad del instrumento.

Procedimiento

Posterior a esto, los datos obtenidos se exportaron y analizaron en el programa IBM SPSS Statistics (versión 25). De manera complementaria, se empleó el lenguaje de programación Python para la organización, depuración y verificación de la base de datos, así como para el apoyo en el análisis estadístico. El análisis estadístico se llevó a cabo en varios niveles. Se verificaron los supuestos de normalidad y homocedasticidad antes de aplicar las pruebas paramétricas. Para las variables cuantitativas se calcularon medidas de tendencia central y dispersión, en específico la media, el valor mínimo, el valor máximo y la desviación estándar. Por consiguiente, se realizó la comparación de medias, para esto se utilizó la prueba t de Student para muestras independientes, con el fin de comparar los niveles de empatía-liderazgo docente y motivación académica entre estudiantes que contaban con docentes con percepción favorable del mentoring y aquellos con percepción desfavorable. Asimismo, se aplicó un análisis de varianza de una vía (ANOVA) para comparar estas variables entre generaciones, seguido de la prueba post hoc de Tukey.

De manera semejante, se efectuó un análisis de correlación por medio del coeficiente de correlación de Karl Pearson, con la finalidad de evaluar la relación existente entre la empatía-liderazgo docente y la motivación académica. En último término, se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple, teniendo en consideración como variable dependiente la motivación académica y como variables independientes la empatía-liderazgo

docente, la percepción del mentoring y la generación.

RESULTADOS

El instrumento presentó adecuada consistencia interna, evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Se obtuvo un valor de 0.887 para la escala de empatía-liderazgo docente y de 0.888 para la escala de motivación académica, lo que indica una alta confiabilidad del instrumento como indica la Tabla 1 y se representa en la Figura 1.

Tabla 1.

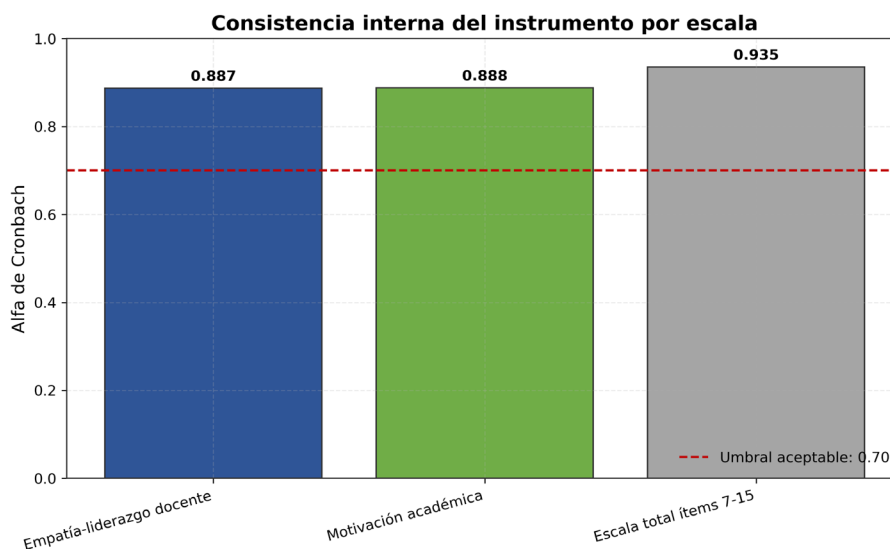
Consistencia interna del instrumento por escala

Escala	N de ítems	Alfa de Cronbach	Interpretación
Empatía-liderazgo docente	5	0,887465	Buena consistencia interna
Motivación académica	4	0,887993	Buena consistencia interna
Escala total	9	0,935427	Excelente consistencia interna

Fuente: Elaboración propia con base en análisis realizado en IBM SPSS.

Figura 1.

Consistencia interna del instrumento por escala



Fuente: Elaboración propia mediante Python.

Se obtuvieron los datos de 87 estudiantes de carreras del área de salud utilizando IBM SPSS versión 25. La edad promedio de los participantes fue de 22.4 años (DE = ±3,1). La muestra estuvo compuesta principalmente por Generación Z (60,92%), seguida de Millenials (39,08%). La variable generación se describió como una clasificación etaria basada en cohortes de nacimiento: Millenials (1981–1996) y Generación Z (1997–2012). Análogamente, el 65.52% de los participantes expresaron una percepción positiva respecto a que los docentes que integran su formación profesional participen de programas de mentoring grupal.

Tabla 2.

Estadísticas descriptivas de empatía-liderazgo docente y motivación académica

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	DE
Empatía-liderazgo docente	87	1.20	5.00	3.38	0.81
Motivación académica	87	1.50	5.00	3.53	0.85

Fuente: Elaboración propia con base en análisis realizado en IBM SPSS.

Como se observa en la Tabla 2, la variable empatía-liderazgo docente presentó una media de 3.38, mientras que la motivación académica registró una media de 3.53 en una escala de 1 a 5.

Tabla 3.

Estadísticas según la percepción del mentoring docente

Variable	Mentoring	N	Media	DE
Empatía-liderazgo docente	Percepción favorable	57	3.49	0.80
	Percepción desfavorable	30	3.17	0.80
Motivación académica	Percepción favorable	57	3.69	0.80
	Percepción desfavorable	30	3.24	0.87

Fuente: Elaboración propia con base en análisis realizado en IBM SPSS.

La Tabla 3 muestra las medias de empatía-liderazgo docente y motivación académica según la percepción del mentoring docente.

Tabla 4.

Prueba t de Student para muestras independientes

Variable	t	p	IC 95%
Empatía-liderazgo docente	1.78	0.078	3.28 a 3.71
Motivación académica	2.34	0.023	2.92 a 3.57

Fuente: Elaboración propia con base en análisis realizado en IBM SPSS.

La Tabla 4 muestra los resultados de la prueba t de Student. Estadísticamente no se observaron diferencias de importancia entre los grupos con percepción favorable del mentoring y percepción desfavorable para la variable empatía del liderazgo. Sin embargo, los estudiantes con percepción favorable del mentoring docente presentan niveles significativamente mayores de motivación académica.

Tabla 5.

ANOVA para empatía-liderazgo docente y motivación académica según generación

Variable	F	p
Empatía-liderazgo docente	4.49	0.037
Motivación académica	3.29	0.073

Fuente: Elaboración propia con base en análisis realizado en IBM SPSS.

La Tabla 5 presenta el análisis de varianza (ANOVA), el cual comparó los niveles de empatía-liderazgo docente y motivación académica entre generaciones. Estadísticamente se observaron diferencias de importancia entre los grupos generacionales en empatía y liderazgo. Por otro lado, no se observaron diferencias significativas en

motivación académica.

Tabla 6.

Correlación de Pearson entre empatía-liderazgo docente y motivación académica

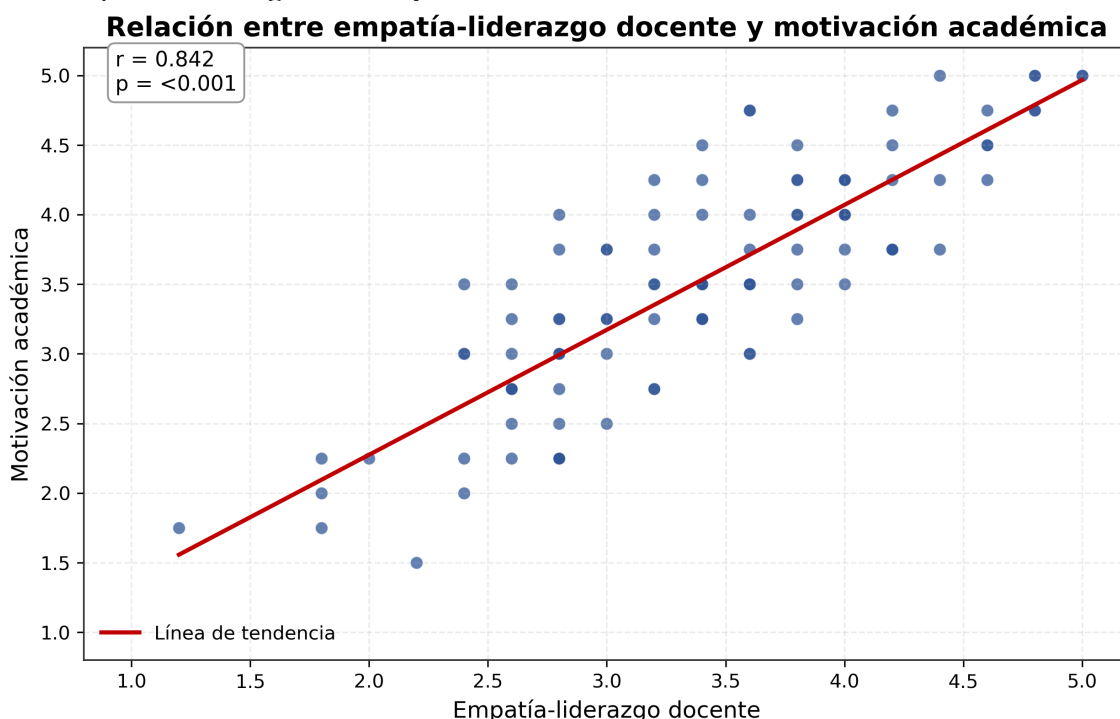
Variables	r	p
Empatía-liderazgo docente – Motivación académica	0.842	<0.001

Fuente: Elaboración propia con base en análisis realizado en IBM SPSS.

La Tabla 6 y Figura 2 muestran una correlación positiva fuerte entre empatía-liderazgo docente y motivación académica.

Figura 2.

Relación entre empatía-liderazgo docente y motivación académica



Fuente: Elaboración propia mediante Python.

Tabla 7.

Modelo de regresión lineal múltiple para motivación académica

Predictor	B	β	p
Empatía-liderazgo docente	0.755	0.865	<0.001
Percepción del mentoring	0.788	0.227	0.009
Generación	0.030	0.023	0.785

Fuente: Elaboración propia con base en análisis realizado en IBM SPSS.

La Tabla 7 presenta el modelo de regresión lineal múltiple que determinó la relación entre empatía-liderazgo docente, percepción del mentoring y generación con la motivación académica. La variable empatía-liderazgo docente evidenció la asociación más fuerte con la motivación académica.

Los resultados evidencian una asociación significativa entre la empatía-liderazgo docente y la motivación académica. Esta relación sugiere que los estudiantes que perciben mayores niveles de empatía y liderazgo presentan mayor motivación académica. Asimismo, la percepción favorable del mentoring se asoció con mayores niveles de motivación, lo cual debe interpretarse como una relación de carácter actitudinal y no como evidencia de efecto causal. Estos hallazgos coinciden con estudios previos que destacan la importancia del vínculo pedagógico y emocional en el proceso de formación, aunque difieren en que no se evidencia un efecto directo del mentoring como intervención estructurada.

La correlación positiva fuerte identificada entre empatía-liderazgo docente y motivación académica ($r = 0.842$; $p < 0.001$) evidencia que la percepción de docentes empáticos, cordiales y con habilidades de liderazgo pedagógico se relaciona con un mayor nivel de compromiso, satisfacción académica y predisposición hacia el aprendizaje significativo.

Por tanto, el análisis de regresión lineal múltiple reafirma este vínculo, al identificar a la empatía-liderazgo docente como la variable con mayor asociación con la motivación académica, inclusive al controlar variables como mentoring y generación. Por lo que no es suficiente con establecer estrategias de tipo estructural o curricular si estas no van en conjunto con un reajuste en el estilo en que se relaciona el docente. La motivación estudiantil se asocia entonces con la calidad del vínculo pedagógico y emocional establecido en el salón (Pérez-Martinot, 2024).

Los análisis descriptivos y el modelo de regresión muestran que hay mayor motivación académica en los estudiantes con percepción favorable hacia el mentoring docente. Si bien, las diferencias en empatía-liderazgo no alcanzaron una significación estadística en el análisis comparativo, se mostró una asociación significativa con el modelo en la percepción favorable del mentoring, lo cual sugiere que el mentoring se relacionaría indirectamente con varias dimensiones motivacionales dentro del contexto educativo. Dicho de otro modo, el mentoring grupal puede interpretarse más como un proceso de formación docente a mediano y largo plazo, cuyos efectos se reflejan de manera indirecta mediante la conducta pedagógica (Alegado y Soe, 2021).

El análisis generacional demostró estadísticamente diferencias de importancia en empatía-liderazgo docente entre generaciones, aunque no se observaron diferencias significativas en la variable de motivación académica. La Generación Z expresa una confianza mayor con modelos docentes flexibles, cordiales y centrados en el estudiante, razón por la cual, aún se han mantenido altos los niveles de motivación. Los cambios de tipo cultural, tecnológico y pedagógico en los últimos años se constituyen como piezas fundamentales para mejorar progresivamente la percepción del rol docente, no obstante, la reducción de brechas aún existentes requiere un enfoque sistemático (Salas et al., 2024).

De este modo, los resultados sugieren la pertinencia de explorar la implementación de programas de mentoring grupal como estrategias innovadoras a nivel institucional, enfocadas no únicamente en la formación sanitaria, sino en el fortalecimiento de las facultades emocional-sociales del docente, especialmente en el contexto de

las carreras de salud. Por tanto, el docente se transforma en un modelo de formación, donde su influencia va más allá del salón y se posiciona en el futuro profesional de los estudiantes que ejercen el ejercicio profesional sanitario (Veganzones et al., 2024). En resumen, la evidencia sustenta que un rediseño de un modelo tradicional de formación docente constituye un proceso relevante, ya que tiene como principal objetivo la promoción de una formación integral en ciencias de la salud, explícitamente; dimensiones emocionales, relacionales y éticas dentro del proceso de formación profesional, en particular en la práctica formativa en salud (Eaves y Steel, 2025).

CONCLUSIONES

Los resultados del estudio indican que la motivación académica se relaciona de manera significativa con la percepción de empatía-liderazgo docente. Asimismo, la percepción favorable del mentoring se asocia con mayores niveles de motivación académica. No obstante, debido al diseño correlacional del estudio, no es posible establecer relaciones de causalidad entre las variables analizadas. En este sentido, los hallazgos deben interpretarse como asociaciones que requieren ser exploradas mediante estudios experimentales o longitudinales. La empatía y el liderazgo docente se posicionan como elementos de suma relevancia dentro del marco académico y de la predisposición de los estudiantes a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

El vínculo positivo entre empatía-liderazgo docente y motivación académica sugiere que la manera en la que el docente desempeña su rol pedagógico, humano y formativo se relaciona con el proceso académico del estudiante. Específicamente, la empatía se identificó como la variable con mayor asociación, sin importar las variables generacionales. En este sentido, la percepción favorable del mentoring indica que hay una relación con mayores niveles de motivación académica, sin embargo, no se pueden afirmar efectos ya sean directos o causales. La variable empatía-liderazgo, es la variable que presenta una mayor asociación con la motivación académica, destacando el que hay un vínculo entre la pedagogía y el factor emocional en el proceso educativo.

Los resultados demuestran la importancia de mejorar los modelos de formación que tengan un enfoque que se centre más allá de la simple transmisión de contenidos teórico-prácticos. Con ello se sugiere que las estrategias de mentoring docente podrían representar una alternativa para mejorar las competencias empáticas dentro de la formación en carreras de ciencias de la salud. Sin embargo, es necesario realizar estudios longitudinales y experimentales para evaluar su efectividad de forma directa.

En el marco de las ciencias de la salud, estos resultados procuran un valor especial, debido a que fortalecen una formación sanitaria de carácter integral, humanístico y coherente con las demandas del ejercicio profesional, en donde las competencias técnicas no son lo único que importa, sino también las habilidades sociales, la ética, el acompañamiento, y la sensibilidad en contraste a los requerimientos humanos.

RECOMENDACIONES

Se recomienda el desarrollo de estudios experimentales y longitudinales que permitan evaluar de manera directa el efecto de los programas de mentoría docente sobre la motivación académica, además de otras

variables como el rendimiento académico, el bienestar psicológico y la satisfacción estudiantil.

Asimismo, se sugiere profundizar en el análisis de variables asociadas a la percepción del estudiante sobre el rol docente, incorporando dimensiones emocionales, relacionales y pedagógicas. En este sentido, futuras investigaciones podrían incluir variables como la inteligencia emocional, la comunicación docente-estudiante, el clima de aula y la calidad del vínculo pedagógico.

De igual manera, se propone el diseño y evaluación de intervenciones formativas orientadas al fortalecimiento de competencias en empatía y liderazgo pedagógico en docentes del área de la salud, con el fin de analizar su posible asociación con la motivación y el compromiso académico de los estudiantes.

Finalmente, se sugiere que las instituciones de educación superior exploren de manera progresiva la incorporación de estrategias de mentoring docente como parte de sus modelos de formación, acompañadas de procesos de evaluación sistemática que permitan generar evidencia empírica sobre su efectividad en contextos educativos específicos.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe ningún conflicto de intereses relacionado con la presente investigación. Asimismo, manifiestan que no han recibido financiamiento externo ni tienen vínculos personales, profesionales o económicos que puedan influir en los resultados, análisis o interpretación de los datos presentados en este estudio.

REFERENCIAS

- Alegado, P., & Soe, H. (2021). A comparative analysis of the effects of mentoring among participating countries in 2013 and 2018 Teaching and Learning International Survey (TALIS). *International Journal of Research Studies in Education*. <https://doi.org/10.5861/ijrse.2021.5077>
- Borráz-Segura, B. A. (2025). The protective role of mentoring. *Revista Colombiana de Cirugía*, 40(3), 472–474. <https://doi.org/10.30944/20117582.2908>
- Chicca, J., & Shellenbarger, T. (2018). Connecting with Generation Z: Approaches in nursing education. *Teaching and Learning in Nursing*, 13(3), 180–184. <https://doi.org/10.1016/j.teln.2018.03.008>
- Eaves, S., & Steel, A. (2025). Development of a research mentorship program for Australian osteopaths. *International Journal of Osteopathic Medicine*, 57, 100779. <https://doi.org/10.1016/j.ijosm.2025.100779>
- Gupta, A. (2025). Transitioning from Teaching to Mentoring in Medical Sciences. *The Indian Journal of Radiology & Imaging*, 35, S155 - S162. <https://doi.org/10.1055/s-0044-1791746>.
- Harrison, H. F., Kinsella, E. A., DeLuca, S., & Loftus, S. (2022). “We know what they’re struggling with”: Student peer mentors’ embodied perceptions of teaching in a health professional education mentorship program. *Advances in Health Sciences Education*, 27(1), 63-86. <https://doi.org/10.1007/s10459-021-10072-9>
- Hervás-Torres, M., Miñaca-Laprida, M. I., Fernández-Martín, F. D., & Arco-Tirado, J. L. (2022). The improvement of Academic Commitment through Mentoring and Service-Learning. *Revista Electrónica Educare*, 26(2), 1-19. <https://doi.org/10.15359/ree.26-2.30>
- Josephine, J., & Jones, L. (2022). Understanding the Impact of Generation Gap on Teaching and Learning in Medical Education: A Phenomenological Study. *Advances in Medical Education and Practice*, 13, 1071 - 1079. <https://doi.org/10.2147/amep.s370304>
- Keinänen, A. L., Lähdesmäki, R., Juntunen, J., Tuomikoski, A. M., Kääriäinen, M., & Mikkonen, K. (2023). Effectiveness of mentoring education on health care professionals’ mentoring competence: A systematic

- review. *Nurse Education Today*, 122, 105709. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2023.105709>
- Leong, J. R., Lim, A. Y. D., Ravindran, N., Wan, D. W. J., Rajalingam, V., Lua, J. K., Kwok, H. Y. F., Sheri, K., Fam, V. J. E., Govindasamy, R., Abdul Hamid, N. A. B., Dunn, M., & Krishna, L. K. R. (2025). A systematic scoping review of mentor training in medical education between 2000 and 2024. *BMC Medical Education*, 25(1), 1110. <https://doi.org/10.1186/s12909-025-07353-x>
- Lledó García, L., de Arriba de la Fuente, G., & Rodríguez Zapata, M. (2025). Clinical mentor program: Learning-teaching of clinical competencies and skills through collaboration between students and teachers from the medicine degree. *Educación Médica*, 26(2), 101026. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2025.101026>
- Mohamed Mohamed Ali El Deen, A. A. (2023). The role of educational initiatives in EFL teacher professional development: A study of teacher mentors' perspectives. *Heliyon*, 9(2), e13342. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e13342>
- Müller, A. M., Ngiam, N. S. P., Dunn, M., Samarasekera, D. D., Goh, B. Y. S., Goh, C. E. H., Toh, A., Lee, J., Yau, W.-P., Lau, L. S. T., & Gallagher, P. J. (2024). Developing empathy in healthcare professions students: Protocol of a mixed-methods non-controlled longitudinal intervention study. *Frontiers in Medicine*, 11, 1452516. <https://doi.org/10.3389/fmed.2024.1452516>
- Nabi, G., Walmsley, A., Mir, M., & Osman, S. (2025). The impact of mentoring in higher education on student career development: A systematic review and research agenda. *Studies in Higher Education*, 50(4), 739–755. <https://doi.org/10.1080/03075079.2024.2354894>
- Nuis, W., Segers, M., & Beusaert, S. (2023). Conceptualizing mentoring in higher education: A systematic literature review. *Educational Research Review*, 40, 100565. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2023.100565>
- Pérez-Martinot, M. (2024). The role of the mentor in medical education: History, evolution, and current challenges. *Revista Médica Herediana*, 35(3), 177–182. <https://doi.org/10.20453/rmh.v35i3.5661>
- Salas-Aguayo, M., Medina-Morales, L., & López, D. (2024). La mentoría desde mentores y mentoreados. Una revisión sistemática de literatura. *Profesorado, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 28(2), 89–111. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v28i2.29664>
- Shah, A., Naik, G., & Singh, V. (2025). Unveiling Paradigms: Exploring the Evolving Student–teacher Dynamics in Medical Education. *Indian Journal of Community Medicine: Official Publication of Indian Association of Preventive & Social Medicine*, 50, 963 - 968. https://doi.org/10.4103/ijcm.ijcm_475_24
- Shchelina, T. T., & Shchelina, S. O. (2024). Psychological characteristics of mentoring as a condition for continuity of personal and professional development of a future teacher. *Theoretical and experimental psychology*, 17(2), 72-93. <https://doi.org/10.11621/TEP-24-13>
- Veganzones, I., Cruz, C., & Pujol, R. (2024). Support program for medical students. *Educación Médica*, 25(3), 100896. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2024.100896>