

**LA INTEGRACIÓN FRONTERIZA COLOMBO - VENEZOLANA
UNA VISIÓN INTEGRAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LA SOCIEDAD CIVIL**

Marina Sierra
Universidad de Los Andes Táchira
marsierra51@gmail.com

RESUMEN

La globalización, los multiculturalismos y los avances tecnológicos han dejado huellas en la sociedad que han impregnado el progreso, el desarrollo y el bienestar del hombre. La realidad condujo a repensar e identificar los focos estratégicos de atención que reflejan los nudos críticos en el espacio fronterizo entre Norte de Santander (Colombia) y el Estado Táchira (Venezuela), mediante el estudio de los procesos de integración y cooperación entre Colombia y Venezuela desde la participación de los actores de las poblaciones, como protagonistas de los territorios fronterizos. En este marco, se analizaron las propuestas producto de bloques temáticos, expuestos en la búsqueda del cambio sustancial requerido en la perspectiva de la integración. Los actores de la frontera trabajaron con una visión integral para definir propuestas alrededor de cuatro ejes temáticos: gente y sociedad, convivencia y ciudadanía, infraestructura social e institucionalidad, oportunidades y crecimiento y desarrollo económico. Temas que son esenciales en el desarrollo y fortalecimiento de la integración fronteriza originando apertura a la comprensión de la dinámica social que se vive cotidianamente en la frontera.

ABSTRACT

Globalization, multiculturalisms and technological advances have left traces in society that have permeated the progress, development and well-being of man. The reality led to rethink and identify the strategic focal points of attention that reflect the critical knots in the border space between Norte de Santander (Colombia) and the State Táchira (Venezuela), through the study of integration and cooperation processes between Colombia and Venezuela from the participation of the actors of the populations, as protagonists of the border territories. In this framework, proposals for thematic blocks, exposed in the search for the substantial change required in the perspective of integration, were analyzed. The border actors worked with a comprehensive vision to define proposals around four thematic axes: people and society, coexistence and citizenship, social infrastructure and institutions, opportunities and growth and economic development. Issues that are essential in the development and strengthening of border integration, opening up the understanding of the social dynamics that are experienced daily on the border.

Palabras clave: Integración fronteriza, focos estratégicos, nudos críticos, espacio fronterizo, relaciones bilaterales.

Keywords: Border integration, strategic foci, critical junctions, border space, bilateral relations.

UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

Recibido: 01 de marzo de 2017

Aceptado para su publicación: 18 de septiembre 2017

A manera de presentación

La complejidad del entramado social es cada día más difícil de comprender y entender; son múltiples los factores que cotidianamente impactan en la humanidad, en ocasiones las palabras se quedan cortas para describir el diario acontecer en la frontera entre Colombia y Venezuela (Norte de Santander y Estado Táchira) marcada por una dinámica cambiante caracterizada por ser la frontera más viva de Latinoamérica que ha superado conflictos y generado cooperación (Sierra, 2003; Bustamante, 2004). Este panorama se enmarca dentro de la globalización y los procesos de integración internacional, nacional y regional, los cuales ponen de relieve el espacio de frontera dado que éste experimenta importantes cambios en sus funciones y en la vida de los distintos actores que lo integran.

El presente abordaje teórico, presenta los resultados de un análisis minucioso y detallado que conflujo en una investigación de campo bajo el enfoque cualitativo apoyado en grupos focales que, según Martínez, M. (2006) "es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto" (p.21). Lo cual condujo al diseño de propuestas surgidas de la sociedad civil y de los actores presentes en la frontera entre Colombia (Departamento Norte de Santander) y Venezuela (Estado Táchira).

Tomando como referencia para ello, la necesaria conexión que existe en las fronteras entre el territorio, el estado y la población (Ehlers & Buursink, 2000).

El estudio planteó como objetivo general, identificar los focos estratégicos de atención que reflejan los nudos críticos que obstruyen, dificultan y/o tensionan las relaciones bilaterales en el espacio fronterizo que facilitan la elaboración de un marco propositivo donde se reflejen acciones (propuestas) a seguir para consolidar y fortalecer las relaciones bilaterales y fronterizas en el entramado regional, nacional e internacional, así como para evidenciar debilidades y fortalezas de este espacio Nortesantandereano y Tachirenses en sus diferentes dimensiones.

Efectivamente el desarrollo de la investigación se centró en la consulta a los actores involucrados y agrupados mediante ejercicios académicos que permitieron reunirlos, creando espacios para el debate e intercambio de conocimientos y experiencias (socialización) acerca de las relaciones colombo-venezolanas, bajo la imprescriptible voluntad de la gente de frontera de refundar los valores de hermandad, sentido de pertenecía y vecindad en un espacio históricamente integrado con amplias posibilidades de desarrollo y en el marco de la soberanía de cada país (Buursink, 2001; Valero, 2002; Valero, 2008).

El ejercicio investigativo, abordó un marco teórico-conceptual constituido por elementos teórico – epistemológicos de carácter binacional de las ciudades y la

integración fronteriza, explorando la definición de frontera y sus conexiones, lo cual justificó y favoreció la evaluación del contexto. Igualmente, se muestra una explicación detallada de la figura de organización civil (grupo de actores e instituciones) creada para dar vía a mayores propuestas sobre la integración fronteriza, como soporte al estudio de las problemáticas y retos de la subregión binacional. Aspectos que se abordaron mediante el desarrollo y ejecución de mesas de trabajo con representantes de ambas poblaciones (Norte de Santander y Estado Táchira), tratando cuatro ejes temáticos: gente y sociedad – convivencia y ciudadanía en la frontera; infraestructura social e institucionalidad – oportunidades y crecimiento; desarrollo económico – hacia la generación de recursos propios y la formalidad, y conectividad. facilitando con ello la construcción de una propuesta general y articulada con los resultados del ejercicio temático propuesto.

Descripción del problema

La frontera o tal vez la línea imaginaria que sirve de demarcación limítrofe de dos países muestra una dinámica muy particularizada específicamente en la existe entre Colombia y Venezuela por el eje Norte de Santander y San Antonio del Táchira; allí donde inicia un país o donde termina una nación existen múltiples elementos que caracterizan la frontera más movida de Latinoamérica; se observa el intercambio comercial, el proceso de transculturización y en efecto las miles de acciones laborales que en ocasiones caen en la informalidad.

La dinámica social en la frontera es compleja y más cuando se observa que los gobiernos de los países tienen la mirada en los intercambios comerciales, los convenios de cooperación, las políticas de atención humanitaria, entre otras. En efecto, la complejidad se hace más fuerte cuando se unen aspectos como la pobreza crítica, la infravaloración de la niñez y de la mujer, los grupos ilegales al margen de la Ley, el contrabando, la trata de personas, el narcotráfico y la inmigración ilegal entre otros; lo que sin duda alguna conduce a mostrar un panorama no muy claro que trae consecuencias duras para el desarrollo de cualquiera de las dos naciones. De allí, surge una gran interrogante: ¿Cuáles son los focos estratégicos de atención que reflejan los nudos críticos que obstruyen, dificultan y/o tensionan las relaciones bilaterales en el espacio fronterizo entre Norte de Santander (Colombia) y el Estado Táchira (Venezuela).

Las respuestas pudiesen ser múltiples y para ello se requiere centrar la mirada en la integración fronteriza para desde una visión integral surjan propuestas de la sociedad civil enmarcadas en las soluciones que puedan contribuir a mejorar las situaciones débiles que muestra las zonas de frontera y que consoliden las fortalezas que se tienen. Para Rodríguez, G (2007) “la linealidad y la zonalidad” confluyen en el espacio fronterizo; entendiéndose que la primera demarca el legado jurídico y la zonalidad los entre telones que definen la vida de los habitantes de las zonas de frontera marcados por sus costumbres, tradiciones e ideologías.

Fundamentos teóricos

Las posturas teóricas convergen en develar los fundamentos y posiciones que permiten dar bases y anclaje al tema que se propone; de allí, la intención de analizar y revisar algunos planteamientos y ajustarlos a lo que se viene desarrollando; razón por lo cual se debe partir de la integración fronteriza que según Mora R, (2008) “son un proceso de funcionalidad local, que puede generar crecimiento regional y una alternativa en los procesos de dinámica de la integración, que se tienen que fortalecer y que son un punto de partida para una estrategia sostenible de integración” (p. 2) Que en esencia es un tema que puede abordarse desde los ámbitos económico, social o geográfico, considerando la diversidad conceptual y territorial. De esta forma, son varios los conceptos que intervienen tanto en aspectos normativos, así como en la definición de las políticas públicas y la discusión académica de las mismas.

Delimitar el espacio y el territorio, se constituye en la base fundamental para la aplicación de políticas orientadas al desarrollo local, la inversión y la competitividad de las regiones; considerándose las ciudades – regiones como factores claves para articular un territorio (Turok, 2004). En tal sentido, Uyarra & Flanagan (2010) afirman que las regiones, no deben ser entendidas como territorios políticos, económicos completamente cerrados, sino como territorios capaces de posibilitar espacios que respondan a la complejidad de los cambios y de sus propias necesidades.

Las fronteras, como concepto y enfoque tienen significados variados que derivan en elementos claves para entender su aplicación.

Básicamente, el origen etimológico tiene su asiento en las dinámicas militares o frentes de guerra, siendo un concepto centrado en la fortificación para hacerle frente al enemigo, designando un límite territorial entre los Estados (Pancracio, 1998). Con esta idea base, se puede considerar que las fronteras están vinculadas al Estado, el territorio y la población, pues “no puede haber estado sin frontera, ni frontera sin estado, y se necesita al menos un territorio y una población para dar sentido a una frontera” (Barrero, & Gallardo, 2012, p. 32). La definición de frontera sugiere una idea clara, centrada en la separación de dos unidades, es decir, la pluralidad de políticas o Estados (O’Neil, 1994).

Las poblaciones de frontera establecen vínculos que las identifican a través de los códigos culturales, usos y costumbres, enmarcadas dentro de las políticas y el ejercicio de la soberanía, la cual propende por el fortalecimiento de las naciones y la calidad de vida de los habitantes. Al hablar de fronteras, se prevé el análisis de las diferentes dinámicas comerciales y económicas que suceden entre los estados límites, dado que, para el habitante de frontera, pasar de un territorio a otro representa oportunidades de negocios, relaciones sociales, personales o familiares que configuran la vida desde la relatividad que la región fronteriza representa.

Para Oplotnik, Vojinovic & Acharya (2011), al referirse a la convergencia económica transfronteriza y el proceso de integración de la Unión Europea, plantea que entre las cuestiones más importantes que deben resolverse en los procesos presentes en los territorios de frontera, figuran las ventajas

reales de integrar las diferentes áreas y regiones económicas en un ámbito económico, monetario y, en ocasiones, fiscal, ya que la situación de beneficio mutuo para todos los participantes debería prevalecer a menos que los Estados miembros o las autoridades locales pierdan el interés en una mayor participación. Sobre este último aspecto, Medina (citado en Barajas, 2015), considera que debe utilizarse la perspectiva histórica y espacial para definir las fronteras internacionales como:

Espacios de inter-influencia de distintos procesos y distintos niveles de decisión, dentro de los cuales destaca el espacio transnacional y sus procesos de deslocalización industrial, el desdibujamiento de fronteras nacionales y el reconocimiento de la existencia de un espacio transfronterizo y dinámico, con ciertas similitudes y diferencias (p.114).

Al igual, Medina (citado en Barajas, 2015) propone cuatro áreas sobre las que se basa la interacción en los espacios de fronteras internacionales: la cultura de frontera, las representaciones institucionales en materia económica, los flujos legales e ilegales de personas y mercancías, y las maneras en que interactúan los miembros de las poblaciones. Así, para facilitar el estudio de las fronteras, Castells (1998) considera que la era de la información como elemento característico de la globalización económica, es un componente de valor para potenciar la construcción de planes, programas y proyectos que se enmarquen dentro del desarrollo fronterizo.

En esta misma línea, Alegría (citado en Medina, 2003), identifica tres tipos de procesos arraigados en las fronteras: nacionales, binacionales y transfronterizos.

Para el caso, se destacan aquellos que se denominan binacionales, explicados por Alegría (citado en Medina, 2003) desde dos tipos de relaciones, una entre países, denominada transnacional y otra ceñida al ámbito regional, derivada de los procesos transfronterizos que dan lugar a actividades como la migración, la transmigración, el comercio transfronterizo de subsistencia (contrabando) y el turismo.

De tal forma, que existe una evidente relación entre las dinámicas fronterizas y las políticas gubernamentales; Rippl, Bucker, Petrat & Boehnke (2010), afirman que las regiones fronterizas son laboratorios de integración social tejiendo el capital social transnacional que predice identidades transnacionales individuales con respecto a la región fronteriza inmediata. Estos postulados, hacen visible la importancia que recobra el concepto de la integración transfronteriza, definida por Sohn (2014) como un “proceso multifacético y contextualmente contingente” (p.587); el autor plantea que la integración transfronteriza no se deriva de la mera apertura de fronteras nacionales, sino que proviene del comportamiento estratégico de los actores que movilizan activamente las fronteras como recursos.

Dicho comportamiento estratégico, incluye a los distintos sujetos que tienen vigencia e interactúan en las fronteras y cuyas actividades e intereses los llevan a proyectarse y organizarse. De acuerdo con Novak (2016), “el carácter jerárquico e impredecible de las fronteras y la articulación del desarrollo” (p.483), muestran en su sentido más amplio, una discusión que revela la multiplicidad de

escalas y direcciones en las que las fronteras y el proceso de desarrollo se entrelazan. Ejemplo de ello, es lo expuesto por Phillips & Cañas (2008) quien refiriéndose a las Metropolitan Statistical Area (MSA) de Estados Unidos, considera que aquellas ubicadas en territorios fronterizos “están significativamente integradas con las economías más amplias que los rodean, pero que la integración varía en función de la estructura de la economía local” (p.153).

De los elementos antes descritos recobra importancia el concepto de gobernanza en la frontera (Kolossoff, 2005), ya que ésta acompaña los esquemas de integración regional y facilita la gestión en las regiones transfronterizas; Le Gales (1988) define dicho término como el “proceso de coordinación entre actores, grupos sociales e instituciones para obtener ciertas metas, definidas colectivamente y en espacios fragmentados” (p. 483). Al respecto, Jessop (2004), precisa que la estructura de la gobernanza se compone de capacidades institucionales y técnicas, teniendo en dicho ámbito su faceta multinivel. La gobernanza puede comprenderse como el “proceso mediante el cual los actores de una sociedad deciden sus objetivos de convivencia y las formas de coordinarse para realizarlos: su sentido de dirección y su capacidad de dirección” (Aguilar, 2006, p.90).

Consecuentes con los anteriores referentes conceptuales, este artículo resalta las conexiones entre los actores que tienen presencia en la frontera entre Colombia (Departamento Norte de Santander) y Venezuela (Estado Táchira), con los cuales se crean estructuras formales e informales que

operan los asuntos de cada espacio en las fronteras internacionales, bien sea para dirimir conflictos o gestionar la cooperación entre las naciones. Efectivamente surge la cooperación internacional que viene a marcar el intercambio comercial, cultural, político, entre otros y que dan pie para repensar alternativas de progreso, desarrollo y bienestar social en función de generar cambios significativos para el conglomerado de quienes habitan la frontera.

Para cerrar la fundamentación teórica es importante señalar que los elementos antes expuestos recaen tanto en la integración fronteriza y en la Comunidad Andina de Naciones que son aspectos claves para dejar huella tanto en el devenir histórico de la constitución de fronteras y en los elementos propositivos que buscan fortalecer y consolidar procesos en función de un bienestar acorde a las exigencias que plantea la sociedad actual; razón por la cual Ramírez S y Cárdenas J (2005) plantea: “El acelerado incremento de flujos y redes transnacionales debilita el papel de los límites fronterizos, induce una cierta desterritorialización de los espacios nacionales y va reconfigurando zonas más o menos integradas más allá de las fronteras” (p.137). Aspectos que no se pueden desconocer en el momento de plantear las propuestas de la sociedad civil que en la actualidad reclama cambios significativos y justos para garantizar un progreso y desarrollo acorde con las políticas e innovaciones que surgen en la actualidad.

Referentes metodológicos

El camino metodológico se convierte en la argumentación estratégica para escudriñar el objeto de estudio que se viene desarrollando y vale enmarcarse en los preceptos que se derivan de la ciencia para tal fin; entendiéndose que la ciencia según Ferrater M. (1994) “Es considerada como un modo de conocimiento que aspira a formular, mediante lenguajes rigurosos y apropiados, leyes por medio de las cuales se rigen los fenómenos” (p. 545). Aspecto que se pretende alcanzar mediante la aplicación de la investigación que en este caso se enmarca en el paradigma cualitativo que se orienta hacia la construcción de conocimiento acerca de la realidad social, cultural, educativa, económica y política a partir de la descripción e interpretación de las perspectivas de los sujetos involucrados. Este enfoque comporta un esfuerzo de comprensión, empleando la interpretación como fundamento para captar las ideas que los involucrados expresan a través del diálogo, el significado de sus palabras o sus silencios y sus comportamientos.

Por lo tanto, la investigación se apoya en la técnica de grupos focales que, según Martínez, M. (2006) "es un método de investigación colectivista, más que individualista, y se centra en la pluralidad y variedad de las actitudes, experiencias y creencias de los participantes, y lo hace en un espacio de tiempo relativamente corto" (p.21). Puesto que, la información fue recolectada mediante mesas de trabajo constituidas de acuerdo a los cuatro ejes temáticos: gente y sociedad – convivencia y ciudadanía en la frontera; infraestructura social e

institucionalidad – oportunidades y crecimiento; desarrollo económico – hacia la generación de recursos propios y la formalidad, y conectividad.

Los informantes claves los constituyeron grupos de personas de la sociedad civil de las poblaciones fronterizas del Departamento Norte de Santander y el Estado Táchira. Quienes después de un análisis y debate de los temas planteados se dispusieron a generar las propuestas siguiendo un guión estructural de discurso definido mediante los intereses, expectativas, perspectivas y necesidades con la intención de identificar los focos estratégicos de atención que reflejan los nudos críticos que obstruyen, dificultan y/o tensionan las relaciones bilaterales en el espacio fronterizo. Es así que el desenlace metodológico recae en los resultados obtenidos que, superando la revisión de pensamientos individuales, dio primacía a la narrativa colectiva, como el centro de atención de estas sesiones en profundidad que se apoyó en los postulados del examen microscópico que plantea la teoría fundamentada y la deconstrucción del discurso para el análisis de información.

Resultados encontrados

En el contexto de la globalización y los procesos de integración regional, la relación de las poblaciones de Colombia y de Venezuela, tiene un fuerte sustento en los antecedentes históricos, revelando aspectos claves sobre las dinámicas que, desde épocas anteriores a la actual, han configurado vínculos diversos en el plano político, social, económico y cultural. Las características

históricas de relacionamiento entre ambos pueblos confirman el concepto de frontera binacional que adquiere fundamento específicamente en las denominadas ciudades binacionales (Ehlers & Buursink, 2000; Ehlers, Buursink & Boekema, 2001). El desarrollo de la investigación se enmarcó dentro del trabajo coordinado y los resultados previos obtenidos por la iniciativa de la sociedad civil - grupo motor binacional, que basa su gestión en la integración de zona de frontera entre el Departamento Norte de Santander (Colombia) y el Estado Táchira (Venezuela).

Los participantes y actores involucrados (informantes claves) en la investigación, hacen parte del grupo motor binacional, el cual fue creado por la Diócesis de Cúcuta, e integrado por alrededor de veinte (20) organizaciones de la sociedad civil, algunas representaciones de los gobiernos locales, gremios empresariales y, la academia representada por la Universidad de los Andes y su Centro de Estudios de Frontera e Integración (CEFI) de San Cristóbal (Estado Táchira-Venezuela), la Universidad Francisco de Paula Santander y la Universidad de Pamplona (Cúcuta-Colombia). Así mismo, se efectuó la invitación a actores de otras regiones fronterizas con la República Bolivariana de Venezuela: Apure (Departamento de Arauca), Cesar (Departamento de la Guajira), a fin de generar un mayor nivel de alcance en el estudio de los aspectos centrales.

Al tratarse de una investigación cualitativa, apoyada en la técnica de los grupos focales se desarrollaron las mesas de

trabajo con diferentes actores de la sociedad civil; se planeó el desarrollo de la investigación con base en el documento Diseño Estratégico para la Orientación del Grupo Andino de la Comunidad Andina de Naciones (1989), el cual identificó un conjunto de acciones, cuyo objetivo fundamental era “elevar el nivel de desarrollo de los espacios territoriales fronterizos entre países de la subregión que presenten condiciones adecuadas, de acuerdo con su capacidad productiva, con el fin de reforzar los lazos de unión de los países miembros” (p.4).

En tal sentido, se propuso a los participantes emprender el proceso de las mesas de trabajo, con base en los intereses, expectativas, perspectivas y necesidades de acuerdo a los ejes temáticos y los aspectos identificados en el citado documento (Comunidad Andina, 1989, p. 4); las cuales se exponen a continuación:

- a. Identificar Programas de Planificación de Áreas Binacionales de Desarrollo Urbano-Regional.
- b. Impulsar la continuación de proyectos binacionales, productivos y de servicios, y de integración fronteriza.
- c. Promover la constitución de Comisiones de Vecindad y fortalecer las existentes.
- d. Estudiar las perspectivas económicas y sociales del comercio fronterizo.
- e. Identificar las Zonas Fronterizas de tratamiento especial; y, por último.
- f. Armonizar las legislaciones y diseñar un marco jurídico comunitario para la integración fronteriza.

Estas propuestas significaron un cambio sustancial en la perspectiva comunitaria referente a las fronteras terrestres comunes. Como resultado de las mesas de trabajo, se obtuvieron propuestas producto del análisis de los ejes temáticos, expuestos en la búsqueda del cambio sustancial requerido en la perspectiva de integración referente a las fronteras terrestres comunes. En ese sentido, los actores de la frontera (Colombia – Venezuela), trabajaron con visión integral para definir propuestas alrededor de cuatro temas:

1. Gente y Sociedad.
2. Convivencia y ciudadanía en la frontera.
3. Infraestructura social e institucionalidad – Oportunidades y crecimiento.
4. Desarrollo económico – Hacia la generación de recursos propios y la formalidad y conectividad.

Para dar soporte al desarrollo metodológico y avanzar en el cumplimiento del objetivo general, se establecieron dos pilares para el funcionamiento y consolidación de las mesas de trabajo, integrando las características de las poblaciones fronterizas. En el marco de esta perspectiva se idearon dos actividades: el taller binacional denominado: "La frontera colombo-venezolana: una propuesta en construcción; la frontera nos une, la sociedad civil propone" y un seminario binacional intitulado: "Aportes a la construcción de una política de desarrollo fronterizo desde la sociedad civil", realizados de manera alterna en las dos ciudades capitales de la región fronteriza (Colombia – Venezuela) para analizar la problemática en

ella existente; actividades desarrolladas en el año 2010.

Los ejercicios académicos en mención tuvieron como propósitos, generar espacios de debate e intercambio de conocimientos y experiencias acerca de las relaciones colombo-venezolanas, a partir de los nexos sociales, comerciales, financieros, y las amplias tradiciones histórico-culturales que se plasman y desbordan con mayor intensidad en la cercanía del límite, en la región fronteriza entre el Estado Táchira y Norte de Santander (Bitar, 2011). De otra parte, estos eventos dieron soporte a la investigación, bajo la premisa de contribuir de manera proactiva a la definición y formulación de planes y proyectos enfocados a la creación de una región fronteriza próspera, solidaria, sostenible y respetuosa de los derechos humanos.

Ambas actividades, contaron con el apoyo de las Cámaras de Comercio Colombo-venezolanas, la Corporación Andina de Fomento, la Diócesis Cúcuta, la Secretaria de Fronteras del Departamento Norte de Santander y el concurso de la academia representada principalmente por la Universidad Francisco de Paula Santander de Cúcuta, Colombia. La unión de dichas instituciones y organizaciones evidenció la necesaria cooperación que debe proponer el vínculo entre las Empresas, el Estado y las Universidades (Etzkowitz & Klofsten (2005) como medio dinamizador de las sociedades y la consecución de las transformaciones requeridas en el marco del desarrollo local.

Bajo estos lineamientos, se llevó a cabo una discusión estructurada para generar propuestas e iniciativas con la participación de actores de ambos gobiernos nacionales, las autoridades locales, el sector privado, la academia, la iglesia y demás expresiones del tejido social organizado y con el apoyo de recursos de cooperación multilateral. El desarrollo de las mesas de trabajo o sesiones de profundidad se basó en una guía estructurada de temas, que recupera una secuencia de los conceptos definidos, las categorías y subcategorías formuladas para facilitar la conversación. Así mismo, al final de las jornadas de trabajo se diligenciaron las bitácoras, registrando las anotaciones de cada sesión, las reflexiones, puntos de vista, conclusiones preliminares, dudas e inquietudes.

El resultado del trabajo desarrollado se presenta a manera de propuestas construidas teniendo en cuenta la vecindad geográfica como ventaja comparativa de la región fronteriza, las diferencias entre los modelos económicos y las visiones de futuro de ambos países. Sobre los temas planteados, se obtuvieron los siguientes resultados a partir de la ejecución de la guía estructurada de temas y preguntas orientadoras:

Tema 1: Gente y Sociedad

Los participantes presentaron ideas conectadas entre sí, de manera tal, que se obtuvo como conclusión general del tema, la importancia de consolidar a partir del territorio una verdadera región fronteriza sostenible y gobernable entre Colombia y Venezuela, en la cual los ciudadanos

compartan valores comunitarios a partir de un imaginario común reconociendo la diversidad. Identificándose igualmente, la necesidad de ubicar en su eje al ciudadano de frontera como principio fundamental de las políticas públicas y de inicio de los planes de desarrollo. Siendo, el pilar fundamental de la convivencia en frontera, el apego y adhesión de los ciudadanos y autoridades a una cultura basada en la apropiación y respeto de las leyes y normas de convivencia en el marco de los derechos humanos y del derecho internacional humanitario.

Así mismo, es importante mostrar parte de la caracterización de la gente; su ideología y en efecto su idiosincrasia que dan pie para mostrar la personalidad de los habitantes de la frontera que en ocasiones dejan visualizar los diferentes estratos sociales; muy típico observar jóvenes de muy corta edad ofreciendo diversos productos enmarcado en una economía informal; al igual que personas adultas que les caracterizar por trasladarse por la línea fronteriza pasando productos de diferentes rubros y ofreciendo servicios que en ocasiones caen en lo ilegal. La mayoría de las personas que diariamente lo pasan en la franja fronteriza habitan en cualquiera de las dos ciudades pertenecientes a la franja imaginaria que marcan el inicio o el fin de dos naciones que por su naturaleza han buscado la integración y la cooperación.

Tema 2: Convivencia y ciudadanía en la frontera

Se concluyó que la región fronteriza, de la mano del deterioro del comercio binacional, ha presenciado un profundo menoscabo de la

actividad productiva en la región impulsada por la baja productividad y la deficiente infraestructura con que la región se articula con el resto del país y con la economía mundial. Todas las actividades productivas de la frontera deben incluir con prioridad las variables de impacto ambiental y manejo socialmente sostenible de los recursos naturales. Bajo esta perspectiva y a pesar de las dificultades para el desarrollo de actividades competitivas, los actores de la región fronteriza identificaron oportunidades de desarrollo mediante estrategias en las siguientes áreas:

- Desarrollo de nuevos negocios en sectores potenciales y proyectos para inversión privada
- Desarrollo de los sectores líder en la frontera (arcilla, carbón, calzado)
- Fortalecer la política de promoción de inversión privada teniendo en cuenta las particularidades de la región fronteriza
- Desarrollo de proyectos de apoyo para microempresas y pymes con acceso a crédito, tecnología apropiada y exportaciones.

En tal sentido, sobre la informalidad en el desarrollo de las diferentes actividades económicas en la frontera, se expusieron algunas propuestas para llevar a cabo políticas que permitan combatir fenómenos como el contrabando y la informalidad en la inversión extranjera:

- Abordar una estrategia para combatir la informalidad en el comercio fronterizo, teniendo en cuenta el régimen aduanero fronterizo y el comportamiento del

comercio a nivel binacional enmarcado en las transacciones que se hacen a diario con las monedas locales para surtir en menor escala de productos y materias primas a los pobladores de la frontera; se evidenció el pedido de permitir el comercio interfronterizo, sin la presentación de la declaración de exportación para transacciones comerciales inferiores a 20 salarios mínimos legales mensuales vigentes (SMLV) para personas naturales e inferiores e inferiores a 40 SMLV para las personas jurídicas. Esto aplicaría para transacciones que hagan en monedas locales para surtir en menor escala de productos y materias primas a los pobladores de la frontera.

- Originar propuestas sobre el manifiesto de que los trabajadores de la frontera están en condiciones precarias, por lo que es fundamental incluir una estrategia particular a los habitantes de esta región en el proyecto de Ley de Primer Empleo y Formalización.
- Aplicar medidas tributarias de alivio temporales a los empresarios afectados por la crisis tal como la suspensión temporal del cobro de intereses por mora de la DIAN, y la aceptación de producción industrial como dación en pago para impuesto, entre otras.
- Gestionar el Pago de deudas pendientes; solicitando al gobierno venezolano dar prioridad a las deudas de los importadores venezolanos con exportadores de Norte de Santander. Los cañicultores, los sectores de arcilla, confecciones, cuero y calzado lo

requieren con urgencia para mitigar la crisis.

A partir de este conjunto de propuestas, basadas en la relación binacional se pudo conocer aspectos de análisis sobre los efectos de la zona de integración fronteriza de la Subregión, utilizando el marco teórico-metodológico, y ensamblando los resultados evidenciando una matriz comunitaria de problemas, tendencias y proyectos futuros de acción requeridos para ambos países respecto de sus fronteras. De este modo, la sociedad civil, los entes gubernamentales y los gobiernos de turno, pueden adoptar una visión global de la problemática y de las perspectivas de la integración y del desarrollo fronterizo.

Finalmente, se analizaron obstáculos a la inversión y para ello durante el seminario taller se estableció la necesidad de generar políticas que eliminen los obstáculos a la inversión, ya que, si bien existe en gran interés en recibir inversión productiva proveniente de Venezuela y de Colombia, los flujos de ambos países se están yendo para otras regiones y ciudades del país por los siguientes obstáculos.

1. Meta-obstáculos: referidos a la estructura del Estado. En los dos países ha habido una homogenización de las fronteras en formulación de las políticas públicas, sin tener en cuenta la diversidad fronteriza. A lo anterior se suma la carencia de iniciativas locales, la baja efectividad en la utilización de los recursos transferidos y la falta de empoderamiento regional. Se propone la formulación de una política de

frontera integral para formular propuestas binacionales.

2. Meso-obstáculos: relacionados con las características del territorio como espacio fronterizo. El comercio de bienes y el flujo de capital no provienen de la zona fronteriza, sino de grandes empresas de Caracas, Valencia, Bogotá y Medellín. Ha habido una concentración al más alto nivel en la relación entre los empresarios y el Estado en ambos países. No ha habido estímulos económicos consistentes para el desarrollo del potencial productivo de las regiones. Se propone: Diseñar y ejecutar proyectos de desarrollo e integración para cada una de las regiones que compone la frontera.

3. Micro-obstáculos: relacionados con los intercambios cotidianos de bienes cuyo valor agregado no se genera en la región. Ha sido escasa: la puesta en marcha de instrumentos para promover el desarrollo económico regional y local por parte de las alcaldías y gobernaciones-estados; el diseño y ejecución de planes estratégicos exportadores; la elaboración de indicadores de competitividad; la generación de incentivos para diversificar la estructura económico-productiva; el desarrollo científico dirigido a cadenas productivas. Propuesta: Formular planes estratégicos de desarrollo regionales y locales transfronterizos que integren los aspectos señalados y llevarlos a la práctica.

Con la visión del plano económico, las conclusiones de las mesas temáticas tienen en común el planteamiento en aspectos cruciales

(comercio informal y estrategias de sobrevivencia), vistos desde dos ámbitos: el primero referido a la funcionalidad tanto de la infraestructura física como de las instituciones públicas responsables del control y regulación de los flujos comerciales bidireccionales (integración), y el segundo relativo al establecimiento de las condiciones económicas, sociales, culturales y político-institucionales a partir de las cuales se promueve el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones ubicadas dentro de las zonas de integración fronterizas delimitadas por los Estados vecinos (desarrollo).

Estas pautas comunes constituyen una base especial para la promoción de la integración funcional y el desarrollo urbano-regional de la Zona de Integración Fronteriza (ZIF) identificada, definida y delimitada entre el Departamento Norte de Santander (Colombia) y el Estado Táchira (Venezuela), desde el año 2005; teniendo en cuenta los parámetros y condiciones establecidos en la decisión 501 (2001) de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), vigente entre las relaciones de ambos países para la fecha de su creación. Considerándose igualmente, la definición de otro espacio fronterizo pertinente dada la salida de Venezuela de la CAN.

Tema 3: Infraestructura social e institucionalidad – Oportunidades y crecimiento

Los líderes de la región fronteriza plantearon como primera medida para lograr avances en su situación social, tener una representación directa de los diversos actores

de frontera en las distintas instancias binacionales, con el propósito de que las necesidades sociales se tengan en cuenta durante las diferentes instancias del dialogo para la integración binacional. Fundamentalmente, los participantes plantearon elementos consensuados en su discurso.

Dichos elementos conducen a reconocer las especificidades históricas y estructurales que caracterizan a cada ámbito territorial fronterizo como la base a partir de la cual se deban aplicar las acciones tendientes a mejorar las condiciones funcionales que permitirán la fluidez de los flujos de personas, bienes, servicios (transportes) y capitales a través de los pasos fronterizos. Propuesta directamente hecha al gobierno de Colombia, que pretende definir el denominado Plan de Fronteras, en el marco del Plan de Desarrollo Nacional (2015).

Tema 4: Desarrollo económico – Hacia la generación de recursos propios y la formalidad y conectividad

El análisis de este tema parte del fortalecimiento de la conectividad, la logística y la infraestructura física e institucional de transporte, considerados fundamentales para el logro de la integración fronteriza binacional históricamente anhelada por las distintas comunidades que habitan el espacio regional fronterizo colombo-venezolano. En un contexto general se presenta la necesidad de concretar un sistema de transporte vial interconectado entre los dos países.

Los planteamientos y propuestas identificados fueron:

a. Vialidad de conexión Norte de Santander-Táchira con los océanos Atlántico y Pacífico.

b. Modernización, fortalecimiento y diversificación de la red vial de la región fronteriza binacional.

La modernización de la infraestructura física (vialidad, puentes, ferrocarriles, etc.), de comunicaciones y de otros servicios (aduanas, migraciones, vigilancia vial y resguardo territorial) en los principales puntos de interconexión fronteriza; En todos los casos, las principales vías terrestres identificadas como prioritarias por los actores fronterizos, tienen como función principal, articular, de manera más fluida, los principales pasos fronterizos, así como fortalecer la trama vial interna de cada uno de los países.

c. Modernización de los Centros Nacionales de Atención en Fronteras (CENAF) y los Centros Binacionales de Atención Fronteriza (CEBAF).

Los módulos de dichos centros deberán concentrar la funcionalidad fronteriza, que sea acorde con la etapa del proceso de integración, y que tendrá como objetivo esencial facilitar la conformación del mercado común y la liberalización del comercio de los servicios conexos, principalmente el transporte terrestre, y también coadyuvará a la inserción de las economías nacionales en el proceso de globalización continental. Especialmente en el Puente de Tienditas, acordada su construcción en las primeras reuniones entre los presidentes Santos y Chávez para mejorar los aspectos de

intercambio comercial en esta zona de frontera.

d. Compromiso y Capacitación de las autoridades locales para la práctica de la binacionalidad.

Especialmente en el trato y respeto de los derechos humanos de las personas en los pasos fronterizos y las relaciones comerciales existentes, aunque disminuidas por la falta de definición de un marco normativo para la relación bilateral. Es decir, la propuesta señala la activación de las estrategias control y regulación de los flujos de personas, bienes, servicios y vehículos que están en tránsito internacional y binacional a través de los pasos fronterizos habilitados; el compromiso de quienes prestan servicios en la frontera debe recaer en la vocación y el trato específico y bien de cerca de quienes a diario se encuentran trasladándose en las zonas de frontera.

e. Mejoramiento de las condiciones de vida (desarrollo).

El bienestar social centra su interés en brindar al ser humano una vida acorde a sus necesidades que garantice el libre desenvolvimiento que conlleve a establecer parámetros en las condiciones de vida; donde los derechos humanos se conviertan en los elementos que permitirán y garantizarán el libre desenvolvimiento en las zonas de frontera; así mismo se planteó que es necesario establecer y unificar esfuerzos para que en la línea fronteriza se establezcan instituciones que garanticen salubridad a las personas y que con ello se puedan atender emergencias y brindar medicina preventiva;

dicha institución debe ser manejada por las políticas públicas de ambas naciones lo cual daría desarrollo, progreso y bienestar a los habitantes de las zonas de frontera.

A manera de Conclusión

Esta discusión temática, destaca algunos puntos de reflexión alrededor de lo propuesto: inicialmente, se trata de impulsar la participación de los actores sociales, políticos, económicos y culturales de la región fronteriza entre Colombia y Venezuela. Entendiendo que la presencia de ambos Estados, mediante sus instituciones y organizaciones civiles, representa el cumplimiento permanente de las obligaciones básicas y la construcción de planes que articulen programas e iniciativas orientadas a la integración de las ciudades binacionales.

Así mismo, la gestión cooperada entre las ciudades binacionales debe organizarse en términos de los espacios y flujos compartidos, procurando el establecimiento de una real integración fronteriza. Este asunto destaca la relación costo/beneficio en el desarrollo local como elemento importante de la relación fronteriza, caracterizada por momentos de tensión y normalización.

Finalmente, las conclusiones de las mesas temáticas plantearon en común la priorización de aspectos cruciales en dos ámbitos: la funcionalidad tanto de la infraestructura física como de las instituciones públicas responsables del control y regulación de los flujos comerciales bidireccionales (integración), y el establecimiento de las condiciones económicas, sociales, culturales y político-institucionales a partir de las cuales se

promueve el mejoramiento de la calidad de vida de las poblaciones ubicadas dentro de las zonas de integración fronteriza delimitadas por los Estados vecinos (desarrollo). Consecuentemente, lo presentado representa una invitación a continuar el debate sobre la integración fronteriza y la propuesta temática, brindando una serie de apuntes para una metodología participativa que involucre las necesidades y el sentir de las poblaciones fronterizas de cara a los retos de la región.

Referencias

- Aguilar, L. (2006). *Gobernanza y Gestión Pública* (págs. 35-136). México: FCE.
- Alegría, T. (1989). La ciudad y los procesos transfronterizos entre México y Estados Unidos. *Frontera norte*, 1(2), 53-90.
- Barajas, M. (2016). La frontera México-Estados Unidos: dinámicas transfronterizas y procesos de gobernanza. *Nóesis. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 25(49_1), 111-128.
- Barrero, R., & Gallardo, X. (2012). *Fronteras en movimiento: migraciones hacia la Unión Europea en el contexto Mediterráneo*. Edicions Bellaterra.
- Bustamante, A. M. (2004). Subnacionalismo en la frontera. *Territorios* (10-11), 127-144.
- Buursink, J. (2001). The binational reality of border-crossing cities. *GeoJournal*, 54(1), 7-19.
- Castells, M. (2010). *End of Millennium: The Information Age: Economy, Society, and Culture* (Vol. 3). John Wiley & Sons.
- Comunidad Andina de Naciones (1989). *Diseño Estratégico para la Orientación del Grupo Andino*. Secretaría General.
- Decisión 501 (2001) *Zonas de Integración Fronteriza (ZIF) en la Comunidad Andina*.
- Ehlers, N., & Buursink, J. (2000). Binational cities: People, institutions and structures. *Borders, Regions and People*, 185-201.

- Ehlers, N., & Buursink, J. (2000). Binational cities: People, institutions and structures. *Borders, Regions and People*, 185-201.
- Ehlers, N., Buursink, J., & Boekema, F. (2001). Introduction: Binational cities and their regions: From diverging cases to a common research agenda. *GeoJournal*, 54(1), 1-5.
- Etzkowitz, H., & Klofsten, M. (2005). The innovating region: toward a theory of knowledge-based regional development. *R&D Management*, 35(3), 243-255.
- Ferrater, J. (1994). *Diccionario de filosofía*, tomo I. Barcelona: Ariel.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill. Interamericana Editores, S.A.
- Jessop, B. (2004). La economía política de la escala y la construcción de las regiones transfronterizas. *EURE (Santiago)*, 30(89), 25-41.
- Kolossov, V. (2005). Border studies: changing perspectives and theoretical approaches. *Geopolitics*, 10(4), 606-632.
- Le Galès, P. (1998). Regulations and governance in European cities. *International journal of urban and regional research*, 22(3), 482-506.
- Martínez M (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas.
- Medina, S. (2003). Comercio transfronterizo y su impacto en la región de El Paso-Ciudad Juárez: Una propuesta de financiamiento de la planeación binacional. *Frontera norte*, 15(29), 185-200.
- Novak, P. (2016). Placing Borders in Development. *Geopolitics*, 21(3), 483-512.
- O'Neill, O. (1994). Justice and boundaries. *Political Restructuring in Europe: Ethical Perspective*, Routledge, Londres, pp. 69 - 88.
- Oplotnik, Ž., Vojinović, B., & Acharya, S. (2011). Cross border economic convergence and EU integration process. *Lex localis-Journal of Local Self-Government*, 9(2), 179-203.
- Pancracio, J. (1998): *Dictionnaire de la diplomatie*. Clermont-Ferrand: MicroBUS.
- Phillips, K., & Cañas, J. (2008). Regional business cycle integration along the US–Mexico border. *The Annals of Regional Science*, 42(1), 153-168.
- Plan Nacional de Desarrollo (2015) Departamento Nacional de Planeación. Bogotá: Colombia.
- Ramírez M. (2008) “La integración fronteriza Colombia- Venezuela, desde la visión de la teoría de la integración sostenible. En Montevideo (Uruguay), En Revista GEOSUR, Asociación Latinoamericana de Estudios geopolíticos e Internacionales- Uruguay. Número 337-338, mayo-junio de 2008.
- Ramírez, M J. (2011). El establecimiento natural de una región transfronteriza en el área metropolitana binacional de Cúcuta y San Cristóbal. *Integración geoestratégica, seguridad, fronteras y migración en América Latina*, 69.
- Rippl, S., Bücken, N., Petrat, A., & Boehnke, K. (2010). Crossing the Frontier Transnational Social Integration in the eu's border regions. *International Journal of Comparative Sociology*, 51(1-2), 5-31.
- Rodríguez Gelfenstein, (2008) La frontera: un concepto múltiple, una visión diversa. en:<http://www.paginadigital.com.ar/articulos/2007/2007prim/cartas4/altercom-200707.asp> Consultado el 23 de agosto de 2008.
- Sierra, A. (2003). Las fronteras de Colombia entre la guerra y el abandono. *Revista Colombia Internacional*, 57, 150-157.
- Sohn, C. (2014). Modelling cross-border integration: The role of borders as a resource. *Geopolitics*, 19(3), 587-608.
- Turok, I. (2004). Cities, regions and competitiveness. *Regional studies*, 38(9), 1069-1083.
- Uyarra, E., & Flanagan, K. (2010). From regional systems of innovation to regions as innovation policy spaces. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 28(4), 681-695.
- Valero, M. (2002). *Las fronteras como espacio de integración*. Caracas: Tropykos.

Marina Sierra. **LA INTEGRACIÓN FRONTERIZA COLOMBO – VENEZOLANA. UNA VISIÓN INTEGRAL DESDE LA PERSPECTIVA DE LA SOCIEDAD CIVIL.** Hacer y Saber. N° 6 / Año 2017. Pp. 114 – 130.

Valero, M. (2008). Ciudades Transfronterizas e interdependencia comercial, en la frontera Venezuela-Colombia, (pp. 67-96). Ciudades en la frontera: Santo Domingo: Manatí.