

ENSAYO PROPOSITIVO: UN MODELO CONSTRUCTIVISTA PARA LA FORMACIÓN PEDAGÓGICA DE ENTRENADORES DE FÚTBOL JUVENIL EN SAN CRISTÓBAL

Recibido 27/07/2025 Aceptado 01/10/2025

Jesús Armando Colmenares Jiménez

ORCID 0000-0002-4955-3314

Doctorado en Pedagogía Universidad de los Andes

adocolm@gmail.com

Resumen

Este ensayo propositivo presenta un modelo teórico basado en el constructivismo para la profesionalización de la formación de entrenadores de fútbol juvenil en San Cristóbal, Táchira, Venezuela. Su propósito es transformar prácticas pedagógicas en contextos no formales, promoviendo un aprendizaje activo que integre habilidades técnicas, tácticas y socioemocionales en los jóvenes jugadores. Se adopta un diseño cualitativo fenomenológico interpretativo, con instrumentos planificados como entrevistas semiestructuradas y observaciones de campo para explorar experiencias de entrenadores; sin embargo, en esta etapa inicial de diseño metodológico, no se incluyen datos empíricos ni resultados derivados de recolección. Se anticipan hallazgos sobre carencias pedagógicas y se delinean componentes de un programa de capacitación que incorpora aprendizaje cooperativo, evaluación formativa y principios éticos, con énfasis en la autonomía y el pensamiento crítico. De este modo, se posiciona el fútbol como un ámbito de educación no formal

Palabras clave: Aprendizaje cooperativo, Capacitación docente, Constructivismo, Ética deportiva, Formación integral, Fútbol juvenil.

Abstract

This propositional essay presents a constructivist-based theoretical model for professionalizing the training of youth soccer coaches in San Cristóbal, Táchira, Venezuela. Its purpose is to transform pedagogical practices in non-formal contexts, promoting active learning that integrates technical, tactical, and socioemotional skills in young players. A qualitative phenomenological interpretive design is adopted, with planned instruments such as semi-structured interviews and field observations to explore coaches' experiences; however, in this initial methodological design stage, no empirical data or derived results are included. Anticipated findings address pedagogical deficiencies and outline components of a training program incorporating cooperative learning, formative assessment, and ethical principles, emphasizing autonomy and critical thinking. Thus, soccer is positioned as a non-formal educational domain.

Keywords: Coaching training, Constructivism, Cooperative learning, Holistic development, Sports ethics, Youth soccer.

INTRODUCCIÓN

Existe una carencia significativa en la formación pedagógica de los entrenadores de fútbol juvenil en San Cristóbal, Táchira, lo que impacta negativamente el desarrollo integral de los jugadores, limitando su crecimiento más allá del rendimiento deportivo inmediato. Esta brecha se manifiesta en prácticas empíricas tradicionales, centradas en instrucción directa y repetición mecánica, que priorizan resultados competitivos sobre la autonomía, la creatividad y el bienestar emocional de los jóvenes (Pérez & García, 2018). Estudios locales corroboran que tales limitaciones fomentan entornos autoritarios, incrementando el abandono deportivo y mermando la motivación intrínseca (Isaza-Gómez et al., 2022; Malavé et al., 2024). Este ensayo propositivo, en su etapa de diseño teórico-metodológico, aborda esta problemática mediante un modelo constructivista adaptado a la capacitación de entrenadores, alineado con la Ley Orgánica de Educación (Asamblea Nacional, 2009), la Carta Internacional de la UNESCO sobre Educación Física, la Actividad Física y el Deporte (UNESCO, 2015) y el Código de Ética de la FIFA (FIFA, 2023). Como contribución a la pedagogía en entornos no formales, se enfatiza que no se reportan datos empíricos ni resultados; el enfoque es puramente prospectivo, preparando el marco para una investigación futura. Los objetivos de este ensayo son:

1. Analizar las prácticas pedagógicas actuales de los entrenadores de fútbol juvenil en San Cristóbal, identificando barreras y oportunidades para la integración de un enfoque constructivista.
2. Identificar elementos del constructivismo aplicables a la formación de entrenadores, contrastándolos con literatura reciente en pedagogía deportiva.
3. Diseñar un programa de capacitación prospectivo, alineado con marcos normativos nacionales e internacionales, orientado al desarrollo integral de los jugadores.

El constructivismo: Fundamentos teóricos para la transformación pedagógica

El constructivismo pedagógico sostiene que el aprendizaje emerge de un proceso activo de construcción de conocimiento, mediado por

experiencias previas e interacciones sociales, en oposición a enfoques transmisionistas (Piaget, 1976; Vygotsky, 1978). Aplicado al fútbol juvenil, este paradigma convierte las sesiones de entrenamiento en escenarios de resolución de problemas, donde los jugadores no solo adquieren técnicas, sino competencias socioemocionales como resiliencia y colaboración (Ausubel, 1968). La revisión de literatura incorpora aportes recientes (post-2015) que validan su relevancia en el coaching deportivo. Delorme et al. (2025) proponen un marco socio-constructivista para el desarrollo táctico en deportes colectivos, posicionando a los entrenadores como facilitadores que empoderan a los atletas en la co-construcción de conocimiento mediante pensamiento crítico colaborativo. O'Loughlin y Ni Chroinin (2024) examinan cómo diseños de juegos exagerados en fútbol juvenil fomentan comportamientos cooperativos y habilidades perceptivo-cognitivas, alineados con la zona de desarrollo próximo (ZDP) de Vygotsky. Asimismo, Bjorke et al. (2022) conceptualizan estructuras de apoyo para el aprendizaje de entrenadores, integrando principios constructivistas para potenciar el bienestar y la adaptación en contextos de alto rendimiento.

Estos estudios contemporáneos contrastan con las bases clásicas al resaltar implicaciones específicas en el deporte: Piaget (1976) inspira la reestructuración de esquemas mentales ante retos tácticos, como simulaciones de contraataques; Vygotsky (1978) enfatiza el rol mediador del entrenador en la ZDP; y Ausubel (1968) subraya la incorporación en experiencias previas, como vincular jugadas novedosas a partidos reales. En el contexto de San Cristóbal, donde los entrenadores suelen provenir de trayectorias como exjugadores con solidez técnica pero deficiencias pedagógicas, este enfoque puede contrarrestar prácticas autoritarias, inspirado en modelos como Teaching Games for Understanding (TGfU) (Kirk, 2010; Abad et al., 2023).

Metodología: Diseño prospectivo para un estudio cualitativo fenomenológico interpretativo

Este ensayo delinea un diseño cualitativo fenomenológico interpretativo, enfocado en comprender las vivencias formativas de los entrenadores en contextos no formales de fútbol juvenil (Martínez, 2006; Creswell, 2014). La población abarca unos 50

entrenadores registrados en la Asociación de Fútbol del Estado Táchira, con selección intencional de 8-12 participantes con al menos cinco años de experiencia, hasta lograr saturación teórica cualitativa (Strauss & Corbin, 1998). Los métodos planificados de recolección incluyen entrevistas semiestructuradas de aproximadamente 60 minutos, grabadas con consentimiento informado y transcritas verbatim, junto a un diario de campo para capturar observaciones contextuales (e.g., interacciones en canchas locales). Una guía temática preliminar incorporará interrogantes como: "¿Cuáles son los principales desafíos pedagógicos en sus sesiones de entrenamiento?" y "¿Cómo conceptualiza el rol del entrenador como facilitador de aprendizaje constructivista?". El análisis previsto sigue la teoría fundamentada: codificación abierta, axial y selectiva, asistida por software como NVivo para identificar temas emergentes (e.g., barreras pedagógicas, motivaciones éticas). Se adherirá estrictamente a principios éticos: obtención de consentimiento informado, garantía de confidencialidad (mediante seudónimos), anonimato y aprobación por el Comité de Ética de la Universidad de Los Andes.

Dado que este ensayo se halla en fase de diseño, no se han recolectado ni analizado datos; esta sección sirve como base para una implementación subsiguiente.

Propuesta del modelo constructivista: Un programa de capacitación teórico

El eje de esta propuesta es un programa de capacitación teórico para entrenadores, inspirado en iniciativas como las del Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista (INCES) en Venezuela y academias europeas (Czesli et al., 2014; INCES, s.f.). Alineado con la Ley Orgánica de Educación (2009), la Carta Internacional de la UNESCO (2015) y el Código de Ética de la FIFA (2023), se organiza en cinco pilares, ilustrados en la Tabla 1 para su claridad operativa.

Tabla 1.

Pilar	Descripción prospectiva	Fundamentación Teórica/Práctica	Ejemplo hipotético de aplicación en fútbol juvenil
Aprendizaje cooperativo	Sesiones colaborativas para resolución conjunta de problemas tácticos.	Garganta (1997); O'Loughlin & Chroinin (2024)	Juegos reducidos con discusión grupal de estrategias defensivas.
Evaluación formativa	Retroalimentación reflexiva para el	Duran & Como (2016)	Reflexiones guiadas post-sesión sobre decisiones tácticas.

	aprendizaje de errores.		
Gestión de la diversidad	Adaptación de métodos a perfiles individuales, promoviendo inclusión.	Cassidy et al. (2009)	Ajustes personalizados para jugadores de entornos vulnerables.
Formación ética	Integración de valores como respeto y equidad en prácticas diarias.	UNESCO (2015); FIFA (2023)	Dinámicas sobre juego limpio en equipos diversos.
Desarrollo socioemocional	Fomento de resiliencia, empatía y motivación intrínseca.	Light (2013); BJORKE et al. (2022)	Ejercicios de cohesión para gestión de emociones en competencia.

La implementación hipotética involucraría colaboración con la Universidad de Los Andes, a través de talleres prácticos de 40 horas, mentorías entre pares y seguimiento continuo, valorando la experiencia de los entrenadores. Discusión prospectiva: Implicaciones teóricas y prácticas. La integración de este modelo constructivista podría reconfigurar las canchas de San Cristóbal como espacios educativos dinámicos, donde los jugadores cultiven autonomía táctica y socioemocional, similar a casos en La Masía (Sierra-Olivares et al., 2020) o el Deutscher Fußball-Bund (Cassidy et al., 2009). En relación con la literatura, converge con el marco socio-constructivista de Delorme et al. (2025), pero se contextualiza en vulnerabilidades socioeconómicas de Táchira, como migración y pobreza. Las implicaciones prácticas abarcan potenciales reducciones en el abandono deportivo y fortalecimiento de vínculos entrenador-jugador (Malavé et al., 2024), consolidando el fútbol como vector de inclusión comunitaria. Teóricamente, enriquece la pedagogía no formal al extender el constructivismo de aulas formales a entornos deportivos, respondiendo a debates sobre su viabilidad en contextos competitivos (Light, 2013).

CONCLUSIONES

Este ensayo propositivo articula un modelo constructivista para la formación pedagógica de entrenadores de fútbol juvenil en San Cristóbal, subrayando su viabilidad para fusionar competencias técnicas con desarrollo socioemocional en ámbitos no formales. Al delimitar objetivos de análisis, identificación y diseño, se forja un fundamento teórico-metodológico para indagaciones venideras que armonicen la pasión futbolística con principios pedagógicos rigurosos. Entre sus limitaciones, inherentes a la fase de diseño, destaca la ausencia de datos empíricos para validar supuestos, lo que impide contrastes directos; la selección intencional de participantes

(entrenadores con perfil exfutbolista) acota la transferibilidad a otros escenarios regionales o disciplinas deportivas; y condicionantes locales, como escasez de recursos en Táchira, podrían condicionar su factibilidad operativa. Líneas futuras de investigación podrían indagar el impacto del modelo en rendimiento deportivo y retención de jugadores en zonas vulnerables, su extensión a deportes comunitarios alternos, o evaluaciones longitudinales de resiliencia socioemocional vía enfoques mixtos. Se invita a instituciones, entrenadores y comunidades a co-construir un fútbol que trascienda lo atlético, forjando ciudadanos autónomos y comprometidos

REFERENCIAS

- Abad, M. T., Giménez, F. J., & Ortega Vila, G. (2023). El modelo de iniciación al fútbol y educación en valores de la Fundación Real Madrid. *JUMP: Revista de Investigación en Ciencias del Deporte*, 8, 45-60.
- Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela. (2009). Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial N° 5.929 Extraordinario. https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ven_norm.pdf
- Ausubel, D. P. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Holt, Rinehart and Winston.
- Bjorke, T., Pedersen, A. V., & Pedersen, S. (2022). Conceptualizing supportive structures for coaches' learning and well-being. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(14), 8249. <https://doi.org/10.3390/ijerph19148249>
- Cassidy, T., Jones, R., & Potrac, P. (2009). Understanding sports coaching: The social, cultural and pedagogical foundations of coaching practice. Routledge.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). Sage Publications.
- Czesli, B., Le Menn, J. F., & Moreau, L. (2014). Comparative study of youth football training systems: Argentina vs. France. *International Journal of Sports Science & Coaching*, 9(3), 567-582.
- Delorme, N., et al. (2025). A socio-constructivist framework for tactical development in team sports: Fostering critical thinking through collaborative learning. *Frontiers in Psychology*, 16, Article 1610750. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1610750>
- Duran, R., & Corno, L. (2016). Classroom assessment in the context of self-regulated learning: A review. *Educational Psychology Review*, 28(4), 603-620. <https://doi.org/10.1007/s10648-015-9352-x>
- FIFA. (2023). FIFA Code of Ethics. <https://digitalhub.fifa.com/m/4f048486c1f7293c/original/FIFA-Code-of-Ethics-2023.pdf>
- Garganta, J. (1997). La enseñanza del fútbol. En A. Graça y J. Oliveira (Eds.), *La enseñanza de los juegos deportivos* (pp. 123-146). Paidotribo.
- Instituto Nacional de Capacitación y Educación Socialista (INCES). (s.f.). Programas de Formación. <https://www.inc.es.gob.ve/programas>
- Isaza-Gómez, G. D., González-Valencia, H., & Osorio-Roa, D. M. (2022). Estilos de enseñanza utilizados por los entrenadores de fútbol base en el Valle del Cauca. *Revista Boletín Redipe*, 11(1), 364-380. <https://doi.org/10.36260/rbr.v11i1.1647>

- Kirk, D. (2010). Physical education futures. Routledge.
<https://doi.org/10.4324/9780203874622>
- Light, R. (2013). Game sense: Pedagogy for performance, participation and enjoyment. Routledge.
- Malavé, Y., Castillo, A., & D'Amico, A. (2024). Análisis en la formación de entrenadores en cuanto a la relación entrenador-atleta. Revista Actividad Física y Ciencias, 16(2), 159-183.
- Martínez, M. (2006). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Trillas.
- O'Loughlin, J., & Ni Chroinin, D. (2024). Exploring the effects of instruction and game design on youth soccer players. Research Quarterly for Exercise and Sport.
<https://doi.org/10.1080/02701367.2024.2368597>
- Pérez, R., & García, L. (2018). Formación pedagógica en el entrenamiento deportivo en Venezuela. Revista Venezolana de Ciencias del Deporte, 5(2), 112-128.
- Piaget, J. (1976). Piaget's theory. En H. E. Gruber y J. J. Voneche (Eds.), Piaget and his school (pp. 11-23). Springer.
https://doi.org/10.1007/978-3-642-46323-5_2
- Sierra-Olivares, J., García-Rubio, J., & González-Víllora, S. (2020). Teorías constructivistas y perspectiva funcional-estructural en el aprendizaje del fútbol base. Retos, 38, 45-53.
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory (2nd ed.). Sage Publications.
- UNESCO. (2015). International Charter of Physical Education, Physical Activity and Sport.
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245409>
- Vygotsky, L. S. (1978). Mind in society: The development of higher psychological processes. Harvard University Press.