

## APUNTES SOBRE LA GRAN REVOLUCIÓN DE OCTUBRE

### NOTES ON THE GREAT SOCIALIST REVOLUTION OF OCTOBER

Mijail Ivanovich Krasnov

El Golpe de Octubre de 1917, como lo suelen llamar algunos historiadores modernos, no es en absoluto un golpe de estado, sino la Gran Revolución Socialista de Octubre. Los golpes de estado suceden dentro del mismo sistema o misma formación socioeconómica. Recordemos los golpes de estado del siglo XVIII (después de Pedro el Grande) de la Rusia imperial. Se cambiaban figuras y personalidades, pero no el sistema político y económico existente. Febrero de 1917 también fue un golpe de estado, nada más. La Revolución de Octubre estableció un régimen completamente distinto, con sistema de propiedad completamente diferente; cada aspecto de la vida fue reconstruido, se creyó un nuevo tipo del hombre, el Hombre Soviético, el único en el mundo que logró derrotar a la Alemania nazi, a sus secuaces europeos y a su satélite del Pacífico - Japón militarista. Si comparamos dos mapamundi políticos del 1917 y del 2017, veremos dos planetas diferentes. La Gran Revolución de Octubre se convirtió en un poderoso detonador para los movimientos de liberación nacional en las antiguas colonias y semi-colonias de las potencias imperialistas, eliminado el dominio ideológico, político y económico de la civilización "occidental". Realmente demostró la posibilidad de construir una nueva sociedad, con exclusión de la explotación del hombre por el hombre, la sociedad que reconoce la igualdad de los pueblos y establece dentro del estado la verdadera amistad de los pueblos. La Revolución de Octubre realizó el

sueño de los humanistas de todos los tiempos y pueblos para crear una sociedad de justicia social. Nació un nuevo estado que servía al trabajo, no al capital. Por primera vez en el mundo se instaló jornada de ocho horas, la igualdad de derechos de hombres y mujeres, el derecho al trabajo y al descanso, derecho a la educación y la salud gratuitas. Los logros que había en la era soviética son absolutamente fantásticos. El país decidió enseñar a todos los miembros de la sociedad de la manera como en el resto del mundo solo se enseña a la élite. De suma importancia, no sólo de palabra, sino



de hecho ha sido puesta la vida humana: la vida de cada persona, no una persona elegida como resultado de la selección social, “la lucha por la vida.” Toda la sociedad ha avanzado, no solamente una élite ha sido cambiada por la otra. El sueño, la cultura y la ciencia nunca han estado tan cerca el uno al otro como en la sociedad soviética. Verdaderamente, la URSS era un rayo de luz en el oscuro reino del capitalismo, la esperanza de todos los pueblos oprimidos y explotados.

Sobre las causas de la revolución. Hay muchas. Aquí menciono las principales. La posición socioeconómica de las clases oprimidas en Rusia, a partir de agosto de 1914, se deterioró rápidamente. La amenaza de inanición masiva se hizo más real, después de que millones de sustentadores de familia se movilaron al frente de la primera guerra mundial. Al mismo tiempo, el sentimiento social de desesperanza, que tenía que ver principalmente con el crecimiento de la desconfianza pública hacia las instituciones oficiales de poder, se estaba extendiendo masivamente. Todo esto junto predeterminó la profunda división de la sociedad rusa en octubre de 1917. Debo decir que la división en la sociedad rusa tenía siglos de antigüedad. La transformación de un granjero libre en esclavos, y la nobleza en una clase parásita, estableció en Rusia la injusticia total de la vida rusa. El deseo de la gente de cambios radicales aumentó. Ejemplos de esto son los numerosos levantamientos que se han convertido en verdaderas guerras liberadoras. Pero la división más terrible ocurrió después de las reformas de Pedro el Grande (siglo XVIII), cuando la cultura y la educación occidentales afectaron solo a la élite. El pueblo, a excepción de endurecimiento de la opresión, no recibió nada. La sociedad rusa se dividió en 2 naciones, hablaban diferentes idiomas, usaban ropa diferente, comían diferentes tipos de alimentos, iban a diferentes igle-

sias, seguían tradiciones diferentes. Dos pueblos, dos mentalidades. El grupo más pequeño (la nobleza) explotó cruelmente al grupo grande (campesinado). Las chispas de la desconfianza y el odio en 1917 estallaron en un incendio, y los bolcheviques tuvieron que extinguir y restaurar el país, solo en otro marco

Creo que actualmente no hay división en la sociedad sobre la importancia del Octubre. La mayoría de los ciudadanos “conscientes” ciertamente reconocen la grandeza de la Revolución y su destacado papel en la historia mundial. Otras circunstancias de la vida dividen hoy en día a nuestros ciudadanos: las mismas que se fueron hace 100 años. Injusticia salvaje, saqueo del gran país, falta de perspectivas, desconfianza y desesperanza. Las autoridades oficiales ignoran el evento de 1917 e intenta guardar silencio al respecto. No se llevó a cabo ningún evento estatal en esta ocasión. El portavoz del presidente, Dmitry Peskov, les dijo a los periodistas: “Y por qué debemos celebrar esto (!), explíquenme”. Semejante actitud despectiva de un funcionario estatal, un graduado de una universidad soviética y probablemente un miembro del Komsomol.

Lo que pasó en 1991 fue una pura contrarrevolución. Un puñado de burgueses compradores y portavoces de sus intereses irrumpieron en el poder, tratando de construirse en un modelo capitalista global único, llevando a nuestro país al nivel de exportador de materias primas. En 2000, este vector logró volverse, al menos en el ámbito de la política exterior. Para la clase dominante actual, la Revolución de Octubre es simplemente un cuchillo al corazón. Por lo tanto, hacen todo para menoscabar el aniversario de la Revolución. Aquí hay un comentario: “Sería extraño si los “nuevos nobles “ decidieran celebrar el evento que hace 100 años les dio lo merecido a la nobleza y régimen zarista. ¿Y el hecho de que gracias a esto el país literalmente saltó al

futuro en 10 años, floreció la ciencia fundamental y aplicada, se establecieron jornadas laborales de ocho horas, garantías sociales, etc., la educación más accesible del mundo ( y la mejor del mundo), gracias a la cual fuimos primeros al espacio, y se desarrolló la ingeniería nuclear y otra, gracias a lo cual el pueblo ganó, esto ciertamente no es motivo de celebración? El intento de “la vertical del poder” de la Federación Rusa silenciar y menospreciar la importancia de la Revolución de Octubre de 1917 no contribuye a fortalecer la unidad y aumentar los recursos de movilización de la sociedad rusa.

¿Por qué sucedió esto? El colapso de la URSS, la revolución criminal-burguesa, el saqueo imprevisto del país. La cuestión es muy complicada, nombraré algunas causas:

- Degeneración y “aburguesamiento” de la élite, estancamiento espiritual, mansedumbre criminal, pérdida de vigilancia, debilitamiento de la política de cuadros. Todo esto fue controlado por Stalin estrictamente;
- La falsedad diversiva del informe Khrushchev en el 20° Congreso en 1956. Fue una acción sin precedentes en la historia de la desmoralización del país. Este informe es la base para los liberales en la difamación de la Unión Soviética, del gobierno soviético, del pueblo soviético y es básicamente de naturaleza rusofóbica;
- Reformas anticientíficas y antipopulares como la aceleración, la reestructuración y la renovación en los años 80 del siglo XX;
- Entreguismo y traición a las ideas del socialismo, destrucción de la ideología por parte de los líderes del país;
- “Hundimiento” ante el principal rival y enemigo, los Estados Unidos, la rendición de todas las posiciones, la venta de secretos del Estado, la reducción de armamentos unilateralmente;

- Plena dependencia del “Occidente” en los años 90.

¿Cómo se desarrollaría Rusia sin la revolución de 1917?

Sí, existen semejantes argumentos ingenuos. Supongamos el hecho de que Febrero y el Gobierno Provisional se mantendrían, pero no habría Octubre. El objetivo de la Revolución de Febrero fue el derrocamiento de la autocracia que obstaculizaba el desarrollo de un gran capital. Antes de la Primera Guerra Mundial, el 70% de la economía rusa estaba en manos de extranjeros. Desde las reformas de Witte Rusia ha sido el campo de batalla de los capitales ingleses, franceses, americanos y alemanes. Nuestros aliados en el Primera Guerra Mundial siempre han considerado a Rusia como si fuera su semicolonias. No necesitan una Rusia fuerte, no necesitan a un competidor más. Trabajar con Rusia es necesario utilizando mano de obra barata y riqueza natural incalculable, pero nada más de esto.

El Gobierno Provisional era absolutamente pro occidental. Lo que menos lo preocupaba era el pueblo. Algunos “alternativistas” que se hacen una pregunta: ¿era posible desarrollarse no a través de una revolución, sino a lo largo de un camino evolutivo? Como si alguien le hubiera ofrecido una opción al pueblo ruso: ¿qué camino le provocaría elegir? No hubo opciones en absoluto, solo una revolución. Pero admitamos el camino evolutivo: un camino largo, sin sacrificios, gradual. Algunos dicen que la población del país sería de 500 millones de personas, “llenaríamos todo el mundo de grano”, proporcionaríamos a toda Europa alimentos, desarrollaríamos lentamente industrias pesadas, armonizado con ella, industria liviana y alimenticia, no habría escasez y así sucesivamente. Todo tranquilo y suave! Honestamente, no puedo fantasear, no hay razón.

¿Cómo hubiéramos podido “llenar todo el mundo de grano”? Es un mito. Sí, se vendía grano al exterior, eso se llamaba

“exportación hambrienta”. Las exportaciones fueron hechas por los terratenientes rusos, los latifundistas de Novorossia y del sur de Rusia. Sus grandes explotaciones utilizaban tecnología y mano de obra asalariada, lo que contribuyó a la gestión eficaz de la economía. Y la Rusia central a menudo se moría de hambre. No había excedentes de grano y el problema agrario no había sido resuelto por la reforma de Stolypin. Los agricultores independientes en Rusia no aparecieron. Los kulaks se han fortalecido debido a la ruina de los estratos más pobres del campesinado. La tensión social fue enorme. Por lo tanto, la principal fuerza impulsora de la revolución fue el campesinado. ¿Cómo hubiera resuelto el Gobierno Provisional el problema agrario? ¿Socializando la tierra? Pero no había tierra suficiente, la falta de tierra era catastrófica. El pueblo fue sofocado por la sobrepoblación agraria. La única salida era la colectivización y la industrialización. Teníamos que hacerlo rápido, de la manera revolucionaria. La mayoría de los campesinos fueron a la ciudad para la construcción de fábricas, algunos permanecieron en las granjas colectivas (los koljós), la parte más pequeña (los kulaks – explotadores que no eran agricultores eficientes) quedaron aparte. El Gobierno Provisional, obviamente, no permitiría la colectivización y la propiedad pública, fue un gobierno burgués, para cuál la propiedad privada era cosa sagrada.

En cuanto a la industrialización, esa se hubiera podido lograr con ayuda de los so-

cios occidentales a un nivel promedio en los años setenta. Nadie nos permitiría más. Hay que recordar que los países “occidentales” siempre han visto Rusia como una presa, y la élite que gobernaba antes de la revolución como un socio de negocios en el camino de conquista “occidental” de Rusia. La guerra civil desencadenada por la Entente con la creación del movimiento blanco era para el pueblo y para el partido bolchevique sin duda del carácter de liberación nacional y progresista. Y fue por eso que el gobierno soviético fue apoyado por la inmensa mayoría de la población y la integridad territorial del país se ha mantenido. El propósito de las fuerzas de intervención de la Entente fue desmembramiento de Rusia y establecimiento del control sobre sus partes.

### Conclusión

Estoy profundamente convencido de después del Febrero objetivamente no había ninguna alternativa a excepción del Octubre. El Gobierno Provisional fútil no era capaz de cambiar nada y no lo hizo. Sin los bolcheviques el antiguo Imperio ruso probablemente hubiera sido despedazado en muchos “nuevos estados nacionales” que estuvieran guerreando entre sí de la forma aún más sangrienta y sin esperanza de un mayor desarrollo. El “Occidente” no necesita a un rival fuerte. Desafortunadamente, este escenario ha vuelto realidad, pero 70 años más tarde, debido a la traición de las élites y megasfuerzas del “Occidente”.