



Transición política en Túnez y Egipto: Factores de cambio

Javier Gil Pérez

INSTITUTO UNIVERSITARIO GENERAL GUTIÉRREZ MELLADO

MADRID - ESPAÑA

ASIA RESEARCH CENTER LONDON SCHOOL OF ECONOMICS

REINO UNIDO

J.Gil-Perez@lse.ac.uk

Resumen

Este artículo presenta los factores que posibilitaron el cambio político en Túnez y Egipto. También muestra escenarios posibles para ambos países que están directamente relacionados con los elementos que permitieron la caída de ambos dictadores. Caben destacar dos factores: la pérdida de influencia del ejército y la apuesta por la democracia de la sociedad civil y de los representantes del Islam político. Ambos países pueden ser un modelo para el resto de Oriente Medio que han iniciado revueltas. Los deseos de libertad y desarrollo han hecho que dictaduras sólidas hayan caído estrepitosamente abriéndose paso una nueva etapa.

Palabras clave: transición, crisis, democracia, dictadura, régimen, Túnez, Egipto.

Political Transition in Tunisia and Egypt: Factors of Change

Abstract

The present article shows the factors that made possible the political change in Tunisia and Egypt. Some possible scenarios for both countries -related to the elements that caused the fall of both dictators- will be shown. Two factors will be stressed: the loss of influence of the army, and the support for democracy from the civil society and political Islam groups. Tunisia and Egypt could be a model for the rest of the Middle East countries that have started revolts. The desire for freedom and economic development has destroyed dictatorships, starting a new time.

Key words: transition, crisis, democracy, dictatorship, regime, Tunisia, Egypt.

Recibido: 11-05-11 / Aceptado: 26-06-11

1.- Introducción

El comienzo del año¹ 2011 ha estado marcado por profundos acontecimientos en el mundo árabe y musulmán. Las revoluciones que han conseguido derribar a Hosni Mubarak en Egipto y a Ben Ali en Túnez, han puesto de manifiesto que el definido como sólido e inamovible universo árabe presentaba factores de fondo que han impulsado el cambio político desde dentro. Este aspecto es de una extrema relevancia ya que el último gran cambio político, léase Irak, o Afganistán, dentro de la realidad musulmana, fue protagonizado por factores externos y por medio de la violencia. Por ello, los casos egipcio y tunecino gozan de una importancia extrema y han tenido unas enormes repercusiones en el resto de las naciones árabes, no así en el caso de Afganistán y Asia Central, en Pakistán o en Malasia e Indonesia, países, estos dos últimos, que ya llevan inmersos en la senda de la democracia y la prosperidad varios años. Dentro del mundo árabe, otros pueblos están viviendo momentos de gran tensión. Por el lado de Libia, estamos ante una guerra civil protagonizada por los rebeldes principalmente del este del país, que están intentado seguir el ejemplo de sus paisanos egipcios y tunecinos y derribar al dictador hegemónico árabe por excelencia Muammar el Gadafi. Por el otro lado, Yemen y sobre todo Bahrein y Siria están experimentando fuertes protestas políticas que han producido en el caso de Bahrein, que el Consejo de Cooperación del Golfo haya intervenido mandando 1.000 soldados de nacionalidad saudita con el objetivo de mantener en el poder a la monarquía de Bahrein, de confesión sunita. Estas revoluciones y protestas han llegado hasta Irán, si bien, con mucha menor fuerza que en el pasado, pero de igual manera muestran que dentro de la esfera musulmán existen anhelos de cambio que se circunscriben en varios ámbitos pero que se pueden concretar en tres: mayor libertad política, mayor desarrollo económico y mayor seguridad.

Así el presente artículo pretende mostrar cuáles fueron los factores que propiciaron la transición política en ambos países. Este análisis es útil y necesario para comprender las distintas vías que dentro del contexto musulmán han emprendido los diferentes países que en la actualidad se ven inmersos en procesos de cambio, casos de Túnez y Egipto, y de posible transformación en Libia, Siria, Yemen o Bahrein. En primer lugar se definen y profundiza en los conceptos de transición y cambio político para posteriormente mostrar cuáles fueron las principales variables que determinaron el cambio político en Túnez y Egipto.

2.- Marco teórico

Al referirnos a transiciones políticas es preciso, en primer lugar, diferenciar el término del de cambio político, ya que si bien ambos guardan relación, existen discrepancias importantes entre ellos. Así, antes de avanzar en las transiciones políticas es necesario mostrarlas.

Por cambio político² y de acuerdo a autores como Morlino, Beyme o Merkel, “se entiende el paso de un sistema político a otro, es decir, la sustitución por otros de los elementos de la comunidad política: ideologías y creencias de la comunidad, partidos, sindicatos, corporaciones y elites decisorias, y del régimen político: instituciones y autoridades políticas, normas sobre las que reposan esas instituciones e ideologías y valores del régimen”.

Respecto al término objeto de nuestro interés, transiciones políticas,³ y de acuerdo a Morlino “es el proceso mediante el cual un régimen político es sustituido por otro”.

De estas dos definiciones se desprenden varias conclusiones determinantes para nuestro estudio: en primer lugar, destaca el hecho de que las transiciones políticas se encuentran en un grado inferior respecto al cambio político. La segunda, es que en el cambio político, se produce una transformación total y profunda de todo el sistema político y de sus componentes frente a la situación de un simple, si bien muy importante, cambio de régimen en las transiciones políticas. Indudablemente, las transiciones políticas son parte de los procesos de cambio político, pero no se da la relación inversa.

Así y como se ha mostrado con anterioridad, una transición política requiere un cambio de sistema político pero no una profunda renovación de otros elementos que configuran todo el entramado político, social, económico y cultural de un país.

Pero la pregunta clave es ¿por qué se producen los cambios políticos?

De acuerdo a Samuel Huntington⁴ el cambio se produce cuando algunos de los elementos que componen el sistema político cambian en relación a su poder (el que ostentan) o bien componentes de los mismos desaparecen y aparecen otros nuevos.

Por ello es necesario mostrar cuáles son los elementos que en su opinión tiene el sistema político:

- Cultura política relevante, es decir, cómo se percibe la política por parte de la ciudadanía.
- Estructura política, referida a los elementos que por medio de ellos los ciudadanos transmiten sus deseos y anhelos. El elemento central son

los partidos políticos y los órganos donde actúan, es decir, congresos, senados, asambleas, etc.

- Grupos de presión y organizaciones de intereses como sindicatos, grupos empresariales, colegios profesionales, etc
- Los líderes políticos que son los que ostentan el poder.
- Por último, pero no menos importante, en qué forma se distribuyen los recursos y los castigos en la sociedad de cada país. Es decir, si se percibe como justa o injusta esa distribución.

Estos elementos son esenciales a la hora de abordar la transición política en Túnez y Egipto ya que se produjeron cambios en los cinco componentes. Respecto al tipo de transición de un sistema político a otro, Samuel Huntington⁵ ha elaborado un útil marco teórico que permite situar a las diversas transiciones políticas.

Esta clasificación divide los modelos de transición en cuatro:

- 1) Transformación, cuando el poder político, es decir, los agentes ostentadores del poder, decide abrir el proceso democrático y permite la apertura política. El caso del Chile de Pinochet sería un ejemplo de ello.
- 2) Sustitución, cuando el proceso democratizador se origina desde la sociedad debido a las protestas de la ciudadanía. Es decir encontraríamos una sociedad civil fuerte frente a un poder político débil o debilitado. Los casos de Túnez e Indonesia se podrían situar en este punto si bien se mezclaron con otros modelos.
- 3) Transituación, cuando se produce una negociación entre el poder político y la sociedad que demanda cambios en el reparto de poder.
- 4) Intervención, que se produce cuando el sistema democrático se produce tras la intervención extranjera que derriba el gobierno existente. Los ejemplos de Irak en el 2003 o Afganistán en el 2001 son modelos de ello.

Esta clasificación de las transiciones es muy útil ya que nos permite situar a cada una de las transiciones políticas dentro de un modelo y sobre todo muestra cuáles han sido los factores de cambio que han impulsado esa transición política.

Al mismo tiempo, un aspecto que hay que destacar, es que la mayoría de las transiciones políticas no se concretan en un único modelo sino que en muchas ocasiones las transiciones políticas en sus diferentes periodos pueden representar varios modelos. Por ello ninguna transición es pura y por ello los modelos en cada transición se mezclan.

Para analizar la transición política en Túnez y Egipto se utilizará este esquema junto a los elementos del sistema político reflejado por Samuel Huntington. Su aplicación nos mostrará una serie de variables que serán claves en el estudio.

3.- Transición en Túnez y Egipto

Túnez y sobre todo Egipto son países de vital importancia para todo el mundo musulmán. Egipto siempre ha sido considerado el centro cultural del mundo musulmán y uno de sus principales focos políticos. Hay que señalar por ejemplo que la universidad Al Azhar, histórica universidad dentro del mundo musulmán goza de un prestigio enorme. Al mismo tiempo, los edictos religiosos del gran mufti de El Cairo son ampliamente seguidos y respetados por buena parte del mundo Musulmán. Por ello, lo acontecido en Egipto tendrá consecuencias importantes en el resto del mundo árabe en los próximos años. En el caso de Túnez, si bien no ostenta tales características, se había destacado frente al resto de sus vecinos árabes por un mayor desarrollo económico que le había permitido un cierto bienestar, que por otro lado no ha sido suficiente para detener las protestas. Por todo ello, lo acontecido en ambos países está marcando el devenir de toda la región y han conseguido contagiar sus revoluciones y deseos a otras zonas del mundo árabe, principalmente Siria o Yemen y ha obligado a otros del entorno a introducir reformas políticas de calado dando más libertad y derechos políticos a la población, casos de Marruecos, Jordania o Argelia.

4.- ¿Por qué se produjo la transición política en Túnez y Egipto?

Partiendo de los componentes del sistema político expuestos, mostraremos cómo se produjo un importante cambio y sustitución de todos y cada uno de esos elementos y que obviamente dieron paso a la caída de Ben Ali y Hosni Mubarak.

4.1.- Masa de jóvenes sin perspectivas de futuro

La situación económica en ambos países era dantesca tras la última crisis financiera que comenzó en Estados Unidos y que se propagó por todo

el mundo. El principal efecto sobre Egipto y Túnez fue el aumento de los precios de productos básicos alimenticios que propiciaron una caída importante del nivel de vida. Junto a ello, en estos dos pueblos que basaban buena parte de sus recursos en el turismo sufrieron un importante descenso en el número de visitas europeas. Todo ello se vio aderezado con unos problemas crónicos de desempleo que acabaron por destrozar las perspectivas de futuro de buena parte de la sociedad. La muerte del joven Mohamed Buaziz⁶ en Túnez quemándose a lo bonzo muestra a la perfección esta desesperanza que recorría el mundo árabe.

4.2.- Desarrollo de nuevos medios de comunicación de masas

Facebook, *Twitter* así como el desarrollo de las comunicaciones vía teléfono móvil o email produjo que el flujo de la información corriera libremente sin que ambos Estados pudieran controlarla. Este hecho es de vital importancia porque permitió que los opositores se organizaran y pudieran difundir información en tiempo real sobre ambas revoluciones y así minar los esfuerzos gubernamentales. El principal hecho a destacar en este punto es que la aparición de nuevas formas de comunicación ha roto el monopolio de la gestión y el control de la información por parte de los Estados. Ello ha debilitado las estructuras de poder y ha permitido que nuevos actores políticos hayan podido proyectarse.

4.3.- Falta de sentido de miedo

A este cansancio respecto a los sistemas políticos de ambos países, se le unió una creciente falta de miedo al poder autoritario que Ben Ali y Hosni Mubarak representaban. Así las dos sociedades perdieron el miedo ante las fuerzas de seguridad de Túnez y Egipto por estas razones:⁷ la primera debido a que estos sistemas se habían debilitado enormemente. Los llamamientos al orden por parte de Mubarak y Ben Ali fueron desatendidos una y otra vez por los manifestantes que entendieron que el ciclo político de ellos había finalizado. Por otro lado, esta falta de miedo está en relación con la falta de perspectiva que buena parte de la sociedad tenía ante el futuro cercano y por ello el miedo era mayor que el temor a las fuerzas de represión de ambos gobiernos.

4.4.- Falta de apoyo internacional

En ambos casos, los países que habían apoyado y sostenido a estos regimenes dejaron de apoyarles y produjo que se desmoronaran como un castillo de naipes. Así Francia en el caso de Túnez y Estados Unidos⁸ con Egipto,

pidieron a ambos líderes que cedieran el cargo y dieran paso a la democracia. Esta retirada del apoyo de los grandes gigantes políticos en el Norte de África produjo que “entendieran” que su ciclo político había finalizado en el sentido de que los antiguos sustentadores les dejaron caer. El apoyo a estos dos líderes se explicaba porque los mismos eran taponos al terrorismo islamista pero una vez que las sociedades demandaban democracia, tanto Francia como Estados Unidos no tuvieron otra elección que retirarle su apoyo.

4.5.- Instituciones políticas muy deslegitimadas: presidencia y parlamento

Tras 24 y 30 años en el poder de Ben Ali y Mubarak respectivamente, sus gobiernos estaban fuertemente deslegitimados. Esta erosión se basaba en varias ideas y hechos. En primer lugar, debido a que no existía un desarrollo económico potente que hubiera neutralizado y sobre todo compensado la falta de libertades políticas y derechos civiles. Esta es una de las principales diferencias que explican la fortaleza de países como Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, etc. En estos tres países, el fuerte empuje económico sustenta a esos regímenes.

Junto a ello, tanto los parlamentos como los gobiernos respectivos carecían de una mínima legitimidad democrática debido a que todas y cada una de las elecciones celebradas fueron manipuladas para que el resultado final fuera el deseado. Por ello, la sociedad no tenían ninguna confianza en la representatividad de sus gobiernos.

4.6.- FF.AA divididas

El ejército en ambos regímenes había sido el sustentador de las dictaduras de Ben Ali y Mubarak y la falta de apoyo de esta institución clave produjo que no pudieran seguir conteniendo las manifestaciones y se quedaran sin su escudo proyector. Esta retirada del apoyo del ejército fue el golpe definitivo a ambos tras la retirada del apoyo internacional. Al mismo tiempo, que los dos ejércitos lideren las transiciones explica las todavía existentes debilidades de la sociedad civil para pilotar la transición política.

4.7.- Corrupción

La corrupción asolaba a estas dos naciones. Tanto en los casos de Egipto como Túnez, las altas instancias del poder político y sobre todo las familias de ambos líderes se repartían los bienes del país evitando una mínima redistribución de las riquezas del país.

4.8.- Desarrollo importante de la sociedad civil y del Islam político

Uno de los aspectos menos comentados de las revueltas en ambos países es la importante evolución que han sufrido los representantes del Islam político. En el caso de los Hermanos Musulmanes de Egipto, estos se han posicionado a favor de la democracia y en el caso del Partido Islamista de Túnez, Nahda (Renacimiento) ha defendido la democracia también como sistema político, donde acomodar las distintas opciones y como muestra de su importante avance ideológico se ha apoyado desde la formación las listas “cremallera” en las próximas elecciones. Es decir, que exista paridad entre hombres y mujeres en las listas electorales, aspecto que producirá que el número de hombres y mujeres en el próximo parlamento sea el mismo. Este paso adelante de ambas organizaciones es muy importante porque su apoyo real a la democracia marcará la estabilidad política en estos países en el futuro.

Al mismo tiempo que se ha dado un paso dentro de los representantes del Islam político, ha emergido un importante magma dentro de la sociedad civil apoyado por la irrupción de nuevas formas de comunicación, léase *Facebook* o la telefonía móvil, que ha permitido crear un sustrato suficiente para suplantar los regímenes en ambos países.

Resumiendo, las causas que originaron el fin de ambas dictaduras se pueden englobar en tres grandes áreas: 1) la crisis económica brutal que sufrió el país que propició una deslegitimación del poder de ambos regímenes, 2) los nuevos líderes de la sociedad civil que apoyaron la protesta, que la impulsaron y condujeron. Pero hay que tener en cuenta que para ello ya existía un magma de sociedad civil dentro de Túnez y Egipto que hizo posible esta unión masa-líderes políticos, 3) la propia debilidad del régimen que queda reflejada en la división interna de la elite política, de las instituciones políticas y militares y la retirada del apoyo internacional.

Por ello, y de acuerdo a los cuatro modelos de transición de Huntington, este cambio fue impulsado y originado por la sociedad civil de ambos países, que era mucho más fuerte que en décadas pasadas pero no lo suficiente para dirigir la transición. Así la transición política fue de sustitución.

Pero al mismo tiempo, la transición política en Túnez y Egipto fue un proceso también de transformación, ya que los ostentadores del poder decidieron iniciar el proceso de cambio dada su extrema debilidad. Por último y teniendo en cuenta el marco teórico de Huntington, se produjeron cambios en los cinco componentes del sistema político: cultura política,

estructura política, grupos de presión, líderes políticos y en la distribución de los recursos y castigos en la sociedad.

5.- Conclusiones

Como se ha podido ver a través de las páginas anteriores, Egipto y Túnez son casos interesantes de análisis por cuatro hechos:

En primer lugar, ambos países se han situado como la vanguardia democrática en el norte de África dentro del mundo árabe. Esto ha servido para que otros pueblos de la región hayan decidido impulsar procesos de cambio político, como Libia, Yemen y ahora de una manera muy clara Siria. Por ello, el mundo árabe y musulmán está cambiando y se encuentra en el camino de un largo proceso democratizador que modificará el panorama político, sumándose a otros grandes países musulmanes pero no árabes que gozan de la democracia varias décadas ya como Indonesia, Malasia o Turquía.

El cambio dentro del Islam político es clave. El tiempo marcará la veracidad de su apuesta democrática, pero es vital que ambos movimientos islamistas se integren en el nuevo juego político y que participen activamente. Ello enviaría una señal a otros movimientos islamitas en otras partes del mundo que el binomio Islam-democracia es posible y sobre todo es satisfactorio para los intereses de la sociedad. El reciente pacto entre Hamas y Al-Fatah para crear un gobierno de unidad nacional y organizar elecciones es una consecuencia directa de todo este proceso.

Al-Qaeda y el islamismo radical ha quedado a un lado dentro de estas protestas lo que pone de manifiesto que una importante mayoría de la sociedad árabe estaba lejos de tales premisas. Este hecho es clave porque puede marcar el futuro de la organización radical y enterrar las esperanzas de estas organizaciones. En las calles de Egipto o Túnez, los llamamientos a Al-Qaeda han sido nulos.

La democracia se está abriendo paso en el mundo. Los procesos democratizadores en Latinoamérica han dejado atrás dictaduras militares. Los cambios en Túnez y Egipto también. Otros países musulmanes se están embarcando en luchas titánicas por cambiar sus regímenes, caso de Siria, y todos estos procesos marcaran el devenir del mundo musulmán.

Notas

¹ Existe una amplia gama de recursos sobre las revoluciones árabes elaboradas por Casa Árabe. <http://www.casaarabe-ieam.es/noticias-arabes/show/cambio-en-los-paises-arabes-informacion-y-analisis>

- 2 Alvarado Pérez, Emilio: "I. El cambio político y las teorías sobre el cambio político" disponible en http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/T/transiciones_teoría.htm [consulta: 16 de marzo de 2011].
- 3 Alvarado Pérez, Emilio: "II. La transición política y las teorías sobre las transiciones políticas" disponible en http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario/T/transiciones_teoría.htm [consulta: 16 de marzo de 2011].
- 4 Huntington, Samuel P. (abril de 1971): "The Change to Change: Modernization, Development, and Politics," en *Comparative Politics*, n° 3, p. 316.
- 5 Huntington, Samuel (1991): *The third wave: democratization in the twentieth Century*. Oklahoma: the University of Oklahoma press.
- 6 WHITAKER, Brian "How a man setting fire to himself sparked an uprising in Tunisia" en: <http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2010/dec/28/tunisia-ben-ali>
- 7 Higuera, Georgina "El despertar árabe" en: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2011/DIEEEE038_2011Eldespertararabe.pdf
- 8 Komarow, Steven "Clinton Urges Egypt's Mubarak to Hold Free and Fair Elections" en: <http://www.businessweek.com/news/2011-01-31/clinton-urges-egypt-s-mubarak-to-hold-free-and-fair-elections-.html>

