

Principales movimientos rebeldes armados del sur de Sudán

Alfredo Langa Herrero

UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE (SEVILLA, ESPAÑA)

UNIVERSIDAD ALICE SALOMON (BERLÍN, ALEMANIA)

alfredo.langa@iecah.org

Resumen

En este artículo se presenta una descripción detallada de los principales grupos armados que han actuado en el sur de Sudán desde la independencia hasta la fundación de la República de Sudán del Sur, como consecuencia del escenario del conflicto armado que ha vivido el país durante prácticamente toda su existencia. El carácter y la evolución de dichos grupos ha sido muy diversa y su desarrollo no se ha limitado al sur del país, sino también al norte, donde la represión ejercida por los sucesivos gobiernos centrales ha propiciado la organización de diversas formas de resistencia y oposición armada.

Palabras clave: Sudán, Guerra, Grupos armados, Rebeldes, Oposición.

Main Armed Rebel Movements in Southern Sudan

Abstract

This article introduces a detailed description of the main armed groups that have been acting in the southern territories of Sudan, until the foundation of the Republic of South Sudan as a result of the armed conflict the country has faced during practically the whole of its existence. The character and evolution of those groups has been quite diverse and their development has not been circumscribed to the South, for they have also arisen in the North, where armed repression by the successive central governments has yielded diverse forms of resistance and armed opposition.

Keywords: Sudan, War, Armed groups, Rebels, Opposition.

1. Introducción

Este artículo presenta una descripción detallada de los principales grupos que han optado por el uso de las armas como forma de oposición a los diferentes gobiernos centrales sudaneses desde la independencia del país en 1956. Estos grupos han sido muy diversos en cuanto a procedencia geográfica, etnia, religión o motivaciones y objetivos políticos pero representan un tipo de reacción ante la violencia y la opresión ejercida por el poder de Jartum. No obstante, la violencia que estos grupos ha ejercido a su vez contra el Estado o la población sudanesa no siempre ha estado justificada y a veces no ha hecho sino sumar más violencia a la ya existente y ejercida desde el poder central.

El texto parte de los primeros grupos surgidos en el sur y recorre su evolución y las desavenencias y escisiones experimentadas dentro de los mismos. En cualquier caso, no siempre estos grupos armados han buscado con su lucha la justicia social en el Sudán, sino que han convertido la violencia en un fin en sí mismo, por lo que es necesario estudiarlos dada la heterogeneidad de su naturaleza.

2. Los Anya-Nya y los Anya-Nya II

Debido a la creciente represión del gobierno de Jartum sobre la población del sur a finales de los años cincuenta y principios de los sesenta, algunos miembros de los Equatoria Corps amotinados en 1955 crearon la guerrilla denominada Anya-Nya,¹ que en 1963 dejó de ser un rumor para convertirse en un hecho. Aunque compartían objetivos con el SANU y el exilio sursudanes en Kampala, nacieron como grupo autónomo² y se dieron a conocer con un comunicado firmado por el mariscal de campo Lutada Hillir.³ Su primera operación significativa fue el ataque al puesto fronterizo de Pochala, entre Alto Nilo y la frontera etíope, el 9 de septiembre de 1963 (Bowyer Bell, 1975; Kramer et alia, 2013).

En sus inicios los Anya-Nya no tuvieron un mando claro, sino que estaban conformados por columnas de guerrilleros, por lo que se esperaba fueran el brazo armado de la disidencia sursudanesa, sobre todo del Sudan African National Union (SANU), como afirma Rolandsen (2011), como de hecho llegaron a ser. De cualquier forma, el mando correspondió al teniente desertor Joseph Lagu, quien junto al padre Saturnino Lahure entrenó a los primeros guerrilleros, quienes dirigieron las primeras operaciones militares contra objetivos gubernamentales (Howell, 1973; Bowyer Bell, 1975; Rolandsen, 2011).

En su intento de extender la rebelión por el sur, seguramente por la influencia de Deng, en enero de 1964 una columna de guerrilleros al mando del dinka Bernardino Mau intentó tomar Wau, capital de Bahr el Ghazal, sin éxito, provocando la ira del Gobierno y la ejecución de los oficiales y el encarcelamiento de los guerrilleros implicados. Asimismo, la derrota en Wau trajo consigo una intensificación de la represión en el sur, por lo que el territorio se tornó progresivamente en un campo de batalla donde el gobierno de Jartum controlaba las ciudades a duras penas y cuyas carreteras e incluso ríos se tornaban peligrosas para el Ejército (Howell, 1973; Bowyer Bell, 1975; Rolandsen, 2011).

Con la salida del general Abboud y el gobierno de transición se produjo una circunstancia que favoreció a las fuerzas Anya-Nya. El envío de armas, por parte de Jartum, en apoyo a los rebeldes simbas en el Congo no llegó a los destinatarios deseados y las armas cayeron en manos de los Anya-Nya, lo que reforzó el aparato militar de la guerrilla. El mando se fue diluyendo entre los líderes de las diversas columnas y la sintonía con la disidencia política se fue erosionando, de manera que el propio SANU llegó a condenar acciones violentas de los Anya-Nya (Bowyer Bell, 1975; Rolandsen, 2011; Johnson, 2011). Ello se debió a la pérdida de control del SANU sobre los comandantes Anya-Nya y a la escasa capacidad de administración de los guerrilleros, cuestión esgrimida por los dirigentes Aggrey Jaden y Gordon Mayen, el frente del gobierno sursudanés provisional del Southern Sudan Provitonal Government. No obstante, los Anya-Nya no se habían dividido totalmente, sino que se mantenía gran autonomía entre los diversos grupos (Howell, 1973; Rolandsen, 2011).

En 1971 Joseph Lagu, junto a la mayor parte de los Anya-Nya, deciden crear el South Sudan Liberation Front —que posteriormente se denominaría South Sudan Liberation Movement (SSLM)—, incorporando cierto orden a la organización militar y obteniendo gran protagonismo político al convertirse en el principal interlocutor sursudanés con el Gobierno (Howell, 1973). Una vez abierto el proceso de paz, los Anya-Nya disminuyen su presencia en el terreno, hasta que con la firma del Tratado de Addis Abeba en 1972 se incorporan al ejército de Sudán (Johnson, 2011; Kramer et alia, 2013).

Los denominados Anya-Nya II, por su parte, emergieron de los Anya-Nya y se conformaron a inicios de la década de los ochenta, cuando poco a poco el escepticismo respecto al cumplimiento del Tratado de Addis Abeba por parte del gobierno de Numeiri se iba confirmando. Algunos de aquellos guerrilleros incorporados al ejército sudanés que mantenían reservas respec-

to al tratado, se organizaron en bandas y entre 1980-82 fueron ocupando áreas del Alto Nilo. Muchos de estos guerrilleros denominados Anya-Nya II alegaron tomar el control de los campos petrolíferos de Alto Nilo para proteger los intereses del sur, por lo que incluso llegaron a contactar con soldados sursudaneses del Ejército, sobre todo en los distritos de Fangak, Bentiu y Nasir (Johnson, 2011).

En 1982, uno de los líderes guerrilleros más activos fue el dinka twic Akwot Atem quien llegó a tomar contacto con los antiguos comandantes guerrilleros John Garang, William Abdallah Cuol y Samuel Gai Tut, de quienes recibió apoyo en un principio. La creación del SPLM/A y el liderazgo de Garang provocaron tensiones entre éste y Atem, aunque no de índole étnico, ya que ambos eran dinkas, sino de carácter personal, lo que desembocó en un conflicto entre el recién creado SPLM/A y las fuerzas Anya-Nya II de Atem y de Gai Tut que operaban de manera autónoma en Kongor y Waat, respectivamente⁴ (Collins, 2008; Johnson, 2011). Esto provocó que incluso durante 1984 el SPLM/A intentara contactar con algunas unidades Anya-Nya II independientes para tratar de incorporar a sus efectivos a las fuerzas del SPLM/A (Johnson, 2011).

Finalmente, en mayo de 1984, Gai Tut fue asesinado por fuerzas etíopes y del SPLM/A y Akwot Atem lo fue a manos del nuer William Abdallah Cuol, lo que daría pie a la redefinición de los Anya-Nya II con mayoría nuer y el mando de Cuol, quien se declararía enemigo del SPLM/A. En este sentido, el gobierno de Numeiri tomaría buena nota de las divisiones sursudanesas y daría apoyo a los Anya-Nya II, tratando de compensar o, al menos contener, a las fuerzas de la guerrilla de Garang (Collins, 2008).

Posteriormente, los Anya-Nya II iniciaron ataques a población asentada en territorio del SPLM/A, sobre todo dinka, aunque tampoco se abstuvieron de atacar a los integrantes nuer del SPLM/A. Cuol moderó su discurso y modificó sus reivindicaciones de la independencia al federalismo, aunque su motivación, según Johnson (2011) se basaba más en las ambiciones personales que en la ideología.

Los pilares nuer de los Anya-Nya II se fundamentaron en el apoyo de los nuer lak del propio William Abdallah Cuol, los nuer bul de Paulino Matiep, los nuer jikany, así como algunas secciones de los nuer lou (Young, 2003). Con el incremento de la reputación del SPLM/A durante 1987 y la firma del acuerdo con el gobierno sudanés del DUP, en 1988, parte de los guerrilleros Anya-Nya II se incorporaron a las filas del SPLM/A, sobre todo en Jonglei y Alto Nilo. Los nuer bul al mando de Paulino Matiep permanecieron, sin embargo, al margen y se ocuparon de proteger los campos

petrolíferos de Bentiu, tornándose en una suerte de milicia gubernamental de etnia nuer. Con la incorporación de éstos al SPLM/A-Nasir, junto a milicias nuer luo, se consumó la dicotomía dinka-nuer bajo la bandera de las organizaciones guerrilleras, cuestión que definiría el futuro inmediato del conflicto sudanés (Collins, 2008; Johnson, 2011).

3. El Movimiento/Ejército de Liberación de Pueblo Sudanés (SPLM/A)

El SPLM/A tuvo en el SPLA su brazo armado y nació con el reagrupamiento de los militares desertores tras los ataques del Ejército gubernamental a Bor, Pibor y Pochala. Asimismo, el Frente de Liberación Anya-Nya se adhirió al SPLA, formando, de esta manera, un poderoso movimiento de resistencia. No obstante, no todos los guerrilleros sursudaneses quedaron adscritos a la nueva guerrilla, ya que el denominado Anya-Nya II cristalizaría como un movimiento guerrillero opuesto al SPLM/A y apoyado, paradójicamente por Jartum (Collins, 2008; Johnson, 2011).

Tras los motines, en marzo de 1983, Numeiri envió al coronel John Garang de Mabior al sur para intentar hacer desistir de su posición a los batallones y que fuesen transferidos al norte. Sin embargo, insatisfecho con el escenario que encontró, Garang decidió desertar del ejército y unirse a los nuevos rebeldes que se organizaron en territorio etíope y que, en agosto de 1983, decidieron fundar el SPLM/A. Éste se creó, por tanto, como reacción ante la represión en el sur y tuvo como líder, desde entonces, al coronel John Garang quien fue elegido presidente del Comité Ejecutivo del SPLM⁵ y comandante en Jefe de las fuerzas del SPLA (Scott, 1985; Johnson, 2011). Su liderazgo fue compartido en un primer momento, con el veterano Joseph Oduho, de etnia latuka, exiliado en Etiopía y antiguo maestro de Garang, así como con Martin Ajier, quien fuera portavoz de la Asamblea del Sur (Johnson, 2011).

John Garang, de etnia dinka, representa un ejemplo paradigmático de líder guerrillero por cuanto que estudió ciencias económicas en EEUU, donde llegó a doctorarse,⁶ lo cual no es característico en la guerrilla africana. En 1970, al volver a Sudán se unió a los Anya-Nya y tras la firma del Tratado de Addis Abeba, fue uno de los pocos sursudaneses en cualificarse para cargos de oficial del Ejército Nacional, donde llegó a ser coronel, llevando a cabo tareas de planificación económica (Scott, 1985; Johnson, 2011).

Las razones que esgrimió el SPLM/A para configurarse como grupo opositor y guerrillero fueron esbozadas por el propio Garang (1992). Él

apunta a las siguientes razones: el desmantelamiento del Tratado de Addis Abeba tras las progresivas disoluciones, por parte de Numeiri, de las asambleas y gobiernos regionales en 1980, 1981 y 1983; el cambio de las fronteras de las provincias del sur; la división del sur en tres provincias; así como a la decisión de transferir a Jartum a los soldados sureños del Ejército, antiguos Anya-Nya (Garang, 1992).

Los principios y la estrategia del SPLM/A se plasmaron en el Manifiesto del SPLM del 31 de julio de 1983, donde se hablaba del “problema de Sudán del Sur” y se planteaban como principales reivindicaciones: la unidad nacional, el socialismo, la autonomía del sur y la libertad religiosa. El propio SPLM (1983) definió su principal objetivo: “Envolver a todo el país en una transformación socialista. El SPLA está luchando para establecer un Sudán socialista unido, no un Sudán del Sur independiente”. El manifiesto estableció, asimismo, una estrategia para “Transformar el Movimiento Meridional en un movimiento genuino de liberación” (SPLM, 1983). Ello sería posible mediante la creación del SPLM/A.

Por ende, el SPLM/A habló de revolución y no de independencia, ya que el sur era considerado parte integrante e inseparable de Sudán. El componente socialista deja entrever la influencia de la Etiopía socialista en sus postulados que, paradójicamente no se alejaban, al menos teóricamente, de los defendidos por el SSU de Numeiri (Scott, 1985). En este sentido, el movimiento se autodefine como de índole nacional y no regional, unitario y no secesionista, así como socialista y no comunista. Para alcanzar el socialismo primaría una filosofía pragmática y no dogmática (Garang, 1992). En cierta manera, Garang asumía el espíritu revolucionario guerrillero del Che Guevara (1961), aunque paradójicamente de cara a luchar contra un régimen “revolucionario” en decadencia y descomposición.

En los primeros años, gran número de oficiales sursudaneses del Ejército, de diversas etnias, desertaron para unirse al SPLM/A, contando con un amplio apoyo entre los dinkas de Bahr El Ghazal y Alto Nilo. Respecto a los habitantes de Ecuatoria, el apoyo no fue tan importante, aunque fue en aumento a inicios de los años ochenta, debido al esfuerzo del SPLM/A por integrar a los componentes de las milicias Anya-Nya, lo cual consiguió en parte (Scott, 1985). Asimismo, el SPLM/A obtuvo el apoyo de una amplia variedad de grupos de oposición del sur, tales como el Movimiento de Acción Nacional —National Action Movement—, el Movimiento para la Liberación Total del Sur de Sudán —Movement for Total Liberation of Southern Sudan—, el Comité Central de Ecuatoria —Equatoria Central Committee—, el Consejo para la Unidad del Sur de Sudán —Council for

the Unity of South Sudan—, así como el Congreso de las Fuerzas Nuevas —Congress of New Forces—. Este último incluía a los fur, los beja y los nuba que luchaban contra el Gobierno de Jartum (Scott, 1985).

El SPLM/A trató de armar una administración civil basada en la experiencia de la administración nativa y en los gobiernos provinciales de la época colonial. Por consiguiente, se reconoció el antiguo sistema de jefes bajo la supervisión de “funcionarios” del SPLM/A, que en algunas zonas ejercían como mediadores entre las tribus. En otras áreas, sin embargo, la prioridad militar y el poco desarrollo de la administración civil provocaron que ciertos comandantes ejercieran un poder autoritario en sus feudos o territorios bajo su control. En todo caso, se estableció una administración basada en una cadena de mando militar, lo cual provocó la militarización del sistema de jefes de tribu (Johnson, 2011). Esto tendría consecuencias en el desarrollo de los conflictos internos que viviría el movimiento guerrillero posteriormente.

John Garang puso como prioridad la consecución de victorias militares por encima de la movilización política y para ello planteaba la toma del poder para, posteriormente, llevar a cabo una transformación social desde arriba, al menos inicialmente. En este contexto, su liderazgo planteaba dos caras diferenciadas: la mejor era representada por un paternalismo benevolente, mientras que la peor fue la violenta y depredadora (De Waal, 1997).

En relación a la existencia de una administración, no obstante, Rolandsen (2005) apunta que tanto Alex de Waal como Rayika Omar no comulgan con la posición de Douglas H. Johnson, ya que opinan que dicha administración del SPLM/A en sus áreas de dominio apenas existió en los años ochenta y mitad de los noventa, siendo las fracturas internas una de las motivaciones de su ulterior desarrollo. Más aún si se tiene en cuenta la herencia en infraestructuras pobres y deterioradas del sur, que no pudo ser revertida en tiempos de guerra por el SPLM/A, y cuyo desarrollo dejó en manos de ONG internacionales, junto a gran parte de la gestión de los servicios básicos.⁷ El SPLM/A, sin embargo, parece que sí fue exitoso a la hora de regular y llevar a cabo una cierta administración de justicia en sus territorios, según apunta Douglas H. Johnson (2011).

En el norte, el apoyo al SPLM/A fue limitado y llegó a tildarse al nuevo movimiento de frente comunista, sobre todo por Numeiri y los suyos, así como por EEUU, que seguía apoyando a Numeiri. También los etíopes contrarios a Mengistu Haile Mariam veían con recelo al SPLM/A, aunque los intentos de acercamiento de la oposición del norte y el SPLM/A, aderezados con las palabras de Garang, retransmitidas con asiduidad por radio SPLA,

dieron sus frutos. El 24 de marzo de 1986 se firmó la Declaración de Koka Dam⁸ entre el SPLM/A y la Alianza Nacional por la Salvación Nacional —o NDA—, la cual agrupaba a la oposición del norte, a excepción del NIF de Turabi⁹ (Johnson, 2011).

La Declaración fue resultado del encuentro de cuatro días en Koka Dam (Etiopía) y señaló la necesidad de crear un “nuevo Sudán” que fuese libre de racismo, tribalismo, sectarismo y de cualquier causa de discriminación y desigualdad. Para ello, debería abrirse un proceso que comenzara con la celebración de una convención nacional constitucional (Fluehr- Lobban et alia, 1992; Johnson, 2011). La declaración instó, asimismo, a poner fin al estado de emergencia impuesto por Numeiri; a la supresión de las Leyes de Septiembre; a la adopción de la Constitución de 1956, incluyendo los cambios de 1964 y los gobiernos regionales; a la derogación de los acuerdos con terceros países que atenten a la soberanía nacional; así como a una declaración de alto al fuego (Khalid, 1990; Fluehr- Lobban et alia, 1992).

Posteriormente, el papel del SPLM/A y de John Garang se tornaría fundamental de cara a la firma de la paz con Jartum, materializada en el Acuerdo Integral de Paz de 2005. A partir de ese momento, el SPLM/A dejaría de ser parte de la oposición para formar parte del gobierno sudanés con Johan Garang como vicepresidente, al que sucedió Salva Kiir, tras su muerte, como se verá más adelante.

4. El Movimiento/Ejército para la Independencia del Sur de Sudán (SSIM/A) y las divisiones de las guerrillas sursudanesas

Como se verá más adelante, las disputas internas y un intento de golpe de Estado contra el liderazgo de Garang llevaron a la constitución de una facción separada del SPLM/A de Garang, llamada SPLM/A-Nasir, la cual se denominó más tarde SPLM/A-United, tratando de trascender como movimiento de representación del sur y no sólo como guerrilla nuer. En este sentido, la liberación, por parte de William Nyuon Bany, de los líderes Arok Thon Arok, Kerubino Kuanyin y Joseph Oduho, que representaban Alto Nilo, Bahr el Ghazal y Ecuatoria, respectivamente, ofreció al SPLM/A-United la oportunidad de materializar un acuerdo amplio que cristalizó en la firma de una declaración conjunta (Rolandsen, 2005; Johnson, 2011). Sin embargo, las críticas por las relaciones entre el SPLM/A-United y el Gobierno central, así como las reticencias en contra de un mando militar, desbarataron esta posibilidad. Joseph Oduho, líder carismático, sostuvo ambas posturas que no pudo mantener al ser asesinado por tropas de Garang en marzo de 1993¹⁰ (Johnson, 2011).

En marzo de 1993, el SPLM/A-Nasir derivó en el SPLM/A-United. Sin embargo, posteriormente, la división entre facciones nuer y la lucha fratricida denominada “guerra civil nuer”, además de las graves violaciones de los derechos humanos infringidas por sus tropas, unidas al fracaso en establecer bases dinka y ecuatorianas, pusieron de manifiesto las grandes debilidades del SPLM/A-United. Dichas debilidades se retroalimentaban, asimismo, con la acumulación del poder por parte de Riek Machar, el cual trató de reconducir el movimiento en una Convención Nacional en 1994, en la que se desvinculó del gobierno de Jartum. Expulsó a los comandantes que habían colaborado con el Gobierno —William Nyuon Bany, Kerubino Kuanjin¹¹ y Lam Akol¹²— y abrazó la causa de la independencia del sur, dando un nuevo nombre al SPLM/A-United: Movimiento/Ejército para la Independencia del Sur de Sudán o SSIM/A (Southern Sudan Independence Movement/Army) (Johnson, 2011).

El SSIM/A, tras la expulsión de los “colaboracionistas”, hizo algunos acercamientos al SPLM/A, aunque quedaron ensombrecidos por la rivalidad entre William Nyuon y Riek Machar en el seno del SSIM/A. El primero estaba dispuesto a volver al SPLM/A junto a “su facción” del SSIM/A, mientras que el segundo no estaba dispuesto a ello, a pesar del acuerdo firmado en Washington en 1993. De esta manera, la guerra civil nuer continuó con el SSIM/A de Nyuon integrado en el SPLM/A,¹³ la cual culminaría con el asesinato de Nyuon en enero de 1996. De esta forma, Riek Machar permaneció como líder indiscutible del SSIM/A aunque sus contradicciones e incoherencias quedaron más en evidencia que nunca al buscar su inserción en el NDA y la paz con el gobierno de Jartum (Johnson, 2011). Previamente, los miembros ecuatorianos del SSIM/A se habían separado formando la Fuerza de Defensa de Ecuatoria —Equatoria Defence Force (EDF)— (ISS, 2004).

Dentro de su estrategia de “paz desde dentro”, Bashir y Machar, junto al grupo de Kerubino Kuanjin, iniciaron desde 1994 conversaciones de paz que derivaron en la firma del Political Charter en 1996 y que culminaron con el Acuerdo de Paz de Jartum de 1997. Junto al SSIA y el SPLA de Kerubino —SPLA-Bahr el Ghazal—, el EDF y dos pequeños grupos: el Grupo por la Independencia de Sudán del Sur —South Sudan Independence Group (SSIG)— y el Grupo de Bor, firmaron el acuerdo. La nueva guerrilla de Lam Akol —el SPLA-United— firmaría el Acuerdo de Fashoda, a la sazón, un anexo del Acuerdo de Jartum (ISS, 2004).

El pacto comprendía la reafirmación de la unidad de Sudán —aceptando el sistema federal del NIF— y la sharía como fuente normativa bá-

sica. Además, el SSIM/A y el SPLA de Kerubino pasarían a funcionar bajo el paraguas del nuevo Frente de Salvación Democrático Unido —United Democratic Salvation Front (UDSF)—, incorporando las tropas del SSIA al Ejército Nacional a través de las nuevas Fuerzas de Defensa de Sudán del Sur —Southern Sudan Defense Forces (SSDF)— siendo, de esta manera, una suerte de tropas auxiliares. A cambio, el Gobierno se comprometía a llevar a cabo un referéndum de autodeterminación en un periodo de tiempo indeterminado, lo cual fue “vendido” por Machar como una vía para la independencia del sur. A esta iniciativa se unieron, un año más tarde, tres grupos escindidos del SPLM/A-Mainstream que renunciaban, de esta manera, a la independencia, entre los que se encontraba el grupo de Paulino Matiep¹⁴ (Collins, 1999; Johnson, 2011).

Las SSDF nunca fueron una fuerza compacta y fuerte sino una serie de grupos fragmentados y débiles que no contaban con el apoyo sincero del gobierno de Jartum, que era su aliado. La razón parece estar en que los del norte no permitirían que un grupo armado reforzara su posición, precisamente bajo su tutela, por lo que no permitieron que se consolidara (ISS, 2004).

Esta estrategia de “paz desde dentro” concibió la creación de un órgano de transición hasta la celebración del referéndum que se denominó Consejo de Coordinación de los Estados del Sur —Coordinating Council of Southern States— cuyo presidente era nombrado por el presidente de Sudán. Este nuevo consejo del sur tenía capacidad para nominar a candidatos a gobernadores de los estados sureños que pasaban por un consejo consultivo islámico —a la sazón controlado por Turabi— y cuyo nombramiento era confirmado por el presidente de la República (Johnson, 2011).

La “paz desde dentro” tuvo, no obstante, el efecto contrario al supuestamente esperado logro de la paz. Según Johnson (2011), el acuerdo entre Riek y el Gobierno no hizo sino agudizar y profundizar la lucha fratricida de los nuer y las divisiones entre los grupos sursudaneses disidentes de la matriz de Garang. En este sentido, Douglas H. Johnson (2011) apunta que el legado de Riek Machar se ha plasmado en la lucha entre los nuer, lo cual, aparte de las graves consecuencias en la convivencia y los derechos humanos, dejó en manos del Gobierno la explotación de los recursos petrolíferos de las áreas nuer.

Las luchas por acceder a las gobernaciones de los estados pusieron de manifiesto la rivalidad entre los grupos firmantes del acuerdo con el Gobierno, especialmente entre los nuer Machar y Matiep. Ambos aspiraban al gobierno del estado de Unity —antiguo Alto Nilo Occidental— aun-

que finalmente fue elegido Taban Deng Gai, cuñado de Riek (ISS, 2004; Johnson, 2011). Unity es un estado rico en petróleo y las ambiciones de Matiep, que quería a su candidato en la gobernación, provocó que Taban no pudiese ejercer el cargo en Bentiu —capital de Unity— y huyera de la misma, tras el asesinato de cuatro de sus ministros a manos, presumiblemente, de hombres de Matiep (ISS, 2004). El grupo leal a Paulino Matiep se escindió del SSDF en 1998 y se denominó Ejército Unido del Sur de Sudán —South Sudan United Army (SSUA)— (ISS, 2004).

En este contexto, Kerubino Kuanjin se desligó de los acuerdos y llegó a atacar dependencias gubernamentales en Wau, en enero de 1998. Asimismo, nuevos cismas surgieron en el SSDF, de los que nacieron el SSDF II en Yuba, el SSDF-United y el SSDF-Friendly-to-the-SPLA (Johnson, 2011).

El SSIM/A reconvertido en SSDF careció de la seriedad necesaria para un movimiento que se suponía buscaba la independencia del sur de Sudán y quería velar por los derechos humanos de sus habitantes. Esta falta de rigor vino, igualmente, de la mano de la falta de personal preparado y de la carencia de administración civil alguna. Una consecuencia de ello fue la multitud de escisiones en pequeños grupos que partieron de las rivalidades, que fueron más de índole personal que política (ISS, 2004; Johnson, 2011). En la práctica, las fuerzas de Machar y los Anya-Nya II sirvieron de protección ante los ataques e intentos de sabotaje de las fuerzas del SPLM/A, sobre todo contra los intereses petrolíferos del Gobierno en el sur¹⁵ (Rolandsen, 2005).

El propio Machar decidió romper el Acuerdo de Jartum para tratar de reconstruir el SSIM/A desde Nairobi, a partir de 1999, formando las Fuerzas Democrática Populares de Sudán —Sudan Peoples Democratic Forces (SPDF)—. Para ello contó con el apoyo de Taban Deng, con el que planteó una eventual unificación con el SPLM/A de Garang, aunque no consiguió que muchos de sus antiguos comandantes se le uniesen en Nairobi (ISS, 2004). Pese a ello, la reconciliación entre Machar y Garang se hizo efectiva poco tiempo después, a principios de 2002, gracias, sobre todo, a las presiones occidentales, aunque poco podía aportar ya Riek Machar, sobre todo en tropas, ya que, para entonces, muchos de sus hombres de antaño se habían unido a Garang o al Gobierno (Johnson, 2011).

No sería hasta 2005 que Machar materializara la reconciliación definitiva con el SPLM/A e incluso alcanzara el poder con su designación como vicepresidente del gobierno de Sudán del Sur, primero bajo el gobierno de Unidad Nacional presidido por Bashir y después en el Sudán del Sur independiente (Johnson, 2011).

Notas

- 1 Anya-Nya significa veneno de serpiente en lengua madi (Albino, 1970).
- 2 Dicha autonomía queda en entredicho tanto por John Howell (1973) como por Øystein H. Rolandsen (2011). Este último afirma que del padre Saturnino Lahure y William Deng utilizaron el liderazgo de Joseph Lagu para servirse de la guerrilla Anya-Nya como grupo armado del SANU, en cierta manera.
- 3 Detrás de Lutada, entonces fallecido, se encontraba la figura de Joseph Lagu que realmente no redactó el comunicado, sino que fueron los líderes del SANU los que lo hicieron (Rolandsen, 2011).
- 4 El propio John Garang estaba integrado de alguna forma en las fuerzas Anya-Nya II hasta la aparición de las tensiones con Atem y Gai Tut y su posterior enfrentamiento (Collins, 2008).
- 5 El comité ejecutivo del SPLM estuvo formado por Garang, Oduho y Ajier, así como por los tenientes-coroneles Kerubino Kwanyin y William Nyong (Scott, 1985).
- 6 Garang estudió en la Iowa State University, donde se licenció en los años sesenta y realizó el doctorado entre 1977 y 1982 (Scott, 1985).
- 7 Incluso la ayuda humanitaria era distribuida a través de comités locales y no mediante la Asociación para el Socorro y la Rehabilitación en Sudán —Sudan Relief and Rehabilitation Association (SRRA)—, organización del SPLM/A encargada de la gestión de la ayuda humanitaria (Rolandsen, 2005; Johnson, 2011).
- 8 El encuentro, que tuvo lugar en la localidad etíope de Koka Dam, pudo producirse a pesar de la presión militar del gobierno de Jartum, que con ayuda de aviones libios bombardeó la ciudad de Rumbek en marzo de 1986. Para Mansour Khalid (1990), ésta fue la primera vez que una potencia extranjera intervenía de forma activa en la guerra en el sur.
- 9 El DUP de los unionistas no firmó la Declaración en 1986, pero dos años más tarde firmó una declaración conjunta con el SPLM/A que asumía la casi totalidad de los puntos de Koka Dam (Fluehr- Lobban et alia, 1992).
- 10 Al respecto, no queda claro si Lam Akol abandonó a Oduho a su suerte (Johnson, 2011:119).
- 11 Kerubino Kwanyin continuó comandando, de manera autónoma aunque vinculado al Gobierno, el grupo SPLA-Bahr el Ghazal (Johnson, 2011).
- 12 Akol anunció la creación de su propia guerrilla de base shilluk —su propia etnia— que mantendría el nombre de SPLA-United, por su carácter “auténtico”, tras la creación del SSIM/A (Rolandsen, 2005; Johnson, 2011).
- 13 El 27 de abril de 1995 se firmó la Declaración de Lafon entre Garang y Nyuon, por la que se producía la “reunificación del SPLM/A” (Johnson, 2011).
- 14 Matiep fue nombrado mayor-general en el ejército sudanés aunque comandaba tropas del SSIM/A (Johnson, 2011).

- 15 El oleoducto que conecta los campos petrolíferos de Unity con Port Sudán, construido por la China National Petroleum Co., fue uno de los objetivos principales de los ataques (Rolandsen, 2005).

Referencias

- Albino, O. (1970). *The Sudan: A Southern Viewpoint*. Oxford University Press. Londres.
- Bowyer Bell, J. (1975). The Conciliation of Insurgency: The Sudanese Experience en *Military Affairs* Vol. 39, No. 3. Society for Military History. Lexington.
- Collins, R. O. (2008). *A History of Modern Sudan*. Cambridge University Press. Cambridge.
- Collins, R. O. (1999). Africans, Arabs, and Islamists: From the Conference Tables to the Battlefields in the Sudan en *African Studies Review*, Vol. 42, No. 2. African Studies Association.
- Howell, J. (1973). Politics in the Southern Sudan en *African Affairs* Vol. 72, No. 287. The Royal African Society. Oxford University Press. Oxford.
- ISS (2004). *Situation Report. The South Sudan Defence Force (SSDF): A challenge to the Sudan Peace Process*. Institute for Security Studies (ISS).
- Johnson, D. H. (2011). *The Root's causes of Sudan's civil wars*. African Issues. The International Africa Institute. Fountain Publishers (Kampala) and James Currey (Suffolk).
- Khalid, M. (1990). *The Government They Deserve. The Role of the Elite in Sudan's political evolution*. Kegan Paul International Ltd. Londres.
- Kramer, R. S. et alia, (2013). *Historical Dictionary of the Sudan*. 4ª edición. The Scarecrow Press, Inc. Plymouth.
- Rolandsen, Ø. H. (2005). *Guerrilla Government. Political Changes in the Southern Sudan during the 1990s*. Nordiska Afrikainstitutet. Uppsala.
- Scott, P. (1985). The Sudan Peoples' Liberation Movement (SPLM) and Liberation Army (SPLA) en *Review of African Political Economy*, nº 33, *War and Famine*. Taylor & Francis, Ltd.
- SPLM (1983). *Manifesto. Sudan Peoples' Liberation Movement*. Sudan Peoples' Liberation Movement (SPLM).
- Young, J. (2003). Sudan: Liberation Movements, Regional Armies, Ethnic Militias & Peace en *Review of African Political Economy*, Vol. 30, No. 97. Taylor & Francis Ltd.