

ESTRUCTURA RETÓRICA DE *ABSTRACTS* ODONTOLÓGICOS EN REVISTAS DE IMPACTO: INSUMO PARA SU ENSEÑANZA¹

Perdomo, Bexi 

Universidad de Ciencias y Artes de América Latina: Lima, PE

Autor de contacto: Bexi Perdomo

e-mail: bexi.de.flores@gmail.com

doi: <https://doi.org/10.53766/IDEULA/2022.01.07.01>

Cómo citar este artículo:

Vancouver: Perdomo B. Estructura retórica de abstracts odontológicos en revistas de impacto: insumo para su enseñanza. *IDEULA*. 2022 ;(7): 4-29.

APA: Perdomo, B. (2022). Estructura retórica de abstracts odontológicos en revistas de impacto: insumo para su enseñanza. *IDEULA*, (7), 4-29.

Recibido: 19/8/2021

Aceptado: 26/11/2021

RESUMEN

El conocimiento de los géneros discursivos escritos es indispensable para una exitosa incorporación en las comunidades científicas disciplinares, incluyendo los odontólogos. Entre estos géneros, el *abstract* juega un rol de innegable importancia, ya que es la primera aproximación del investigador o el clínico a la evidencia científica de calidad. Como parte de un proyecto de investigación más amplia, en este artículo se plantea el objetivo de describir la estructura retórica de *abstracts* de artículos de investigación odontológicos publicados en revistas de alto impacto. Este análisis se hizo bajo las premisas metodológicas de la propuesta Swalesiana y de la Nueva Retórica Estadounidense. Se planteó la descripción contextual de los artículos (información de los autores y prácticas de autoría) y la descripción textual que implica la caracterización de la estructura retórica a partir de la identificación de los movimientos y pasos recurrentes que usan los autores para llevar a cabo un propósito comunicativo. Se analizaron 89 *abstracts* que sumaron 20.055 palabras. Se observó que las estructuras retóricas predominantes son Introducción-Métodos-Resultados-Conclusión (I-M-R-C) (48%) y Introducción-Métodos-Resultados-Conclusión (O-M-R-C) (43%); estos movimientos se identificaban con diferentes denominaciones. Se concluye que la estructura más frecuente es I-M-R-C y que cada uno de estos movimientos reflejan pasos que por su frecuencia se consideran obligatorios, mostrando la intención comunicativa del autor.

Palabras clave: géneros discursivos odontológicos, discurso científico, OBE, estructura retórica, abstract.

¹Este artículo contiene resultados parciales de la investigación planteada en la Tesis para optar al grado de Doctora en Ciencias Humanas por el HUMANIC, Facultad de Humanidades de la ULA, Venezuela.

RHETORICAL STRUCTURE OF DENTAL ABSTRACTS IN IMPACT JOURNALS: INPUT FOR TEACHING PURPOSES

ABSTRACT

Knowledge of written discursive genres is indispensable for successful incorporation into the scientific disciplinary communities, including dentists. Among these genres, the abstract plays a role of undeniable relevance because it is the first approach of the researcher or clinician to quality scientific evidence. As part of a broader research project, this article describes the rhetorical structure of dental IA abstracts published in high-impact journals. This analysis was done under the methodological premises of the Swalesian proposal and the New American Rhetoric. The contextual description of the articles (information on the authors and authorship practices) and the textual description that implies the characterization of the rhetorical structure based on the identification of the recurrent movements and steps used by the authors to carry out a communicative purpose were proposed. Eighty-nine abstracts totaling 20,055 words were analyzed. It was observed that the predominant rhetorical structures are Introduction-Methods-Results-Conclusions (I-M-R-C) (48%) and (Introduction-Methods-Results-Conclusions (O-M-R-C) (43%); these movements were identified with different names. It is concluded that the most frequent structure is I-M-R-C and that each of these movements reflects steps that, due to their frequency, are considered obligatory, showing the author's communicative intention.

Key words: dental discursive genres, scientific discourse, OBE, rhetorical structure, abstract.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, prevalece la práctica basada en la evidencia, la cual exige el dominio discursivo para leer, interpretar y poner en práctica las recomendaciones derivadas de la evidencia científica disponible. La práctica de la Odontología Basada en la Evidencia (OBE) también ha evolucionado y ganado espacio en los últimos años, principalmente gracias a la cantidad de información científica disponible en la Internet (Rawat et al., 2018). En este contexto de la OBE, es fundamental ser capaces de leer y producir evidencia científica de calidad para la toma de decisiones clínica y el posicionamiento en la comunidad académica de la disciplina.

Las facultades de Odontología en el mundo han ido ajustando sus planes de estudio a la OBE para mejorar las habilidades de los estudiantes para ofrecer a los pacientes el mejor tratamiento posible, apoyado en la mejor evidencia disponible (Fadhila y Kusumo, 2020). De esta manera, para el estudiante de Odontología de pre y postgrado y para el odontólogo en ejercicio, el acceso a la evidencia científica de calidad y actualizada, su comprensión y análisis crítico para la toma de decisiones es un requisito indispensable. Esta se encuentra en revistas indexadas, y como señalan Valderrama et al. (2020), en el ámbito de la Odontología, el prestigio y credibilidad de estas revistas se estima a partir de los índices de impacto y la posición que ocupan en cuartiles según las mediciones estadísticas referidas al impacto.

En este contexto, el conocimiento de los diferentes géneros discursivos que publica la comunidad científica odontológica es fundamental para los docentes a cargo de la formación de estudiantes de pre y postgrado en materia de lectura y escritura en lengua materna y extranjera y en el contexto de la enseñanza de la investigación, pues este curso debe contribuir a desarrollar las competencias necesarias para el consumo y producción de evidencia científica de alta calidad.

En el contexto de la OBE, para tener acceso a conocimiento científico disponible en odontología, es preciso leer una considerable cantidad de artículos en inglés, idioma en que se publican artículos

de mayor cantidad de evidencia científica de impacto (Patrón et al., 2014). Esto implica que el desarrollo de habilidades lectoras en inglés es indispensable para estudiantes, académicos y profesionales de la odontología (Kafes, 2016; Perdomo y De Jong, 2017). Además, para quienes hacen investigación científica en el ámbito odontológico, también es preciso desarrollar competencias para la escritura de los géneros discursivos odontológicos en inglés.

Lorés (2004) señala que el interés por investigar los géneros científicos deriva de la necesidad de entender los mecanismos que subyacen a los textos que integran la colonia de géneros de la comunidad. Según esta autora, los *abstracts* se han constituido en un campo creciente de investigación en lingüística. Se diferencian de los artículos que resumen en, al menos, tres aspectos básicos: la función que desempeñan en la comunidad, su estructura retórica y la realización lingüística de sus secciones.

El *abstract* se encuentra claramente definido como un género perteneciente a la colonia de géneros discursivos odontológicos (Díaz et al., 2015). Su importancia es incuestionable para el investigador en formación y el clínico en el ejercicio profesional. Es lo último que el autor escribe; sin embargo, después del título (Moattarian y Alibabae, 2015), es lo primero que se lee para decidir si vale la pena leer el texto completo que acompaña (Doro, 2013).

Los *abstracts* son metatextos, es decir, representan el texto más amplio que acompañan, en este caso, el artículo de investigación (AI, en adelante). Recientemente, el estudio de su estructura, construcción social y progresión histórica ha ganado popularidad entre los investigadores por la importancia para el desarrollo de la lectura y la escritura en las disciplinas (Rahimi y Farnia, 2017), incluyendo la Odontología.

La lectura de *abstracts* se ha posicionado de forma muy rápida como una práctica común y tácitamente obligatoria en la comunicación científica internacional (Abarghooeinezhad y Simin, 2015). Por lo general, los *abstracts* son publicados y ofrecidos de forma gratuita en las bases de

datos. En todo caso, publicados de forma independiente o acompañados de los artículos que resumen, son, junto con el título, el primer contacto del lector con el texto. Generalmente, a partir de la lectura del resumen se toma la decisión de leer o ignorar el artículo completo (Amnuai, 2019). En consecuencia, académicos, escritores y lectores requieren desarrollar conciencia del género *abstract* de artículos de investigación, su organización textual y realizaciones lingüísticas (Kafes, 2016). Este conocimiento deberá incluir la estructura retórica de los *abstracts* y de las realizaciones lingüísticas características o prototípicas (Hanidar, 2016), pues se trata de conocer no solo cómo organizar la información, sino también cómo presentarla desde el punto de vista lingüístico.

Las publicaciones encontradas sobre *abstracts* odontológicos incluyen una propuesta para la escritura de resúmenes y artículos científicos odontológicos (Morales et al., 2014), el estudio de los resúmenes en español para describir el uso de la estadística en la investigación odontológica desde la perspectiva del análisis del discurso y análisis de género (Díaz et al., 2015), y la descripción de las variaciones retóricas de los resúmenes y los *abstracts* publicados en revistas odontológicas entre 1999-2011 (Morales et al., 2015). Además, se encuentran otros estudios como el de Díaz et al. (2015) quienes analizaron un corpus de 90 resúmenes de AI, publicado en revistas hispanoamericanas entre 1999 y 2009, para identificar la presencia de información estadística en los diferentes movimientos retóricos del resumen. Pulikkotil et al. (2019) analizaron la calidad de *abstracts* de RS y metaanálisis en Odontopediatría según los lineamientos PRISMA y Li et al. (2020) examinaron la calidad de los *abstract* de revisiones sistemáticas en Operatoria Dental, también siguiendo los lineamientos de PRISMA; estos últimos autores lo hicieron desde una perspectiva comparativa del antes y después de la mencionada declaración y encontraron que estos lineamientos han mejorado significativamente la calidad de los *abstracts* de RS. Perdomo y Morales (2020) analizaron la estructura de *abstracts* de revisiones sistemáticas odontológicas. Analizaron 61 *abstracts* de RS publicadas en inglés entre 2001 y 2016. Los autores notaron dos estructuras: 1) objetivo-métodos-resultados-conclusiones, y 2) introducción- objetivo-métodos-resultados-conclusiones.

Diversos autores han insistido en estudiar el *abstract* por las implicaciones pedagógicas que tiene en el ámbito de la enseñanza de la escritura académica, así lo mostraron Vathanalaoha y Tangkiengsirisin (2018) quienes presentaron las diferencias y similitudes entre *abstracts* publicados en revistas tailandesas e internacionales. Estos últimos autores dejaron manifiesta la necesidad de estudiar y enseñar las prácticas discursivas de los autores de artículos publicados en revistas internacionales por su alcance y visibilidad. Sin embargo, no se han encontrado investigaciones que directamente estudien los *abstracts* de AI odontológicos que muestren evidencia científica de alto nivel (ensayos clínicos controlados) publicados en revistas de alto impacto, posicionadas en los cuartiles más altos en los índices internacionales de mayor reconocimiento mundial. No se han estudiado las prácticas discursivas de los autores que publican evidencia científica fundamental para la OBE por lo que se dificulta la posibilidad de enseñar la lectura y escritura de este género a estudiantes de odontología de pre y posgrado. En este sentido, como parte de un estudio más amplio, se planteó describir la estructura retórica de *abstracts* de AI odontológicos publicados en revistas de alto impacto.

METODOLOGÍA

Para este estudio de género discursivo se planteó un abordaje metodológico que fusionó principios de la corriente del Inglés para Propósitos Específicos también conocido como el modelo Swalesiano y de la Nueva Retórica Estadounidense (NR). En este sentido, se abordó el corpus tomando en consideración: (a) la descripción del contexto en que surgen el cual comprende información sobre los autores (formación, afiliación institucional, carácter individual o grupal de la autoría, entre otros); (b) descripción textual que se orientó a la caracterización de la estructura retórica e identificación de los movimientos retóricos que son estructuras semánticas y pragmáticas recurrentes que vehiculizan un propósito comunicativo.

Corpus. Para la selección de los *abstracts* a analizar se tomó en consideración su impacto en la comunidad científica. Se consultaron expertos de la comunidad odontológica que practican la OBE

y, con base en sus sugerencias, se seleccionaron dos revistas indexadas en Scopus (ubicadas en los cuartiles 1 y 2). Es decir, revistas que constituyen fuentes de alta credibilidad para los odontólogos y estudiantes de Odontología (de pre y posgrado) y, en consecuencia, de interés para los estudiosos de los géneros discursivos odontológicos con fines de enseñanza de lectura y escritura. De estas revistas, se identificaron los AI y se seleccionaron al azar (usando la fórmula ‘aleatorio.entre’ de Microsoft Excel®). Luego de establecido el corpus, los *abstracts* se codificaron e ingresaron en una base de datos.

El corpus estuvo compuesto por 89 *abstracts* elegidos al azar que sumaron 20.055 palabras. Este corpus se ajusta a los rangos propuestos por Fox (1999) para establecimiento de tamaño de corpus en estudios de género discursivo (entre 20.000 y 30.000 palabras). Además, es un corpus más amplio que el usado por Salager-Meyer (1990) (77 repartidos en *abstracts* de AI, CC y AR), Salager-Meyer (1992) (84 repartidos en *abstracts* de AI, CC y AR), Abarghooeinezhad y Simin (2015) (50 de AI en Ingeniería), Hanidar (2016) (40 entre Biología, Ingeniería, Lingüística y Medicina), Nurhayati (2017) (50 de AI en Lingüística Aplicada) y Rubio et al. (2019) (50 *abstracts* de AI en Medicina).

Análisis. El estudio se llevó a cabo en diferentes etapas. Se hizo la selección del corpus, su codificación y la conversión a formato .txt. Luego, se creó la base de datos. Tal y como lo han planteado las corrientes de análisis de género que sirvieron de base al estudio (Corriente Swalesciana y la NR), el análisis de los textos se hizo de forma manual para ir incorporando lo observado en la correspondiente base de datos. Los análisis cuantitativos se hicieron con Microsoft Excel ® e IBM SPSS® V.27 para conocer las frecuencias y porcentajes de aparición de los movimientos y pasos; de esta forma, fue posible conocer los de carácter obligatorio y los opcionales aplicando los criterios de Skelton (1994). En el análisis cualitativo de los *abstracts* se identificaron y seleccionaron las realizaciones lingüísticas prototípicas de cada sección retórica considerando los límites de cada sección por medio de pistas lingüísticas y significados del texto.

RESULTADOS

Se analizaron 89 *abstracts*, equivalente a 20.055 palabras. La extensión promedio de los *abstracts* fue 224 palabras (SD= 30,621), con un rango de 121 – 295. Se observó que 98% de los AI eran presentados en coautoría en un rango de 2 – 12 autores (X= 5; SD= 3,4). Solo hubo dos artículos (2,2%) de autoría única.

En atención a las afiliaciones de los autores, la mayoría de los *abstracts* fueron presentados por docentes universitarios (71%), seguido por docentes y clínicos (19%), entendidos estos últimos como profesionales que solo ejercen su profesión en el entorno profesional en el ámbito clínico y no lo llevan en paralelo con actividades docentes. El 8% restante pertenecía a clínicos (3%), colaboraciones de docentes universitarios y empresas (3%), colaboraciones entre docentes de posgrado y clínicos (1%) y empresas privadas (2%).

4.1 Estructura retórica de los *abstracts*

La Figura 2 muestra las diferentes estructuras retóricas observadas en los *abstracts* analizados. Las más frecuentes fueron I-M-R-C (48%) y O-M-R-C (43%). Las estructuras restantes tuvieron muy escasa aparición en el corpus.

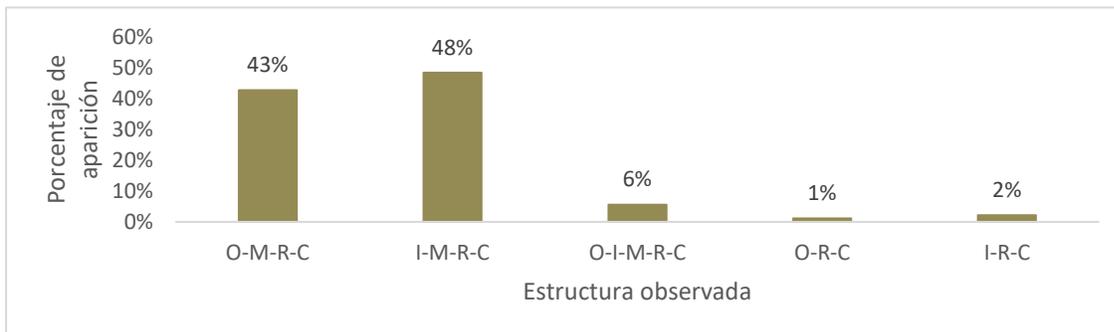


Figura2 . Estructuras retóricas presentes en el corpus.

Los movimientos que conforman esta estructura eran presentados con diferentes denominaciones cuando estaban subtítulados. No obstante, como se aprecia en la Tabla 1, la mayoría de los *abstracts* no presentaban subtítulos.

Tabla 1. Presentación de las secciones de los *abstract*.

Introducción	Objetivo	Metodología	Resultados	Conclusiones			
Sin subtítulo	27%	Sin subtítulo	47%	Sin subtítulo	47%		
Introduction	1%	Objective	17%	Methods	44%	Results	53%
Background	29%	Aim	9%	Materials and Methods	7%		
		Purpose	2,2%				
No presenta la sección	42%	No presenta la sección	25%	No presenta la sección	3%		

4.2 Análisis de los movimientos y pasos

La revisión inicial del corpus mostró la presencia de los movimientos y pasos que se muestran en la Tabla 2. Como puede observarse, el porcentaje de aparición es muy variado y son pocos los movimientos y pasos que alcanzan el carácter obligatorio, siguiendo el criterio de Skelton (1994), el cual ha sido la guía para este tipo de estudios en diferentes disciplinas (Perdomo, 2021; Arias et al., 2020).

Tabla 2. Movimientos y pasos observados en el análisis

Movimientos y pasos	Fi	%	Carácter
1 Objetivo	43	48	Recomendado
1P1 Contexto	4	4,5	
1P2 Objetivo	42	47	Recomendado
1P2a Solo el objetivo directamente	42	47	Recomendado
1P2b Señalando el diseño	0	0	
2 Introducción	51	57	Recomendado
2P1 Conocimiento establecido	36	40	
2P2 Brecha	17	19	
2P2a Ausencia de información	15	17	
2P2b Necesidad de llenar vacío	2	2	
2P3 Objetivo / Hipótesis	43	48	Recomendado
2P4 Propósito	2	2	
3 Metodología	86	97	Obligatorio

3P1 Describir el estudio	10	11	
3P1a Indicar el diseño	9	10	
3P1b Indicar Objetivo y diseño	4	5	
3P2 Procedimiento	82	92	Obligatorio
3P2a Describir la muestra /condiciones	56	70	Obligatorio
3P2b Instrumentos / recolección de datos	71	80	Obligatorio
3P3 Análisis de los datos	34	38	
4 Resultados	89	100	Obligatorio
4P1 Pruebas	3	3	
4P2 Resultados generales	78	88	Obligatorio
4P2a Sobre la muestra	27	30	
4P2b En función del objetivo	56	63	
4P3 Resultados descriptivos	63	71	Obligatorio
4P4 Resultados inferenciales	46	52	Recomendado
5 Conclusiones	89	100	Obligatorio

5P1 Según el objetivo	87	97,8	Obligatorio
5P2 Implicaciones clínicas	9	10,1	
5P3 Futuros estudios	4	4,5	

M1 Objetivo

Este movimiento fue observado separado o independiente de la introducción en 48% de los *abstracts*. Se observó que, cuando este estaba subtítulo, los autores usaban dos pasos para su desarrollo:

1P1 Contexto del problema. Su presencia fue muy escasa (5%) y los autores lo presentaban por medio de una oración que precedía el objetivo propiamente dicho. En el ejemplo (1) se observan tanto el contexto como el objetivo.

(1) Objectives: Health interventions based on cognitive theories effectively bring about behaviour change. Therefore, the present study aimed to assess the determinants of oral hygiene behaviour (OHB) based on the theory of planned behaviour (TPB) among patients with moderate and severe periodontitis. (545-03-143)

1P2 Objetivo del estudio. Este paso se observó en 47% del corpus. Se observó que, para su realización los autores lo expresaban directamente usando diferentes formas verbales como se observa en los ejemplos (2) y (3)

(2) This study compared the fracture strengths and patterns of root-filled teeth restored with intermediate bases of glass-ionomer cement (GIC), zinc polycarboxylate cement (ZPC), dual-cured resin composite (DCRC) and Biodentine® under resin composite. (415-02-114)

(3) To determine the accuracy of various cone beam computed tomography (CBCT) devices in assessing the buccal bone in anterior teeth. (456-02-125)

Es importante señalar que la presentación del objetivo del estudio se evidenció en diferentes contextos: como parte del movimiento ‘objetivo’, como último paso del movimiento ‘introducción’ y, en algunos casos, en el movimiento ‘metodología’ junto a la descripción de la muestra o los procedimientos.

M2 Introducción

Este movimiento estuvo presente en 57% del corpus. Se observaron los pasos detallados en la Tabla 3.

Tabla 3. Pasos observados en el M2 Introducción.

Pasos	Fi	%
2P1 Conocimiento establecido	36	40
2P2 Brecha	17	19
2P2a Ausencia de información	15	17
2P2b Necesidad de llenar vacío	2	2
2P3 Objetivo / Hipótesis	43	48
2P4 Propósito	2	2

Como se observa en la Tabla 3, no todos los pasos eran frecuentes en el corpus. En consecuencia, siguiendo los criterios de Skelton (1994), el que más se acerca al carácter obligatorio es la

presentación del objetivo o hipótesis. Es decir, aun cuando la sección de introducción estaba subtitulada, los autores preferían usar el objetivo (48%) para presentar el tema y el estudio (ver ejemplos 4 y 5) y, con menos frecuencia (40%), se incluía una o dos oraciones para presentar la información sobre el área o tema en el que se ubicaba su estudio (ver ejemplo 6). La presentación de una brecha se hizo mayormente argumentando ausencia de información (16,9%) (ver ejemplo 7); no obstante, el porcentaje encontrado no es suficiente para hablar de que se trate de un movimiento obligatorio u opcional.

(4) One approach to addressing oral health disparities for at-risk populations has been to increase discussion of oral health by non-dental healthcare providers. (540-03-142)

(5) The aim of this study was to evaluate and compare the effect of commonly used TSCs [mineral trioxide aggregate (MTA), Biodentine, and TotalFill] on cellular metabolism and osteogenic/angiogenic differentiation of human bone marrow mesenchymal stem cells (hBMSCs) in vitro. We tested the null hypothesis of no difference between MTA, Biodentine, and TotalFill in stem cell responses. (716-EJOS-176)

(6) This study examined the accuracy of a simple instrument to detect individuals with a history of dental disease, which would then allow referral for an oral health evaluation. (540-03-142)

(7) The reported prevalence of hypomineralized second primary molars (HSPM) is 2.7-21.8%, although the occurrence in Australian children remains unknown. (412-02-112)

M3 Metodología

El tercer movimiento observado en el corpus fue la metodología. Para la consecución de su función retórica se observaron tres pasos. La aparición de cada paso en este movimiento se detalla en la Tabla 4.

Tabla 4. Pasos observados en el M3 Metodología

Pasos	Fi	%
3P1 Describir el estudio	10	11
3P1a Indicar el diseño	9	10
3P1b Indicar Objetivo y diseño	4	5
3P2 Procedimiento	82	92
3P2a Describir la muestra /condiciones	56	70
3P2b Instrumentos / recolección de datos	71	80
3P3 Análisis de los datos	34	38,2

La descripción de los procedimientos se mostró como una sección obligatoria, según lo estipulado por Skelton (1994). Esta sección se observó en 92% del corpus analizado. Los resultados observados en cuanto a este movimiento difieren parcialmente de los de Zhang y Wannaruk (2016). La descripción metodológica en estos *abstracts* se hacía por medio de dos pasos: la descripción de la muestra y su asignación a las diferentes condiciones de estudio (70%) (Ver ejemplos 8 y 9) y detalles sobre los instrumentos y procedimientos para la recolección de datos (80%) (Ver ejemplo 10). La descripción del estudio presentó un bajo porcentaje de aparición (11%).

(8) Dentists, dental hygienists and dental technologists from Seoul National University Dental Hospital were recruited to participate in a cross-sectional survey and undergo nasal sampling of MRSA. (533-IDJ-140)

(9) Adolescents from the rural area of Tepanacan and the city of Veracruz were enrolled. (515-IDJ-135)

(10) Participants responded to an electronically administered closed-ended questionnaire (39.6%, n = 2,055). Information on the occurrence of TDI and events during the life course (categorized as socio-economic, biological, psychosocial, and behavioural indicators) was collected. (737-EJOS-181)

M4 Resultados

Todos los *abstracts* analizados presentaron este movimiento, el cual se ejecutó por medio de los diferentes pasos cuya frecuencia se detalla en la Tabla 5.

Tabla 5. Pasos observados en el M3 Resultados

Paso	Fi	%
4P1 Pruebas	3	3
4P2 Resultados generales	78	88
4P2a Sobre la muestra	27	30
4P2b En función del objetivo	56	63
4P3 Resultados descriptivos	63	71
4P4 Resultados inferenciales	46	52

La presentación de resultados generales se constituyó en el paso más frecuentemente observado (88%). Estos resultados generales estaban mayormente asociados al objetivo (63%) (Ver ejemplos 11 y 12) y, en menor frecuencia, eran resultados generales sobre la muestra o participantes (30%) (Ver ejemplos 13 y 14).

(11) The prevalence of dentinal carious lesions was 13.2%, and caries prevalence (d2-6 mft > 0) was 36.4%. (412-02-112)

(12) There were significant overall effects on mean fracture strength for tooth type ($P = 0.002$) and buccolingual width of the crown ($P = 0.001$). (415-02-114)

(13) Results: A total of 543 patients meeting the inclusion criteria were included. (545-03-143)

(14) Results: Ninety subjects were randomized to treatment and completed the study. Subjects had a mean age of 49.2 years; 68 were females. (595-03-153)

La presentación de resultados descriptivos que detallaban un poco más los hallazgos que conllevaron al resultado general también alcanzó suficiente frecuencia para ser considerado obligatorio (71%). En algunos casos, estos resultados implicaban información numérica, pero no siempre se presentaban de esa forma (ver ejemplos 15 y 16)

(15) The most common complications the anesthesiologists encountered were oral, laryngeal, or pharyngeal region injuries (60.7%) and palatal groove (52.2%) for the neonatologists. The most preferred method for stabilization of the orotracheal intubation tube (OTT) was bonding to the perioral region with an adhesive tape (98.3%). The primary determining factor in the choice of OTT stabilization method was the ease of use (28.2%). (629-03-158)

(16) Of these, 72.6% were taking only one medicine that may cause dry mouth, and 21.6% were taking two. Less than half (46.2%) of all people taking at least one of these medicines had a dental claim in the following year. (488-02-132)

Finalmente, la presentación de resultados de pruebas inferenciales alcanzó un porcentaje para ser considerada opcional (52%). Esta presentación de resultados, algunas veces, nombraba la prueba o presentaba los resultados numéricos de la misma (incluyendo coeficiente, por ejemplo) (ejemplos 17 y 18) y en otros solo hacía alusión al carácter estadísticamente significativo de los hallazgos o al nivel de significancia trabajado, con lo cual los autores dejaban implícito que habían hecho análisis inferenciales (ver ejemplos 19 y 20).

(17) Area was also associated with caries severity ($\chi^2 = 24.23$, $P < 0.01$), with the highest number of caries in dentine recorded in participants from the rural area. (515-03-135)

(18) ZINB regression analysis revealed that the study children who were boys, came from families with lower incomes, had dental visit experiences, had higher plaque scores and had parents with lower levels of dental knowledge, had higher dmft scores ($P < 0.05$). (562-03-145)

(19) No significant association was detected between frequency or number of findings per patient and either sex or diagnostic hypothesis. A significant association was found between age and the presence of pathology and number of incidental findings per patient ($P < 0.001$), as well as between the type of radiographic image and incidental finding ($P < 0.001$). (528-03-138)

(20) There were no statistically significant differences between participants' DPPS total or sub-scale scores according to dental group, gender, or income. (638-04-162)

M5 Conclusiones

Las conclusiones estuvieron presentes en el 100% del corpus. Este hallazgo es consistente con estudios previos en Odontología en revistas de diferente indexación (Morales et al., 2014; 2015), por lo que se deduce que esta práctica es habitual en la comunidad odontológica. Este movimiento se desarrolló por medio de tres pasos: la presentación de las conclusiones en función del objetivo planteado (98%) (Ver ejemplos 21-24), presentar implicaciones clínicas (10%) (Ver ejemplo 18) y dejar abierta la brecha para nuevos estudios (5%).

(21) In summary, our results demonstrate differences between SLA-treated and machined surfaces in their effects on genome-wide DNA methylation and enrichment of osteogenic pathways in hBMSCs. We provide novel insights into genes and pathways affected by SLA treatment in hBMSCs at the molecular level. (709-04-174)

(22) These findings suggest that UAC activates orofacial, head, and cervical multimotor behaviors via connections between the Vme and the corresponding motor nuclei. (678-04-169)

(23) Based on this study, mandibular advancement splint therapy is a viable treatment for a subset of patients with obstructive sleep apnoea. (471-ADJ-126)

(24) Resveratrol might represent a potential approach to achieve desirable bonding stability and reduce the frequent replacement of composite restorations. (647-04-165)

En algunos casos la presentación del P1 y P3 de este movimiento se presentaba en conjunto como se muestra en el ejemplo 25.

(25) Three-dimensional mechanical strain PDL cell culture models offer a method to study the role of endoplasmic reticulum stress and UPR, and provide a framework and potential UPR targets for future investigations. (762-EJOS-189)

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Este artículo presenta avances de los resultados de un estudio más amplio orientado al estudio retórico y lingüístico de *abstracts* odontológicos de AI publicados en revistas de impacto; particularmente, se muestran resultados del análisis de la estructura retórica de estos *abstracts* en dos revistas de alto impacto indexadas en la base de datos Scopus. Las estructuras predominantes en la parte del corpus analizado fueron I-M-R-C y O-M-R-C. Esta estructura es similar a la encontrada por Tseng (2011) en lingüística aplicada, Behnam (2014) para lingüística aplicada y

matemática; Hanidar (2016) en Biología, lingüística, ingeniería y medicina y Morales et al. (2014; 2015) en Odontología en español.

Estos resultados tienen implicación pedagógica, ya que, con base en este hallazgo, los docentes responsables de enseñar los estudiantes la lectura y escritura de géneros discursivos odontológicos en inglés notan la necesidad de orientar a los estudiantes al conocimiento de estos movimientos retóricos y su intencionalidad comunicativa. La Tabla 6 resume los movimientos y pasos recomendados y obligatorios en *abstracts* odontológicos publicados en revistas de alto impacto.

Tabla 6. Estructura de los *abstracts*, identificando los movimientos y pasos obligatorios y opcionales o recomendados.

Movimientos y pasos	%	Carácter
M1 Objetivo	48	Recomendado
P1 Objetivo	47	Recomendado
M2 Introducción	57	Recomendado
P2 Conocimiento establecido	40	Recomendado
P3 Objetivo / Hipótesis	48	Recomendado
M4 Metodología	97	Obligatorio
P4 Procedimiento	92	Obligatorio
P4a Describir la muestra /condiciones	70	Obligatorio

P4b Instrumentos / recolección de datos	80	Obligatorio
M4 Resultados	100	Obligatorio
P5 Resultados generales	88	Obligatorio
P5a En función del objetivo	63	Recomendado
P6 Resultados descriptivos	71	Obligatorio
P7 Resultados inferenciales	52	Recomendado
M5 Conclusiones	100	Obligatorio
P8 Según el objetivo	97,8	Obligatorio

Los resultados del presente estudio muestran que los odontólogos se preocupan por mostrar en los *abstracts* los procedimientos, resultados más destacados de esta y sus conclusiones. Estas últimas se presentan haciendo alusión directa a lo planteado en el objetivo. Si bien en el artículo completo, la sección de conclusiones implica la propuesta o sugerencia de nuevas investigaciones, en el *abstract* no es prioridad dicha información. En este sentido, cuando se enseña la lectura y escritura de este género discursivo es preciso hacer mención a este hallazgo, ya que eso permitirá que los autores aprovechen al máximo el límite de palabras que se le indica para la presentación del *abstract*.

Se coincide con Bogdanović y Mirović (2018) en que, para construir una propuesta de enseñanza más completa y robusta sobre lectura y escritura de *abstracts* odontológicos de artículos de investigación según las prácticas de escritura de la comunidad odontológica, se hace preciso

conocer los rasgos lingüísticos característicos en los diferentes movimientos retóricos identificados. Esta caracterización se hará una vez abordado un corpus más amplio como se ha planteado en la tesis doctoral. De esta forma, se presentarán insumos concretos acerca de las realizaciones lingüísticas de los movimientos y pasos que conforman los *abstracts*, acercando al estudiante de Odontología de pre y posgrado al dominio de este género discursivo en los altos estándares que exige actualmente la OBE.

Agradecimiento: se hace público el agradecimiento a mi tutor académico, Dr. Oscar Morales, por su valiosa asesoría en el proceso de investigación.

Conflicto de intereses: la autora declara que no existen conflictos de intereses asociados al estudio.

REFERENCIAS

- Abarghooeinezhad, M. y Simin, S. (2015). Analyses of verb tense and voice of research article abstracts in engineering journals. *International Letters of Social and Humanistic Sciences*, 47, 139-152. <https://dx.doi.org/10.18052/www.scipress.com/ILSHS.47.139>
- Amnuai, W. (2019). Analyses of Rhetorical Moves and Linguistic Realizations in Accounting Research Article Abstracts Published in International and Thai-Based Journals. *SAGE Open*, January-March, 1–9. <https://dx.doi.org/10.1177/2158244018822384>
- Behnam, B. (2014). A Genre Analysis of English and Iranian Research Articles *Abstracts* in Applied Linguistics and Mathematics. *International Journal of Applied Linguistics y English Literature*, 3 (5), 173-179.
<https://www.journals.aiac.org.au/index.php/IJALEL/article/view/1143/1207>

- Bogdanović, V. y Mirović, I. (2018). Young researchers writing in ESL and the use of metadiscourse: learning the ropes. *Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri*, 18(4), 813-830. <https://dx.doi.org/10.12738/estp.2018.4.0031>
- Díaz, N., Morales, OA., y Cassany, D. (2015). El análisis estadístico en el resumen de artículos de investigación odontológicos. *Acta Bioclínica*, 5 (10).
<http://revistas.saber.ula.ve/index.php/actabioclinica/article/view/6840>
- Doro, K. (2013). Selling their research: the linguistic realization of rhetoric moves in English thesis abstracts written by Hungarian undergraduates. *Romanian Journal of English Studies*, 10 (1). <https://dx.doi.org/10.2478/rjes-2013-0016>
- Fadhila, O., y Kusumo, A. D. (2020). The association between sex, knowledge, and education level of evidence-based dentistry behavior among dentistry students. *Indian Journal of Forensic Medicine and Toxicology*, 14(4), 4167–4171.
<https://doi.org/10.37506/ijfmt.v14i4.12294>
- Fox, R. (1999). The Social Identity of Management Ergolect. *English for Specific Purposes*, 18(3), 261–278. [https://dx.doi.org/10.1016/s0889-4906\(97\)00057-4](https://dx.doi.org/10.1016/s0889-4906(97)00057-4)
- Hanidar, S. (2016). Rhetorical patterns, verb tense, and voice in cross disciplinary research article abstract. *Humaniora*, 28(1), 12-27. <https://doi.org/10.22146/jh.11410>
- Kafes, H. (2016). Generic structure of the method sections of research articles and Ma theses by Turkish academic writers. *International Journal of Language Academy*, 4 (3), 132-145.
<http://dx.doi.org/10.18033/ijla.429>
- Lorés, R. (2004). On RA abstracts: From rhetorical organization. *English for Specific Purposes*, 23(3), 280-302. <https://dx.doi.org/10.1016/j.esp.2003.06.001>

- Moattarian, A. y Alibabae, A. (2015). Syntactic structures in research article titles from three different disciplines: Applied Linguistics, Civil Engineering, and Dentistry. *Journal of Teaching Language Skills*, 34 (1), 27-50. <https://dx.doi.org/10.22099/JTLS.2015.3530>
- Morales, OA., Casany, D. y Díaz, N. (2015). Resúmenes y *abstracts* de artículos científicos: variaciones retóricas e implicaciones didácticas. *Acta Bioclínica*, 5 (9), 33-46. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/actabioclinica/article/view/5464/5269>
- Nurhayati, S. (2017). Verb tense analysis of research article abstracts in Asian EFL Journal. *Progressive*, XII(2), 57-64. <https://core.ac.uk/download/pdf/229772166.pdf>
- Patrón, C., López, M., Piovesan, S., y Demaría, B. (2014). Análisis bibliométrico de la producción científica de la revista Odontoestomatología. *Odontoestomatología*. XVI(23), 34-43. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-93392014000100005&script=sci_abstract
- Perdomo, B. (2021). Análisis retórico-discursivo del género artículo de investigación en español en el ámbito de la comunicación. *Nueva Revista del Pacífico*, 74, 170-195. <http://www.nuevarevistadelpacifico.cl/index.php/NRP/article/view/206>
- Perdomo, B. y De Jong, K. (2017). Inglés con propósitos académicos en el contexto de la Odontología Basada en la Evidencia. *Revista Venezolana de Investigación Odontológica de la IADR*. 5(2), 175-194. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/rvio/article/view/8225>
- Perdomo, B. y Morales, OA. (2020). Estructura retórica de *abstracts* de revisiones sistemáticas odontológicas en inglés. En. Patricia Rosenweig y María Celis (eds.) *Una educación universitaria de calidad (tomo II)* (pp. 121-125). Mérida, Venezuela: Vicerrectorado Académico de la Universidad de Los Andes.

- Pulikkotil, S., Javaraman, J., y Nagendrababu, N. (2019). Quality of abstract of systematic reviews and meta-analyses in paediatric dentistry journals. *European Archives of Paediatric Dentistry*, 20, 383–391. <https://dx.doi.org/10.1007/s40368-019-00432-w>.
- Rahimi, S. y Farnia, M. (2017). Comparative Generic Analysis of Introductions of English and Persian Dentistry Research Articles. *RELP*, 5(1), 27-40. http://relp.khuisf.ac.ir/article_533644_042bfd33027afad954b4be3ee7f5995c.pdf
- Rawat, P., Goswami, RP., Kaur, G., Vyas, T., Sharma, N. y Singh, A. (2019). Knowledge, Attitude, and Behavior toward Evidence-based Dentistry among Dental Professionals in Jodhpur, Rajasthan, India. *Journal of Contemporary Dental Practice* 19(9), 1140-1146.
- Rubio, R., Muñoz, E., Perelló, J., y Hevia, P. (2019). El resumen en japonés y en español de artículos de investigación en medicina. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 79, 323-342. <https://dx.doi.org/10.5209/CLAC.65661>
- Salager-Meyer, F. (1990). Discoursal flaws in Medical English abstracts: A genre analysis per research- and text-type. *Text*, 4, 365-384. <https://dx.doi.org/10.1515/text.1.1990.10.4.365>
- Salager-Meyer, F. (1992). A text-type and move analysis study of verb tense and modality distribution in medical English Abstracts. *English for Specific Purposes*, 11, 93-113. [https://doi.org/10.1016/S0889-4906\(05\)80002-X](https://doi.org/10.1016/S0889-4906(05)80002-X)
- Skelton, J. (1994). Analysis of structure of original research papers: an aid to writing original papers for publication. *British Journal of General Practice*, 44, 455-459. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1239019/>
- Tseng, F. (2011). Analyses of Move Structure and Verb Tense of Research Article Abstracts in Applied Linguistics Journals. *International Journal of English Linguistics*, 1, (2), 27-39. <https://doi.org/10.5539/ijel.v1n2p27>

- Valderrama, P., Escabias, M., Valderrama, M., Jiménez-Contreras, E. y Baca, P. (2020). Influential variables in the Journal Impact Factor of Dentistry journals. *Heliyon*, 6(3), e03575. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e03575>
- Vathanalaotha, N. y Tangkiengsirisin, S. (2018). Genre Analysis of Experiment-based Dental Research Article Abstracts: Thai and International Journals. *The Southeast Asian Journal of English Language Studies*, 24 (3), 1 – 14. <https://dx.doi.org/10.17576/3L-2018-2403-01>
- Zhang, B. y Wannaruk, A. (2016). Rhetorical Structure of Education Research Article Methods Sections. *PASAA: Journal of Language Teaching and Learning in Thailand*, 51, 155-184. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1112248>