



PRESENTACIÓN DEL DOSSIER SOBRE INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA Y DESIGUALDADES EPISTÉMICAS EN LAS UNIVERSIDADES Y SISTEMAS CIENTÍFICOS DE AMÉRICA LATINA, EN EL VII CONGRESO ALA



EL COMITÉ EDITORIAL

La unificación de dos simposios organizados, de un lado, por el Grupo de Trabajo de la Asociación Latinoamericana de Antropología (ALA) “Antropologías disidentes e indisciplinadas” y, además, por dos profesoras de la Universidade Federal de Integração Latino-Americana (UNILA) y de la Universidad de la República (Udelar), permitió el desarrollo de un espacio de debate académico en el VII Congreso de la ALA. “Antropologías hechas en América Latina en contextos urgentes: violencias, privilegios y desigualdades”, realizado del 11 al 15 de marzo de 2024 en Argentina.

Este espacio de reflexión latinoamericana permitió enlazar dos propuestas: pensar la internacionalización universitaria como proyecto integracionista, interpelando desde adentro las mismas categorías de integración y de universidad, y luego, deconstruyendo las violencias de los sistemas científicos en la región. Desigualdad, colonialidad y resistencias fueron tres categorías que hilaron la conversación y que se reflejan en este dossier. De allí que estos dos espacios se titularon:

- Simposio 8: “Encontro e integração latino-americana nas universidades e sua interface com o acesso ao conhecimento antropológico”, coordinado por las profesoras Danielle Araújo (UNILA, Brasil) y Lydia de Souza (Udelar, Uruguay).
- Simposio 69: “Sistemas científicos en América Latina y el Caribe: violencias estructurales y resistencias”, con la coordinación del profesor Franklin Plessman de Carvalho (Universidade Federal do Recôncavo da Bahia/UFRB, Brasil) y la profesora Annel Mejías Guiza (Universidad de Los Andes/ULA, Venezuela).



Estos simposios fueron realizados en un salón de la Facultad de Humanidades y Artes, de la Universidad Nacional del Rosario, Argentina, con los pertinentes comentarios para el debate de la profesora Marianela Stagnaro (Instituto de Culturas Aborígenes/ICA, Córdoba Argentina). Se inscribieron quince resúmenes de ponencias, pero debido a la crisis de seguridad que se vivió en esa región en ese momento¹ y las propias limitaciones para viajar, solamente

1 En marzo de 2024, Rosario, ciudad ubicada en la provincia de Santa Fe, a 300 kilómetros al noroeste de Buenos Aires, Argentina, registró una ola de violencia marcada por asesinatos a trabajadores en la calle y balaceras en distintos puntos. Entre los hechos de mayor impacto

se presentaron seis comunicaciones orales. Este dossier logra reunir cuatro de esos trabajos presentados de autoras de Brasil, Colombia y Venezuela, convertidos en artículos y que reflejan el espíritu de la conversación durante ese espacio.

LOS RETOS DE LA INTEGRACIÓN LATINOAMERICANA EN ESPACIOS ACADÉMICOS

De acuerdo con el resumen presentado en el congreso, el Simposio 8: “Encontro e integração latino-americana nas universidades e sua interface com o acesso ao conhecimento antropológico”, se centró en reunir trabajos, investigaciones, proyectos y análisis que reflexionaran sobre la integración latinoamericana en universidades y centros de investigación desde una perspectiva institucional, pero también considerando las prácticas de investigación, personales y colectivas, desde las comunidades antropológicas latinoamericanistas. En ese contexto analítico, se recibieron propuestas vinculadas a cuestiones como la interculturalidad, el multilingüismo, la migración e, invariablemente, el intercambio académico y los encuentros a diferentes niveles, incluyendo su dimensión conflictiva.



en la sociedad aparecen los asesinatos a tiros de dos taxistas, un colectivero de autobús y un trabajador de una estación de servicio de gasolina, llamado playero. La violencia en Rosario surgió en el contexto de la disputa entre bandas por el control de las drogas y de la lucha estatal contra el narcotráfico. Estos asesinatos, ocurridos antes y durante el evento, aparentemente fueron ejecutados por órdenes de los jefes narcos de la ciudad, que se encontraban presos, como retaliación a las medidas del gobernador de Santa Fe de ese entonces, quien declaró un plan de contingencia y emergencia operacional para atender el problema de seguridad y reducir las operaciones de los capos en y desde las cárceles.

Estas tensiones, pero también oportunidades, se pueden leer en los dos artículos que publicamos en este dossier: el primero se titula “Antropologia, universidade e integração latino-americana”, de Danielle Araújo, profesora brasileña de la Colegiatura en Antropología - Diversidade Cultural Latino-Americana, de la UNILA, y el segundo se llama “Estudiantes extranjeros de la UNILA: Estudiar Vivir y Trabajar en Foz do Iguaçu”, de Alisson Dalila Medina, ex alumna colombiana egresada del Programa Antropología y Diversidad Cultural, de la UNILA.

En el primer artículo, Araújo tensa el sentido común sobre la integración, explicando cómo ésta se ha pensado en Brasil como una categoría colonial, asimilacionista y casi siempre asimétrica, especialmente para los grupos considerados “otros”. Por tanto, la integración es más un campo de tensiones, disputas y negociaciones, un movimiento epistemológico que pone en diálogo la diferencia, nos dice la autora. También plantea cómo se ha interpelado la universidad como un espacio colonial, jerárquico, reproductor de burocracia, repetidor de tradiciones académicas noratlánticas, centrado en la lógica del mercado.

A partir de allí, Araújo se enfoca en el papel de la UNILA (Foz do Iguaçu) como un proyecto integracionista, institución ubicada estratégicamente en la región de la triple frontera (Brasil, Paraguay, Argentina), y cómo puede la antropología contribuir a pensar este fenómeno: desde el conocimiento de las realidades sociales y la necesaria superación de las desigualdades que se viven.

Por su parte, en el segundo artículo de este simposio, Dalila Medina encarna el proyecto integracionista de la UNILA desde las voces de sus estudiantes extranjeros/as, a través de una etnografía desarrollada entre 2020 y 2023, en la que discute también su propia experiencia. Ella nos dice que los desafíos



de estos/as jóvenes y su reinserción en el mercado laboral en Foz do Iguaçu, especialmente durante la declaratoria de pandemia por COVID-19, revela que, a pesar de las políticas de asistencia estudiantil, los/as alumnos/as extranjeros/as enfrentaron un proceso desafiante de adaptación cultural, social y académica.

La autora se enfoca en un análisis del proceso de inclusión, mostrando las dificultades para conseguir trabajo, no dominar el idioma y vivir condiciones precarias, como la falta de vivienda adecuada, hacinamiento e inseguridad alimentaria. También destaca la importancia de las formas colectivas de resistencia y creación, como las de los movimientos autónomos de estudiantes, que enriquecieron la experiencia de integración y cooperación. Estos relatos revelan que la internacionalización de la educación universitaria en la región se necesita pensar no solo desde el ámbito académico, sino como un campo de disputa y tensión entre lo normativo y lo vivido dentro de la misma universidad, concluye la autora.



VIOLENCIAS, DISCIPLINAMIENTO Y DESIGUALDADES EPISTÉMICAS EN LOS SISTEMAS CIENTÍFICOS

En el resumen del Simposio 69: “Sistemas científicos en América Latina y el Caribe: violencias estructurales y resistencias”, presentado en el VII Congreso de la ALA, se explica que el objetivo fue tensionar los sentidos comunes y las naturalizaciones en torno al sistema de disciplinamiento académico del modelo hegemónico de difusión del conocimiento, surgido en los países del noratlántico y que, bajo la premisa de universalidad, ha terminado homogeneizando nuestras diferencias epistemológicas. Dicho modelo, se indica en el

resumen del simposio, ha establecido en su interior jerarquías y privilegios, y ha alimentado la meritocracia, produciendo estrategias para consolidar una cultura de la auditoría y clasificar el mundo académico y su producción en ciencias de primera y de segunda. Esto ha favorecido que se haya consolidado una geopolítica del conocimiento donde las “periferias” se imaginan desde la colonialidad, con todas las violencias que de ello se derivan.

En este simposio, se recibieron propuestas que permitieran describir y mapear dichas violencias estructurales en los sistemas científicos de América Latina y el Caribe, y visibilizar sus alternativas de superación. Por ello, los dos artículos que se publican en este dossier, de autoras venezolanas, resumen las conversaciones que se generaron en torno a estas temáticas planteadas: el primero se titula “Desarticulando las desigualdades epistémicas de las prácticas de la ciencia moderna desde un enfoque descolonial”, de las profesoras Ximena González-Broquen y Eisamar Ochoa (Centro de Estudio de Transformaciones Sociales/CETS, del Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas/IVIC); y el segundo se enuncia como “Entramado editorial y los sistemas de disciplinamiento científico hegemónicos frente a experiencias editoriales colaborativas en América Latina”, de las profesoras María Ángela Petrizzo (Universidad Nacional del Turismo/UNATUR, Núcleo Hotel Escuela de Los Andes Venezolanos/HELAV) y Annel Mejías Guiza (ULA).

En el primer trabajo de este simposio, las autoras retoman los conceptos o ideas centrales del movimiento decolonial, como la colonialidad del poder, del saber y del ser, para desarrollar una crítica epistemológica al eurocentrismo epistemológico, especialmente de la ciencia moderna del actual sistema dominante de producción de conocimiento. Ellas desmontan la dicotomía de “conocimiento válido” entre las zonas del ser y no ser, normalizando un patrón



colonial racista y además extractivista de los descubrimientos culturales y cognitivos de las poblaciones colonizadas, en particular de los más aptos para el desarrollo del capitalismo.

Exponen el triple sistema de expropiación/extractivismo, represión/aniquilamiento e imposición/aculturación del eurocentrismo como racismo epistemológico de la ciencia moderna. Ambas autoras reflexionan sobre quién produce, quién legitima y quién se beneficia del conocimiento, a la vez que plantean una profunda reflexión sobre las alternativas posibles y existentes para pensar las bases del desarrollo de una ciencia descolonial, articulada desde los conceptos de geopolítica del conocimiento y corpopolítica del conocimiento.

En el artículo que cierra el dossier, las autoras plantean dos caminos: primero, analizan de forma crítica cómo funciona el entramado editorial y el sistema de disciplinamiento científico y cuáles sentidos comunes se reproducen en los sistemas de evaluación de los estados-nación de la región latinoamericana. Afirman que este sistema se sostiene por relaciones desiguales entre países, basadas en relaciones centro-periferia, y que implica la explotación de recursos, tiempo-trabajo y generación de conocimientos desde los países considerados periféricos.

El segundo camino muestra cómo las distintas experiencias de colaboración entre grupos de investigación se han venido enriqueciendo de forma progresiva con el uso de las tecnologías de la comunicación y de la Internet, generando otras experiencias, como el acceso abierto y gratuito a productos de difusión del conocimiento científico bajo el modelo de Ciencia Abierta. Estas nuevas formas de investigación, agregan ambas profesoras, promueven la colaboración, el acceso abierto a datos y revisiones, la reutilización de contenidos y la participación de la ciencia ciudadana, entre otras formas de evaluación. Sin



embargo, estas experiencias impulsadas desde América Latina y el Caribe no han logrado mitigar el extractivismo científico.

Si bien ambos simposios trataron temáticas diversas, en este dossier se muestran los puntos de sutura que nos congrega como comunidades antropológicas del sur: desmontar los sentidos comunes en torno a la integración y la circulación/validación de conocimientos, operativizar las categorías y conceptos abstractos, trayéndolos a tierra, y denunciar los modelos de colonialidad que atraviesan las políticas educativas y científicas de la región. Esperamos que los lectores y lectoras puedan leer ese vaivén entre la reflexión epistemológica y la riqueza que nos regala la etnografía desde el sur.

