

# EDITORIAL

La revista *Legenda* compila en el número 10, correspondiente a la Nueva Etapa, las ponencias presentadas en tres foros realizados en el marco de la LIX Convención de la Asociación Venezolana para el Avance de la Ciencia (AsoVAC), realizada del 15 al 20 de noviembre de 2009 en la Universidad de Los Andes (Mérida). Para esta importante convocatoria la Maestría en Lectura y Escritura (ULA) organizó dos foros: *Experiencias didácticas en el aula* y *El placer de leer*, y la *Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura* (ULA) uno sobre *Responsabilidad institucional en el desempeño estudiantil de la escritura académica*.

Consideramos que es relevante divulgar estos artículos de investigación, experiencias pedagógicas y ensayos en torno a las prácticas de lectura y escritura en espacios educativos, así como algunas reflexiones sobre la importancia de la lectura desde el punto de vista histórico y psicológico.

En la experiencia presentada por la investigadora Rubiela Aguirre, su objetivo consistió en indagar, mediante una entrevista individual, qué decisiones tomó un grupo de estudiantes de formación docente para producir textos académicos. Obtuvo como resultado que ellos descubrieran que la escritura académica contribuye a reconfigurar el pensamiento y que ésta resulta de un proceso de lecturas, relecturas y de escrituras sucesivas en torno a una idea.

La investigadora Cecilia Cuesta propició, en una experiencia didáctica en la ULA, la comprensión y producción de crónicas literarias. Los resultados demuestran que a partir de la autorreflexión sobre el proceso de lectura y escritura es posible la construcción de significados de este género.

Por su parte, la investigadora Josefina Peña reflexiona sobre las razones de las dificultades para expresarse oralmente de un grupo de estudiantes de Educación Básica Integral (ULA). El objetivo de esta investigación fue determi-

nar si la lectura en el aula de clase mejora la competencia comunicativa oral, para ello aplicó una entrevista semiestructurada con el fin de conocer la frecuencia con que leen y sus preferencias lectoras, etc. En las respuestas dadas por los participantes se pudo apreciar el poco uso que hacen de la lectura y el desconocimiento de su importancia. Por tanto, propone principios didácticos que sirvan de base para llevar adelante estrategias de lectura, utilizando diversos géneros textuales.

En la última experiencia, la profesora Marta Sileni Quintero (ULA) presentó un proyecto factible que trata la interdisciplinariedad a partir de la física, lo cual implicó analizar la percepción que tienen los alumnos de este problema. Partiendo de un diagnóstico, planificó una unidad didáctica sobre el lanzamiento de proyectiles, en la que se incluyen contenidos de matemática, dibujo, deportes, informática, castellano y valores. Con esto demostró la estrecha relación que guardan entre sí los contenidos seleccionados y cómo la lectura es el eje transversal en el desarrollo de cualquier proyecto de formación.

En estas experiencias didácticas comprobamos la preocupación de las docentes universitarias por ocuparse de los problemas pedagógicos y convertirlos en problemas de investigación, con el propósito de ofrecer a los lectores posibilidades para explorar soluciones.

A continuación tenemos una síntesis de los ensayos presentados en el foro sobre la responsabilidad institucional y la escritura académica:

La investigadora Teresa Mejías de la Universidad de Carabobo expone una visión panorámica de los distintos planes de estudio en su universidad, en la que demuestra la ausencia de asignaturas específicas relacionadas con la formación en el área de Lengua para abordar la producción escrita (a excepción de la Facultad de Ciencias de la Educación, en la cual se contempla la asignatura Castellano Instrumental). Además, analiza las investigaciones realizadas en dicha universidad sobre la escritura de los estudiantes, enfocadas, en su mayoría, hacia el análisis lingüístico o discursivo.

Por otro lado, la investigadora Stella Serrano examina la experiencia que se viene desarrollado sobre escritura académica en la Universidad de Los Andes, tanto en pregrado como en postgrado. Para abordar este tópico parte de las siguientes interrogantes: ¿Se está enseñando a escribir en la universidad? ¿Quién se ocupa de esta tarea? ¿Se ha institucionalizado la enseñanza de la escritura o depende de la conciencia individual de cada docente? ¿Cuáles son las acciones que se han emprendido hasta ahora? Analiza la función de la escritura como instrumento académico para desarrollar el pensamiento, aprender y acrecentar el capital espiritual y cultural del estudiante. Especifica las acciones e intenciones que han orientado la práctica y algunas dificultades que enfrenta el trabajo académico en el área. Finalmente, propone algunas ideas sobre cómo debe responsabilizarse la universidad por el desempeño lingüístico de sus estudiantes para alcanzar mejores resultados.

En la última exposición, la investigadora Jusmeidy Zambrano de la Universidad Experimental del Táchira (UNET) nos explica que a partir del cambio curricular en el 2004, se empezaron a tomar en consideración materias, áreas o cursos relacionados con la enseñanza de la lengua materna; así como los cambios dados al programa de Lenguaje y Comunicación y la creación de dos nuevas materias denominadas Análisis de Textos Técnicos y Expresión Oral. El cambio del programa ha permitido que “a) los estudiantes valoren la lengua materna desde el uso que hacen de ella, b) reconozcan la variedad textual de la Academia, y c) se acerquen al discurso propio de la disciplina”. Menciona las investigaciones que han comenzado a realizarse y las iniciativas para lograr espacios académicos que aborden la escritura en los postgrados.

Estas exposiciones tienen una gran importancia, ya que por primera vez se intenta dar cuenta del estado de la investigación sobre la lengua escrita en las universidades públicas venezolanas. Son apenas tres instituciones, pero es un comienzo que estamos seguros tendrá continuidad porque nos permitirá valorar lo que se ha hecho y detectar vacíos en la investigación que podrían llenarse trabajando interinstitucionalmente.

En el último foro sus ponentes reflexionan sobre la lectura en distintas situaciones y momentos históricos del ser humano.



El profesor Leslie Arvelo hace un acercamiento a dos constructos fundamentales dentro del andamiaje teórico del psicoanálisis, a saber, los conceptos de *pulsión* y de *palabra*. Esta reflexión, sin duda, puede contribuir a aportar algunas luces para una comprensión de los aspectos subjetivos, psíquicos, que subyacen en el acto de leer y especialmente en lo referente al placer de leer.

Maén Puerta, profesora de Literatura de la ULA, nos expresa su preocupación por la manera en que los adultos abordan el acercamiento a la lectura de los textos literarios con los niños. Para la ponente “la lectura es un reto para toda sociedad, una experiencia que necesita la acción de todos: del Estado, la familia y la comunidad, para lograrla en términos de calidad y eficiencia, favorecerla y comprender sus alcances en la vida del ser humano”.

Al profesor Miguel Montoya Salas (ULA) le inquietan las dificultades de Educar para la libertad. Nos dice que “Enseñar al joven, y al hombre mismo, a descubrirse libre, en un mundo tan alejado de la persona, en una sociedad de consumo o frente a un pensamiento único, implica una reflexión más profunda acerca del rol del docente”. Ante tanta diversidad de lecturas, textos de textos, ¿cómo orientar para una lectura saludable, amena, divertida y capaz de realizar al educando como ser humano, formado para la libertad y la verdad?

En el caso del profesor Miguel Ángel Rodríguez (ULA), la reflexión se centra en algunas

investigaciones sobre la historia del libro, la lectura y los lectores desde un punto de vista historiográfico, las revoluciones del mundo de la lectura, el libro y los lectores. Culmina con varias interrogantes que marcan un nuevo camino para futuras reflexiones: ¿Se estará realizando actualmente en Venezuela una *revolución negativa* en la lectura? ¿Tendrán responsabilidad en ello las *nuevas tecnologías*, que no son sólo la televisión e Internet, sino también *Facebook* y *Twitter*? ¿Carecen, acaso, de atracción, tanto para los viejos como para los nuevos lectores, los *nuevos títulos* que se publican?

Para finalizar, sentimos una gran satisfacción al haber logrado compilar los aportes presentados por este grupo de investigadores, en su mayoría de la Universidad de Los Andes, sobre la lectura y la escritura, como problemas pedagógicos, psicológicos y culturales. El lector encontrará un abanico de posibilidades para acercarse a la reflexión sobre la lengua escrita, en particular énfasis, en el ámbito universitario.

Queremos agradecer al profesor Francisco Morales Ardaya (ULA-Táchira) su disposición para hacer la corrección de estilo de esta Memoria.

Profa. Marisol García  
Editora  
Especialización en Promoción  
de la Lectura y la Escritura  
ULA-Táchira