



LA COMPETENCIA TEXTUAL ARGUMENTATIVA
EN ESTUDIANTES DE FORMACIÓN DOCENTE.
SERRANO DE MORENO, STELLA (2004)

Tesis doctoral en Educación, Universidad de Los Andes, pp. 359.

Rosmar Guerrero

Universidad Nacional Experimental del Táchira
rosmarginuerrero@gmail.com

La educación necesita de profesionales sensibles, preparados pedagógica, científica y lingüísticamente, pensadores y agentes críticos, analíticos y autónomos, participantes activos en la sociedad del conocimiento. Estas condiciones, fundamentales, deben empezar a cultivarse desde la formación universitaria; una exigencia esencial para que estas se promuevan es la exposición explícita a procesos que acerquen a los estudiantes, futuros docentes, a la producción de textos que apunten al desarrollo y fortalecimiento de la competencia argumentativa. Desde esta premisa parte la profesora Stella Serrano para orientar su tesis doctoral, cuyo propósito es indagar sobre la competencia argumentativa para la composición de textos escritos de estudiantes universitarios en formación docente.

Para alcanzar sus objetivos, la autora empleó como eje metodológico el diseño de estudio de casos, circunscrito al paradigma cualitativo. Trabajó con cinco estudiantes de nuevo ingreso de las carreras de Educación mención Ciencias Físico-Naturales y Matemáticas, a quienes hizo un seguimiento durante tres semestres. Los instrumentos para la recolección de datos fueron la ficha de información personal, y la autobiografía para el procedimiento de exploración inicial (conocer aspectos de la vida personal y académica de los participantes, sus opiniones e inquietudes como escritores, etc.). Para el procedimiento de estudios en la competencia argumentativa y los cambios en la capacidad argumentativa, por una parte, la profesora Serrano usó entrevistas individuales con el fin de conocer qué sabían los estudiantes acerca de los procesos cognitivo-lingüísticos en el momento de componer un texto y las estrategias de las que se servían; por otra parte, analizó muestras de cinco textos escritos a lo largo de varios semestres (los textos solicitados fueron ensayos argumentativos, cuatro de los cuales versaban sobre temas de interés general y uno sobre un tema relacionado directamente con la disciplina). Los datos recogidos en los últimos instrumentos permitieron a la investigadora identificar y analizar los siguientes aspectos: a) niveles discursivos del texto argumentativo, desde una óptica cognitivo-textual, b) estrategias argumentativas discursivas y c) recursos lingüísticos utilizados.

Este análisis se realizó a la luz de un nutrido marco teórico, en el cual se tratan, de manera exhaustiva, los estudios de la argumentación discursiva

desde diversas perspectivas (la retórica clásica en destacados autores como Aristóteles, Cicerón y Quintiliano); la Nueva Retórica de Perelman y Olbrechts-Tyteca; los estudios lingüísticos “argumentación de la lengua” en Ducrot y Anscombe; la argumentación como “interacción discursiva”, en la que se desatacan los aportes de Vignaux. En esta sección teórica también se desarrolla un apartado en el que se presenta la composición escrita como proceso cognitivo y sociocognitivo (Flower y Hayes, Bereiter y Scardamalia, Camps, entre otros). El capítulo culmina haciendo referencia a la competencia textual argumentativa escrita, para lo cual Serrano se apoya en autores como García Berro, Albaladejo y Hymes.

Los resultados de la investigación, por una parte, revelaron que, al inicio de la carrera, los participantes poseían una escasa competencia relacionada con el discurso argumentativo escrito; asimismo, limitaciones en la orientación argumentativa, en el empleo de estrategias retóricas y en las operaciones argumentativas básicas para estructurar el discurso con enfoque social; incluso se pudo observar la ausencia de orientación en los procedimientos que incrementan la eficacia para persuadir. En cuanto a los recursos lingüísticos empleados, Serrano encontró diferencias significativas entre los participantes, que se atribuyen a factores contextuales. Por otra parte, en relación con los cambios en la competencia textual argumentativa de los casos durante el avance de la escolaridad, se encontró que solo dos de los cinco casos revelan cambios substanciales en cuanto a los niveles discursivos, asimismo ocurrió con respecto a los cambios observados en el empleo de las estrategias argumentativas y en el uso de recursos lingüísticos.

En virtud de esto, los hallazgos revelaron dificultades y carencias más profundas relacionadas con el desarrollo de un pensamiento crítico, lo que incide negativamente en el uso de la lengua escrita y, por ende, en la construcción del conocimiento. La investigación de la profesora Serrano comprobó las carencias con las que los estudiantes ingresan a sus estudios universitarios, y remarcó, específicamente, los vacíos en la composición de un discurso argumentativo con adecuación, debido a las debilidades en el manejo de los saberes lingüísticos, discursivos y pragmáticos. El estudio presentado constituye un valioso aporte a la docencia y a la investigación académica; es un punto de partida para revisar e investigar este tema,

que poco ha sido trabajado en el entorno universitario nacional, y específicamente en las carreras de formación docente. La tesis invita a los docentes universitarios a promover, más allá de evaluar debilidades, experiencias formativas de escritura, que les permitan a los estudiantes construir discursos con el propósito de desarrollar un pensamiento crítico y analítico.

Esta tesis puede consultarse por los siguientes enlaces:

[http://tesis.ula.ve/postgrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=146;](http://tesis.ula.ve/postgrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=146)

http://tesis.ula.ve/postgrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=147;

http://tesis.ula.ve/postgrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=148;

http://tesis.ula.ve/postgrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=149;

[http://tesis.ula.ve/postgrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=150.](http://tesis.ula.ve/postgrado/tde_busca/archivo.php?codArchivo=150)