



# PROCESOS METACOGNITIVOS DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA EDUCACIÓN DURANTE LA ESCRITURA: NECESIDADES FORMATIVAS

---

*Gusmary Méndez Chacón*

Universidad de Los Andes (Venezuela)  
Núcleo Universitario Dr. Pedro Rincón Gutiérrez  
gusmarycm@gmail.com

Recibido: 17-05-2015 / Evaluado: 20-06-2015 / Versión final: 18-07-2015

## **RESUMEN**

Escribir es una experiencia fundamental durante la construcción y transmisión de saberes, así como para la transformación del pensamiento. Es un proceso permanente e inacabado que proporciona las herramientas para resolver situaciones cotidianas, fortalecer la toma de decisiones, registrar experiencias relevantes y significativas, así como organizar la construcción de su conocimiento. La promoción de la escritura en escenarios escolares universitarios ofrece herramientas para el desarrollo de competencias que permitan a los estudiantes desenvolverse académica y socialmente de forma crítica y reflexiva. El presente trabajo tuvo como propósito determinar los procesos metacognitivos durante la escritura de textos argumentativos en los alumnos del quinto semestre de la carrera de Educación en la Universidad de Los Andes, núcleo Táchira. Con apoyo de referentes teóricos, se llevó a cabo la investigación bajo el enfoque cualitativo, orientado a la promoción de la escritura en el marco de la investigación-acción; se aplicó para la recolección de datos la técnica de la observación y la entrevista, y

el cuestionario como instrumento de registro. El diagnóstico efectuado permitió detectar las necesidades, fortalezas y debilidades que presentan los estudiantes del quinto semestre de Educación, de la ULA, Táchira. Estos hallazgos ofrecieron una variedad de situaciones que ocurren en los alumnos al momento de escribir, sobre todo lo que sucede con los procesos intelectuales, cognitivos y metacognitivos, el uso del pensamiento concatenado al acto de escribir y el producto obtenido.

**Palabras clave:** Proceso de escritura, metacognición, estudiantes universitarios, necesidades formativas.

### **METACOGNITIVE PROCESS OF STUDENTS DURING WRITING CAREER EDUCATION: FORMATIVE NEEDS**

#### **ABSTRACT**

Writing is a fundamental experience in the construction and transmission of knowledge and to the transformation of thinking. It is an ongoing and unfinished process that provides the tools to solve quotidian situations, strengthen decision making, record relevant and meaningful experiences, as well as organize the construction of their knowledge. The promotion of writing in school settings like university provides tools for the development of skills that allow students to cope academically and socially, in a critical and reflexive way. In this work, the main focus was to determine the metacognitive processes during the process of writing argumentative texts in the fifth semester students of the Faculty of Education at the University of Los Andes. With support from theoretical references, it was a research process under the qualitative approach, aimed at promoting writing in the context of the action - research; observation and interview were applied as data collection technique, and questionnaire as an instrument of registration. The diagnosis allowed for detecting the needs, strengths and weaknesses presented by students of the fifth semester of Education at the University of Los Andes Táchira. These findings offered a variety of situations that occur in students at the time of writing, especially what happens to intellectual, cognition and metacognition processes, use of mental processes concatenated to the writing process and the product obtained.

**Keywords:** writing process, metacognition, university students, formative needs.

# Introducción

En los procesos de formación académica (en sus distintos niveles y modalidades), la palabra oral constituye la forma de comunicación, intercambio y construcción de saberes más usual. A partir de esta se produce un cúmulo de experiencias y saberes vitales que dirigen la vida en sociedad, pero, en la mayoría de los casos, si este conocimiento solo se sustenta en la oralidad, se desconoce (y olvida) debido a que no queda constancia por escrito de ello.

La concepción más dilatada de escritura es aquella que se conoce como el medio para manifestar, expresar y comunicar lo que se tiene en el pensamiento. Muchos autores sostienen que para crear un escrito apenas es necesario estar alfabetizado y tener que decir. Sin embargo, diversos trabajos investigativos han arrojado como conclusión que no es así. Primeramente, la composición precisa de un alto compromiso epistemológico, es decir, no es un recurso para registrar o informar, sino que es un medio que puede ser utilizado para transformar y enriquecer el saber. Los procesos alfabetizadores ya no son requisito exclusivo para saber escribir.

De hecho, se ha justificado científicamente (cfr. Cassany, 1988) que el aprendizaje de la escritura como habilidad básica es un proceso que no se adquiere ingenuamente. En otras palabras, en los distintos niveles escolares requieren ocuparse en la promoción del aprendizaje de las competencias básicas de comunicación (fundamentalmente leer y escribir). Estas capacidades que son esenciales en todo estudio superior, dado que este nivel exige la construcción y transmisión de contenidos en las diversas disciplinas. No obstante, se estima que en la mayoría de los casos los estudiantes deben

hacerlo sin acompañamiento para comunicar el producto de contenidos académicos y de su pensamiento.

## Orientación teórica

Ofrecer a los estudiantes experiencias de escritura se constituye en un asunto fundamental para su aprendizaje; por tal motivo, esta investigación se sustentó en unas teorías científicas que permitieron esbozar el proceso de escritura, sus aspectos formales y las características de los textos escritos.

## La metacognición y la escritura

Fravell (1979) —uno de los destacados estudiosos de la metacognición— ha definido este constructo como la “cognición de la cognición”. Otros investigadores exponen que la metacognición, así como es considerada un proceso organizador del aprendizaje en el individuo, también es un producto. Fravel (1979), en sus estudios, destacó, por un lado, la importancia de identificar elementos fundamentales como el sujeto, las tareas cognitivas y las habilidades utilizadas para lograr un objetivo, y, por el otro, el modo en el que estos elementos se interrelacionan durante el desarrollo cognoscitivo.

La metacognición apunta a dos estructuras a conocer: una hace referencia a la cognición y la otra apunta hacia su regulación. La cognición es entendida como la competencia para reflexionar sobre nuestros procesos cognoscitivos; implica activar estrategias para saber qué (conocimiento declarativo), cómo (conocimiento procedimental), cuándo y por qué (conocimiento condicional) desarrollar cada actividad cognitiva. La regulación, por su parte, se vincula con la activación de estrategias que permiten tener control de la actividad cognoscitiva. En palabras de Baker (1991), “planificar nuestros movimientos, verificar los resultados de nuestros esfuerzos, evaluar la efectividad de nuestras acciones y remediar cualquier dificultad” (p. 28). Enseñar al individuo los procesos metacognitivos es hacer que tome control y responsabilidad de sus acciones para aprender. En otras palabras, que construya sus estrategias para aprender a aprender.

Para hablar de la metacognición y escritura, se citan trabajos como los de Flower y Hayes (1981), quienes, apoyados por las construcciones científicas de la psicología cognitiva, obtienen modelos que detallan los asuntos cognoscitivos implicados en la producción de textos. Su modelo de composición explica las operaciones mentales que emplean los individuos al enfrentarse con la compleja actividad: escribir. Sin embargo, este no alude a un solo paso, sino que está ligado a otros procesos, tales como planificar, textualizar y revisar. En este modelo se puede determinar que la actividad cognitiva con altos niveles de complejidad le demanda al sujeto tomar el control sobre lo que escribe.

En la planeación del texto, el sujeto construye una representación mental del escrito y su intencionalidad; para esta actividad debe organizar previamente las ideas. En la textualización se “traducen” los pensamientos, es decir, se va de las representaciones mentales a un lenguaje escrito; en esta etapa intervienen diversos elementos característicos del texto: coherencia, adecuación, léxico, aspectos formales de la escritura, entre otros.

La revisión se considera un proceso cíclico y recursivo; es la operación de mayor compromiso intelectual durante la composición, ya que demanda un alto nivel de claridad y conciencia acerca del proceso de escritura. Esta etapa exige leer, releer y reescribir el texto, así mismo permite analizar qué y cómo lo expresó. Durante el transcurso de revisión, se cuenta con elementos flexibles como la modificación, la incorporación o la eliminación de componentes hasta producir la versión final del texto.

## El texto argumentativo

La argumentación es el proceso dialéctico por medio del cual el autor sostiene una “tesis” o “posicionamiento” fundamentado en su razonamiento. Argumentar es sostener y aportar las razones necesarias para defender su posición. Autores como Del Caño (1999) y Perelman (2001) concuerdan en que se argumenta cuando se fija una postura en la que se debe justificar o tomar decisiones. En palabras de Serrano (2006), son “procedimientos discursivos para persuadir o convencer; carencias profundas relacionadas con el pensamiento analítico y crítico que afecta su desempeño en la lengua

para comprender y componer un texto, para acceder al conocimiento, estructurar el lenguaje y el pensamiento” (p. 24). Esta autora establece que la competencia para elaborar textos argumentativos, adecuados y coherentes no surge de manera espontánea, sino que es producto de un permanente trabajo de escritura, que exige la deliberación constante acerca de cómo se está haciendo, lo cual se alcanza por medio de situaciones didácticas adecuadas para promover su desarrollo.

Según Kaufmam y Rodríguez (1993), los textos con trama argumentativa comentan, explican, demuestran o confrontan ideas, conocimientos, opiniones, creencias o valoraciones. Por lo general, se organizan en tres partes: una introducción en la que se presenta el tema o se fija posición; un desarrollo a través del cual se encadenan informaciones mediante el empleo, en estructuras subordinadas, de los conectores lingüísticos requeridos por los diferentes esquemas lógicos (causa/efecto; antecedente/consecuencia; tesis/antítesis) o cognoscitivos (análisis, síntesis, analogía) y una conclusión. Los conectores y los presupuestos son de fundamental importancia en esta trama.

## El problema planteado

Llevar a cabo una investigación en la cual se analicen los procesos del pensamiento que se producen en el momento de la escritura y el abordaje de la enseñanza de la misma conlleva hacer una revisión de las decisiones que toman los estudiantes en el instante en que van a escribir. Este estudio inicia por el reconocimiento de las debilidades que presentan los alumnos ante una situación de escritura. Se infiere que las deficiencias que estos muestran han estado presentes durante sus transcurso formativos.

Observaciones y análisis de las producciones escritas realizadas por los estudiantes cursantes del quinto semestre de la carrera de Educación en la Universidad de Los Andes, Táchira, al culminar cada una de las unidades curriculares (asignaturas), específicamente las que corresponden al área de competencias de formación práctica e investigativa, en la cual los estudiantes presentan un informe final para la cátedra Práctica Profesional (realizada en instituciones de Educación Media) saturado con

oraciones, frases, párrafos e ideas carentes de articulación, sin coherencia ni correspondencia, escasos de léxico académico y colmado de errores ortográficos.

Durante el proceso lector de estos escritos por parte del docente, se comprueban vacíos, necesidades de expresar e incluso temor para escribir y comunicarse. Es importante, por ende, detenerse a pensar cuál es la causa de ello.

Las evidencias señaladas anteriormente permitieron determinar indicios sobre insuficiencias y debilidades en las competencias de escritura de los estudiantes. De no superarse esta situación, podría traer consecuencias perjudiciales, tanto para los procesos de escritura como para su desarrollo cognitivo.

El docente universitario, en consecuencia, debe procurar enseñar a escribir textos, indistintamente desde la unidad curricular en la que trabaje. Pero para que este proceso de enseñanza tenga significativa trascendencia y producto, deberá establecerse un vínculo interdisciplinar, colaborativo, cooperativo y afectivo entre él y sus estudiantes, a lo largo de todo el lapso de formación inicial docente.

El desarrollo de la competencia comunicativa escrita ha de ser una constante preocupación tanto para los docentes de la carrera como para los docentes en formación. En tal sentido, para efectos de la presente investigación se plantean los siguientes interrogantes: ¿cuáles procesos metacognitivos intervienen en el transcurso de la composición?, ¿cuáles son las fortalezas, debilidades y necesidades relacionadas con la producción de textos escritos de los estudiantes?

Estos hallazgos deben llamar la atención en cuanto a qué acciones llevar a cabo en el interior del aula para favorecer en los estudiantes universitarios el desarrollo de la competencia argumentativa escrita. Los hallazgos plantean, al mismo tiempo, la necesidad de reflexionar y reorientar los procesos formativos que permitan construir espacios de interpretación, producto, experimentación y reflexión, para incidir en el desarrollo de la capacidad discursiva de quienes se forman como profesionales.



La elaboración de un escrito argumentativo requiere, para los estudiantes universitarios, un largo camino de aprendizaje, con diversos momentos de sistematización, producción y reflexión. Esta compleja tarea demanda atención especial desde los inicios de los procesos de formación.

En efecto, en el ámbito académico universitario se debe plantear como tarea prioritaria incorporar a los estudiantes a la comunidad discursiva en la que comparten intereses y saberes específicos, así como una manera de comunicar el conocimiento a través de la palabra escrita. Para alcanzar esta participación es imprescindible el desarrollo de la competencia escrita.

De acuerdo con lo expuesto, surge la necesidad de llevar a cabo una investigación en la cual se identifiquen las necesidades, limitaciones y fortalezas que tienen los estudiantes de la carrera de Educación de la ULA, Táchira, relacionadas con el uso de los procesos metacognitivos que intervienen en la escritura; este diagnóstico permitirá la construcción de una propuesta de mediación socioeducativa orientada a fortalecer la escritura.

## Diseño de la investigación

La investigación llevada a cabo fue de carácter cualitativo, la cual – de acuerdo con Sandín (2003)– centra el desarrollo de sus procesos en “descripciones detalladas de situaciones, eventos, personas, interacciones y comportamientos que son observables, incorporando la voz de los participantes, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones, tal y como son expresadas por ellos mismos” (p. 121). Desde el paradigma cualitativo, el estudio se desarrolló bajo la metodología de la investigación-acción, la cual, según lo expuesto por García (s. f.), “se concibe como un método de investigación cuyo propósito se dirige a que el profesor reflexione sobre su práctica educativa, de forma que repercuta, tanto sobre la calidad del aprendizaje como de la propia enseñanza”. Es decir, entre sus propósitos se encuentran mejorar la educación mediante su cambio, aprender en la acción, teorizar sobre la práctica y participar en la solución de los problemas (Kemmis y Mc. Taggart, 1988).

Para efectos del presente trabajo de investigación, se contó con 30 estudiantes de la unidad curricular Práctica Profesional I, cursantes del 5.º semestre de la carrera de Educación de la ULA, Táchira, con edades comprendidas entre los 19 y 30 años, de sexo predominantemente femenino.

Para recabar los datos, fue indispensable la utilización de técnicas e instrumentos. Arias (2006) describe la técnica como “la que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismo” (p. 43). Entre las técnicas aplicadas se mencionan la observación (O) y la entrevista (E). Para el registro de los datos obtenidos, se empleó el cuestionario (C).

El análisis de los resultados se llevó a cabo, por una parte, con el método de categorización de unidades de análisis propuesto por Martínez (citado por Méndez, 2010), el cual es considerado “una forma disciplinada, sistemática y segura de clasificar, contrastar, integrar categorías, reelaborar y modificar para generar propuestos teóricos valiosos” (ver cuadro 1).

Por otra parte, ha sido empleada la técnica estadística, de índices, específicamente porcentajes. La forma de presentación de los datos analizados fue a través de tablas estadísticas, definida por Rivas (1993) como “una ordenación de datos numéricos en filas y columnas, con las especificaciones correspondientes acerca de la naturaleza de los datos” (p. 38).

### Cuadro 1. Codificación y categorías de la unidad de análisis

Unidad de análisis	Categoría	Código
<b>Producción de textos escritos</b> La producción de textos escritos es un proceso en el cual intervienen tres fases específicas, cuya acción implica un conjunto de elecciones continuas sobre lo que se desea comunicar. Se describe en sí como un proceso intelectual, orientado hacia un fin y conducido por una serie de objetivos propios del escritor, que abarca, de forma simultánea, dos actos: pensar y exteriorizar el pensamiento.	Concepción de la escritura	CE
	Etapas del proceso de escritura	EE
	Procesos cognitivos intervinientes	PC

# Análisis de los datos: hallazgos

En cualquier trabajo de investigación, la recolección de datos es el camino previo que permite aproximarse al conocimiento de la situación problemática. Dentro del propósito general del presente estudio, el diagnóstico estuvo orientado a identificar los procesos metacognitivos relacionados con la escritura de los estudiantes de la carrera de Educación de la ULA, Táchira. Se presenta a continuación el análisis y discusión de los resultados.

Los datos obtenidos a través de la aplicación de la entrevista (E) arrojan significativos resultados, cuyas frecuencias (F) y porcentajes (%) se presentan en las siguientes tablas:

Tabla 1

Ítem 1. Cuándo va a realizar una producción escrita, ¿qué considera usted qué ocurre en su mente?

Categoría PC Procesos mentales al momento de escribir?	Ideas que deben ser ordenadas		Predisposición		Disposición, dependiendo del tipo de texto		Necesidad de activar procesos mentales	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Informantes	17	56	4	13	7	23	2	8

En la tabla 1 se observan las expresiones más destacadas por los estudiantes en la aplicación de la entrevista. El 56 % de los informantes manifestaron que en su mente existen ideas que deben ser ordenadas para poder realizar una producción escrita; el 13 % expresó que el hecho de escribir genera predisposición para hacerlo; el 23 % respondió que dependiendo del tipo de texto a construir es la disposición de elaborar un escrito, y el 8 % comunicó que en su mente surge la necesidad de activar procesos mentales para poder realizar una producción escrita.

La alta frecuencia en la necesidad de *ordenar ideas* establece la posibilidad de llevar a cabo actividades de escritura en los estudiantes que les permitan conocer y activar sus procesos metacognitivos, los cuales intervienen con importancia en el ordenamiento y jerarquización de ideas para, posteriormente, llevar a cabo el acto de escribir.

La frecuencia más baja permitió identificar que un grupo de estudiantes reconoce sus procesos metacognitivos y tienen la conciencia de que estos deben activarse al momento de producir un escrito.

Tabla 2

Ítem 2. ¿Qué tipo de decisiones toma al momento de escribir?

Categoría PC Decisiones que se toma al momento de escribir	Producir un texto coherente		Buscar apoyo en otros textos		Seguir pasos para escribir		Ninguna	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Informantes	12	40	3	10	10	33	5	17

Las respuestas encontradas permitieron establecer –según se representa en la tabla 2– que solo 10 participantes (33 %) tienen la idea o conocimiento aproximado; incluso enuncian que para escribir es necesario seguir ciertos pasos, es decir, esta afirmación revela un conocimiento intuitivo acerca de los referidos procesos intervinientes en la escritura. Otro análisis indica que 12 estudiantes (40 %) manifestaron que producir un texto coherente es la decisión tomada; se puede argüir al respecto que aunque la coherencia es un aspecto formal de la escritura y, por ende, debe estar presente en cada texto no se considera un proceso metacognitivo.

La recursividad y la búsqueda de estrategias para la escritura es la decisión que toman tres estudiantes (10 %); estos son elementos empleados en la

producción escrita y, a su vez, son procesos secundarios que intervienen y se asocian a los asuntos metacognitivos. Sin embargo, 5 estudiantes (17 %) no toman ninguna decisión antes de escribir; por ende, se infiere que estos escriben sin llevar a cabo ningún plan o procedimiento previo y/o no lo hace.

Tabla 3

Ítem 3: ¿Planifica usted lo que va a escribir? De ser positiva su respuesta, justifique cómo lo hace

Categoría PC	SÍ		NO	
	F	%	F	%
<b>Planificación la escritura</b>				
Informantes	13	43	17	57

Se evidencia que el 43 % de los informantes planifica un escrito; por el contrario, el 57 % manifiesta que elabora escritos sin planificación alguna. Estos resultados nos permitieron conocer que los estudiantes llevan a cabo procesos de organización para la escritura, pero desconocen que este paso forma parte de la composición. Se puede predecir que planificar la escritura es un acto inconsciente, pero que juega un papel determinante.

Tabla 4

Ítem 4: ¿Revisa lo que ha escrito? De ser positiva su respuesta, justifique cómo lo hace

Categoría EE	SÍ		NO	
	F	%	F	%
<b>Revisión de lo escrito</b>				
Informantes	13	43	17	57

Conforme al porcentaje arrojado, se demuestra que el 43 % de los informantes revisa un escrito; por el contrario, el 57 % elabora escritos sin recurrir a la revisión del texto. Se estima que el alto índice se debe a que se

rehúsa de este proceso. Se deduce que en los textos sometidos a revisión se desconoce que esta es una etapa fundamental de la escritura.

Tabla 5

Ítem 5: ¿Recurre al proceso de la reescritura para mejorar la producción escrita? De ser positiva su respuesta, justifique cómo lo hace

Categoría EE	SÍ		NO	
	F	%	F	%
Reescritura				
Informantes	10	33	20	67

Se pudo demostrar que el 67 % de los informantes no acude a la reescritura para mejorar sus textos, lo cual se relaciona con los resultados del ítem 4, pues son procesos íntimamente vinculados. Es posible que los textos queden elaborados en un primer escrito (única versión), y no se revisen para examinar si cumple con la intención comunicativa. En función de los postulados teóricos –y de acuerdo con los hallazgos del diagnóstico–, se puede concluir que no se ejecuta el proceso de reescritura debido a que la revisión no es considerada como una etapa esencial durante el proceso de composición.

Tabla 6

Ítem 6: ¿Cuál es su concepción acerca del proceso de escritura?

Categoría CE	Convertir las ideas en un texto		Proceso intelectual		Copiar/Transcribir	
	F	%	F	%	F	%
Concepción de la escritura						
Informantes	17	57	8	27	5	16

El 57 % de los informantes manifestó que el proceso de escritura significa convertir las ideas producidas en un texto escrito; esta afirmación nos conduce a analizar que un alto porcentaje de estudiantes se acerca al concepto de escritura considerando intuitiva y empíricamente que escribir es un asunto que requiere un alto compromiso mental, es decir, cognitivo. Sin embargo, el 27 % asume que la escritura es un proceso intelectual, lo cual se considera importante a efectos de la investigación. Por el contrario, 16 % de los estudiantes refieren el proceso de escritura a una actividad de transcripción de palabras de un soporte a otro.

La entrevista arrojó datos de interés que se relacionaron con las diferentes categorías y que ponen de manifiesto, en conjunto, la necesidad de formación para reforzar la competencia comunicativa escrita, incluso incorporar nuevas habilidades y destrezas.

El diagnóstico efectuado permitió conocer cuáles son las fortalezas, debilidades y necesidades de los informantes relacionadas con los asuntos metacognitivos intervinientes en la escritura. Se confirmó que los estudiantes presentaron dificultad para identificar los procesos cognitivos y metacognitivos que intervienen al momento de comunicar su pensamiento en forma escrita; con el escaso dominio de los aspectos formales de la lengua demostraron llevar a cabo prácticas de escritura. También se evidenció altas incidencias de errores ortográficos, carencia de coherencia, conexión y pertinencia de las ideas y argumentos y, muy marcadamente, se destacó la copia y/o transcripciones textuales desde diversos soportes (libros y textos electrónicos, entre otros).

Con base en los hallazgos del diagnóstico, se destacó que los participantes desconocen que la escritura es una actividad en la que intervienen una serie de procesos cognitivos y metacognitivos y, por tanto, se precisa de la aplicación de etapas durante la composición hasta obtener la versión final. De acuerdo con lo anteriormente dicho, se considera necesario el diseño y aplicación de un programa de intervención socioeducativo orientado al desarrollo de procesos metacognitivos intervinientes en la escritura.

## Conclusiones

- Durante la aplicación del instrumento de recolección de datos, se pudo analizar que no existe relación significativa entre los procesos metacognitivos y la escritura. Es decir, un bajo porcentaje de estudiantes hace uso de ellos, pero de manera no consciente.
- Los asuntos metacognitivos intervinientes en la escritura no son suficientes para la producción, sino que además es necesario la creación de estrategias, la recursividad y la toma de decisiones para componer un escrito.
- Acerca del proceso de planificación, se pudo evidenciar que los estudiantes presentan bajos niveles en la construcción de las producciones escritas. Así mismo, se intuye que estos no establecen diferencia entre el paso de planificación y producción, por tal razón sus escritos son llevados a cabo sin esquemas previos para la escritura.
- Los estudiantes universitarios producen diversas tipologías textuales (ensayos, reseñas, síntesis, resúmenes, informes, argumentaciones, entre otros) en desconocimiento de las formalidades y características distintivas entre cada tipo de texto. Por lo general, estos son llevados a cabo de manera empírica y carente de pertinencia textual en el discurso.
- El docente de educación universitaria, desde la transversalidad que exige el diseño curricular de la carrera de Educación, debe aplicar estrategias didácticas orientadas al reconocimiento de pasos fundamentales, como la revisión y la reescritura, así como también la conciencia de la audiencia; estos son procesos que intervienen en la producción textual y que, a su vez, son producto de la cognición en la escritura.
- Las necesidades, debilidades y fortalezas identificadas en los estudiantes para escribir permitirá la planificación de un programa de



intervención socioeducativo. En esta etapa exploratoria se identificó el objeto de acción.

- Dado a que los estudiantes desconocen cuáles son los procesos cognitivos o mecanismos mentales implícitos en la escritura, se exige a los docentes de educación universitaria transformar las prácticas de enseñanza de la escritura, mostrando estrategias para ayudar a los alumnos a entender cómo hacerlo.

# Referencias

- Arias, Fidias (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Baker, L. (1991). "Metacognition, Reading and Science Education". En *Science Learning*, Santa, C. M. y Alverman, D. (eds.). Newark, Delaware: IRA.
- Caño, Amelia del (1999). *Los géneros orales informativos*. Barcelona (España). Ariel.
- Cassany, Daniel (1988). *Describir el escribir*. Barcelona (España). Paidós.
- Flowers, Linda y Hayes, John (1981). "Teoría de la redacción como proceso cognitivo". En *Textos en Contexto* n.º 1.
- Flavell, John (1979). *Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry*. American Psychologist.
- García, J. (s. f.). *Métodos y técnicas de investigación en educación*.
- Kaufman, Ana y Rodríguez, María (1993). *La escuela y los textos*. Buenos Aires: Aique
- Kemmis, Stephen y McTaggart, Robin (1988). *Cómo planificar la investigación-acción*. Barcelona (España). Laertes.
- Martínez, Miguel (1991). *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico*. Caracas: Texto.
- Perelman, Flora (2001), "Textos argumentativos: su producción en el aula". En *Lectura y Vida*, vol. 22, n.º 2, pp. 32-45.
- Rivas, Ernesto (1993). *Estadística general*. Caracas: Ediciones de la UCV.
- Sandín, María (2003). *Investigación cualitativa en educación*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Serrano, Stella (2006). *La argumentación discursiva escrita. Teoría y práctica*. Mérida (Venezuela). Publicaciones Vicerrectorado Académico.