Artículo de investigación

# UNA MIRADA HACIA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS PRODUCCIONES DOCTORALES

## REFLECTIONS ON KNOWLEDGE MANAGEMENT IN DOCTORAL SCHOLARSHIP

**LUZMILA MARGARITA MACHADO ROJAS**
**LUZMILAMACHADO1@GMAIL.COM**
**ORCID:0000-0002-9292-9612**
**DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**
**UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL SIMÓN RODRÍGUEZ**

**Resumen**

En el presente artículo una mirada reflexiva sobre el proceso de investigación que se desarrolla en el marco de las actividades académicas, que se realizan en el Doctorado Gestión para la Creación Intelectual (DRGPCI) del Programa de Educación Avanzado y Estudios Abiertos de la UNESR, a través de las Comunidades de Aprendizaje como herramienta andragógica para la discusión, socialización y sistematización de experiencias, espacio que ofrece oportunidades para el debate sobre los caminos metodológicos, que orientan las tesis de grado. Con el fin de fortalecer las competencias investigativas de participantes y facilitadores. Por lo general, su estructuración surge de manera autónoma, abierta y consensuada. Precisa de la sistematización de la labor investigativa vinculada al arqueo documental. Se evidencia que los hallazgos se reducen a un cumplimiento administrativo y normativo a un requisito académico formal. Si bien la investigación cualitativa ofrece una comprensión profunda de realidades complejas, el conocimiento generado queda confinado a un plano teórico, convirtiéndose en un conocimiento silente, perdiendo su capacidad de impacto en la realidad de las instituciones y comunidades. El trayecto metodológico se suscribe en un diseño documental, se utiliza la técnica de análisis documental y como instrumento la guía de análisis documental. Teniente a las fuentes empleadas se delimitaron a publicaciones como: Tesis, Trabajos Especiales de Grado y Portafolios de Productos Intelectuales. Se concluye, que la mayor tendencia teórica de investigaciones son cualitativas. El conocimiento producido suele quedar confinado a un plano estático, limitando la fluidez necesaria para integrar la transferencia efectiva hacia la Nación.

RECIBIDO: 16/01/26 - ACEPTADO: 11/04/26

**Palabras Clave:** Gestión del Conocimiento, Creación Intelectual, Producciones Doctorales.

**Abstract**

Adopting a reflective posture on the research dynamics embedded within the Doctorate in Management for Intellectual Creation at the Simon Rodriguez National Experimental University, this inquiry examines the Learning Community as a foundational andragogical tool functioning as a discursive locus for the socialization and systematization of experiences, which allows participants and facilitators to deliberate the methodological trajectories of doctoral theses and thereby fortify their research competencies. Typically, these collaborative spaces emerge organically through an autonomous, open, and consensual praxis, yet they inherently demand a rigorous systematization of scholarly labor anchored in comprehensive documentary review. Paradoxically, the intellectual outputs born of this dialogic richness frequently culminate in sterile bureaucratic manuscripts that prioritize procedural formalism and institutional mandates while remaining entirely insulated from tangible utility; even as qualitative research affords a profound hermeneutic understanding of complex realities, the findings often devolve into silent knowledge, stripped of its capacity to yield meaningful civic or institutional application. Methodologically, this inquiry is grounded in a documentary research design, operationalizing analytical rubrics to scrutinize specific academic corpora, including doctoral theses and scholarly portfolios. Ultimately, the findings indicate a paradigmatic predominance of qualitative methodologies across these outputs; nevertheless, the ensuing knowledge tends to languish on a static theoretical plane, thereby impeding the conceptual fluidity necessary for effective epistemic transfer and its subsequent pragmatic integration into the broader national context.

**Keywords:** knowledge management, intellectual creation, doctoral scholarship.

## Introducción

La gestión intelectual o gestión del conocimiento ha sido un punto relevante en la literatura contemporánea, que concibe la investigación como la principal herramienta de formación y actualización permanente del capital humano, centrada en la creación de nuevos saberes, que generen mayor valor a las organizaciones. Desde la perspectiva de las teorías del desarrollo humano y gerencial de Drucker (1992), se sustenta en procesos de intercambio de información, con miras al desempeño, para lo cual, las habilidades y actitudes son, a lo sumo, elementos de apoyo. La gestión bintelectual o conocimiento organizativo, considera la toma de decisiones correctivas como un recurso estratégico en la organización. En la función de los resultados obtenidos, que mejoren su desempeño.

Transfiriendo este enfoque al contexto investigativo de los estudios doctorales, que se imparten en universidades venezolanas público y privado, la gestión del conocimiento y la creación intelectual representan una opción académica interesante. Considera una crítica reflexiva sustentada en los alcances y contribución que tiene la investigación educativa, en el abordaje de la problemática. Al respecto, Bravo, (2022) “La crisis presupuestaria ha provocado una fuga de talentos que obliga a las instituciones a asignar asignaturas de metodología a profesores con escasa experiencia en publicaciones arbitradas, lo que genera una desconexión entre lo que el programa exige y la guía que el profesor puede efectivamente brindar.”(p.204) Lo antes citado, es la desprofesionalización de la investigación, lo que rompe el relevo generacional ocasionando el asignar cátedras de investigación a docentes sin experiencia tiende a enseñar normas de forma y no como un proceso de descubrimiento ontológico, impide el generar un aporte transformador y significativo. Asi como, discurre la brecha entre lo que el diseño curricular del postgrado

promete (formar investigadores de alto nivel) y la ejecución real.

En tal sentido, Alarcón (2023), "se observa una preocupante carencia de competencias investigativas en quienes dirigen las cátedras de metodología; muchos docentes reproducen esquemas rígidos y burocráticos porque carecen de una praxis investigativa propia, lo que se traduce en un acompañamiento deficiente y desmotivador para el estudiante." (p.89) Restriñe la capacidad real de los docentes en la orientación en los procesos de investigación complejos. Convirtiéndose en una estructura de prescripciones dogmáticas que inhiben la capacidad innovadora y el alcance transformador en las investigaciones.

Asimismo, para Valderrama (2024), "el fenómeno del estudiante huérfano de tutoría es el resultado de una planta docente que, si bien posee títulos académicos, no ha desarrollado las habilidades pedagógicas necesarias para la mediación del conocimiento científico, limitando su labor a la corrección de forma y no al debate de fondo sobre el objeto de estudio." (p.15) De acuerdo con el autor la deserción en las tesis doctorales en Venezuela. Identifica la falta de capacitación docente como un factor determinante. Debido, a la carencia de acompañamiento investigativo repercute la ausencia física de tutores; representa fundamentalmente, un deterioro de la identidad del docente-investigador como referente de la praxis científica.

Asimismo, Bolívar (2025), "la insuficiente colaboración que percibe el tesista es síntoma de una docencia agotada, donde el profesor actúa como un fiscalizador de normas APA y no como un co-investigador que facilita herramientas analíticas, teóricas y praxeológicas para la transformación social." (p. 67) Revela una erosión en la mediación pedagógica, donde el rol docente se reduce a una supervisión normativa y procedimental. Conlleva la orfandad investigativa en el postgrado por parte de los estudiantes. No es solo un problema de falta de tutores, sino de la depreciación del rol del investigador-docente.

Esta realidad, no escapa en el marco de los estudios abiertos de educación avanzada, modalidad curricular que en la actualidad implementan varias universidades venezolanas, como la Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" (UNESR), entre otras. El objetivo apunta a interpretar una relación entre los contenidos y componentes que se desarrollaron en las Comunidades de Aprendizaje.

Constituye un espacio de convergencia dialógica y emancipadora, donde el aprendizaje se gestiona como un activo social, colectivo y colaborativo (participantes y facilitadores), orientado a la resolución de problemas y al fortalecimiento de la praxis profesional. La comunidad no es solo un receptor de conocimiento, sino un centro de gestión de la producción intelectual, que integra la teoría y la práctica fusionada en un ciclo de reflexión permanente.

Durante el proceso de prosecución escolar del Doctorado Gestión para la Creación Intelectual, que se imparte en la UNESR Núcleo El Vigía. La investigación actúa como el eje integrador con el propósito de generar, dinamizar y transferir conocimiento científico y tecnológico, impulsando así la transformación y el desempeño de la universidad, mediante las funciones básicas de docencia, investigación y extensión social.

La investigación representa un importante indicador de la calidad de la educación universitaria, motivo por el cual debe ser incentivada, que garantice el esfuerzo intelectual del investigador en un horizonte de transformación en la creación de nuevos conocimientos y transferirlos al servicio de la innovación productiva, cultura, calidad de vida y del desarrollo socio económico de la nación.

No obstante, se profundiza en la función de la investigación que se promueve y desarrolla

en los estudios de postgrado (cuarto nivel) en opciones como especializaciones, maestrías, doctorados y postdoctorados. Es a través de los Trabajos Especiales de Grados, Tesis de Grado y Portafolios de Productos Intelectuales o mediante programas de investigación e innovación como requisito académico para obtener un determinado título universitario, cuyas líneas de investigación abarcan diferentes áreas del conocimiento. Sin descuidar la atención al impacto, que en realidad tienen en la aplicación práctica de soluciones a situaciones problemáticas, que desarrolla un determinado estudio.

Precisa sistematizar un conjunto de actividades y tareas, que aborda el arqueo documental en tesis, trabajos especiales de grado y portafolios de productos intelectuales con la finalidad de desarrollar las habilidades investigativas. En este sentido, Estévez, M. (2021), señala que, "la investigación universitaria, particularmente en el postgrado, corre el riesgo de convertirse en un ejercicio de retórica académica si no logra fracturar las estructuras de individualismo y desapego social que imperan en la formación profesional actual."

El planteamiento despliega que la investigación enfrenta el riesgo de involucionar hacia una enajenación dialéctica, transformándose en un ejercicio de argumentación académica despojado de impacto. Este alejamiento sucede cuando el proceso científico no logra perturbar las estructuras de individualismo y despego social que caracterizan la formación contemporánea. Para evitar la obsolescencia social del saber, es imperioso transitar hacia modelos de gestión investigativa que prevalezcan la corresponsabilidad y la pertinencia en la educación.

En este particular, en la revisión documental realizada se delimitan a las siguientes líneas de investigación: "Desarrollo Cognoscitivo y Creación Intelectual, Cultura Informática y Desarrollo Cognoscitivo, Construcción del Autoconcepto Académico para la Creación" UPTKR. En vinculación con los hallazgos orientados al cumplimiento normativo y administrativo, meramente como un requisito académico para optar a un determinado título universitario, adicional a ello, una gran cantidad de investigaciones cualitativas, ofrecen la comprensión profunda de realidades complejas. Sin embargo, el conocimiento generado suele quedar proscripta a un plano estático, limitándose su alcance. Convirtiéndose, en un saberes silentes, que no fluye hacia la praxis social o institucional.

## Referentes Conceptuales

### Gestión del Conocimiento

Villasana, Hernández y Ramírez (2021) definen la gestión del conocimiento como "un método de gestión o disciplina emergente que busca utilizar el conocimiento generado de manera estructurada y sistemática para alcanzar metas y optimizar la toma de decisiones.".(p.53) Se comprende como un ecosistema de procesos y sistemas orientados a potenciar el capital intelectual, mediante la optimización de las capacidades de resolución de problemas, este enfoque busca consolidar ventajas competitivas sostenibles. En este sentido, la gestión del conocimiento ocupa un lugar esencial en el contexto universitario, en tanto favorece el desarrollo científico y la innovación en las instituciones de educación. Han direccionado las bases universitarias hacia la gestión de la calidad. (Aranibar y Travieso, Diana 2023)

### Gestión del Conocimiento en las Universidades

El conocimiento es una capacidad humana que tiene un proceso de desarrollo que se genera paralelamente a la concepción humana de la vida, del mundo y la necesidad de explicarse los hechos y vivencias ocurridas en su existencia, tratando de dar respuesta satisfactoria o explicación a los problemas o nuevos acontecimientos de la sociedad. Se integra el conocimiento científico a lo cotidiano, creando el conocimiento

universitario. (Aranibar y Travieso, Diana 2023)

En este contexto, las universidades cuentan con un proceso sistemático que permite el uso del conocimiento, sea creado o adquirido, para lograr procesos organizacionales efectivos. Ello permitirá mejorar la gestión y difusión de la investigación y la calidad y cantidad de la publicación académico-científica, mediante artículos publicados en revistas indexadas, ponencias, conferencias, entre otros. Solo así los resultados podrán ser conocidos y discutidos por la comunidad académica y su contribución será parte del conocimiento científico universal. (Aranibar y Travieso, Diana 2023)

**Producción Académica-Científica en las Universidades**

La producción académica-científica está asociada al proceso de generar nuevo conocimiento y a la productividad de las universidades, grupos y centros de investigación, colocando los resultados de las investigaciones, libros, patentes, entre otros, a disposición de la humanidad. La producción científica es el conocimiento resultante de la actividad de investigación, docencia y extensión universitaria, que deben ser socializadas para la comunidad científica y la sociedad. (Aranibar y Travieso, Diana 2023)

**Metodología**

La investigación se encuentra enmarcada en un diseño documental, para Hernández y Mendoza (2023), “la revisión de la literatura consiste en detectar, consultar y obtener la bibliografía y otros materiales útiles para los propósitos del estudio, de los cuales se extrae y recopila información relevante y necesaria para enmarcar nuestro problema de investigación.” (p.74) Considera examinar documentos relacionados con trabajos de investigación, revistas científicas, ensayos, portafolios y mallas curriculares, entre otros, con el propósito de realizar los análisis respectivos, que ayude a comprender el estudio.

Se emplea como técnica el análisis documental, según Hernández y Mendoza (2023), destacan que, “consiste en estudiar objetos de diversos tipos que se produjeron en un contexto determinado y que nos proporcionan información sobre el fenómeno de interés” (p.452) Dado el planteamiento, permite comprender el contexto, eventos y significados. Al reconstruir el marco normativo, histórico y operativo del fenómeno. Se refiere el captar, seleccionar y sistematizar la información extraída de las fuentes documentales (escritas, gráficas o audiovisuales)

Se complementa con el instrumento de la guía de análisis documental. Al respecto, Según, Hernández y Mendoza (2023), “para analizar este tipo de materiales, el investigador debe preparar una guía que incluya preguntas críticas.” (p.454) Restriñe criterios reflexivos para avalar la evidencia textual y contextual, que corresponda. Mitigando la dispersión y la subjetividad. Para garantizar que el proceso sea sistemático, riguroso y enfocado en los propósitos del estudio.

**Resultados y Discusión**

Conforma la revisión del acervo de la producción científica del Repositorio del Decanato de Posgrado de la UNESR. Se accede a la base de datos en la Mini-Web de la universidad encontrándose Tesis, Trabajos Especiales de Grado y Portafolios de Productos Intelectuales, que consiste en la identificación en cuanto a: programa de posgrado, enfoque metodológico; vinculación con planes de desarrollo económico y social programa.

**Cuadro 1. Programa**

| Opción | (F.A.) | (F.R.) |
|---|---|---|
| Especialización | 74 | 35% |
| Maestría | 105 | 49% |
| Doctorado | 38 | 16% |
| **Total** | **214** | **100%** |

Fuente: Decanato de Postgrado 2026

**Análisis:** El cuadro anterior muestra el programa con un 49 % las Maestrías, con un 35 % las Especializaciones y con un 16% los Doctorados.

**Cuadro 2. Enfoque Metodològico**

| Opción | Cualitativo (F.A.) | Cualitativo (F.R.) | Cuantitativo (F:A) | Cuantitativo (F:R) |
|---|---|---|---|---|
| Especialización | 40 | 24% | 06 | 13% |
| Maestría | 70 | 41% | 13 | 29% |
| Doctorado | 30 | 18% | 05 | 11% |
| Compendio Producto Intelectual | 29 | 17% | 21 | 47% |
| **Total** | **169** | **100%** | **45** | **100%** |

Fuente: Decanato de Postgrado 2026

**Análisis:** El cuadro anterior muestra el enfoque metodológico cualitativo con un 41 % las Maestrías, con un 24 % las Especializaciones y con un 18% Doctorado, con un 17% Compendio Producto Intelectual. Mientras.se muestra el enfoque metodológico cuantitativo con un 47 % las Compendio Producto Intelectual, con un 29% las Maestrías, con un 13 % las Especializaciones y con un 11% los Doctorados.

**Cuadro 3. Vinculación con los Motores/Plan de la Nación**

| Opción Documento Revisado | **Motor Economía Comunal,** | (F.R) | **Motor Turismo** | (F.R) | **Motor** Telecomunicaciones | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| T..I. (Especialización) | 35 | 28% | 9 | 20% | 8 | 17% |
| T.I. (Maestría) | 40 | 32% | 35 | 76% | 32 | 68% |
| Tesis (Doctorado) | 32 | 26% | 0 | 0% | 3 | 6% |
| T.I. Compendio | 17 | 14% | 2 | 4% | 4 | 9% |
| Total | **124** | 100% | 46 | 100% | 47 | 100 % |

Fuente: Decanato de Postgrado 2026

**Análisis:** El gráfico anterior muestra en Vinculación con los Motores /Plan de la Nación Motor Económico Comunal, con un 32% en T.I. (Maestría), con un 28% T.I. (Especialización), con un 26% Tesis Doctorado, con un 14% Compendio Producto Intelectual; mientras el Motor Turismo, con un 76% en T.I. (Maestría), con un 20% T.I. (Especialización), con un 4% Compendio Producto Intelectual, con un 0% Tesis Doctorado; mientras Motores /Plan de la Nación Motor Telecomunicaciones con un 68% en T.I. (Maestría), con un 17% T.I. (Especialización), con un 9% Compendio Producto Intelectual, con un 6% Tesis Doctorado.

**Resultados**

Conlleva el proceso de conformación de la información, emanada de los hallazgos del apartado anterior, posterior a ello el ofrecer algunas interpretaciones. Se refiere a los programas la mayoría corresponde a la Maestría, en algunos casos debilidades relacionadas con el aporte al conocimiento. En relación con el enfoque metodológico el cualitativo demuestran la correcta aplicación de técnicas con un conocimiento concreto de la realidad estudiada, en el ofrecimiento de una explicación concreta, profunda y auténticamente una construcción teórica sobre el fenómeno en estudio.

Además, instrumentos y herramientas propios de las ciencias sociales, que robustece el saber, mediante la correcta aplicación de sus fundamentos teóricos. En el aporte de soluciones prácticas, que demuestran dominio de método de investigación. La técnica de recolección de la a información la entrevista en profundidad, estructuradas o semiestructuradas; así como en técnicas de observación, listas de cotejo, escalas de estimación y matrices FODA, entre otros.

En los dos paradigmas la producción teórica y la investigación son actividades similares pero que se distinguen por la naturaleza de su quehacer, la teórica determinante para la definición de las teorías que fundamentan el estudio desde lo conceptual, epistemológico y ontológico del hecho o fenómeno estudiado, y en lo investigativo lo concerniente a los paradigmas, modelos, diseños, tipos, entre otros componentes y procedimientos metodológicos.

Caso contrario, no cuenta con la adecuación metódica apropiada a la titulación correspondiente, asimismo no reúnen los requisitos mínimos de rigurosidad científica, la fundamentación teórica (autores ajenos al tema y la mayoría de los citados no se presentan en la bibliografía).

De acuerdo con los vínculos Motores de la Agenda Económica Bolivariana considerados prioritarios por el Estado, entre las temáticas que circunscriben la investigación académica los planes sectoriales para el desarrollo económico y social de la Nación. Encuentra relación entre estos y las áreas de conocimiento. Todo ello, de importancia en la apropiación social de la ciencia y tecnología, como adaptación del cuerpo de saberes al contexto histórico, social y cultural.

**Conclusiones**

En tal sentido, a manera de reflexión la gestión del conocimiento integra la investigación como el método principal para actualizar al capital humano y crear saberes que generen valor. Se espera que a través del Doctorado Gestión para la Creación Intelectual se formen profesionales e investigadores permanentemente actualizados en lo humanístico, científico y tecnológico; y que sus conocimientos constituyan valiosos aportes al mejoramiento de la educación venezolana.

En la medida que los métodos y las metodologías pertinentes con los Estudios de Posgrado de Educación que concibe la formación avanzada desde la participación dinámica y protagónica de sus integrantes, quienes diseñan su agenda de acción de manera intencionada, colectiva, deliberada,

y conscientes de asumir la autonomía universitaria para crear, investigar, innovar y generar impacto sociocultural en los múltiples contextos y de su enclave universitario.

La creación intelectual representa pilares fundamentales en los programas de doctorado venezolanos. Su relevancia radica en la promoción de una investigación educativa de carácter reflexivo, cuya contribución no se limite a la acumulación de información, sino que se oriente de forma efectiva hacia el abordaje y la resolución de nudos críticos en el sistema educativo nacional.

Las limitaciones presupuestarias han provocado una pérdida de talento especializado, derivando en la asignación de cursos de metodología a docentes sin suficiente experiencia en el ámbito de las publicaciones arbitradas. La carencia de competencias investigativas en el cuerpo docente de metodología ha generado una tendencia hacia la reproducción de esquemas inflexibles y burocratizados.

Existe la carencia de habilidades para la mediación científica en los docentes ha generado un vacío tutorial crítico. Impacta directamente en los programas de estudios abiertos, modelo que universidades como la UNESR, se orienta la investigación a realizar una interpretación crítica de la relación existente entre los núcleos temáticos y las dinámicas propias de las Comunidades de Aprendizaje, buscando validar su eficacia en la formación doctoral. Conforma un espacio de convergencia dialógica y emancipadora, donde el aprendizaje se gestiona como un activo social de carácter colectivo y colaborativo entre participantes y facilitadores.

En el marco del Doctorado en Gestión para la Creación Intelectual UNESR, Núcleo El Vigía, la investigación se constituye como el eje transversal y dinamizador del currículo. Su propósito fundamental es la generación y transferencia de conocimiento científico y tecnológico, impulsando la transformación institucional a través de la integración sinérgica de las funciones básicas de docencia, investigación y extensión social.

El estudio se fundamenta en la exploración y análisis de la producción científica disponible en el repositorio institucional de la UNESR. Los descubrimientos, la mayoría de las investigaciones se corresponde a los programas de la mayoría corresponde a la Maestría, encontrándose fortalezas con el aporte al conocimiento, no obstante en algunos casos debilidades en el abordare de la problemática de forma ambigua. En vinculación con el enfoque metodológico se encuentran con mayor tendencia la cualitativa se evidencia acertadas las técnicas e instrumentos de recolección de la información. Caso contrario, no se delimita de forma clara y veraz el análisis documental., con los Motores de la Agenda Económica Bolivariana existe relación en la apropiación social de la ciencia y tecnología, como adaptación del cuerpo de saberes al contexto histórico, social y cultural.

De acuerdo a lo expuesto el proceso de sistematización de experiencias y aprendizajes previos de los participantes del Doctorado Gestión para la Creación Intelectual de la UNESR, aporta elementos y componentes subyacentes a la elaboración del trabajo final de grado (tesis doctoral), las cuales no siguen un modelo específico para ello, la idea es que a través de las comunidades de aprendizaje y estudios abiertos, y como producto de la discusión y socialización de los procesos metodológicos desarrollados en los artículos, ensayos y trabajos diversos de creación intelectual.

Se pueda configurar un modelo en función de los objetivos de una determinada investigación, independientemente del diseño y tipo de investigación. He aquí donde radica un análisis más profundo del diagnóstico realizado para la interpretación cualitativa de la relación entre la investigación y la creación intelectual como línea de investigación.

**Referencias**


Alarcón, F. J. (2023). La formación de investigadores en contextos de incertidumbre. Maracaibo: Editorial Académica Universitaria.

Aranibar, Elba y Travieso, Diana (2023) Gestión del conocimiento, capital intelectual y producción académico-científica en el posgrado: un estudio diagnóstico. Revista Cubana de Educación Superior. versión On-line ISSN 0257-4314. Rev. Cubana Edu. Superior vol.42 no.1 La Habana ene.-abr. 2023 Epub 25-Feb-2023.http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142023000100007

Bolívar, J. E. (2025). Ética y praxis de la tutoría en el postgrado latinoamericano. Ciudad de México: Centro de Investigación y Desarrollo (CID).

Bravo Jáuregui, L. (2022). Educación en Venezuela: Diagnóstico del quehacer docente. Caracas: Universidad Central de Venezuela.

Drucker, P.(1992) The New Society of organizations. Harvard Business Review. 70 (5)

Estévez, M. (2021). La investigación educativa en tiempos de crisis: Retos y perspectivas. UPEL.

Hernández, R. y Mendoza, C.(2023). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana.

UPTKR (2016) Gestión para la Creación Intelectual. http://saberesliberadores.cenditel.gob.ve/files/2016/02/gestion-para-la-creacion-intelectual.pdf.

Valderrama, M. G. (2024). “Nuevos nudos críticos en la producción doctoral venezolana”. Revista Docencia Universitaria, 15(2), 12-28.

Villegas, E. (2021). La mediación pedagógica en el aula de postgrado: Un reto para la universidad del siglo XXI. Editorial Trillas.

Villasana, Laura, Hernández, Patricia y Ramírez, Élfego (2021) La gestión del conocimiento, pasado, presente y futuro. Una revisión de la literatura. Trascender, contabilidad y gestión, vol. 6, núm. 18, pp. 53-78, 2021 Universidad de Sonora, División de Ciencias Económicas y Administrativas. https://doi.org/10.36791/tcg.v0i18.128