

para todo aquel que quiera acercarse con ojo crítico al siempre desafiante mundo de la tragedia eurípídea.

Juan Tobías Napoli
C. E. L. C. Area Filología Griega.
Universidad Nacional de La Plata

•

David KONSTAN, *Friendship in the Classical World*
Cambridge University Press, 1997, XIV+206 pp.

Este libro pertenece a la serie *Key themes in Ancient History*, cuyo propósito es enfocar el estudio de temas claves para la comprensión del mundo antiguo, que continúen siendo significativos en el mundo actual. Sin duda, una investigación dedicada a la amistad a la cual su propio autor presenta en la *Introducción*, como “una historia de la relación que denominamos amistad, en el mundo clásico, desde la épica homérica hasta el Imperio cristiano de los siglos IV y V d.C.”, (p.1), cumple esta expectativa. Si bien el autor lo denomina “breve”, no por ello deja de ser denso y contentivo de información clave, pero también de reflexiones proclives para una discusión posterior.

Pese a las variantes en las diversas culturas y a la diversidad dentro de una misma cultura en cada momento, David Konstan (en adelante, D.K.) señala desde el comienzo, que el núcleo de la relación de la cual se ocupará puede caracterizarse como un lazo recíprocamente íntimo, leal y afectivo entre dos personas (o entre unas pocas), no derivado de la pertenencia a un grupo, tal como la familia, tribu o similares. La *Introducción* –que consta de 6 párrafos– expresa así la tesis fundamental del autor, y da cuenta también de la metodología y el contenido fundamental de los seis capítulos en los cuales se divide la obra. Su propia exposición introductoria de la intención y tema fundamental de cada capítulo, le sirve para justificar las razones por las cuales ha desechado algunos perdurables relatos e historias impecederas, plenos de variedad e intensidad emotiva en la interrela-

ción amical: no mediatizar con su propia simpatía la sensibilidad ajena. Me atrevo a señalar la posibilidad teórico-metodológica de enfocar a los sujetos participantes en una sintaxis interpersonal, sin que intervenga la subjetividad del investigador que los analiza.

Aun cuando diversos autores se han ocupado de oponerse a la concepción de una amistad meramente pragmática en el mundo clásico -entre los cuales destaca el aporte de Finley- D.K. es consciente de que su propuesta constituye un desafío a las opiniones dominantes acerca de la naturaleza de las relaciones sociales en Grecia y Roma que han entendido la amistad en el mundo clásico como una reciprocidad obligatoria, una forma de intercambio necesaria, previa al surgimiento de relaciones económicas tales como las existentes en tiempos modernos: Advirtiendo que el conocimiento de la amistad en Grecia y Roma clásicas se basa casi exclusivamente en la interpretación de la fuentes textuales, D.K. destaca que es "fundamental una tarea filológica", capaz de "identificar el vocabulario de la amistad y especificar sus conexiones con los términos que denotan otros lazos, tanto en griego y latín, como en el léxico moderno" (p.8).

De hecho, esta tarea es una constante en el libro, pues puede afirmarse que la tesis del autor se basa en lo que respecta al mundo griego, en la distinta acepción de los vocablos *φιλία* y *φίλος* (y a su vez, en los valores de este último, según se emplee como adjetivo o sustantivo), afirmando la no existencia en lengua griega de una palabra específica para designar a la *amistad*, en cuanto *φιλία* cubre un campo de interrelaciones más amplio. Cada capítulo discute el tema propuesto a partir de textos griegos seleccionados de diversas obras (tragedia, filosofía, historia, oratoria, etc.) en los cuales se presentan estos vocablos, referidos a interrelaciones personales específicas, y asimismo, se confrontan las opiniones expuestas por numerosos estudiosos modernos del tema en diversas obras que pueden consultarse en la muy abundante bibliografía de más de 20 páginas (pp.177-198). Los textos discutidos se presentan traducidos, con la transliteración de los vocablos griegos objeto de análisis en paréntesis.¹ Hubiera sido útil la inclusión de un índice de los fragmentos citados. El índice general incluye además de autores y nombres de personajes

¹ A excepción del término *philia*, que nunca se traduce, pues el autor considera que no existe un equivalente exacto para el mismo.

históricos o legendarios mencionados en el libro, referencias específicas al vocablo "amistad" y a las interrelaciones con otros conceptos discutidos en la obra.

Los 5 capítulos están representados por los siguientes títulos:1) Grecia arcaica, en el cual se ofrece la visión del tema en Homero, con la discusión de los términos *philos*, *hetairoi*, *xenos*, *eros*, *therapon*, para establecer los valores de tales palabras y las instituciones sociales a las cuales corresponden; en particular se examina la estructura de la pasión *sexual(eros)* y de qué forma contrasta con la amistad, refiriéndose especialmente a la interpretación del lazo entre Aquiles y Patroclo. A continuación se trata el mundo de Hesíodo, la poesía lírica y el simposio, Safo y la amistad femenina, la poesía yámbica y elegíaca y finalmente, la amistad en Teognis y el conflicto de clases.

El capítulo 2) La ciudad clásica se ocupa en primer lugar del vocablo griego para designar "amistad", sosteniendo que puede justificarse la ecuación entre *philos* y "amigo". La evidencia de esta afirmación se proporciona a través de numerosos fragmentos, donde el término aparece contrapuesto a otros tales como *familiares*, *compatriotas*, *coetáneos* concluyendo que la relación entre *philoí* es voluntaria o construída en oposición a una conexión establecida sobre la pertenencia a una familia o comunidad. En definitiva, D.K. argumenta su tesis (p.55-56): la mayoría de los estudiosos han creído que *philos* era un término más lato que *amigo* y podía incluir a parientes y compatriotas. Esta opinión, según nuestro autor, se debe a la confusión entre la extensión del sustantivo concreto *philos*, que significa "amigo" y los significados de términos de la misma raíz tales como el verbo *philein*, usado para indicar varias clases de amor y afecto, y el sustantivo abstracto *philia*, que tiene en gran parte la misma extensión que el verbo. Por su parte el adjetivo *philos* tiene el sentido amplio de "dear", aplicable a miembros de la familia y a objetos inanimados. El fragmento de Aristóteles (Eth. Eudem. 7.2,1136b3-5) es usado para reforzar esta conclusión: "what is loved[neut.] is dear [*philon*] to the one who loves, but one who is loved [masc.] and loves in return is a friend [*philos*]"²

² Este párrafo que es indicativo del método de análisis empleado por el autor.

En La ayuda a los amigos se analiza la expectativa de asistencia mutua entre los amigos y la conexión entre este requerimiento pragmático y la interpretación de la amistad como un lazo basado en la generosidad y el afecto. Se exploran asimismo las intersecciones entre oposiciones tales como *amigo vs. enemigo*, *amigo vs. familiar*, y *amigo vs el círculo más amplio de conocidos* que incluyen los compañeros y conciudadanos. Numerosos aforismos representativos de una concepción popular sobre la utilidad de los amigos han determinado que autores como P. Millet *Lending and borrowing in Ancient Athens* (1991), enfatizaran este aspecto como predominante en la amistad. Sin embargo, D.K. disiente: los griegos veían la ayuda como confirmación de intenciones benevolentes: ser amigo es proporcionar ayuda cuando se la necesita, y dada la expectativa de mutua asistencia entre *philoí*, el ideal de amistad sirve como piedra de toque a la lealtad.

Discute el ideal de igualdad entre los amigos que recibe en este período especial énfasis en relación con la ideología democrática de la ciudad-estado, y manifiesta su escepticismo, en relación con las condiciones de producción económica, invocadas en la expresión de Evans-Pritchard de que "es la escasez y no la abundancia la que hace a los hombres generosos". Asimismo D.K. afirma su revisión crítica del rol de la amistad en política y en las finanzas, argumentando que es mucho más limitado de lo comúnmente admitido. Considera los modos por medio de los cuales los conflictos políticos y sociales, representados especialmente en las luchas para afirmar la democracia, pueden haber condicionado los valores asociados con la amistad. Las nuevas clases pueden haber asumido los patrones aristocráticos de la amistad, en tanto que la aristocracia adoptaría los modelos arcaicos de compañerismo. El hecho de que la amistad personal conduzca a compartir una posición política, no significa que los lazos entre íntimos amigos fueran las bases de la actividad política democrática (p.65)

Un análisis más detallado está dedicado, por supuesto, al tratamiento del tema por Aristóteles, "the most comprehensive and intelligent treatment in all antiquity" (p.21). Los textos utilizados, son además de la *Ética Nicomaquea* y la *Ética Eudemiana*, los *Magna Moralia* —una colección de apuntes posiblemente recopilados tras la

muerte de Aristóteles. Aun considerándolo un material invaluable, cree que ha sido asimismo la causa de tergiversaciones, por cuanto el filósofo no estaba interesado en la amistad por sí misma sino en la naturaleza de los lazos afectivos o relaciones en general, y designó con el término de *philia* tales lazos. Uno de los errores principales provenientes de esta extensión del vocablo, ha sido juzgar que Aristóteles no posee una noción equivalente a "amistad"; por consiguiente, D.K. busca diferenciar la relación entre *philoí* de otras clases de *philia*, que implican distintos lazos afectivos.

El 3) El mundo helenístico se ocupa del papel de la amistad en las sociedades cortesanas de los grandes reinos que siguieron a las conquistas de Alejandro Magno, anticipando que el círculo de los consejeros del rey era oficialmente conocido como "Amigos". Algunos de sus apartados se dedican a la amistad en las corrientes filosóficas: el epicureísmo; la amistad y la perfección estoica; Pitagorismo y culto de la amistad.

En el capítulo 4 se pasa a Roma, respecto de la cual se anticipa que se examinan en detalle dos planteos: el 1ero, referido al énfasis manifiesto en los escritos de Cicerón y en general de los autores de la última etapa republicana, sobre la tensión entre los reclamos de la amistad y la lealtad a la república, donde D.K. afirma que discute tanto las bases de esta idea en la filosofía helenística como la influencia de la propia crisis política contemporánea. El 2do. aspecto es la relación entre amistad y patronazgo, en general, en la esfera política y específicamente en la producción poética a través de los siguientes apartados: La amistad romana; Cicerón y sus amigos; la amistad en política; la amistad versus la patria; posición social y el problema del patronazgo; la escena del banquete; grandes amigos; amistad entre hombres y mujeres; la amistad en la sociedad imperial. Dado que la relación entre patrono y cliente es asimétrica, se ha asumido que los poetas cuando hablan de amistad con sus benefactores, están encubriendo una relación de dependencia. Konstan argumenta que la amistad es compatible con el patronazgo, pero no puede reducirse a él. En este aspecto, también desea el autor oponerse a la tendencia moderna — que padeció más aún que la griega, a concebir la amistad entre romanos como un arreglo con fines estrictamente prácticos.

El objeto del último capítulo, el 5to., son las concepciones pagana y cristiana de la amistad, examinando en principio de qué forma la tríada amistad, franqueza, adulación parece adquirir una nueva significación, así como el énfasis que en algunos tratados se traslada de la preocupación por la crítica sincera hacia los demás, a una honesta revelación de las propias debilidades. Junto a la figura del adulator, que disimula la opinión sobre el amigo para sacar provecho de él, parece emerger ahora, el tipo del hipócrita, que oculta sus debilidades solo para agradar. Como conclusión el autor examina, a través de los escritos cristianos del s. IV d.C., cómo las ideas de hermandad y amor universal comienzan a desplazar el ideal clásico de amistad basado en el respeto mutuo inspirado por la virtud personal. Por último, se ocupa de las fuentes de la noción cristiana de amistad con Dios, que considera la antítesis de la insistencia clásica de al menos un mínimo de igualdad entre los participantes en la relación.

La presentación cronológica escogida, respecto de la cual D. K. advierte al principio que no implica la presuposición de una evolución del concepto de amistad para llegar a ser lo que en tiempos modernos se entiende por esta relación, aunque para algunos momentos no presenta un desarrollo extenso,³ tiene -en mi opinión- la ventaja de ofrecer elementos para futuras investigaciones concretas sobre autores u obras específicas, y en conjunto, de brindar fundamentos teórico-metodológicos válidos.

Esther Paglialunga

³ Como, por ejemplo, la amistad en la poesía helenística o en la novela. Es cierto que Konstan ha advertido que "the nature of a short book is to be selective", por lo cual necesariamente algunos tópicos son omitidos o tratados muy brevemente.