

# Pérgamo en el espejo: retrato interpretativo-iconográfico de los tetradracmas y monedas con *cistophoros*

JULIO LÓPEZ SACO<sup>1</sup>

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA/ UNIVERSIDADE DO MINHO  
CARACAS-VENEZUELA/ BRAGA-PORTUGAL  
julosa.ucv@gmail.com

## RESUMEN

Las emisiones numismáticas de Pérgamo, concretamente los tetradracmas, transmiten valiosa información referente a la topografía urbana y a su historia a través del quehacer de sus gobernantes. Al margen de las monedas de bronce, serían las acuñaciones en plata y oro las que se emplearían en la financiación del programa constructivo encargado por algunos soberanos. Entre las series principales que aquí se estudian desde una perspectiva histórica e iconográfica encontramos los tipos conocidos como tetradracmas, en los que se observan monarcas con diademas y varias deidades, así como los escasos referentes de monedas del período imperial romano que llevan el *cistophoros* y la serpiente como motivos principales.

**Palabras clave:** moneda, monarca, iconografía, deidad.

## Pergamum in the Mirror: an interpretative-Iconographic Portrait of the Tetradrachmas and Coins with *cistophoros*

## ABSTRACT

The numismatic emissions of Pergamon, specifically the tetradrachmas, transmit valuable information about the urban topography and its history through the work of its rulers. Apart from bronze coins, silver and gold coins would be used to finance the construction programme commissioned by some sovereigns. Among the main series studied here from a historical and iconographic perspective are the types known as tetradrachmas, in which monarchs with diadems and various deities are observed, as well as the few reference coins of the Roman imperial period that carry the *Cistophoros* and the serpent as main motifs.

**Key Words:** coin, monarch, iconography, deity.

---

Este artículo fue terminado en enero de 2021, entregado para su evaluación en febrero de 2021 y aprobado para su publicación en marzo del mismo año.

Nº 51

●  
REVISTA DE HISTORIA. Año 26, Enero-Junio, 2021

## 1. INTRODUCCIÓN

Las nada abundantes emisiones monetarias de Pérgamo transmiten una valiosa información acerca de la topografía de la ciudad, así como de la historia política de sus mandatarios que no se halla en otras fuentes, sobre todo en las excavaciones arqueológicas. La mayoría fueron monedas de bronce de baja denominación. En ellas encontramos representado, por ejemplo, la representación del templo a Roma y Augusto. Unas pocas de tales monedas honraban a varios mandatarios, en especial emperadores de época imperial romana, como fue el caso de Adriano, Antonino Pío, Caracalla o Cómodo.

Las monedas locales fueron empleadas en las transacciones cotidianas en los mercados, y solamente las acuñaciones de gran denominación, en plata y oro, se utilizaron para financiar un realmente frenético programa constructivo durante la tercera y segunda centuria previas al cambio de era. En cualquier caso, las acuñaciones pergameneas sufrirían muchos y variados cambios a lo largo del tiempo, cesando finalmente sólo durante el antiguo período bizantino.

El acercamiento iconográfico, siempre complejo y con un gran poder de sugestión, requiere una descripción y un análisis posterior que lo convierte en una experiencia intelectual para la que se requiere un elevado grado de conocimiento de los códigos semánticos. En consecuencia, deben prodigarse la especificación de ideas y las elaboraciones intelectuales, sin quedarse únicamente en las formas.

Los vínculos con la religión y el mito se harán, en el caso que nos ocupa, ineludibles. Las imágenes recogidas en los ejemplos numismáticos poseen, como se verá, un significado representativo que ejerce notable influencia sobre el pensamiento del ámbito cultural al que pertenecen. En este marco, política y mitología se presentan asociados como entes que alumbran poder. Una lectura sobre los prototipos formales y una interpretación de su función es lo que en este trabajo se pretende lograr.

Las monedas de Pérgamo, reino que contaba con una estructura social basada en el fisco fueron, como en otros estados de la antigüedad, muy personalizadas, si bien los ejemplos con los que se cuentan son escasos aunque ciertamente controvertidos. En el trabajo que aquí se presenta, en consecuencia, se van a analizar, desde una perspectiva iconográfica (leyenda, imagen, símbolos, mitos asociados), y con el apoyo de las referencias bibliográficas pertinentes y de las muy pobres referencias textuales de los

autores clásicos, la serie de tetracmas del reino con figuración de reyes y divinidades (incluyendo la de la leyenda Fileteros, cuya interpretación se aborda más abajo), así como los pocos ejemplos de moneda imperial de la etapa romana que muestra *cistophoros* y la serpiente, tipología específica probablemente asociada al culto dionisiaco y que fue acuñada en Pérgamo como una concesión romana.

Iniciamos, en consecuencia, un acercamiento que nos permita obtener un retrato del ámbito regio, centrado no únicamente en la imagen del rey, vinculada a deidades o héroes, sino también en lo tocante a su participación histórica más relevante (política y religiosa), tanto bajo la sumisión del reino como en su etapa de cierta autonomía.

## 2. TETRACMAS: MONARCAS Y DEIDADES

La más antigua moneda atribuida a Pérgamo puede asociarse, aunque con ciertas reservas, con el gobierno persa en el siglo V a.e.c. El anverso muestra una cabeza de Apolo que lleva una corona de laurel, mientras que en el reverso se aprecia una figura con un gorro frigio con la leyenda PERG. Si la moneda se fecha con total seguridad a fines de la quinta centuria entonces la figura pudiera representar un oficial local o un gobernante como Gongilo, soberano de Mirina y Grinio, o tal vez Gorgion de Gambrio y Paleogambrio, o incluso Eurístines de Teutrania (Misia) o Procles de Halisarne<sup>2</sup>. Sin embargo, la presencia del gorro frigio pudiera evidenciar la presencia de un persa, como Tisafernes, sátrapa del Asia occidental. Las monedas emitidas, quizá hasta el primer cuarto del siglo IV a.e.c., fueron bastante neutrales en lo tocante a su contenido, en contraste a lo que se verá durante el siglo III.

El retrato de Heracles, encontrado sobre los anversos, puede vincularse a los mitos de fundación asociados con Teutrania. A la par, podría conectarse con Alejandro Magno, que reivindicaba descender de los Heráclidas, pero especialmente con su supuestamente ilegítimo hijo del mismo nombre, que vivió a fines del siglo IV a.e.c. El anverso con la presencia del *palladium* de Atenea es un tanto inusual en la forma de ser presentado, lo cual sugiere más bien un hoplita en el frente de batalla<sup>3</sup>. No olvidemos, en cualquier caso que el santuario y el templo de Atenea (deidad patrona de la comunidad) fueron construidos sobre la acrópolis de la ciudad.

Las emisiones monetarias de un estado independiente de Pérgamo se iniciaron oficialmente durante el gobierno de Eumenes I, aunque muy probablemente ya se habían comenzado a realizar con su predecesor. Desde

el comienzo los motivos adoptaron la actitud regia que se podría asumir para una monarquía: una cabeza del soberano y una deidad sobre el reverso. En todo caso, la amonedación pergamenea no solamente llegó a ser notablemente rica en sus méritos artísticos, como tendremos ocasión de comprobar en las próximas líneas.

La más famosa de las monedas de la antigua Pérgamo es un tetradracma que muestra sobre el anverso una sorprendente cara de una figura masculina que ha sido considerada la de Seleuco Nikator, y a la diosa Atenea sentada mirando hacia la izquierda con un escudo en la mano derecha, en el reverso. A la izquierda de la deidad se observa una hoja de marfil que pudo tener alguna conexión con el culto de Esculapio, que llegó a ser muy famoso a lo largo del Mediterráneo. Detrás de Atenea aparece la simple leyenda “de Fileteros”. Es, sin duda, una moneda de complicada interpretación.

La leyenda explícitamente nombra la moneda como del propio rey Filetero, y no del soberano selúcida, ni se la presenta como una de las muchas acuñaciones del reino que representa. La cabeza con diadema del monarca selúcida, que en esa época estaría rondando los setenta años, sugiere, ciertamente, una lealtad a la nueva figura clave en los asuntos en el occidente de Asia Menor.

Por otra parte, la fecha de la moneda se ubica entre 270 y 260 a.e.c. Si la pieza fuese datada entre 282 y 281, como en un principio se pensó, se explicaría que Seleuco pudiese aparecer sobre una moneda de un lugar que había estado previamente en posesión de Lisímaco. Así, en tal sentido, la moneda podría ser considerada un medio de propaganda. Pero esto sería así sólo si la moneda hubiera circulado diversos años después, y mucho más tarde de la muerte de Seleuco, en 281. De tal modo, habría habido un elemento conmemorativo, pero ¿cuál sería su propósito y el efecto buscado más de una década después del asesinato de Seleuco?

La Atenea reclinada tal vez signifique que la guerra había llegado a su fin. Seleuco, en mantenimiento de las tradiciones helenísticas, sería portador de estatus divino como el fundador de su dinastía, pero la moneda parece retratar una figura sobre el anverso con una diadema simplemente al modo de un gobernante corriente. Entonces, ¿a quién corresponde la figura?; ¿es realmente Seleuco?<sup>4</sup>. La opinión común señala que el retrato del tetradracma pergameneo representa a Seleuco Nicator, hecho que se fundamenta en las similitudes faciales observadas en comparación con un busto etiquetado con el nombre del rey en Herculano, en Campania. En consecuencia, si la moneda data de 270-269 a.e.c., entonces, ¿por qué se trata de Seleuco, si realmente es él, el representado y no su sucesor, Antíoco I?

Tiene sentido que Filetero honrase a su actual señor más que a uno anterior; lo que no lo tiene es homenajear a un mandatario previo si el mensaje es el de mostrar un ímpetu orientado hacia la independencia. Así, Filetero, cada vez con mayor independencia de Siria, tardó alrededor de una década tras la muerte de su anterior señor y aliado en honrar su muerte en una moneda que, además, significaba mostrar sin ambages la independencia del reino de Pérgamo.

Un argumento que podría ser medianamente convincente pero que no deja de ser algo tenue. Filetero podría fácilmente haber emitido monedas con la imagen de Antíoco I (281-260 a.e.c.), puesto que, debe recordarse, estuvo, al menos en un principio, en buenos términos con dicho monarca. Su sucesor, Eumenes, de acuerdo a fuentes como Estrabón, combatió contra Antíoco y logró alcanzar una victoria en la batalla<sup>5</sup>. La confrontación pudiera haber dado como resultado la producción de algunas monedas conmemorativas, aunque no parece que lo hubiera hecho.

Entonces, si no es Seleuco Nicator, ¿quién más podría aparecer con una diadema en el anverso de una moneda si no el propio Filetero?. Podría ser el natural curso de eventos de un gobernante que desease enfatizar el control de sus asuntos. Sin embargo, de todos los soberanos de Pérgamo, Filetero, el fundador de la dinastía, fue el único atálida en ser retratado sobre las monedas regias de Pérgamo, aunque nunca llegó a ser rey. Esto es, en sí mismo, algo extraño (tal vez sea un ejemplo de piedad filial). La extrañeza aumenta exponencialmente, además, si nos atenemos al hecho de que Filetero fue un eunuco.

La conmemoración del fundador del reino Seléucida en el momento en que su sucesor reinaba, y por parte de un dinasta que trata de afirmar y proclamar una cierta distancia respecto de un antiguo aliado, parece carecer de viabilidad. Después de su muerte en 263, Filetero recibió honores culturales como fundador dinástico de Pérgamo y como fundador de la polis. Debió poseer un santuario semejante a esos que fueron erigidos por los griegos a lo largo del Mediterráneo cada vez que fundaban un asentamiento. También fue objeto de un festival anual y de sacrificios puntuales. De hecho, festivales anuales denominados *Fileteria* fueron inaugurados en varias ciudades, como Cízico y hasta en la isla de Delos. Tal situación pudo tener como responsable a Eumenes I, cuya influencia en Asia Menor fue notable. Filetero no sólo obtuvo un estatus cultural, sino que fue retratado diademado, al menos en monedas posteriores a la que estamos considerando. De tal modo, el eunuco fue un rey y un dios<sup>6</sup>.

Aunque no fuese celebrado en las acuñaciones monetarias, adquirió un estatus cultural que fue más allá de las prácticas normales de los reinos helenísticos. La estima en que sus sucesores le tuvieron también fue, ciertamente, sorprendentemente inusual. Los atálidas bien pudieron haber minimizado la deformidad física de su antepasado, optando por difundir y glorificar a Filetero como alguien capaz de vencer tales limitaciones.

Ni Estrabón ni la evidencia epigráfica hablan de estos personajes como reyes. Filetero había sido un comandante de la fortaleza de Pérgamo, y más tarde sería confirmado como su gobernante, de tal manera que la realeza habría sido un pequeño paso en un medio ambiente político concreto en el que muchos otros líderes tomarían ese título. La realeza había brotado en Bitinia, en Capadocia y en el Ponto, de tal modo que no es extraño que también hubiera ocurrido el valle del Caico<sup>7</sup>. Ni una victoria militar sobre Antíoco I por parte de Eumenes, o sobre las tribus gálatas de parte de Atalo I serían imprescindibles para promoverla.

### 3. SERPIENTES Y *CISTOPHOROS*

Los tetradracmas con gobernantes portando diadema en los anversos fueron equiparados en el estilo y producción por una serie distintiva de monedas de larga vida que fue acuñada a lo largo del período imperial romano.

Las monedas que llevan el *cistophoros* y la serpiente, concretamente la especie conocida como víbora asiática, y que mayormente datan de una época posterior cercana al tratado de Apamea, en 189-188 a.e.c., fueron empleadas para la colección del tributo o *phoros* de ciudades como Éfeso, Sardes y Tralles<sup>8</sup>, que fueron transferidas desde el reino de Antíoco III a Eumenes II, o que habían sido previamente independientes pero fueron otorgadas a Pérgamo como regalos con el asentamiento romano.

El motivo de la serpiente asociado a las monedas se vincula al culto de Dionisos, en cuyo templo pudo haberse mantenido un tributo, pero también al culto de Esculapio y a su santuario en Pérgamo<sup>9</sup>. En consecuencia, se puede establecer cierta relación con deidades vinculadas al ámbito mágico, ritual y ceremonial, a la curación milagrosa y, en última instancia, la práctica médica. Su funcionalidad eminentemente práctica parece desentonar con sus motivos iconográficos, tal vez una asimilación local del reino de Pérgamo en relación con la serie de tetradracmas que tuvieron una relevancia digna de ser tenida en cuenta.

#### 4. CONCLUSIONES

En las amonedaciones de la región de Misia que podemos asociar a Pérgamo, no tan abundantes como cualquier investigador quisiera, los motivos iconográficos más señalados se centraron en los aspectos regios propios de una monarquía bien consolidada, con sus referentes propagandísticos y justificativos del poder de los soberanos, motivos reflejados sobre todo en los anversos (con la presencia de la cabeza de perfil del soberano) y en el empleo de determinadas deidades en los reversos, en buena medida con una fama protectora establecida en sus mitos. Alguna leyenda, generalmente breve, está asimismo presente en ciertos ejemplos.

Los muy debatidos desempeños de personalidades clave en el reino de Pérgamo deben centrar la atención de los investigadores, en especial en la serie de los tetradracmas. El rol cultural, religioso y político de ciertas personalidades, esencialmente reyes, así como la presencia de motivos iconográficos peculiares, como el de la serpiente, alusivos a rituales asociados a determinadas divinidades cuyo trasfondo cultural y mágico está evidenciado en la mayoría de sus mitos asociados, se muestran como componentes señalados de la vida pergamenea.

Los muchas veces constatados deseos de los gobernantes de la antigüedad de magnificar sus capacidades de control de los asuntos de Estado se han manifestado por medio de las acuñaciones monetarias. Del mismo modo, el consabido empleo de las imágenes de un mandatario asociado, directa o indirectamente, a una divinidad mayor o a héroes con amplio recorrido en el mito, como es el célebre caso de Heracles-Hércules, han servido como mecanismo seguro de legitimación del poder, o bien como medio de propaganda que facilite el recuerdo intemporal o el ingreso en la posteridad del mandatario. Una manera de consolidar una monarquía, en este caso concreto la atálida, que logró hacerse con un prestigio que supo mantener en el tiempo.

## NOTAS

- 1 Profesor Titular de Introducción a la Historia Universal e Historia de Asia en la Escuela de Historia de la UCV. Doctor en Historia Antigua y en Ciencias Sociales. Especialista en mitología e historia antigua. Ex Coordinador Académico de la Escuela y del Doctorado en Historia de la UCV. Profesor invitado en la Universidad de Granada y en la Universidade do Minho, Braga, Portugal. Los Chaguaramos, 1, Ciudad Universitaria.
- 2 Jen: *Hel.*, III, 1-7. Acerca de los metales empleados en la amonedación, incluyendo el uso del oro y la plata de las minas del Ida, véase Otto Mørkholm: *Early Hellenistic Coinage: From the Accession of Alexander to the Peace of Apamea (336–188 B.C.)*. Cambridge, University Press, 1991, en especial, pp. 3-12; 81-83 y ss.
- 3 Otto Mørkholm: *Early...*, en especial, pp. 93-95, atribuye el diseño de Heracles a un periodo que abarca de 334 a 323. El motivo difícilmente sería anterior a la victoria alejandrina en el Río Gránico. Debe ser cercano a 323 o incluso posterior, puesto que las monedas macedónicas que retratan a Alejandro/ Heracles son mayoritariamente póstumas a esta época. Acerca del retrato de Atenea véanse pp. 26-27. En un caso, la cabeza de un joven Heracles (Alejandro) se retrata cubierta con una piel de león sobre el anverso, mientras que en el reverso se refleja la estatua del *palladium* de Atenea, vestida con un peplo, llevando una égida o escudo en su mano izquierda y con una lanza levantada en la derecha. La leyenda se lee *PERGAMWN* (de los ciudadanos de Pérgamo). Probablemente sea el más antiguo ejemplo monetario de la época de Filetero.
- 4 Los grabadores muy probablemente nunca se habrían encontrado cara a cara con el rey. Es muy posible que hubiesen trabajado con facsimiles, de manera que la precisión se resentiría notablemente. Véase: Otto Mørkholm: *Early...*, en concreto, pp. 74-77; y Michael Crawford: *Roman Republican Coinage*. Cambridge, University Press, 1974, particularmente, pp. 54-55.
- 5 Estrab: XIII, 4, 2-3. Pérgamo llegó a ser oficialmente un reino cuando Atalo I adoptó la diadema después de su victoria sobre los Gálatas en 239-238 a.e.c. Filetero había fallecido hacia 263, cuando su nieto Eumenes tuvo éxito en el mando como dinasta. Véase Richard Evans: *A History of Pergamum. Beyond Hellenistic Kingship*. Nueva York, Continuum Publ, 2012, pp. 137-138 y ss.; Otto Mørkholm: *Early...*, en concreto, pp. 28-29 y 170-172 y ss.; Arminda Lozano: *Asia Menor helenística*. edit. Madrid, Akal, 1990, sobre todo, p. 32; Carles Miralles: *El helenismo: épocas helenística y romana de la cultura griega*, Barcelona, Edit. Montesinos, 1989, sobre todo pp. 45-49 y ss., y Per Bilde & Troels Engberg-Pedersen & Lise Hannestad & Jan Zahle (Eds.): *Aspects of Hellenistic Kingship*. Cambridge, University Press, 1996, en concreto, pp. 26-43 y ss.



- 6 Un caso semejante fue el del tirano Hermias, amigo de Aristóteles, que fue ejecutado por los persas en 341 a.e.c. Su estatus de eunuco pudo deberse en este caso, no obstante, a su condición servil más que a una deformidad. No fue celebrado en las monedas aunque también adquirió un estatus cultural. Sobre Eumenes como instigador del festival en Delos, véase Carles Miralles: *El helenismo...*, p. 56; y Reginald Allen: *The Attalid Kingdom*. Oxford, University Press, 1983, en concreto, pp. 21-23 y nota 46, en la que se dice que un trofeo fue dedicado para este festival en 162. Al respecto, consúltese también Richard Evans: *A History...*, p. 140 y ss.
- 7 Al respecto, Reginald Allen: *The Attalid...*, en especial, pp.19-22; y Per Bilde & Troels Engberg-Pedersen & Lise Hannestad & Jan Zahle (Eds.): *Aspects...*, en especial, pp. 48-49.
- 8 La lista de tales ciudades puede consultarse en Reginald Allen: *The Attalid...*, sobre todo, pp. 109-112. Probablemente la lidia Magnesia del Sípilo, en la Eólida, debería añadirse a aquellas que pagaban tributo, pues estaban bajo control seléucida antes de la batalla del 189. Al respecto puede consultarse Graham Shipley: *El mundo griego después de Alejandro, 323-30 a. C.*, Barcelona, Edit. Crítica, 2001, pp. 76-78. Sobre las fechas de producción del numerario, en torno a 175 a.e.c., véase Otto Mørkholm: *Early...*, en particular, pp. 35-37; asimismo, sobre esta temática debe revisarse Helmut Koester, (Ed.): *Pergamon: Citadel of the Gods. Archaeological Record, Literary Description, and Religious Development*, Harvard, Theological Studies 46, 1998, en específico, pl. 35 y 36 y ss.
- 9 Un tetradracma, acuñado tal vez para celebrar la inauguración del festival a Atenea *Nicéforos*, datado en torno a 181 a.e.c., atañe directamente a la imagería de Pérgamo con su alusión al *Nicephorium*. Véase al respecto, Helmut Koester, (Ed.): *Pergamon...*, planc. 32-37; Kenneth Harl: *Civic Coins and Civic Politics in the Roman East A.D. 180-275*, Berkeley, University of California Press, 1987, sobre todo, p. 145; y Michael Crawford: *Roman...*, específicamente, p. 58 y ss.

## FUENTES

### Clásicas

Jenofonte: *Helénicas*. Madrid, Edit. Alianza, 1989.  
Estrabón: *Geografía*. Madrid, Edit. Gredos, 1991. (libros I y II), 1992 (libros III y IV), 2001, (Libros V-VII).

### Iconográficas

Crawford, Michael: *Roman Republican Coinage*. Cambridge, University Press, 1974.

Harl, Kenneth: *Civic Coins and Civic Politics in the Roman East A.D. 180-275*. Berkeley, University of California Press, 1987.

Mørkholm, Otto: *Early Hellenistic Coinage: From the Accession of Alexander to the Peace of Apamea (336-188 B.C.)*. Cambridge, University Press, 1991.

## Bibliográficas

### Libros

Allen, Reginald: *The Attalid Kingdom*, Oxford, University Press, 1983.

Bilde, Per & Engberg-Pedersen, Troels & Hannestad, Lise & Zahle, Jan (Eds.): *Aspects of Hellenistic Kingship*. Cambridge, University Press, 1996.

Evans, Richard: *A History of Pergamum. Beyond Hellenistic Kingship*. Nueva York, Continuum Publ, 2012.

Koester, Helmut, (Ed.): *Pergamon: Citadel of the Gods. Archaeological Record, Literary Description, and Religious Development*. Harvard, Theological Studies 46, 1998.

Lozano, Arminda: *Asia Menor helenística*, Madrid, Edit Akal, 1990.

Miralles, Carles: *El helenismo: épocas helenística y romana de la cultura griega*. Barcelona, Edit. Montesinos, 1989.

Shipley, Graham: *El mundo griego después de Alejandro, 323-30 a. C.* Barcelona, Edit. Crítica, 2001.

## ILUSTRACIONES



Ilustración 1.

*Cistophoros datado entre 200 y 133 a.e.c. En el anverso, anepígrafo, una cista mística con serpiente. Todo ello dentro de una corona de yedra. En el reverso, un arco entre serpientes rodeado de yedra. Monograma a la izquierda y cabeza de Apolo a la derecha.*

<http://www.tesorillo.com/grecia/>



Ilustración 2.

*Tetradracma fechado entre 241 y 197 a.e.c. En el anverso, anepígrafo, una (presunta) cabeza laureada de Filetero hacia la derecha. En el reverso, Atenea sentada hacia la izquierda y acodada en un escudo adornado con la Gorgona, además de una lanza sobre la espalda. En el campo, un racimo de uvas y detrás un arco.*

[www.romancoins.info/Greece](http://www.romancoins.info/Greece)



Ilustración 3.

*Tetradracma posterior a 189 a.e.c. La moneda había sido emitida en 172 por Atalo II, hermano de Eumenes II. En el reverso, los Dioscuros, gemelos que se consideran un símbolo del amor fraterno.*

<http://www.tesorillo.com/grecia/>

Nº 51

REVISTA DE HISTORIA. Año 26, Enero-Junio, 2021



Ilustración 4.

*Moneda en bronce anepígrafa acuñada entre 133 a.e.c. y el reinado de Augusto. En el anverso, el busto barbado del dios Asclepio laureado y en el reverso una serpiente enroscada en una vara, símbolo del dios y de la medicina.*

<https://www.tesorillo.com/altoimperio/augusto/>