

¿Revolución en Democracia? Guerrillas Foquistas en Argentina México y Uruguay. Un Estudio de Historia Comparada¹

LAUREANO RODRÍGUEZ²

ESCUELA DE HISTORIA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
laureano.783@gmail.com

RESUMEN

A través de los planteamientos de la Historia Comparada se realizó el análisis del accionar del *Ejército Guerrillero del Pueblo* (EGP) (activo entre 1963 y 1964 en Argentina); el *Grupo Popular Guerrillero* (GPG) (operante desde 1964 hasta 1965 en México); y el *Movimiento de Liberación Nacional-Túpac Amaru* (beligerante desde 1965 hasta 1972 en Uruguay), con el propósito de descubrir los puntos de convergencia y las diferencias desde sus orígenes hasta su final. Nos fundamentaremos tanto en documentos emitidos por los insurgentes, como en trabajos de especialistas.

PALABRAS CLAVE: Guerra de Guerrillas, Luchas Revolucionarias, Historia Comparada, América Latina.

¿Revolution in Democracy? Foquist Guerrillas in Argentina, Mexico and Uruguay. A Study of Comparative History

ABSTRACT

Through the approaches of Comparative History, we did the analysis of the actions of *Ejército Guerrillero del Pueblo* (EGP) (active between 1963 and 1964 in Argentina); *Grupo Popular Guerrillero* (GPG) (operating from 1964 to 1965 in Mexico); and *Movimiento de Liberación Nacional-Túpac Amaru* (belligerent from 1965 to 1972 in Uruguay) with the purpose of discovering the points of convergence and differences from its origins to its end. We will be based both on documents issued by the insurgents and on works of specialists.

KEYWORDS: Guerrilla Warfare, Revolutionary Struggles, Comparative History, Latin America.

Este artículo fue terminado en marzo de 2025, entregado para su evaluación en abril y aprobado para su publicación en julio del mismo año.

Nº 58



REVISTA DE HISTORIA. Año 29, Julio-Diciembre, 2024

I. INTRODUCCIÓN

La ausencia de estudios comparativos referentes al tema de las Luchas Revolucionarias en América Latina es una de las características sobresalientes en esta línea de investigación.³ Así, fácilmente se cae en el error de considerar coyunturas y fenómenos nacionales o regionales como excepcionales.⁴ La Historia Comparada es el área de la disciplina histórica que de manera rigurosa aplica el método comparado, el propósito fundamental es el examen sistemático y minucioso de un proceso o una institución en dos o más sociedades, ubicadas en un tiempo y un contexto.⁵ En palabras de Charles S. Maier:

La historiografía comparada, correctamente entendida, contribuye al objetivo moral de descubrir en qué medida los hombres están sujetos a vínculos y en qué grado pueden crear un nivel superior de libertad: el mismo fin al que debería aspirar cualquier otro tipo de historiografía.⁶

El tipo de comparación empleado se refiere al estudio paralelo de sociedades próximas y contemporáneas, que se han influenciado mutuamente, comparten un origen parcial o en gran medida común, y se han desarrollado, aunque relativamente autónomamente, bajo las mismas grandes causas.⁷ Este enfoque está capacitado para realizar rigurosas clasificaciones dada la posibilidad de alcanzar conclusiones que, a la vez, resultan menos hipotéticas y más precisas.⁸ Es un requisito irrenunciable de una genuina investigación comparada un conocimiento sustancial del fenómeno histórico tomado como objeto de examen⁹, con el fin de evitar comparaciones superficiales.

Limitaciones significativas incluyen la dificultad en términos de tiempo y habilidades para utilizar fuentes primarias, o la incapacidad de lograr un contrapeso equilibrado entre los casos (entendidos como realidades singulares) y las variables.¹⁰ Sin embargo, otras ventajas que posee la Historia Comparada es su pertinencia a la hora de evitar el etnocentrismo al trascender la barrera de la nacionalidad y además de permitir la creación de un punto de apoyo que ayude al investigador ver alternativas que contribuyan a contrarrestar el fatalismo con el que se plantean acontecimientos históricos.¹¹

Para hacer una investigación comparada, es de vital importancia que exista un sustento de la elección de los casos sujetos a comparación y preguntas clave que permitan al autor crear sus propias categorías lo suficientemente similares para llegar a nuevas generalizaciones y estructuraciones.¹² Cada categoría deberá estar presente en cada caso y estos últimos deben ser

entendidos por separado. Una vez explicado cada caso, se intentan identificar similitudes y diferencias para llegar a una síntesis que descubran las particularidades de cada unidad de comparación.¹³

A través de este planteamiento se describirá el contexto político y social, ayuda externa recibida, modelo y métodos empleados, justificación de la lucha, principales acciones y el desenlace del *Ejército Guerrillero del Pueblo* (EGP), *Grupo Popular Guerrillero* (GPG) y *Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros* (MLN-T), movimientos revolucionarios activos en Argentina, México y Uruguay durante las décadas de los sesenta y setenta del siglo XX. El propósito es llegar a una síntesis que no solo señale y explique las razones de las convergencias y diferencias, sino también contribuir a la comprensión de estos grupos como algo más complejo que una imitación del modelo castrista, utilizando como fuentes documentos emitidos por los grupos insurgentes y material biblio-hemerográfico concerniente.

Nº 58

2. UNA TRADICIÓN SÓLIDA, UN MODELO EN CRISIS Y UNA DEMOCRACIA AUTORITARIA. EMERGENCIA DE LA NUEVA IZQUIERDA

Para 1916, Argentina había logrado por primera vez elegir a un presidente dentro de un sistema democrático¹⁴ que sería disuelto en 1930, dando inicio a la “década infame”, un periodo caracterizado por gobiernos militares y elecciones fraudulentas.¹⁵ En 1943, llegó al poder una Junta Militar a través de un golpe de Estado, entre los oficiales protagonistas se encontraba Juan Domingo Perón, quien ganó las elecciones de 1946. Su gestión fue bastante controvertida y se caracterizó por la legislación social, culto a la personalidad y concepción corporativista del Estado y la sociedad.¹⁶ El derrocamiento de Perón en 1955 significó la llegada de otro periodo de inestabilidad para la Argentina, las siguientes administraciones intentaron *desperonizar* a la población y establecer un sistema semidemocrático.¹⁷ La partida del carismático líder y la proscripción de su partido radicalizó a la sociedad.

La Revolución mexicana de 1910 había logrado derrocar a Porfirio Díaz y poner fin a una larga sucesión de gobiernos liberales en materia económica y autoritaria en lo político.¹⁸ El nuevo gobierno reivindicó las demandas laborales de los obreros¹⁹, nacionalizó los sectores estratégicos de la economía y entregó más de cien millones de hectáreas de tierra a los campesinos.²⁰ El Estado surgido después del conflicto se convirtió en un auténtico *Leviatán* con omnipresencia en economía, sociedad y política.²¹ La

democracia mexicana quedó transformada en una especie de autoritarismo blando caracterizado por un presidencialismo todopoderoso y un discurso populista.²² Si la nueva hegemonía logró salir airosa de varias crisis políticas, fue gracias al desempeño positivo de la economía. Durante las décadas de los 50 y 60 hubo un crecimiento sostenido del PIB en 6% anual.²³ Este crecimiento no repercutió de una manera uniforme en la población (al menos de manera inmediata), para 1963, el 78 % de los mexicanos vivía en la pobreza.²⁴

En cuanto al Cono Sur, gracias a la Constitución de 1918²⁵, Uruguay logró democratizarse y constituirse como un país próspero de la región y uno de los más avanzados del mundo en cuanto a legislación social.²⁶ Aunque la democracia uruguaya fue interrumpida por la dictadura de Terra en la década de los 30 y parte de los 40, el sistema representativo había logrado restablecerse y llegar intacto hasta la década de 1960.²⁷ Sin embargo, a partir de 1955 se produjo una crisis económica, la más fuerte experimentada hasta ese entonces en la historia uruguaya, la cual se tradujo en agitaciones sociales.²⁸

Importantes sectores de estos tres países y del resto del mundo pusieron sus miradas en Cuba. Según el relato oficial cubano, un pequeño grupo de hombres había logrado derrocar al régimen de Fulgencio Batista, dando como resultado la instauración del primer gobierno de carácter socialista en el continente.²⁹ Este suceso planteó muchas preguntas entre los militantes comunistas de la región, en muchos casos, completamente integrados a la vida política de sus países ¿Se debía seguir la vía armada para alcanzar el cambio de estructuras, implantar las necesarias reformas de ampliación de libertades y justicia social? La Revolución cubana había creado un nuevo modelo separado de la izquierda tradicional³⁰, una nueva izquierda caracterizada por la apropiación de la violencia como recurso y el distanciamiento con el reformismo.³¹

Según los nuevos planteamientos, era ingenuo recorrer la vía pacífica, pues los sectores dominantes harían todo lo posible por frenar este proceso. Después de todo, las leyes y las instituciones solo eran una invención burguesa para justificar su dominio sobre la clase trabajadora.³² Esta Nueva Izquierda recuperaba la dimensión militar del marxismo, la lucha de clases y la imposibilidad de pacto alguno con la burguesía.³³

Texto fundamental para la Nueva Izquierda lo fue el manual *La guerra de guerrillas* de Ernesto Guevara, héroe consagrado de la Revolución cubana, producido en 1960. Este texto fue lectura obligada para los insurgentes de todo el continente. En el escrito se recogen tres conclusiones:

un ejército popular podía vencer a un ejército regular, el foco insurgente podía crear las condiciones revolucionarias, y finalmente, la lucha en la América subdesarrollada debía ser en el campo.³⁴ A los planteamientos de Guevara sobre el método óptimo para la lucha armada se le conoce como *foquismo*. En este manual de 1960 se presenta una advertencia importante; la lucha contra una dictadura es condición *Sine qua non* para el triunfo de la guerrilla. Combatir contra una democracia o un gobierno aparentemente representativo llevaría al fracaso.³⁵

3. RELACIONES CON CUBA: IDEOLOGÍAS Y MÉTODOS

Cuba asumió la estrategia de apoyar con recursos a los movimientos considerados *verdaderamente revolucionarios*, pero también (a través de su prestigio como *guía* en el continente) desalentó y criticó a las guerrillas que diferían ideológicamente de sus postulados o aquellas que luchaban en países que no cumplían los requisitos foquistas para la guerra de guerrillas. Ernesto Guevara estuvo interesado en establecer un foco guerrillero en su Argentina natal. Por iniciativa del “Che”, se reclutó un grupo de argentinos, quienes recibieron entrenamiento en Cuba y Argelia.³⁶ Surgió así, el *Ejército Guerrillero del Pueblo* (EGP), que fue la puesta en práctica de las teorías foquistas y la ambición de Guevara en transformar a Los Andes en la Sierra Maestra de América.

El caso mexicano se distanciaría radicalmente del anterior. El gobierno cubano consideraba fundamental el mantenimiento de las relaciones diplomáticas con México³⁷. Debido a esta necesidad, las autoridades de la isla ejercieron la política de no inmiscuirse en los asuntos internos de la nación Azteca³⁸, por lo tanto, la inmensa mayoría de los grupos guerrilleros de izquierda de México, entre ellos el *Grupo Popular Guerrillero* (GPG), solo recibieron precaria asistencia, cuando no franca apatía del liderazgo castrista.

Se diferenciaba el *Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros* (MLN-T) de Uruguay sustancialmente de los postulados de guerrillas emitidos desde La Habana, la propia situación del país hacía que en primera instancia no fuera considerado como propicio para la emergencia insurreccional. Incluso Fidel Castro insistía que este pequeño país completamente llano y sin montañas no podría albergar una guerrilla y en el caso de hacerlo sería aplastada en pocos días.³⁹ A pesar de la simpatía que despertó el MLN-T en Cuba, sobre todo ante la popularidad del grupo a partir de 1967, el gobierno de la isla apoyó de manera muy limitada a esta guerrilla.⁴⁰

Tanto el EGP como el GPG y el MLN-T compartían su desdén por las vías pacíficas de la revolución, el conflicto con los partidos comunistas de sus países y el uso del manual *La guerra de guerrillas* de Guevara como guía a seguir, pero naturalmente presentaban diferencias. El EGP no trabajó con los sindicatos ni con las masas peronistas, el movimiento se concentró en mejorar relaciones con las poblaciones aledañas en la Provincia de Salta a través del establecimiento de una guerrilla sedentaria⁴¹, error fundamental según las concepciones foquistas.

En términos de doctrinas, se puede afirmar que tanto el EGP, el GPG y MLN-T se caracterizaban por su simpleza ideológica. En los *tupamaros*, la formación teórica no era un tema central⁴², dentro de la organización se valoraban talentos más prácticos para el éxito de la lucha, no en vano, militantes del continente⁴³ afirmaron que el MLN-T había sido derrotado por su “debilidad ideológica”.⁴⁴ El GPG incluso parece ir más allá y adopta una postura anti intelectual, Arturo Gámiz García, líder de los insurgentes mexicanos, reflexiona:

En teoría los intelectuales progresistas y los teóricos de partido conocen a la perfección la situación nacional, pueden pronunciar largas y magníficas conferencias explicando las necesidades del pueblo. Esto está bien para quien sólo posee un cúmulo de conocimientos sobre necesidades que no sienten, sobre sufrimientos que no comparten difícilmente puede ser un revolucionario. [...] están muy lejos de las masas para experimentar algo más que una simple condolencia.⁴⁵

¿Por qué luchar en la montaña contra regímenes democráticos? ¿Por qué desdeñar los canales ofrecidos para la crítica e intervención institucional para lograr los cambios requeridos? A pesar de las realidades diferentes en los tres países, las respuestas dadas por los movimientos estudiados fueron llamativamente similares. El diagnóstico de las realidades nacionales era el mismo. El EGP expresó esta postura en una carta al presidente Illia⁴⁶ en la Argentina:

Golpes de Estado, cacerías salvajes de hombres, pactos secretos con el extranjero, conciliábulos militares en Panamá, regidos y dictados por Estados Unidos, rupturas diplomáticas serviles, restricción de nuestro comercio, hasta, donde y cuando lo disponga el Departamento de Estado y miles de desocupados, ocupados que no cobran, hambre, cárcel y torturas para el pueblo.⁴⁷

La apelación hacia el sistema capitalista imposible de reformar está también presente en los escritos del líder del GPG de México, quien señaló que:

[...]Qué métodos ha utilizado el frente imperialismo-gobierno-reacción para aniquilar la lucha del proletariado?. [Sic] La corrupción, la violencia, la mediatisación y la demagogia. Compra los cuadros,[Sic] dirigentes[,]los soborna y corrompe[...]impone a sus agentes al frente de cada sindicato, asesina líderes [Sic] honestos, lanza el ejército y los granaderos, los bomberos, la secreta etc. Contra cualquier acción obrera, declara ilícitas o “inexistentes” las huelgas acusa de disolución “social” a los mejores elementos del proletariado, toma medidas demagógicas como lo del reparto de “utilidades” y hace concesiones reales para calmar el descontento.⁴⁸

El *Documento No. 1* del MLN-T hace esta afirmación bastante similar a las anteriores:

Una minoría -600 familias- controla la mayor parte de los recursos económicos del país, tierra, industria, finanzas, comercio exterior. Esa minoría está representada en el Gobierno por los partidos tradicionales que lo detentan más que mayoritariamente y es una estrecha aliada del imperialismo. Una infraestructura incapaz de sostener una superestructura montada en épocas de auge y bonanza. Superestructura falsa que hoy se viene al suelo.⁴⁹

En tiempos de auge de la Teoría de la Dependencia⁵⁰ y nuevas estrategias de la Política de Seguridad Nacional, los tres grupos revolucionarios incitaban a sus poblaciones a desenmascarar a una democracia corrupta que actuaba como simple fachada para el dominio de las élites, la cual nunca dudaba en frenar el desarrollo del país y el bienestar de la población para asegurar sus intereses y los de Estados Unidos. En cuanto a métodos empleados, las tres guerrillas, inspiradas en *el foquismo*, tuvieron que hacer cambios puntuales a las recomendaciones dadas por el “Che”. Argentina, el segundo país más grande de América del Sur, presentaba ventajas considerables para la lucha en el campo. Las selvas remotas de Tucumán y la cordillera de Los Andes en la frontera con Chile eran candidatas perfectas para sostener un foco, sin embargo, también se arrastraba una falencia importante, una insuficiente población rural.

De los 20 millones de habitantes de la nación austral para ese entonces, poco menos de 5 millones vivían en el campo, representando tan solo el 25%⁵¹ de la población argentina, a modo de comparación, la población rural cubana era casi del 50% en 1953 y de 39% en 1970.⁵² A pesar de las condiciones duras que significaría una guerra de guerrillas en un campo despoblado, el EGP no desistió en su intento de plasmar al pie de la letra los planteamientos de Guevara. Posiblemente, el estado de inestabilidad pronunciado de las instituciones argentinas desde la caída de Perón daba



cierto optimismo al movimiento. El EGP se estableció en la Provincia de Salta para iniciar sus operaciones, pero este terreno inhóspito tan solo jugó en contra de la guerrilla. La fauna, los insectos, las enfermedades y la dificultad de moverse por el territorio frenaron las operaciones.⁵³ El grupo terminó aislado.

No había campesinado próximo en el cual apoyarse, tan solo un pueblo pequeño y remoto, el plan de asistencia a la población no podía ejecutarse.⁵⁴ Ante esta situación, se decidió establecer un campamento permanente, violando así el principio de movilidad de la guerrilla.⁵⁵ Al EGP no le dio tan siquiera tiempo de trabajar con el campesinado, o intentar arrebatarle los sindicatos al peronismo o tener una escaramuza con las fuerzas armadas.

México sí parecía cumplir al pie de la letra las condiciones ideales para una revolución. El país norteamericano poseía un gran territorio apto para el sostenimiento de un foco, pero más importante aún, un componente social en condiciones. Para 1960, México era un país con mucha más población rural, casi alcanzando un 65% para 1960.⁵⁶ A pesar de que el país norteamericano no atravesaba una crisis institucional como en el caso argentino, ni una crisis económica como en el uruguayo. La profunda desigualdad, la carencia de oportunidades en las zonas rurales, un Estado con tendencias autoritarias marcadas y una tradición revolucionaria⁵⁷ no muy lejana en el tiempo parecían dar un margen de maniobra más grande al GPG en contraste con sus similares del Cono Sur.

En 1949, se fundó la *Unión General de Obreros y Campesinos de México* (UGOCM), organización obrera-campesina. Arturo Gámiz García, Álvaro Ríos, Salomón Gaytán, Francisco Luján y otros más surgieron como líderes de esta organización en la región de Madera, en el Estado de Chihuahua.⁵⁸ En un primer momento, UGOCM incentivó la ocupación de las tierras de los latifundistas por parte de los campesinos de la región.⁵⁹ En 1963, la administración del gobernador Giner Durán endureció las acciones represivas en contra de los sectores sociales disidentes, a quienes catalogaba de comunistas.⁶⁰ La intransigencia de las instituciones gubernamentales y episodios de brutalidad por parte de las familias poderosas (como el asesinato impune de Francisco Luján)⁶¹ convenció a la dirigencia sobre la ineficacia de la lucha pacífica y legal a través de mitines y movilizaciones⁶². Para inicios de 1964, Arturo Gámiz expuso la necesidad de un nuevo tipo de lucha, la lucha revolucionaria.⁶³ Se podría considerar que la UGOCM fue utilizada como fachada legal.⁶⁴

Naturalmente al ser la gran mayoría de los combatientes oriundos de la región, el GPG se estableció en el Estado de Chihuahua y partes de

Sonora; ambas regiones con extenso territorio (tan solo Chihuahua es el doble de grande que el Uruguay), orografía diversa y población bastante considerable para inicios de los 60. A pesar de que los teóricos en el GPG hacían hincapié en instaurar el socialismo en toda la república mexicana, la motivación inicial y sus acciones principales se entienden más como respuestas a realidades concretas de la población rural de Chihuahua. En otras palabras, a pesar de la inspiración foquista, el movimiento tendía a comportarse como lo que Debray⁶⁵ llamaba fuerzas de *autodefensa*.⁶⁶ Es esto lo que explica que el GPG nunca haya logrado ejecutar acciones trascendentales en la realidad nacional mexicana, sino más bien ataques concretos contra los grandes terratenientes de la zona (o como los llama la historiografía mexicana, *caciques*). La primera acción atribuida al GPG fue el ataque a un puente⁶⁷, propiedad de la familia Ibarra, seguida del incendio a un bar también propiedad de la misma familia. El grupo tuvo su bautismo de fuego en julio de 1964, cuando seis combatientes asaltaron una casa-cuartel y lograron reducirla a cenizas después de un intenso tiroteo.⁶⁸

Volviendo al sur, Uruguay para 1963 poseía dos millones y medio de habitantes, de los cuales solo cuatrocientos mil residían en zonas rurales, es decir, tan solo el 19% de uruguayos vivían en el campo.⁶⁹ No solo era imposible *vivir del campesino* en la montaña, sino que también era inviable encontrar una Sierra Maestra en la República Oriental. Uruguay es un país con menos de 180 mil kilómetros cuadrados y con un relieve uniforme, cuyo punto más alto es de poco más de 500 metros, los dirigentes *tupamaros* rápidamente se percataron de la imposibilidad de la guerra de guerrillas en el campo, por ende, recurrieron a cometer el “pecado capital” contra la insurgencia según Guevara: establecer las actividades principales en la ciudad. Así fue justificada esta nueva táctica por los *tupamaros*:

La necesidad y viabilidad de la guerrilla urbana en nuestro país deviene del análisis concreto de la situación, de las experiencias internacionales y de nuestra propia experiencia. [...] No podemos reducir las condiciones objetivas para la revolución a meras condiciones geográficas. Uruguay carece de condiciones geográficas para la guerrilla rural, pero no por eso la revolución debe esperar. [...] Partimos de la base de que la lucha armada no podrá atarse en el Uruguay a concepciones estratégicas clásicas. Es posible encontrar refugio en la ciudad [Sic], y hasta verdaderas zonas de refugio en lugares de escasa vigilancia policial.⁷⁰

Destaca enormemente la atención al detalle en las acciones de los *tupamaros* y su intento titánico de evitar cualquier tipo de derramamiento



de sangre (al menos los primeros años de operación).⁷¹ Los episodios de mayor importancia del grupo fueron la quema de las plantaciones de caña de azúcar en 1965⁷², el atentado con explosivos a la empresa norteamericana Bayer (acusada por la guerrilla de crear químicos tóxicos empleados en Vietnam) ese mismo año⁷³, y el secuestro del presidente de Usinas y Teléfonos del Estado en 1968.⁷⁴

Los *tupamaros* le dieron mucha importancia a lo que ellos llamaban *propaganda armada*, una estrategia diseñada para captar la simpatía de la ciudadanía uruguaya.⁷⁵ La divulgación de las irregularidades de la Financiera Monty y la repartición de comida entre los pobres son los ejemplos más claros de los esfuerzos del MLN-T en ganarse el apoyo popular.⁷⁶ La ciudad permitía a la guerrilla evitar el temido aislamiento⁷⁷ y trabajar en conjunto con los sindicatos, aunque el campo no fue completamente desecharido por el movimiento. Las áreas rurales representaron un importante refugio en caso de hostigamiento excesivo y persecución.⁷⁸

Para el MLN-T, los sindicatos representaba la principal forma de organización de las masas uruguayas.⁷⁹ El obstáculo que encontraron los *tupamaros* fueron los sindicatos ya tomados por la izquierda reformista representada por el *Partido Comunista del Uruguay*⁸⁰, para el MLN-T, las luchas sindicales de esta izquierda tan solo tenían objetivos transitorios. El sindicato favorable a los *tupamaros* debía proporcionar información valiosa y hombres para la guerrilla.⁸¹

4. DERROTA DE LA GUERRILLA

El EGP jamás pudo acostumbrarse a las montañas de Orán. Como se había señalado anteriormente, el líder Jorge Ricardo Masetti había decidido establecer un campamento permanente con la finalidad de mejorar las relaciones con la exigua población aledaña. Lamentablemente para el movimiento, esta decisión resultaría un grave error. La guerrilla fue delatada por un poblador⁸² y la gendarmería procedió a levantar un cerco en el territorio de los insurgentes. El ánimo, la comida y la energía del grupo disminuyeron drásticamente.

Las fuerzas policiales lograron infiltrarse en uno de los núcleos urbanos del EGP y en la misma guerrilla, logrando así revelar sus ubicaciones.⁸³ Rodeados y desesperados, el grupo cayó en una emboscada mientras intentaban conseguir provisiones, representando así el primer y último combate entre el movimiento y la gendarmería. Las fuerzas gubernamentales lograron

tomar todos los campamentos y apresar a la mayoría de los guerrilleros junto a los contactos urbanos.⁸⁴ Jorge Ricardo Masetti sigue “desaparecido” según las fuentes oficiales.⁸⁵

Régis Debray no cuestionó las tácticas o estrategias del EGP aunque consideró como error fundamental el intento de establecer una guerrilla rural en una sociedad predominantemente urbana.⁸⁶ Luis Alejo Remes señala como factor importante el accionar represor del Estado, el cual para el momento ya tenía formación en lucha antisubversiva.⁸⁷ El autor también considera que la “*Carta al presidente Illia*” fue el detonante de la caída de la guerrilla, no solo su envío alertó a las fuerzas de seguridad, sino que también permitió la infiltración por parte de la gendarmería.⁸⁸ De igual modo se agrega el elemento geográfico, el cual jugó en contra del movimiento y no a favor, hubo al menos cuatro bajas por hambre y todos los guerrilleros capturados presentaron graves signos de desnutrición.⁸⁹

El ocaso del GPG sería parecido al del EGP, con una batalla decisiva con resultado adverso para la guerrilla. El 23 de septiembre de 1965, un grupo de 15 guerrilleros encabezados por Arturo Gámiz García se dispusieron a ir al cuartel de policía de Madera con el propósito de asaltar el lugar e incendiarnlo después⁹⁰, todo ello con el objetivo de tener vía libre para *expropiar* el banco local.⁹¹ El ejército ya estaba al tanto de las acciones del GPG, había concentrado sus fuerzas en Madera y preparado una emboscada. Gámiz y siete de sus hombres murieron aquel día, los afortunados que lograron sobrevivir continuaron en la lucha y fundaron el *Grupo Guerrillero del Pueblo Arturo Gámiz* (GGPAG), el cual operó en Chihuahua hasta su desarticulación en 1968⁹².

En su tesis, Elena Ríos da importancia a los organismos de seguridad causantes de la debacle del GPG. La Dirección Federal de Seguridad, según la autora, era una verdadera policía de élite, bien pagada y entrenada por elementos del FBI.⁹³ Además, México para ese momento poseía una fuerza armada adiestrada por el ejército estadounidense.⁹⁴ La autora destaca la poca planificación y el casi nulo análisis efectuado por el GPG en sus acciones, esto último se vio reflejado en el fatídico asalto en Madera en el cual no hubo ninguna preparación real más allá de un dibujo en el que apenas se referenciaban lugares aproximados⁹⁵, y donde, además, se decidió iniciar el ataque, aunque faltaban dos tercios de los hombres disponibles.⁹⁶ Era natural que el asalto terminara en derrota contra una fuerza más preparada.

Por otra parte, Ferrer Vicario atribuye la pérdida de la batalla a cuestiones más circunstanciales. El ataque sorpresa al cuartel había tenido un éxito inicial causando 5 soldados muertos y 12 heridos, sin embargo,



la orden de retirada se retrasó y los guerrilleros quedaron a merced de la reacción de aproximadamente 125 elementos del ejército.⁹⁷

En Uruguay, el gobierno de Jorge Pacheco Areco⁹⁸ radicalizó su postura contra la izquierda en general en 1968, proscribiendo los sindicatos y volviéndose progresivamente más autoritario. Progresivamente el MLN-T comenzó a hacer actividades más violentas contra el gobierno, como el asesinato. Los *tupamaros* a partir de 1969 abandonaron su tesis de *guerra prolongada* e intentaron cada vez más establecer una ofensiva contra las fuerzas gubernamentales.⁹⁹ Simultáneamente, el Estado uruguayo a partir de 1970 había logrado optimizar los recursos de inteligencia¹⁰⁰ y construir un aparato represor más eficiente. A pesar de estar al tanto de la reorganización del enemigo, el MLN-T mostraba una gran confianza y optimismo.¹⁰¹

Entre enero y septiembre de 1972, el gobierno del Uruguay abatió a 62 *tupamaros*, incautó más de 1000 armas entre largas y cortas, detuvo entre 2.500 y 3.000 militantes y capturó al líder del movimiento, Raúl Sendic.¹⁰² El MLN-T había sido derrotado en un momento considerado favorable por sus dirigentes.¹⁰³ Una ofensiva efectiva del Estado autoritario uruguayo es considerada como la principal causa de la derrota del movimiento. Porzecanski hace énfasis en la entrada en el conflicto de las Fuerzas Armadas de Uruguay (con elementos formados en contrainsurgencia) en 1971 a petición del presidente Pacheco para relevar a la agotada policía nacional¹⁰⁴, el autor plantea que el aumento de intensidad de actividades insurgentes convenció a la institución castrense de involucrarse para detener la violencia política¹⁰⁵, sobre todo en un momento donde el sistema republicano estaba completamente dañado.¹⁰⁶ También considera Porzecanski que la traición del líder *tupamaro* Amadio Pérez¹⁰⁷ fue una catástrofe que el movimiento nunca pudo superar.¹⁰⁸

Por otra parte, Ríos Sierra señala al paulatino fortalecimiento del Estado uruguayo como la principal causa de la derrota del MLN-T¹⁰⁹, pero también agrega como factor importante el secuestro de diplomáticos, especialmente del asesor policial de la embajada estadounidense Dan Mitrone. El asesinato de este último conmocionó a una sociedad para nada acostumbrada a la violencia política y desencadenó en la presión por parte de Estados Unidos y Brasil hacia el gobierno de Pacheco¹¹⁰, todo ello facilitó una respuesta de naturaleza militar frente a la amenaza insurgente.¹¹¹ Carlos Demasi sigue una línea similar, para él este asesinato representó la pérdida de apoyo popular y un cuestionamiento al proyecto del MLN-T¹¹², y con el tiempo esto facilitó el desborde de las fuerzas represivas.¹¹³

5. CONCLUSIONES

A raíz de la Revolución cubana de 1959, el mundo conoció a una nueva izquierda, caracterizada por la búsqueda del cambio social radical a través de la violencia. Los planteamientos del “Che” Guevara inspiraron a una generación rebelde que consideraba a la Nueva Izquierda como la respuesta a muchos problemas nacionales. A pesar de compartir similitudes bastante generales entre sí, estaba claro que el resto de América Latina no era la Cuba de Batista y, por ende, los métodos foquistas planteados por Guevara debían ser adaptados en caso de que se aspirara a la efectividad.

Los gobiernos de Argentina, México y Uruguay para inicios de los 60, aunque democráticos, eran completamente diferentes entre sí. México no solo tenía una pobreza sin símil en los países del Cono Sur, sino también un sistema político tradicionalmente autoritario disfrazado bajo una democracia de un solo partido. Uruguay por su parte, aunque la época de *la Suiza de América* había terminado, aún era un país con mejores perspectivas que México, no solo con un bienestar generalizado en la población y menos desigualdad, sino también con una tradición democrática ampliamente difundida y una libertad de prensa bastante sólida.

Argentina, al igual que Uruguay, había pasado su época de bonanza a principios del siglo XX, y en contraste con la Banda Oriental, no había podido conservar la democracia frente a las crisis económicas experimentadas. En contraposición con México, no había logrado establecerse ni perpetuarse una pseudodemocracia en Argentina. Después de la caída de Perón, el país se vio envuelto en un periodo de inestabilidad sin precedentes.

Tanto el EGP como el GPG y los *tupamaros* compartían las bases del pensamiento importado desde Cuba, después ampliado por Debray (antiintelectualismo o poco intelectualismo en el mejor de los casos, antireformismo y ruptura hacia la nueva sociedad). Todos intentaron poner en práctica los planteamientos foquistas de Guevara. Sin embargo, las coyunturas de los diferentes países obligarían a tomar caminos diferentes a estos movimientos.

A pesar del empeño en la planificación del EGP, el resultado de la guerrilla fue un rotundo fracaso. La poca población aledaña a la guerrilla sepultó al foco argentino antes de ser capaz de ejecutar acciones importantes. No lograron capitalizar ni el apoyo de los sindicatos como el MLN-T ni el apoyo de los campesinos como el GPG. El EGP se encontraba completamente a la deriva en una sociedad polarizada entre el militarismo y el



peronismo. El grupo que intentó seguir más al pie de la letra los manuales de Guevara tuvo el desarrollo más efímero.

PGP no solo se diferencia de los otros dos grupos por haberse creado en una sociedad mucho más rural que las del Cono Sur, mucho más violenta y mucho más desigual, sino que también tuvo una evolución autónoma, resultado del descontento de un liderazgo campesino de las labores políticas tradicionales. En el Estado de Chihuahua, la normalización del asesinato de campesinos e indígenas para la obtención de sus tierras, la presión por parte de los grandes terratenientes y un gobierno estatal completamente cerrado a las reivindicaciones campesinas daban las condiciones ideales de lo que planteaba Guevara. A pesar de manejar una retórica sobre la revolución nacional como el MLN-T y EGP, las acciones del GPG respondían a las condiciones específicas del Estado de Chihuahua.

El “pacifismo” del MLN-T no tenía sentido para el GPG, no solo debían enfrentarse a las fuerzas gubernamentales y estatales, sino también a las poderosas familias de la región dispuestas a utilizar tácticas mafiosas para mantener su dominio y sus intereses. Una lucha mucho más sangrienta y brutal que la de Uruguay y Argentina de los 60.

En el caso de los *tupamaros*, además de sobrevivir más tiempo que los otros dos grupos estudiados, habían logrado convertirse en el colectivo insurgente más relevante de su nación, el más organizado y el más famoso de su tiempo. Hasta Debray, quien lo había criticado inicialmente, admitió en 1972 que el MLN-T representaba una verdadera “revolución en revolución”.¹¹⁴ La incapacidad de hacer la lucha rural en un país altamente organizado obligó a los *tupamaros* a decantarse por la lucha urbana y el trabajo con los sindicatos.

A diferencia de los insurgentes ante el desigual México y la caótica Argentina, el MLN-T tenía la difícil tarea de convencer a sus compatriotas de que la próspera y progresista Uruguay era tan solo la fachada creada por un grupo de oligarcas dueños de la nación. La dificultad de combatir en el campo de las ideas contra un gobierno democrático modelo en muchos sentidos, creó la necesidad en los *tupamaros* de ganarse a la población con actividades de distribución de recursos, con nulo derramamiento de sangre hasta 1970.

Los tres movimientos subestimaron la capacidad de respuesta de los diferentes Estados e ignoraron las coyunturas específicas que habían permitido el ingreso de Castro y los suyos al poder (aislamiento internacional de Batista, apoyo por parte de los Estados Unidos a la insurrección, descontento generalizado contra el gobierno, alianza entre rebeldes cubanos y la burgue-

sía, además de fuerzas armadas paupérrimas e ineeficaces).¹¹⁵ Incluso haciendo gala de estrategias ingeniosas y gran adaptabilidad, no eran rivales para un Estado más coordinado, cuyas Fuerzas Armadas recibieron el entrenamiento y aprovisionamiento de los Estados Unidos en mayor y mejor cantidad y calidad que el recibido por el EGP y *tupamaros* desde Cuba.

Es importante que se hagan más estudios sobre movimientos revolucionarios en América Latina desde una óptica fuera de la militancia, fundamentados desde la academia en teoría y método de la Historia. Solo así se podrán descubrir nuevas verdades y poner sobre la lupa grupos armados invisibilizados por la historiografía. Solo de esta forma se podrán aumentar la cantidad de estudios comparados para así descubrir la diversidad y complejidad de los movimientos armados de la región y no entenderlos como una copia de la Revolución cubana.

Nº 58

NOTAS

- 1 El presente artículo es producto del trabajo en la materia optativa La Lucha Armada en América Latina 1960-1970, de la Escuela de Historia de la Universidad de Los Andes.
- 2 Licenciado en Historia. Universidad de Los Andes. ORCID: 0009-0003-0602-6586.
- 3 Verónica Oikión Solano, Eduardo Rey Tristán y Martín López Ávalos: “Introducción General”. En: *El estudio de las luchas revolucionarias en América Latina (1959-1996). Estado de la cuestión*. Santiago de Compostela, El Colegio de Michoacán-Universidad de Santiago de Compostela, 2013, p. 14.
- 4 Boris Alexander Caballero Escorcia: “La historia comparada. Un método para hacer Historia”. En: *Sociedad y Discurso*. 28, (Aalborg, 2015), p. 52. En: file:///C:/Users/laure/Downloads/oscar,+Gestor+a+de+la+revista,+nr28_kap3_boris_alexander-1.pdf (Consultado: 18/8/2024, 7:42 am).
- 5 *Ibid.*, p. 54.
- 6 Charles S. Maier: “La historia comparada”. En: *Studia Historica-Historia Contemporánea*. 10-11 (Salamanca, 1992-93), p. 32. En: En: <https://core.ac.uk/download/pdf/9504542.pdf> (Consultado: 18/8/2024, 11:32 am).
- 7 Boris Alexander Caballero Escorcia: “La historia comparada. Un método para hacer Historia” ... p. 58.
- 8 *Ídem*.
- 9 Charles S. Maier: “La historia comparada”. En: *Studia Historica-Historia Contemporánea*... p. 29.
- 10 Ignacio Olabárri Gortázar: “Qué historia comparada”. En: *Studia Historica-Historia Contemporánea*. 10-11, (Salamanca, 1992-93), p. 53-54. En: <https://>

- gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/80038/Que_historia_comparada_.pdf?sequence=1 (Consultado: 10/7/2025, 12:32 pm).
- 11 *Ibid.* pp. 50-51, 33-75.
- 12 Boris Alexander Caballero Escorcia: “La historia comparada. Un método para hacer Historia” ... p. 62.
- 13 *Ibid.*, p. 65.
- 14 Jorge Raúl Fernández: “Los gobiernos radicales”. En: María Alejandra Sedrán (Coordinación Editorial): *Historia argentina de la colonia a 1955, proyectos sociopolíticos y modelos de Estado*. Santa Fe, Ediciones UNL. 2023, p. 399.
- 15 Jorge Raúl Fernández: “Reflexiones finales”. En: María Alejandra Sedrán (Coordinación Editorial): *Historia argentina de la colonia a 1955, proyectos sociopolíticos y modelos de Estado*. Santa Fe, Ediciones UNL. 2023, p. 512.
- 16 María José Malet: “El peronismo y la historiografía: una disputa en torno a su interpretación”. En: *Pasado y memoria. Revista de Historia Contemporánea*. 6, (Alicante, 2007), pp. 229-230. En: <https://www.cervantesvirtual.com/obra/el-peronismo-y-la-historiografia-una-disputa-en-torno-a-su-interpretacion-933920/> (Consultado: 7/5/2024, 6:20 pm).
- 17 Miguel Ángel Taroncher: “El proceso de inestabilidad político institucional en la Argentina: el golpe de estado de 1966 y algunos aspectos de la opinión pública”. En: *Estudios Ibero-americanos*. 1, (Porto Alegre, enero-junio 2012), p. 46. En: <https://www.redalyc.org/pdf/1346/134623711005.pdf> (Consultado: 12/4/2024, 5:43 pm).
- 18 Felipe Ávila y Pedro Salmerón: *Breve historia de la Revolución mexicana*. México D.F., Editorial Crítica. 2017, p. 23.
- 19 *Ibid.*, p. 370.
- 20 *Ibid.*, p. 373.
- 21 *Ibid.*, p. 364.
- 22 Víctor Manuel Durant Ponte: “La cultura política autoritaria en México”. En: *Revista Mexicana de Opinión Pública*. 8, (Distrito Federal, México, abril 2010), p. 68. En: <https://www.redalyc.org/pdf/4874/487456194006.pdf> (Consultado: 23/4/2024, 4:10 pm).
- 23 Mauricio Aguilar Domínguez, Flora Cabranes Méndez y Rafael Ortiz Pech: “Del milagro mexicano a la globalización neoliberal y su materialización en la ciudad de Mérida, México”. En: *Península*. Vol. 1, (Mérida, México, enero-junio 2019), p. 57. En: <https://www.scielo.org.mx/pdf/peni/v14n1/1870-5766-peni-14-01-51.pdf> (Consultado: 10/4/2024, 9:23 am).
- 24 Darío Ibarra Zavala, Carlos Mora Jurado y Eric Urías Romero: “Pobreza y desigualdad en México en el siglo XX y principios del XXI”. En: *Debate Económico*. 8, (Distrito Federal, México, mayo-agosto 2014), p. 129. En: <https://biblat.unam.mx/hevila/DebateeconomicoMexicoDF/2014/vol3/no8/4.pdf> (Consultado: 20/5/2024, 1:44 pm).

- 25 Daniel Buquet y Daniel Chasquetti: “La democracia en Uruguay: una partidocracia de consenso”. En: *Política*. 42, (Santiago, otoño 2004), p. 223. En: <https://www.redalyc.org/pdf/645/64504211.pdf> (Consultado: 16/4/2024, 6:12 pm).
- 26 Pablo Ferreira: “Democracia, orden y legalidad, el surgimiento de un batllismo conservador y de derechas en el Uruguay feliz de los tempranos cincuenta”. En: *Revista de historia americana y argentina*. 2, (Mendoza, 2019), p. 171. En: <https://www.scielo.org.ar/pdf/rhaa/v54n2/v54n2a07.pdf> (Consultado: 17/5/2024, 8:55 am).
- 27 A través de la Constitución de 1952, Uruguay había eliminado el presidencialismo y otorgado el poder ejecutivo a un órgano colegiado denominado Consejo Nacional de Gobierno. Véase: Martín Sacchi: “Partidos, fracciones y gobierno en el segundo colegiado (1952-1966)”. En: *Revista Uruguaya de Ciencia Política*. 11, (Montevideo, 1999), pp. 9-34. En: <https://rucp.cienciassociales.edu.uy/index.php/rucp/article/view/367> (Consultado: 12/7/2025, 9:21 am).
- 28 Daniel Buquet y Daniel Chasquetti: “La democracia en Uruguay: una partidocracia de consenso” ... p. 237.
- 29 Es importante señalar que el Movimiento 26 de Julio tenía pretensiones sociales y nacionalistas. Paulatinamente y debido a la influencia por algunos compañeros guerrilleros y a la oposición estadounidense a las reformas en Cuba, el liderazgo del movimiento representado por Fidel Castro se decantó por el marxismo y una alianza con la Unión Soviética. Véase: Bencomo Brito del Castillo: *Fidel Castro y los inicios de la Revolución Cubana*. Tenerife, Universidad de La Laguna. Facultad de Humanidades, 2019-2020. (Trabajo de fin de Grado en Historia).
- 30 Verónica Oikión Solano, Eduardo Rey Tristán y Martín López Avalos: “Introducción General” ... p. 9.
- 31 Martín Mangiantini “La “nueva izquierda” en la Argentina. claves y discusiones alrededor del concepto”. En: *Astrolabio, Nueva Época*. N°21, (Córdoba, 2018), p. 29. En: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/21110> (Consultado, 12/9/2024 11:05 am).
- 32 Renato Dinamarca Opazo: “Una aproximación a la guerrilla urbana, el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN-T)”. En: *Revista Divergencia*. 2, (Valparaíso, julio-diciembre 2012), p. 43. En: [file:///C:/Users/laure/Downloads/Dialnet-UnaAproximacionALaGuerrillaUrba-na-4245687%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/laure/Downloads/Dialnet-UnaAproximacionALaGuerrillaUrba-na-4245687%20(1).pdf) (Consultado: 20/6/2024, 3:53 pm).
- 33 Ídem.
- 34 Ernesto Guevara: *La guerra de guerrillas*. p. 3, En: <https://www.benjaminjameswaddell.com/wp-content/uploads/2011/01/Ernesto-Guevara-La-Guerra-de-Guerrillas.pdf> (Consultado 12/9/2024, 1:02 pm).
- 35 *Ibid.*, p. 4.

- Nº 58 ● REVISTA DE HISTORIA. Año 29, Julio-Diciembre, 2024
- 36 Aldo Marchesi: *Hacer la revolución, guerrillas latinoamericanas de los años sesenta a la caída del Muro*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores. 2019, p. 44-45.
- 37 México mantuvo su postura tradicional de no intervención e igualdad jurídica de todos los Estados. Durante la Octava Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de la OEA, la delegación mexicana fue una de las pocas naciones que se abstuvo en votar a favor de la expulsión de Cuba de la OEA. Véase: Jazmín Benítez López, Leonardo H. Rioja Peregrina y Ricardo Domínguez Guadarrama: “México-Cuba: dos proyectos y un distanciamiento estructural bajo el modelo neoliberal”. En: *Colección. 26*, (Buenos Aires, 2016), pp. 49-90. En: <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6896/1/mexico-cuba-proyectos-distanciamiento.pdf> (Consultado: 10/7/2025, 2:32 pm).
- 38 Sergio Arturo Sánchez Parra: “La guerrilla en México: un intento de balance historiográfico”. En: *Clío, Nueva Época. 35*, (Culiacán, enero-junio 2006), p. 128. En: <https://cedema.org/articles/338> (Consultado: 15/4/2024 10:23 pm).
- 39 Aldo Marchesi: *Hacer la revolución, guerrillas latinoamericanas de los años sesenta a la caída del Muro* ..., p. 28.
- 40 Jerónimo Ríos Sierra: “MLN-T y su relación con el entorno latinoamericano (1962-1973)”. En: *El Futuro del Pasado. 14*, (Salamanca, 2023), p. 527. <https://revistas.usal.es/uno/index.php/1989-9289/article/view/29126> (Consultado: 22/4/2024, 8:16 pm).
- 41 Juan Manuel Romero: “La experiencia del Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) en el marco de la estrategia continental de Ernesto Che Guevara”. Ponencia presentada en XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Catamarca, 2011, p. 12. Disponible: <https://cdsa.aacademica.org/000-071/322.pdf> (Consultado 7/9/2024, 5:23 pm).
- 42 Ana Laura De Giorgi: “Mucho más que foco o partido: las militancias de comunistas y tupamaros durante los sesenta”. En: *Revista de antropología y sociología: Virajes. Vol. 15; N°1*, (Caldas, enero-junio 2013), p. 226.
- 43 En un simposio realizado en Viña del Mar durante 1973, militantes *tupamaros* intentaron consensuar las causas de la derrota del MLN-T y planear esquemas para una nueva ofensiva. Los participantes concluyeron que la debilidad ideológica y las contradicciones dentro del movimiento fueron las causas fundamentales de la derrota. Véase: Marchesi: *Hacer la revolución, guerrillas latinoamericanas de los años sesenta a la caída del Muro*.
- 44 Aldo Marchesi: *Hacer la revolución, guerrillas latinoamericanas de los años sesenta a la caída del Muro* ... p. 117.
- 45 Arturo Gámiz García: “Las condiciones subjetivas”. En: “CeDeMa.org. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. p. 7. Disponible en: https://cedema.org/digital_items/7037 (Consultado: 5/9/2024, 6:08 pm). Documento presentado por Arturo Gámiz García para su discusión de las fuerzas estudiantiles y populares de la UGOCM en el Encuentro en

- la Sierra de Durango en febrero de 1965. Fue aprobado como V Resolución de dicho Encuentro.
- 46 Arturo Umberto Illia fue un médico y político argentino quien ejerció la presidencia del país entre 1963 y 1966. Su gobierno es recordado por el respeto de la institucionalidad democrática y la mejora en la economía. Sufrió una fuerte oposición por parte de sectores económicos y militares que finalmente darían a lugar a su derrocamiento. Véase: *Arturo Umberto Illia (1900 - 1983)* (Sitio Web). Casa Rosada, Buenos Aires. Disponible en: <https://www.casarosada.gob.ar/la-casa-rosada/bustos-presidenciales/50910-arturo-umberto-illia-1900-1983> (Consultado 12/7/2025, 9:24 am).
- 47 S/A.: “Carta de los rebeldes al Doctor Arturo Illia”. En: CeDeMa.org. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Disponible en: https://cedema.org/digital_items/214 (Consultado 5/9/2024, 3:14 pm).
- 48 Arturo Gámiz García: “Las condiciones subjetivas”. En: CeDeMa.org. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. p. 2. Disponible en: https://cedema.org/digital_items/7037 (Consultado: 5/9/2024, 6:08 pm). Documento presentado por Arturo Gámiz García para su discusión de las fuerzas estudiantiles y populares de la UGOCM en el Encuentro en la Sierra de Durango en febrero de 1965. Fue aprobado como V Resolución de dicho Encuentro.
- 49 S/A.: “Documento N°1”. En: CeDeMa.org. Centro de Documentación de los Movimientos Armados de América Latina. Disponible en: https://cedema.org/digital_items/109 (Consultado: 5/9/2024, 5:32 pm).
- 50 Teoría surgida en América Latina la cual comprendía al desarrollo y subdesarrollo como un resultado histórico del capitalismo y un sistema mundial jerarquizado. Véase: Theotonio Dos Santos: *La Teoría de la Dependencia, balance y perspectivas*. Buenos Aires, Plaza & Janés Editores S. A. 2003.
- 51 Dirección Nacional de Estadística y Censos Argentina: *Censo nacional de vivienda 1960*. Buenos Aires, 1960, Tomo I. p. 4.
- 52 Centro de Estudios Demográficos (CEDEM): *La población en Cuba*. La Habana, Editorial de Ciencias Sociales, CICRED series, 1974, p. 160.
- 53 Juan Manuel Romero: “La experiencia del Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) en el marco de la estrategia continental de Ernesto Che Guevara” ... p. 12.
- 54 Luis Alejo Remes: “Los Movimientos armados de los 60’: un estudio comparativo” XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Catamarca, 2011. p. 7. Disponible en: <https://cdsa.aacademica.org/000-071/321.pdf> (Consultado 12/9/2024, 1:30 pm).
- 55 Juan Manuel Romero: “La experiencia del Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) en el marco de la estrategia continental de Ernesto Che Guevara” ... p. 12.

- Nº 58 ● REVISTA DE HISTORIA. Año 29, Julio-Diciembre, 2024
- 56 Centro de Estudios Económicos y Demográficos, El colegio de México: *La población en México*. México D.F., CICRED series 1974, p. 59.
- 57 La Revolución mexicana no había logrado resolver con los problemas agrarios, Ferrer Vicario considera que el GPG tan solo era la continuación del proceso iniciado contra Porfirio Diaz en 1910. Véase: Ferrer Vicario: "Madera, Chihuahua, 1964-1965: de la utopía socialista a la realidad agraria". En: Evangelina Sánchez Serrano (Coordinadora): *Del asalto al cuartel Madera a la reparación del daño a víctimas de la violencia del pasado. Una experiencia compartida en Chihuahua y Guerrero*. México D.F., Juan Pablos Editor, S.A., Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública Cámara de Diputados / LXII Legislatura, 2014.
- 58 Gil Arturo Ferrer Vicario: "Madera, Chihuahua, 1964-1965: de la utopía socialista a la realidad agraria" ... p. 75.
- 59 Alberto Guillermo López Limón: *Historia de las organizaciones político-militares de izquierda en México (1960-1980)*. México D.F., Universidad Autónoma de México. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2010. (Trabajo para adquirir el título de Doctor en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Ciencia Política). p. 297.
- 60 Gil Arturo Ferrer Vicario: "Madera, Chihuahua, 1964-1965: de la utopía socialista a la realidad agraria". En: *Del asalto al cuartel Madera a la reparación del daño a víctimas de la violencia del pasado. Una experiencia compartida en Chihuahua y Guerrero*... p. 80.
- 61 *Ibid.*, p 77.
- 62 *Ibid.*, p. 81
- 63 *Ibid.*, p. 81-82.
- 64 Alberto Guillermo López Limón: *Historia de las organizaciones político-militares de izquierda en México (1960-1980)* ... p. 321.
- 65 Régis Debray es un escritor y académico francés. Fiel seguidor del marxista Louis Althusser, además de amigo de Fidel Castro y Ernesto Guevara durante la década de los 60. Fue uno de los principales teóricos del castrismo. Véase: *Régis Debray* (Sitio Web), Editorial Herdier México. Ciudad de México, Disponible en: <https://herder.com.mx/es/autores-writers/regis-debray> (Consultado 11/7/25, 4:18 pm). Véase también: Felipe Pigna: [El Historiador]: "A propósito de Régis Debray", Disponible en: [A propósito de Régis Debray - El Historiador](#) (Consultado 11/7/25, 4:15 pm).
- 66 La *autodefensa* es entendida como fuerzas insurreccionales de carácter y objetivos locales en control de un territorio "defendido". Concepto bastante criticado por Debray quien argumenta que la falta de voluntad de la *autodefensa* en tomar el poder político del país limita la estrategia a defenderse y dejarse atacar, resultado eventualmente en la victoria del Estado. Véase: Régis Debray: *Revolution in the revolution? Armed Struggle and political struggleIn Latin America*, Nueva York. First Evergreen Black Cat, 1967.

- 67 Gil Arturo Ferrer Vicario: “Madera, Chihuahua, 1964-1965: de la utopía socialista a la realidad agraria”. En: *Del asalto al cuartel Madera a la reparación del daño a víctimas de la violencia del pasado. Una experiencia compartida en Chihuahua y Guerrero....* p. 82.
- 68 Alberto Guillermo López Limón: *Historia de las organizaciones político-militares de izquierda en México (1960-1980)* ..., p. 336.
- 69 Adela Pelegrino: “Introducción” A *Demografía de una sociedad en transición: la población uruguaya a inicios del siglo XXI*. Montevideo, Fondo de población de las Naciones Unidas, 2008, p. 16.
- 70 S/A.: “Documento N°1”. En: CeDeMa.org. Centro de Documentación de los Movimientos Armados de América Latina. En: https://cedema.org/digital_items/109 (Consultado: 5/9/2024, 5: 32 pm).
- 71 Aldo Marchesi: *Hacer la revolución, guerrillas latinoamericanas de los años sesenta a la caída del Muro ...*, p. 67.
- 72 Renato Dinamarca Opazo: “Una aproximación a la guerrilla urbana, el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN-T)” ... p. 50.
- 73 Ídem.
- 74 *Ibid.*, p. 51.
- 75 Ana Laura De Giorgi: “Mucho más que foco o partido: las militancias de comunistas y tupamaros durante los sesenta” ... p. 215.
- 76 Ídem.
- 77 Renato Dinamarca Opazo: “Una aproximación a la guerrilla urbana, el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN-T)” ... p. 56.
- 78 Ídem.
- 79 *Ibid.*, p. 57.
- 80 El Partido Comunista del Uruguay es uno de los más antiguos de América Latina y uno de los más disciplinados ante las directivas emitidas desde Moscú durante la Guerra Fría. La estrategia de PCU durante la década de los 60 estuvo centrada en el crecimiento del partido a través de la legalidad y la acción parlamentaria. Véase: De Giorgi: “Mucho más que foco o partido: las militancias de comunistas y tupamaros durante los sesenta”.
- 81 Ídem.
- 82 Juan Manuel Romero “La experiencia del Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) en el marco de la estrategia continental de Ernesto Che Guevara” ... p. 12.
- 83 Ídem.
- 84 *Ibid.*, p. 13.
- 85 Ídem.
- 86 *Ibid.*, p. 15.
- 87 Luis Alejo Remes: “Los Movimientos armados de los 60’: un estudio comparativo” ... p. 16.
- 88 Ídem.

Nº 58

- 89 *Ibid.*, p. 17.
- 90 Alberto Guillermo López Limón: *Historia de las organizaciones político-militares de izquierda en México (1960-1980)* ...p. 436.
- 91 *Ídem.*
- 92 Leticia Neria: *Humour as political resistance and social criticism: mexican comics and cinema*. San Andrews, University of San Andrews, Facultad de Arte. 2012. (Trabajo para adquirir el título de Doctor en Filosofía). p. 64.
- 93 Carmen Andrea Elena Ríos: *De la marginalidad a la subversión. El Grupo Popular Guerrillero en Chihuahua como movimiento de autodefensa popular (1963-1965)*. Santa Cruz Acatlán. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Acatlán. 2017. (Trabajo para obtener el título de Licenciado en Historia). p. 46.
- 94 *Ibid.*, p. 48.
- 95 *Ibid.*, p. 103.
- 96 *Ibid.*, p. 101.
- 97 Gil Arturo Ferrer Vicario: “Madera, Chihuahua, 1964-1965: de la utopía socialista a la realidad agraria”. En: *Del asalto al cuartel Madera a la reparación del daño a víctimas de la violencia del pasado. Una experiencia compartida en Chihuahua y Guerrero...* p. 91.
- 98 El sistema presidencialista fue reintroducido en Uruguay en 1967.
- 99 Renato Dinamarca Opazo: “Una aproximación a la guerrilla urbana, el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN-T)” ... p. 54.
- 100 Jerónimo Ríos Sierra: “MLN-Tupamaros: génesis y evolución de la guerrilla urbana (1962-1973)” ... p. 454.
- 101 *Ídem.*
- 102 *Ibid.*, p. 457.
- 103 *Ibid.*, p. 459.
- 104 Arturo C. Porzecanski: *Uruguay's Tupamaros, The Urban Guerrilla*. Nueva York, Praeger Publishers, 1973, p. 67.
- 105 *Ídem.*
- 106 *Ibid.*, p. 63.
- 107 Héctor Amodio Pérez ejerció como un miembro de alto rango dentro de los *tupamaros* y se convirtió en colaborador del Estado uruguayo. Amodio Pérez suministró información sobre la ubicación de 30 escondites de la guerrilla, un hospital de campo y la *cárcel del pueblo* del movimiento. Todo ello fue posible gracias a la poca seguridad interna destinada para frenar filtraciones de miembros de los mandos superiores. Véase: Porzecanski: *Uruguay's Tupamaros, The Urban Guerrilla*.
- 108 *Ibid.*, p. 69.
- 109 Jerónimo Ríos Sierra: “MLN-Tupamaros: génesis y evolución de la guerrilla urbana (1962-1973)”. En: *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*. 50, (Sevilla, Segundo
- 112 *Presente y Pasado*

- cuatrimestre de 2022), p. 453. En:<https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/21755> (Consultado: 30/4/2024, 10:44 am).
- 110 *Ibid.*, p. 451.
- 111 *Ídem.*
- 112 Carlos Demasi: “Los «tupamaros», la guerrilla «Robin Hood»”. En: *Atlante. Revue d'études romane*. 4, (Lille, primavera 2016), p. 21. En: https://atlante.univ-lille.fr/data/images/_articles/ATLANTE_4_2.pdf (Consultado: 20/6/2024, 10:15 am).
- 113 *Ibid.* p. 25.
- 114 Aldo Marchesi: *Hacer la revolución, guerrillas latinoamericanas de los años sesenta a la caída del Muro ...* p. 70.
- 115 Robert F. Lamberg: *La guerrilla en Latinoamérica*. Madrid, Editorial Mediterráneo, 1979, p. 14.

FUENTES

Nº 58

REVISTA DE HISTORIA. Año 29, Julio-Diciembre, 2024

Publicaciones Oficiales:

Dirección Nacional de Estadística y Censos Argentina: Censo nacional de vivienda 1960. Buenos Aires, 1960, Tomo I.

Gámiz García, Arturo: “Las condiciones subjetivas”. En: “CeDeMa.org. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Disponible En: https://cedema.org/digital_items/7037” (Consultado: 5/9/2024, 6:08 pm). Documento presentado por Arturo Gámiz García para su discusión de las fuerzas estudiantiles y populares de la UGOCM en el Encuentro en la Sierra de Durango en febrero de 1965. Fue aprobado como V Resolución de dicho Encuentro.

S/A.: “Carta de los rebeldes al Doctor Arturo Illia”. En: CeDeMa.org. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Disponible en: https://cedema.org/digital_items/214 (Consultado 5/9/2024, 3:14 pm).

S/A.: “Documento No. 1”. En: CeDeMa.org. Centro de Documentación de los Movimientos Armados de América Latina. Disponible en: https://cedema.org/digital_items/109 (Consultado: 5/9/2024, 5:32 pm).

Libros:

Ávila, Felipe y Salmerón, Pedro: *Breve historia de la Revolución mexicana*, (Formato EPUB). Ciudad de México. Editorial Crítica, 2017.

Centro De Estudios Demográficos (CEDEM): *La población en Cuba*. La Habana. Editorial de Ciencias Sociales. CICRED series, 1974.

Centro De Estudios Económicos Y Demográficos, El Colegio De México: *La población en México*. Ciudad de México, CICRED series 1974.

Debray, Régis: *Revolution in the revolution? Armed Struggle and political struggle In Latin America*, Nueva York. First Evergreen Black Cat, 1967.

- Dos Santos, Theotonio: *La Teoría de la Dependencia, balance y perspectivas*. Buenos Aires, Plaza & Janés Editores S. A. 2003.
- Lamberg, Robert F.: *La guerrilla en Latinoamérica*. Madrid, Editorial Mediterráneo, 1979.
- Marchesi, Aldo: *Hacer la revolución, guerrillas latinoamericanas de los años sesenta a la caída del Muro*. Buenos Aires, Siglo XXI Editores, 2019.
- Porzecanski, Arturo C.: *Uruguay's Tupamaros, The Urban Guerrilla*. Nueva York, Praeger Publishers, 1973.

Capítulos De Libro:

Fernández, Jorge Raúl: "Los gobiernos radicales". En: María Alejandra Sedrán (Coordinación Editorial): *Historia argentina de la colonia a 1955 proyectos sociopolíticos y modelos de Estado*. Santa Fe, Ediciones UNL, 2023... pp. 399-416.

Fernández, Jorge Raúl: "Reflexiones finales". En: María Alejandra Sedrán (Coordinación Editorial): *Historia argentina de la colonia a 1955 proyectos sociopolíticos y modelos de Estado*. Santa Fe, Ediciones UNL, 2023. pp. 512-514.

Ferrer Vicario, Gil Arturo: "Madera, Chihuahua, 1964-1965: de la utopía socialista a la realidad agraria". En: Evangelina Sánchez Serrano (Coordinadora): *Del asalto al cuartel Madera a la reparación del daño a víctimas de la violencia del pasado. Una experiencia compartida en Chihuahua y Guerrero*. México D.F., Juan Pablos Editor, S.A., Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública Cámara de Diputados / LXII Legislatura, 2014. pp. 19-110.

Introducciones:

Oikión Solano, Verónica; Rey Tristán, Eduardo; Ávalos López, Martín: "Introducción General". En: *El estudio de las luchas revolucionarias en América Latina (1959-1996). Estado de la cuestión*. Santiago de Compostela, El Colegio de Michoacán- Universidad de Santiago de Compostela, 2013. pp. 9-22.

Pelegrino, Adela: "Introducción". En: Carmen Varela Petito (Coordinadora): *Demografía de una sociedad en transición: la población uruguaya a inicios del siglo XXI*. Montevideo, Fondo de población de las Naciones Unidas, 2008. pp. 13-16.

Artículos De Revistas Electronicos:

Aguilar Domínguez, Mauricio; Cabranes Méndez, Flora; Ortiz Pech, Rafael: "Del milagro mexicano a la globalización neoliberal y su materialización en la ciudad de Mérida, México". En: *Península*. 1, (Mérida, México, enero-junio 2019), pp. 51-79. En: <https://www.scielo.org.mx/pdf/peni/v14n1/1870-5766-peni-14-01-51.pdf> (Consultado: 10/4/2024, 9:23 am).

Presente y Pasado. Revista de Historia. Universidad de Los Andes, Mérida.
¿Revolución en Democracia? Guerrillas Foquistas en Argentina México y Uruguay... Laureano Rodríguez. pp. 91-117.

- Benítez López, Jazmín; Rioja Peregrina, Leonardo H.; Domínguez Guadarrama, Ricardo: “México-Cuba: dos proyectos y un distanciamiento estructural bajo el modelo neoliberal”. En: *Colección.* 26, (Buenos Aires, 2016), pp. 49-90. En: <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/6896/1/mexico-cuba-proyectos-distanciamiento.pdf> (Consultado: 10/7/2025, 2:32 pm).
- Buquet, Daniel y Chasquetti, Daniel: “La democracia en Uruguay: una partidocracia de consenso”. En: *Política.* 42, (Santiago, otoño 2004), pp. 221-247. En: <https://www.redalyc.org/pdf/645/64504211.pdf> (Consultado: 16/4/2024, 6:12 pm).
- Caballero Escoria, Boris Alexander: “La historia comparada. Un método para hacer Historia”. En: *Sociedad y Discurso.* 28, (Aalborg, 2015), pp. 50-69. En: file:///C:/Users/laure/Downloads/oscar,+Gestor_a+de+la+revista,+nr28_kap3_boris_alexander-1.pdf (Consultado: 18/8/2024, 7:42 am).
- Demasi, Carlos: “Los «tupamaros», la guerrilla «Robin Hood»”. En: *Atlante. Revue d'études romane.* 4, (Lille, primavera 2016), pp. 9-28. En: https://atlante.univ-lille.fr/data/images/_articles/ATLANTE_4_2.pdf (Consultado: 20/6/2024, 10:15 am).
- Dinamarca Opazo, Renato: “Una aproximación a la guerrilla urbana, el Movimiento de Liberación Nacional Tupamaros (MLN-T)”. En: *Revista Divergencia.* 2, (Valparaíso, julio-diciembre, 2012), pp. 39-62. En: [file:///C:/Users/laure/Downloads/Dialnet-UnaAproximacionALaGuerrillaUrbana-4245687%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/laure/Downloads/Dialnet-UnaAproximacionALaGuerrillaUrbana-4245687%20(1).pdf) (Consultado: 20/6/2024, 3:53 pm).
- Durant Ponte, Víctor Manuel: “La cultura política autoritaria en México”. En: *Revista Mexicana de Opinión Pública.* 8, (Distrito Federal, México, abril 2010), pp. 67-101. En: <https://www.redalyc.org/pdf/4874/487456194006.pdf> (Consultado: 23/4/2024, 4:10 pm).
- Ferreira, Pablo “Democracia, orden y legalidad, el surgimiento de un batllismo conservador y de derechas en el Uruguay feliz de los tempranos cincuenta”. En: *Revista de historia americana y argentina.* 2, (Mendoza, 2019), pp. 169-189. En: <https://www.scielo.org.ar/pdf/rhaa/v54n2/v54n2a07.pdf> (Consultado: 17/5/2024, 8:55 am).
- Ibarra Zavala, Darío; Mora Jurado, Carlos; Urías Romero, Eric: “Pobreza y desigualdad en México en el siglo XX y principios del XXI”. En: *Debate Económico.* 8, (Distrito Federal, México, mayo-agosto 2014), pp. 105-142. En: <https://biblat.unam.mx/hevila/DebateeconomicoMexicoDF/2014/vol3/no8/4.pdf> (Consultado: 20/5/2024, 1:44 pm).
- Malet, María José: “El peronismo y la historiografía: una disputa en torno a su interpretación”. En: *Pasado y memoria. Revista de Historia Contemporánea.* 6, (Alicante, 2007), pp. 213-230. En: <https://www.cervantesvirtual.com/obra/el-peronismo-y-la-historiografia-una-disputa-en-torno-a-su-interpretacion-933920/> (Consultado: 7/5/2024, 6:20 pm).

- Mangiantini, Martín “La “nueva izquierda” en la Argentina. claves y discusiones alrededor del concepto”. En: *Astrolabio, Nueva Época*. N°21, (Córdoba, 2018), pp. 27-52.
En: <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/astrolabio/article/view/21110>
(Consultado, 12/9/2024 11:05 am)
- Meier S, Charles: “La historia comparada”. En: *Studia Historica-Historia Contemporánea*. 10-11, (Salamanca, 1992-93), pp. 11-32. En: <https://core.ac.uk/download/pdf/9504542.pdf> (Consultado: 18/8/2024, 11:32 am).
- Olabárrí Gortázar, Ignacio: “Qué historia comparada”. En: *Studia Historica-Historia Contemporánea*. 10-11, (Salamanca, 1992-93), pp. 33-75. En: https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/80038/Que_historia_comparada.pdf?sequence=1 (Consultado: 10/7/2025, 12:32 pm).
- Ríos Sierra, Jerónimo: “MLN-T y su relación con el entorno latinoamericano (1962-1973)”. En: *El Futuro del Pasado*. 14, (Salamanca, 2023), pp. 513-547. <https://revistas.usal.es/uno/index.php/1989-9289/article/view/29126>
(Consultado: 22/4/2024, 8:16 pm).
- Ríos Sierra, Jerónimo: “MLN-Tupamaros: génesis y evolución de la guerrilla urbana (1962-1973)”. En: *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales*. 50, (Sevilla, Segundo cuatrimestre de 2022), pp. 435-464. En:<https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/21755> (Consultado: 30/4/2024, 10:44 am).
- Sacchi, Martín.: “Partidos, fracciones y gobierno en el segundo colegiado (1952-1966)”. En: *Revista Uruguaya de Ciencia Política*. 11, (Montevideo, 1999), pp. 9-34. En: <https://rucp.cienciassociales.edu.uy/index.php/rucp/article/view/367> (Consultado: 12/7/2025, 9:21 am)
- Sánchez Parra, Sergio Arturo: “La guerrilla en México: un intento de balance historiográfico”. En: *Clío, Nueva Época*. 35, (Culiacán, enero-junio 2006), pp. 121-144. En: <https://cedema.org/articles/338> (Consultado: 15/4/2024 10:23 pm)
- Taroncher, Miguel Ángel: “El proceso de inestabilidad político institucional en la Argentina: el golpe de estado de 1966 y algunos aspectos de la opinión pública”. En: *Estudios Ibero-americanos*. 1, (Porto Alegre, enero-junio, 2012), pp. 45-61. En: <https://www.redalyc.org/pdf/1346/134623711005.pdf>
(Consultado: 12/4/2024, 5:43 pm).

Trabajos De Grado:

- Brito del Castillo, Bencomo: *Fidel Castro y los inicios de la Revolución Cubana*. Tenerife, Universidad de La Laguna. Facultad de Humanidades, 2019-2020. (Trabajo de fin de Grado en Historia).
- López Limón, Alberto Guillermo: *Historia de las organizaciones político-militares de izquierda en México (1960-1980)*. México D.F., Universidad Autónoma de México. Facultad De Ciencias Políticas Y Sociales, 2010. (Trabajo para

adquirir el título de Doctor en Ciencias Políticas y Sociales con orientación en Ciencia Política).

Neria, Leticia: *Humour as political resistance and social criticism: mexican comics and cinema*. San Andrews, University of San Andrews, Facultad de Arte. 2012. (Trabajo para adquirir el título de Doctor en Filosofía).

Elena Ríos, Carmen Andrea: *De la marginalidad a la subversión. El Grupo Popular Guerrillero en Chihuahua como movimiento de autodefensa popular (1963-1965)*. Santa Cruz Acatlán. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Estudios Superiores Acatlán. 2017. (Trabajo para obtener el título de Licenciado en Historia).

Ponencias:

Remes, Luis Alejo: “Los Movimientos armados de los 60’: un estudio comparativo”. Ponencia presentada en XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Catamarca, 2011.

Disponible en: <https://cdsa.aacademica.org/000-071/321.pdf>. (Consultado 12/9/2024, 1:30pm).

Romero, Juan Manuel: “La experiencia del Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP) en el marco de la estrategia continental de Ernesto Che Guevara”. Ponencia presentada en XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Catamarca, 2011. Disponible en:
<https://cdsa.aacademica.org/000-071/322.pdf>(Consultado 7/9/2024, 5:23 pm).

Nº 58



Libros Digitales:

Guevara, Ernesto: La guerra de guerrillas. En: <https://www.benjaminjameswaddell.com/wp-content/uploads/2011/01/Ernesto-Guevara-La-Guerra-de-Guerrillas.pdf> (Consultado 12/9/2024, 1:02 pm).

Blogs

Pigna, Felipe: [El Historiador]: “A propósito de Régis Debray”, Disponible en: <https://elhistoriador.com.ar/proposito-de-regis-debray/> (Consultado 11/7/25, 4:15 pm).

Sitios Web

Arturo Umberto Illia (1900 - 1983) (Sitio Web). Casa Rosada, Buenos Aires. Disponible en: <https://www.casarosada.gob.ar/la-casa-rosada/bustos-presidenciales/50910-arturo-umberto-illia-1900-1983> (Consultado 12/7/2025, 9:24 am).

Régis Debray (Sitio Web), Editorial Herdier México. Ciudad de México, Disponible en: <https://herder.com.mx/es/autores-writers/regis-debray> (Consultado 11/7/25, 4:18 pm).

