

# **El constructivismo en la política exterior china: El caso de la Guerra de Sudán (2023-2025)<sup>1</sup>**

**Ramón Alonso Dugarte Rangel<sup>2</sup>**

*Centro de Estudios de África y Asia (CEAA-ULA)*

*Universidad de Los Andes*

*r.dugarte@ula.ve*

## **Resumen**

La guerra civil en Sudán representa un caso crítico para entender la reconfiguración del orden global contemporáneo. Bajo el marco teórico del constructivismo, este artículo analiza la evolución de la postura oficial de la República Popular China en la crisis sudanesa. A través del examen de discursos oficiales y votaciones en el Consejo de Seguridad de la ONU, la investigación demuestra cómo China construye una identidad de “potencia responsable” y mediadora alternativa. Se concluye que el discurso chino desafía las normas de intervención occidentales, proponiendo una “paz desarrollista” que prioriza la estabilidad estatal y el respeto a la soberanía nacional.

**PALABRAS CLAVE:** Sudán, China, Cuerno de África, Constructivismo, Geopolítica.

## **Constructivism in Chinese Foreign Policy: The Case of the Sudan War (2023–2025)**

### **Abstract**

The civil war in Sudan represents a critical case for understanding the reconfiguration of the contemporary global order. Framed within the theoretical perspective of Constructivism, this article analyzes the evolution of the People's Republic of China's official stance regarding the Sudanese crisis. Through an examination of official discourses and United Nations Security Council voting records, this research demonstrates how China constructs an identity as a 'responsible power' and an alternative mediator. The study concludes that Chinese discourse challenges Western norms of intervention by proposing a 'developmental peace' that prioritizes state stability and respect for national sovereignty.

**KEYWORDS:** Sudan, China, Horn of Africa, Constructivism, Geopolitics.

---

Este artículo fue terminado en diciembre de 2025, entregado para su evaluación en enero de 2026 y aprobado para su publicación en febrero del mismo año.



## 1. Introducción

Los conflictos armados siguen sacudiendo al mundo, la violencia política en sus numerosas manifestaciones continúa teniendo protagonismo. Algo que podría tener varias lecturas: una, que es parte de los problemas históricos no resueltos, que en África es una combinación de responsabilidades propias con el legado colonial y neocolonial.<sup>3</sup> Otra es que puede ser parte de las consecuencias de la reconfiguración del orden mundial y debido a ello aparecen nuevos actores globales<sup>4</sup> que vienen a competir con los ya existentes, ocasionando disputas de variada índole por territorios, recursos naturales, influencia, entre otros.

En este sentido, se podría mencionar la guerra ruso-ucraniana (febrero de 2022), una nueva escalada del conflicto en Gaza entre Israel y Palestina (octubre de 2023), la guerra en Yemen, Afganistán, Myanmar y Siria.<sup>5</sup> Colocando el foco de atención en África, en el presente siglo se han desatado diversos conflictos en sus territorios que incluyen guerras, golpes de Estado, proliferación de grupos armados y aumento de manifestaciones populares en las calles. Son los casos de Etiopía, Camerún, Nigeria, la República Democrática del Congo, en los países del Sahel y en el Cuerno de África, en este destaca el terreno ganado por Al Shabab, al igual que la situación en Sudán.<sup>6</sup> Cada uno de estos casos con consecuencias negativas para la sociedad civil, en donde se contabilizan desplazamientos, peligro de hambrunas y asesinato de civiles inocentes. Incluyendo abusos sexuales a mujeres y niñas, además “la violencia doméstica, la trata de seres humanos y el matrimonio infantil se exacerban durante este tipo de conflictos”.<sup>7</sup>

Todo ello permite entender un panorama de que el mundo sigue marcado por la violencia y en específico por la violencia política, de allí la necesidad de comprender los factores que han dado lugar a tales escenarios.<sup>8</sup>

Por otro lado, dado el amplio debate sobre la reconfiguración de un nuevo orden mundial, es innegable el ascenso global de China en las últimas décadas, y como actor prominente casi siempre hay expectativa sobre la posición que asume frente a los grandes retos mundiales, especialmente en escenarios en conflictos. La opinión pública (al menos occidental) no solo “exige” que un país con las características de China “haga algo al respecto” en estos conflictos, aprovechando su influencia mundial, sino que también evalúa cuáles son sus intereses o la presencia en los mismos.

A la par, Pekín tiene intereses de diversas índoles, como cualquier otro Estado, evidenciados no solo en los aspectos políticos, económicos o multilaterales, sino desde narrativas y prácticas en la construcción de su *responsible great power* (“potencia responsable”) que buscan contrarrestar la imagen de China como una “amenaza”, que quieren



proyectar ciertos actores, como Estados Unidos, Japón, India, entre otros,<sup>9</sup> intentando construir una imagen de “mediador” respetuoso de la soberanía alejado del “intervencionismo”.

Precisamente, esos son parte de los tópicos clásicos en los que se enfoca la corriente del constructivismo en la teoría de las Relaciones Internacionales, enfatizar en cómo los actores estatales “construyen” su rol mediante narrativas y prácticas, de allí que el interés de este trabajo es analizar el papel de China en el conflicto de Sudán entre los años 2023-2025, bajo la óptica del constructivismo.

Se ha dividido el artículo en cinco partes, en primer lugar, se hace un breve contexto histórico del conflicto; luego se realizan algunos comentarios sobre la importancia geopolítica del Cuerno de África y en específico de Sudán. En la tercera parte, se revisa someramente la participación china en la resolución de conflictos en África, mirando a Sudán y Sudán del Sur; la cuarta parte, se enfoca en observar el papel del país asiático en el conflicto de Sudán (2023-2025), dentro los aspectos a considerar destacan: declaraciones oficiales, la diplomacia china y la interacción con otros actores (ONU, la Unión Africana y la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo, especialmente). Al final, en las conclusiones, se analiza qué tanto hay de constructivista en la diplomacia de Pekín en el marco de este conflicto.

Para la realización del mismo, se aplicó un enfoque metodológico cualitativo, utilizando libros, artículos de revistas especializadas e informes o boletines de centros de investigación. De igual forma, fueron considerados artículos de prensa digital. Cabe acotar que la revisión del papel de China en la guerra se hace desde fuentes oficiales, se consultó el sitio Web oficial del *Ministry of Foreign Affairs. The People's Republic of China*, la agencia Xinhua y los discursos oficiales. Se consultó la página Web de la Embassy of the People's Republic of China in Sudan, sin embargo, no se consiguieron publicaciones relevantes sobre esta conflagración.<sup>10</sup>

## 2. Contexto del conflicto: 2023 - 2025

El conflicto en Sudán inicia en abril de 2023, cuando entran en guerra dos facciones: las Fuerzas Armadas Sudanesas (SAF, por sus siglas en inglés), con Abdel Fattah al-Burhan a la cabeza, siendo el presidente del Consejo Soberano de Transición, contra las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF, por sus siglas en inglés), al mando de Mohamed Hamdan Dagalo, mejor conocido como “Hemedti”.<sup>11</sup>

Posterior al derrocamiento de Omar Hasán Ahmad al Bashir en 2019, uno de los puntos en la transición era incorporar a la RSF al ejército regular. Con todo, eso no fue posible por discrepancias internas de sus principales líderes que generaron fricciones. Lo que llevó a este



grupo armado a realizar una serie de ataques contra algunas instalaciones gubernamentales y militares, principalmente en la capital Jartum. Por supuesto que, a la imposibilidad de integrar al ejército regular al RFS, se le sumaron las disputas por el control de los recursos, lo que se traduce que en el conflicto hay intereses económicos, y también un trasfondo histórico: los conflictos étnicos, que pueden explicar parte del conflicto (es el caso en la región de Darfur contra poblaciones no árabes como los masalit), en Darfur, las RSF tienen sus raíces en las milicias Janjaweed, acusadas de atrocidades en el pasado.<sup>12</sup>

En 2023, los combates se concentraron casi en su totalidad en Jartum y en la región de Darfur, solo en esos primeros meses se contabilizaron en miles las personas desplazadas internamente o que huyeron a países vecinos para escapar de esta situación, entre la que destaca la violencia interna, economía colapsada y peligro de hambruna.<sup>13</sup>

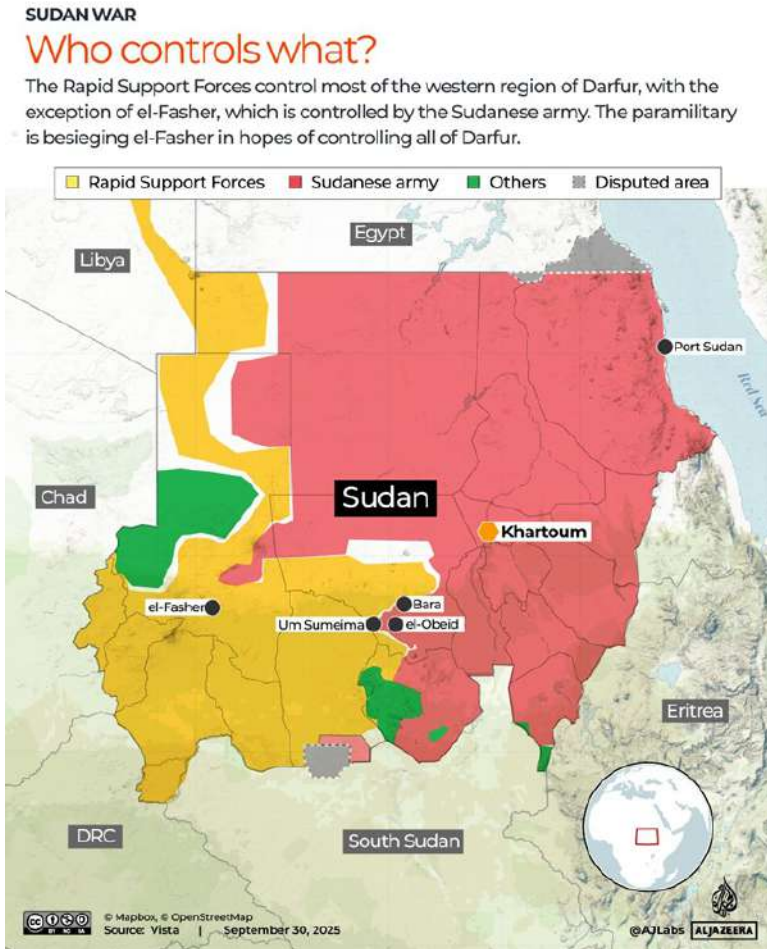
En esos primeros meses del conflicto, las RSF controlaban la capital y algunas zonas de Darfur Occidental. En cambio, las SAF mantuvo el control de gran parte del este y norte del país. A finales de ese año, las RFS se hicieron del control del estado de Gezira, clave porque se le suele denominar el “granero de Sudán”, lo cual fue una de las causas para que en el 2024 la crisis humanitaria alcanzara niveles muy impresionantes, con altos niveles de desplazados internos y el inminente peligro de hambruna en su población civil. Las disputas étnicas persistieron, hay reportes de intentos de limpieza étnica en Darfur Central y del Sur.<sup>14</sup>

Al revisar lo acontecido en el 2025, finalizando el año, en noviembre hubo una iniciativa de paz, cuando las Fuerzas de Apoyo Rápido (FAR) anunciaron una tregua humanitaria impulsada por EE.UU, Egipto, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudí, ya en 2023 había surgido una iniciativa de paz: el Tratado o Declaración de Yeda, con resultados insignificantes, aunque se enmarcan dentro de los esfuerzos para conseguir la paz. En prácticamente todo el año, el conflicto persistió con consecuencias nefastas para la población civil: crisis humanitaria, violencia indiscriminada, incluyendo asesinatos, torturas y violencia sexual, utilizada como arma de guerra por ambas partes, especialmente en regiones como Darfur y Jartum.<sup>15</sup>

Una de las grandes novedades en el 2025 fue que ambas partes lograron hacerse del control de zonas territoriales, dividiendo *de facto* al país (véase figura N° 1). De la misma forma, se pasó a la “internacionalización del conflicto”, ya que no solo hay reportes del flujo de armas extranjeras a ambas partes, violando el embargo de la ONU, sino que las RSF consolidaron su control sobre el oeste (Dارفur, Kordofán) y buscaron reconocimiento diplomático, recibiendo apoyo de actores regionales. Por su parte, las SAF, desde Puerto Sudán, mantuvieron el control de buena parte del territorio.<sup>16</sup>



## Figura N° 1. Territorio de Sudán controlado por los grupos en beligerancia



Fuente: Al Jazeera, September 30, 2025

<https://www.aljazeera.com/features/2025/9/30/war-in-sudan-humanitarian-fighting-control-developments-september-2025>

En definitiva, el saldo es desgarrador, al punto que se cataloga como una de las peores crisis humanitaria del mundo, con alrededor de 12 millones de personas desplazadas a otras regiones del país o a países vecinos (Chad, Egipto y Sudán del Sur); niveles de hambruna alarmantes en más de la mitad de la población, porque el conflicto prácticamente arrasó con la producción agrícola y hace casi imposible el acceso de la ayuda humanitaria; igualmente, el conflicto ha afectado al



sistema de salud, el mismo se encuentra colapsado debido a los ataques contra las instalaciones médicas, la escasez de suministros y la huida del personal sanitario, lo que ha provocado un repunte en enfermedades infecciosas como el cólera.<sup>17</sup>

Un punto relevante, son las razones por las cuales un acuerdo de alto al fuego ha sido difícil, pese a las iniciativas de paz en donde figuran los intentos de mediación por parte de organizaciones regionales e internacionales. Dentro de esas iniciativas se puede nombrar a la Declaración de Compromiso para Proteger a la Población Civil de Sudán firmada en Yeda, Arabia Saudita, el 12 de mayo de 2023, conocida simplemente como la Declaración de Yeda, entre las Fuerzas Armadas Sudanesas (SAF) y las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF), por el que se comprometieron a proteger a la población civil de Sudán.<sup>18</sup> Un acuerdo poco respetado, con escaso impacto en la resolución del conflicto y al analizar el por qué se esgrime las visiones divergentes de las SAF y de la RSF y la existencia de otros grupos armados en regiones periféricas como Darfur, que se combinan con tensiones étnicas y regionales preexistentes (las raíces históricas del conflicto).

En este panorama, la comunidad internacional enfrenta diversos desafíos a corto plazo, entre ellos: mediar para que la ayuda humanitaria llegué a los necesitados y por supuesto, colaborar para encontrar una solución política duradera. Precisamente en 2023, hubo algunos esfuerzos de mediación por parte de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD, por sus siglas en inglés), Arabia Saudita y los Estados Unidos, en 2024, pese a los esfuerzos de la IGAD y otros actores, las partes no lograron llegar a un acuerdo.<sup>19</sup> En el año 2025, los esfuerzos diplomáticos se diversificaron y se vio la presencia más activa de otros actores como Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Rusia, Estados Unidos, Egipto e incluso la Liga Árabe que se sumaron a la IGAD, aunque sin resultados positivos.<sup>20</sup>

### **3. Importancia geopolítica de Sudán**

Ahora bien, al examinar en concreto la importancia geopolítica del Cuerno de África y en específico de Sudán, se observa que ambos territorios tienen un alto valor geoestratégico. El Cuerno de África es una zona que une al continente asiático y a Europa a través del Mar Rojo, el Canal de Suez y el Mar Mediterráneo. Por esa razón las diversas potencias tienen intereses en esa región, en el caso chino es clave en la estrategia denominada “collar de perlas” (véase figura N° 2).

Asimismo, la zona alberga a la sede de la Unión Africana y de la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD, por sus siglas en inglés). Además, es una región con grandes y diversos recursos, de allí el interés de las potencias extracontinentales por controlar el acceso



a ellos, al mismo tiempo hay una “carrera internacional por la seguridad en África”.<sup>21</sup> Acerca de esto último, el investigador Macharia Munene considera tres razones por las cuales a esta región se le dificulta conseguir la paz: a) rivalidades internas; b) organizaciones terroristas; y c) dependencia de grandes potencias para diversos temas, incluidos la seguridad.<sup>22</sup> Lo que coloca a este continente en el foco geopolítico y geoestratégico.

**Figura N° 2. El Collar de Perlas Chino**



**Fuente:** El Orden Mundial (2018)

<https://elordenmundial.com/wp-content/uploads/2018/04/collar-perlas-china.png>

En este sentido, Sudán, está dotado de una ubicación geoestratégica sobresaliente, y se le suma sus vastas tierras fértiles, topografía diversa (valles, colinas, montañas y tierras desérticas), el río Nilo y acceso al Mar Rojo, que ha sido y sigue siendo objeto de atención en el mundo por su potencial. Entre los recursos destacan, grandes reservas de oro (tiene la tercera reserva más importante de Africa, ver figura N° 3), hierro, cobre, mineral de hierro, plata, zinc, así como reservas de uranio, petróleo y gas.

La presencia de estos minerales no se ha correspondido o asignado al conjunto de la sociedad, lo que ha dejado como resultado los abiertos desequilibrios sociales, al punto que la directora ejecutiva del Fondo de la ONU para la Infancia (UNICEF), Catherine Russell, informó que hasta marzo de 2025, más de 30 millones de personas —casi dos tercios de la población del país—, precisaron ayuda vital, de ellas, 16 millones eran niños.<sup>23</sup> Es decir, esas riquezas no se traducen en beneficios para la población, apenas tiene impacto en la economía, en el desarrollo del país, en el desarrollo del capital humano y social o en la infraestructura.<sup>24</sup>



**Figura N° 3. Mayores productores de Oro en África**



**Fuente:** EjAtlas (2022)  
<https://ejatlas.org/conflict/gold-mining-sudan/?translate=es>

En consecuencia, Sudán se ha convertido en un centro de polarización internacional, escenario de confrontación y competencia entre grandes potencias económicas.<sup>25</sup> Para China la región representa un *parteaguas* dentro de la participación en los conflictos mundiales en la primera década del siglo XXI, una “prueba” en su política exterior, lo que corrobora, entre otras cosas, su importancia geopolítica.

Justamente, la relación entre China y Sudán, según Matai Muon y Brian Won, se remonta a 1959 con el establecimiento de relaciones diplomáticas, aunque las relaciones económicas bilaterales no comenzaron sino hasta la década de 1970, un período de intensa actividad industrial en Sudán, especialmente en áreas de minería y exploración petrolera.<sup>26</sup>

En la década del noventa, cuando Estados Unidos colocó a Sudán en la lista negra por cargos de terrorismo, la presencia de Pekín se amplió mediante inversiones sustanciales en el sector petrolero sudanés. En 2024, Omer Mohamed Ahmed Siddig, para entonces embajador de Sudán en China, manifestó que la clave en la relación comercial entre ambos países era inversiones petroleras y la infraestructura. Respecto a lo primero dijo: “Now we have a very good oil industry thanks to China”.<sup>27</sup>

Se podría decir que las relaciones fueron estables con Jartum por décadas, al menos hasta el derrocamiento de Omar Al-Bashir, a quien China consideraba un aliado. En 2014, Sudán fue de los primeros países en unirse a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI)<sup>28</sup>, y para septiembre del año 2015, ambos países acordaron el establecimiento de una asociación estratégica en la visita que hiciera el entonces presidente de Sudán, Omar al-Bashir, a Pekín.<sup>29</sup> En 2018 dicho ex mandatario había



formado parte de los líderes africanos invitados por el presidente Xi Jinping al VII Foro de Cooperación China-África (FOCAC). Allí, Xi le expresó su apoyo ante la orden de arresto de la Corte Penal Internacional.<sup>30</sup> Posterior a la caída de Al-Bashir, Pekín evidenció signos de cautela respecto del futuro de Sudán, si bien no mostró total indiferencia, estuvo ausente en los esfuerzos de negociación de la paz después del golpe militar de 2019, donde se involucró Reino Unido, Estados Unidos, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Etiopía y Egipto.<sup>31</sup>

No obstante, el *Ministry of Foreign Affairs. The People's Republic of China* (MFA) previo al inicio del conflicto en abril de 2023, había votado en contra de las sanciones a Sudán el 8 de marzo de 2023. En su explicación recuerdan que:

Las sanciones del Consejo de Seguridad contra Darfur en Sudán, que comenzaron en 2004, tienen por objeto poner fin al conflicto armado en Darfur y ayudar a Sudán a recuperar la paz y la estabilidad. Gracias a los esfuerzos conjuntos de todas las partes, el gobierno de transición sudanés y la oposición armada firmaron el Acuerdo de Paz de Yuba en 2020. La UNAMID completó su mandato y se retiró de Darfur a fines de 2020. Esos avances positivos apuntaron a un cambio fundamental para mejor en la situación en Darfur y al hecho de que las sanciones del Consejo contra Sudán están obsoletas y deben levantarse a la luz de la mejora de las circunstancias sobre el terreno.<sup>32</sup>

Además, se aduce no solo lo perjudicial que llegan a ser las sanciones, sino que su eliminación estaría respaldada por la petición que hace el gobierno de Sudán, el grupo árabe, el grupo africano y la Organización de Cooperación Islámica (OCI):

El 3 de febrero, Qatar en nombre del grupo árabe, el 10 de febrero, Egipto en nombre del grupo africano y, después, el 10 de febrero, Pakistán en nombre de la OCI enviaron cartas sucesivas al Consejo en las que reconocían positivamente las notables mejoras de la situación en Darfur y apoyaban las legítimas peticiones de Sudán de que el Consejo levantara de inmediato e incondicionalmente las sanciones. Estas cartas reflejan la voz de justicia de la amplia membresía.<sup>33</sup>

Luego, casi al cierre, indican que:

En los últimos años, la naturaleza controvertida del régimen de sanciones del Consejo ha suscitado cada vez más inquietud. Las sanciones son una herramienta importante que la Carta de las Naciones Unidas le ha encomendado, y que en un principio tenían por objeto crear las condiciones para la solución política de cuestiones pertinentes, pero en la práctica se han convertido cada vez más en un sustituto de los esfuerzos diplomáticos e incluso en un medio de presión política para algunos países.<sup>34</sup>



Respecto a la relación en el ámbito económico, Sudán considera al país asiático un socio comercial clave, dada su importante presencia económica y de inversión en el país. De hecho, China es el segundo socio comercial más importante de Sudán, después de los Emiratos Árabes Unidos, con unas 130 empresas que participan activamente en la esfera de inversiones. Estas empresas participan activamente en las vastas industrias mineras de Sudán, como el oro, la cromita, el mármol, entre otros metales esenciales. En 2022, exportó productos por valor de 780 millones de dólares a China, en el 2022 las exportaciones subieron a 877 millones de dólares (véase figura N° 4), en donde se detalla que China está en el puesto número 2 de las exportaciones de Sudán; se puede resaltar que en el cuarto de siglo anterior aumentó sus exportaciones a China a una tasa anual del 10,6 por ciento.<sup>35</sup>

Dentro de las relaciones sino-sudanesas, es pertinente recordar la Iniciativa de Desarrollo Pacífico en el Cuerno de África de China que se había anunciado un año antes del estallido del conflicto, el 6 de enero de 2022, cuyo objetivo principal es apoyar a los países de la región para abordar los desafíos de seguridad, desarrollo y gobernanza. La diplomacia china parte de diversas preocupaciones para promover esta Iniciativa, una de ellas es el acceso a sitios en conflicto de difícil acceso.<sup>36</sup> El primer enviado especial de esta iniciativa fue Xue Bing, nombrado por el Ministerio de Relaciones Exteriores de China para proporcionar el apoyo necesario en el proceso de implementación.

**Figura N° 4. Relación comercial entre China y Sudán en el año 2022**



Fuente: OEC (2023)  
<https://oec.world/es/profile/bilateral-country/chn/partner/sdn>

En el lanzamiento, Xue manifestó que el Cuerno de África goza de una posición estratégica única y un gran potencial de desarrollo. Además, hizo hincapié en que China, como miembro permanente del



Consejo de Seguridad de la ONU y socio “sincero” de África, buscaría una mayor sinergia entre la Iniciativa de la Franja y la Ruta y las estrategias de desarrollo de África, a la par promovería sólidamente los “nueve programas” del Foro de Cooperación China-África, desempeñando un papel constructivo en la paz y el desarrollo en el Cuerno de África.<sup>37</sup>

Asimismo, habló sobre los tres objetivos concretos de la Iniciativa:

- Primero, seguridad: fortalecer la unidad y el diálogo intrarregional para superar los desafíos en este ámbito. Se propuso que los países de la región celebren una conferencia sobre la paz en el Cuerno de África<sup>38</sup> para llevar a cabo debates profundos sobre este tema, alcanzar un consenso político y coordinar acciones comunes.

- El segundo objetivo de desarrollo, revitalizar la región y así superar los desafíos del desarrollo. Ejemplo de ello serían los dos ejes principales, el ferrocarril Mombasa-Nairobi y el ferrocarril Adís Abeba-Yibuti, los cuales deben ampliarse y mejorarse con el objetivo de expandirse a los países vecinos en un momento oportuno. La nota del MFA señala que la Iniciativa también busca acelerar el desarrollo de la costa del Mar Rojo y la costa de África Oriental, a fin de formar un marco de desarrollo de “*dos ejes más dos costas*”, acelerar la construcción del cinturón industrial y el cinturón económico, crear más empleo y crecimiento, mejorar la capacidad de desarrollo independiente y ponerse al día con el ritmo de los tiempos.<sup>39</sup>

- Por último, la Iniciativa explora métodos eficaces para superar los desafíos de gobernanza. China apoya a los países de la región en la búsqueda de vías de desarrollo que se adapten a sus propias condiciones nacionales y en el fortalecimiento de los intercambios en materia de gobernanza y administración de los asuntos estatales para compartir experiencias útiles y superar los obstáculos a la gobernanza. Las diversas disputas étnicas, religiosas y regionales deben ser tratadas adecuadamente de manera africana, a fin de crear un entorno de desarrollo unido, estable y armonioso en el Cuerno de África.<sup>40</sup>

Por medio de esos tres objetivos, seguridad, desarrollo y gobernanza, China busca apoyar la paz y el desarrollo de esa región.

#### 4. China y la resolución de conflictos en África

En enero del 2011, ocurre la secesión del territorio del Sur de Sudán —por medio de un referendo que pudo ser posible gracias al acuerdo de paz alcanzado en 2005— tras una prolongada guerra, en la cual China no fue indiferente del todo, pues este conflicto desafió de alguna manera su política exterior, al punto de ser catalogado como uno de los grandes retos que ha enfrentado el país asiático en los últimos años en materia de política exterior, el cual incluyó un intento de boicot a la Organización de los Juegos Olímpicos de Beijing en 2008.<sup>41</sup>



Al respecto, existe una variada historiografía que analiza la participación china en todo este devenir, especialmente en la primera década del siglo XXI. ¿Qué ha analizado esta historiografía? Entre otros aspectos: inversiones chinas y oportunidades económicas en el Cuerno de África (incluyendo Sudán y Sudán del Sur); el papel de China en las conflagraciones y también posteriores a ellas; los intereses estratégicos de China en el Cuerno de África (entre ellos, la consolidación de la base militar china en Yibuti y su interés por Puerto Sudán) y su impacto económico y geopolítico; los paulatinos cambios evidenciados en la manera de abordar la política exterior del país a partir de los conflictos. Igualmente, el papel del Sur global (África y específicamente el Cuerno de África) en la creciente influencia de China y críticas al impacto de su presencia en el Cuerno de África.<sup>42</sup>

En relación con el conflicto entre Sudán y Sudán del Sur a inicios del siglo XXI, preciso es considerar los aspectos que incluyen las relaciones de ambos países con China, al igual que se podría subrayar el papel jugó el país asiático entre 2005 y 2011, durante el Acuerdo General de Paz Norte-Sur (CPA, por sus siglas en inglés), y el compromiso diplomático-político en las últimas etapas del CPA, representando, según Daniel Large, una evolución notable más allá de un compromiso estrictamente bilateral, predominantemente económico. El mismo Large, insinúa que la participación de China en Sudán durante CPA fue esencial para comprender las relaciones de Pekín con Sudán y Sudán del Sur, y la combinación continua de desafíos políticos, económicos y de seguridad que enfrenta.<sup>43</sup>

Al señalar que fue un “examen” para el Estado chino, esta consideración se sustenta porque su tradicional principio de no injerencia en los asuntos internos de otros Estados fue sometido a prueba. En el caso de Sudán del Sur (pero también para Sudán),<sup>44</sup> las medidas chinas para proteger a sus ciudadanos y a sus intereses económicos, junto con el apoyo al fin de la guerra y la búsqueda de objetivos humanitarios, son muestras de un “ensayo calculado” para un papel global más proactivo.<sup>45</sup> Por ejemplo, en 2013, al estallar la guerra civil en Sudán del Sur, en algunos funcionarios chinos ya existía una interpretación más flexible del principio de no intervención y se probaron nuevos enfoques para proteger los intereses de su nación.<sup>46</sup> Desde luego, en esa “flexibilización” ayudó el hecho de que la Corporación Nacional del Petróleo de China (CNPC) tuviera grandes inversiones, también que no era solo el Pekín que estaba interesado en poner fin al conflicto (se incluye actores regionales y potencias occidentales), por tal motivo los responsables políticos chinos creyeron que podían intervenir de manera constructiva y al mismo tiempo gestionar los riesgos para su “reputación internacional”, aspecto este último relevante para la óptica constructivista.<sup>47</sup>



El compromiso de China en las sociedades en conflicto y posconflicto no solo está condicionado por el gobierno central, cada vez más varios actores subestatales nacionales, entre los que se cuenta *think tanks*, gobiernos provinciales y empresas estatales, determinan el compromiso de China. Esto es un ejemplo, según Mariani, Adhikari y Zhou, de la pluralización de la política exterior china, en las que múltiples entidades nacionales se encargan de diferentes aspectos de la elaboración y aplicación de políticas.<sup>48</sup>

En la segunda década del siglo XXI las capacidades de China como actor mundial relevante son innegables. Se coincide con Peterlinus Odote que, para el caso africano, la influencia china está atrayendo la atención mundial y se considera que va en aumento, lo que plantea un desafío a la posición dominante de los Estados tradicionales.<sup>49</sup> En este sentido, su agenda de política exterior en África forma parte del impulso para fomentar la cooperación entre los países en desarrollo y demostrar su estatus como superpotencia emergente.

Respecto a África, la Declaración de Beijing del 2000 y el Programa de Cooperación China-África para el Desarrollo Económico y Social son la base de los vínculos “renovados”. De igual forma, desde aproximadamente el 2013, se han promovido una variedad de iniciativas que buscan proyectar la visión del país en la gobernanza mundial que incluye diversos mecanismos de relacionamiento a nivel local, bilateral o regional y engloba a procesos de pacificación, pues en los conflictos que ha atravesado África, China no ha sido inerte y ha participado en las misiones de paz de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y se ha sumado con iniciativas propias a la construcción de estrategias de paz en el continente.<sup>50</sup>

En relación con la ONU, su trabajo data de 1989 cuando se le encargó mediar en la independencia de Namibia del dominio sudafricano. Desde allí, ha contribuido con personal a las misiones de mantenimiento, la asistencia y dotación de personal fue creciendo, dando como resultado que desde finales del siglo XX hasta fechas recientes, más de 40.000 miembros del personal de mantenimiento de la paz estén en 24 misiones de la ONU, la mayoría de ellos en África.<sup>51</sup> Según la Agencia Xinhua, citando a un Libro Blanco publicado en noviembre de 2021, titulado: “China y África en la nueva era: una asociación de igualdad”, desde que China comenzó a participar en las operaciones de mantenimiento de la paz de la ONU más del 80 % de sus fuerzas de paz se han desplegado en África y para esa fecha era el segundo mayor contribuyente al presupuesto de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas.<sup>52</sup>

Asimismo, es importante mencionar al Foro para la Cooperación entre China y África (FOCAC, por sus siglas en inglés) como una plataforma que institucionaliza las relaciones China-África, buscando fortalecer áreas de cooperación, entre ellas la seguridad. Contando el



aporte de China a la Arquitectura de Paz y Seguridad de África (APSA, por sus siglas en inglés), una institución promovida por la Unión Africana y la creación de China en Naciones Unidas del Fondo Fiduciario para la Paz y el Desarrollo en el año 2015: “cuyo presupuesto se ha orientado a la formación de personal de seguridad para que puedan contribuir al mantenimiento y construcción de escenarios de paz”.<sup>53</sup>

De las iniciativas chinas para alcanzar la paz en Sudán, destaca la ya mencionada *Initiative of Peaceful Development in the Horn of Africa* (Iniciativa de Desarrollo Pacífico en el Cuerno de África), en vigencia desde el 6 de enero de 2022, donde fue nombrando a Xue Bing como enviado especial para la región. El 29 de julio de 2025, en Uganda se celebró la Tercera Conferencia sobre Paz y Desarrollo para el Cuerno de África. En esa ocasión Xue afirmó que su país está dispuesto a colaborar con África africana para implementar los resultados de la Cumbre de Beijing (2024) del Foro de Cooperación China-África y las nuevas iniciativas importantes de China en materia de cooperación con África. Asimismo, que busca impulsar la perspectiva de paz y desarrollo en el Cuerno de África con un progreso sólido y profundo, y construir conjuntamente una comunidad de futuro compartido China-África que sea resistente a los embates de la nueva era.<sup>54</sup>

## **5. El constructivismo en la política exterior china: El caso de la Guerra de Sudán (2023-2025)**

La República Popular China tiene interés en difundir en el mundo su posición de *responsible great power* (potencia responsable), siendo esta una forma de legitimar su ascenso en el sistema internacional y contrarrestar la imagen de “amenaza” para otras naciones, aspectos estos que son de interés del constructivismo, especialmente en el cómo un país construye sus “imágenes”. China se presenta como un “mediador” respetuoso de la soberanía y, por ende, lejos del intervencionismo.

El constructivismo se consolidó a finales del siglo XX, queriendo ser una alternativa a los enfoques predominantes hasta entonces, realismo y el liberalismo. Esta perspectiva busca interpretar cómo surgen y mutan las estructuras sociales y las relaciones de cooperación o conflicto, desafiando el postulado racionalista de que los Estados actúan basándose únicamente en la elección racional y la búsqueda de supervivencia en un sistema inherentemente conflictivo.<sup>55</sup> Además, intenta descifrar cómo emergen y cambian las relaciones de conflicto o cooperación, a partir de la interpretación de intercambios sociales y la edificación de entendimientos intersubjetivos, arguye que las estructuras internacionales no son meramente materiales, sino principalmente sociales e ideacionales, por lo cual las identidades y los intereses de los actores estatales se construyen socialmente a partir de interacciones, identidades y entendimientos intersubjetivos compartidos.<sup>56</sup>



Algunos pilares básicos a destacar son: en primer lugar, el predominio de las ideas y los entendimientos intersubjetivos (el conjunto de enfoques mutuamente compartidos entre un grupo de actores) sobre lo material, pues las estructuras de la asociación humana están determinadas principalmente por ideas compartidas más que por las fuerzas materiales, lo inmaterial es más importante que lo material, esto último solo adquieren un significado para la acción humana a través de las estructuras de conocimiento compartido en las que la sociedad está inmersa. Otro pilar clave es la construcción social de la identidad y los intereses, ambos están contruidos por esas ópticas compartidas, en lugar de estar dados de manera natural. Los actores precisan sus intereses dentro del proceso en el que se definen las situaciones. La identidad de un país (la cultura, la posición geográfica, los sistemas de creencias, las interacciones con otros, etc.) influye profundamente en sus intereses y estrategias. Un estado tiene múltiples identidades, y estas se entienden como una definición inherentemente social basada en las teorías que los actores mantienen colectivamente sobre sí mismos y sobre los demás.<sup>57</sup>

Para el constructivismo, los intereses del Estado no son estáticos, sino que se construyen a través de dimensiones tales como: las interacciones sociales, historias compartidas, discursos y normas internacionales. Por lo tanto, es fundamental entender cómo cada actor se ve a sí mismo, cómo construye su identidad y cómo, en este caso, ve al conflicto, ya que estos aspectos definen su acción. En China un autor clave es Qin Yaqing,<sup>58</sup> además en este país se conjuga con el principio histórico de no injerencia, la base histórica (al menos desde Mao) de su política exterior, componente esencial de los “Cinco Principios de Coexistencia Pacífica”. En este sentido, el presidente Xi Jinping en un discurso planteaba que:

China remains firm in pursuing an independent foreign policy of peace. We respect the right of the people of all countries to choose their own development path. We endeavor to uphold international fairness and justice, and oppose acts that impose one's will on others or interfere in the internal affairs of others as well as the practice of the strong bullying the weak. (...) No matter what stage of development it reaches, China will never seek hegemony or engage in expansion.<sup>59</sup>

Es firme al decir que se esfuerzan por defender la equidad y la justicia internacional, y que rechaza imponer la voluntad a otros e interferir en sus asuntos internos, igualmente que China nunca se expandirá. La pretensión del Estado chino ha sido ser fiel a este principio, en África se presenta como un socio respetuoso que se adhiere de forma rigurosa a la soberanía nacional, y clama internacionalmente por soluciones propias y no foráneas a los problemas.<sup>60</sup> Es decir, promueve el rechazo categórico a la interferencia externa y apoyo



absoluto a la soberanía nacional, lo que se suma a sus llamados de diálogo y preocupación por la crisis humanitaria. Compaginando con proyectos importantes, tales como: el Ascenso Pacífico (2002-2012), La Comunidad del Destino Compartido para la Humanidad (2013) que incluye a la Iniciativa para el Desarrollo Global (2021), la Iniciativa para la Seguridad Global (2022), la Iniciativa para la Civilización Global (2023) y la Iniciativa de Gobernanza Global (G2025).

Ahora bien, en relación con los eventos que iniciaron el 15 de abril de 2023, entre las Fuerzas Armadas de Sudán (SAF) y las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF), China no ha sido indiferente. Al día siguiente de haber iniciado las hostilidades en Sudán, el 16 de abril de 2023, el *Ministry of Foreign Affairs* (MFA) chino hace el siguiente pronunciamiento:

China sigue de cerca los últimos acontecimientos en Sudán. Hacemos un llamamiento a ambas partes para que pongan fin a los enfrentamientos lo antes posible y eviten la escalada de las tensiones. Esperamos que las partes en Sudán intensifiquen el diálogo y avancen conjuntamente en el proceso de transición política.<sup>61</sup>

Días después, en ese mismo mes de abril, el 23, ante la preocupación generada por los ciudadanos (1500 personas) e instituciones chinas en la zona del conflicto, Wu Xi, funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores, concedió una entrevista a CGTN sobre la protección de la seguridad en Sudán. La nota publicada por el MFA indicó:

El Comité Central del PCCh concede gran importancia a la seguridad de los ciudadanos y las instituciones chinas en Sudán, y el Secretario General Xi Jinping dio instrucciones importantes sobre el fortalecimiento de la protección de la seguridad de los ciudadanos y las instituciones chinas en Sudán. El Ministerio de Relaciones Exteriores, junto con todos los departamentos pertinentes, los gobiernos locales y la Embajada de China en Sudán, ha trabajado las 24 horas del día para implementar resueltamente las importantes instrucciones del Secretario General Xi Jinping de “servir al pueblo mediante el trabajo diplomático”.<sup>62</sup>

De igual manera, mostró preocupación al afirmar que el MFA:

Siguen de cerca la situación, formulan todos los planes de trabajo y mantienen un estrecho contacto con los compatriotas chinos en Sudán, emiten avisos consulares, se comunican constantemente con las partes pertinentes de Sudán y hacen todo lo posible para proteger la vida, las propiedades y la seguridad de más de 1.500 compatriotas chinos en Sudán, y han transmitido verdaderamente el sincero cuidado del Comité Central del PCCh.



Es de señalar que, a finales de ese mes de abril, China colaboró con Pakistán en “evacuar de forma segura a los paquistaníes que se encontraban en Sudán”, como señala la nota emitida por el MFA el 30 de abril:

El 30 de abril de 2023, el Embajador de Pakistán en China, Moin ul Haque, se reunió con el Director General Liu Jinsong del Departamento de Asuntos Asiáticos del Ministerio de Relaciones Exteriores y expresó su más sincero agradecimiento a China en nombre del gobierno paquistaní por ayudar a evacuar a los paquistaníes en el extranjero en Sudán. El Ministro de Relaciones Exteriores de Pakistán, Moin ul Haque, dijo que, con la ayuda de China, más de 200 paquistaníes en el extranjero en Sudán han sido evacuados sanos y salvos a bordo de vehículos y buques militares de China.<sup>63</sup>

Liu Jinsong argumentó que China no solo se preocupó por la evacuación segura de sus ciudadanos, sino que hizo esfuerzos posibles para ayudar a la salida de los ciudadanos de Pakistán y otros países amigos de China en Sudán “mediante el transporte intermodal tierra-mar y una cooperación estrecha y sincera. Esto ha demostrado una vez más la férrea amistad entre China y Pakistán y la responsabilidad de China como país importante”.<sup>64</sup>

Por otro lado, el 25 de abril de 2023, la Misión de China ante la ONU, concretamente el Representante Permanente de China ante la ONU, Embajador Zhang Jun, emitió las siguientes declaraciones:

China es un buen amigo y socio de Sudán, y nos duele ver que el país vuelve a caer en la agitación. China hace un llamamiento a ambas partes en el conflicto para que den prioridad a los intereses del país y de su pueblo y pongan fin a las hostilidades rápidamente para evitar una mayor escalada de la situación.<sup>65</sup>

De igual forma, se hace mención al alto al fuego humanitario que los beligerantes se habían comprometido hacer y asimismo agradece “a todas las partes pertinentes su asistencia y facilitación en la evacuación y reubicación del personal chino”.<sup>66</sup> También, resalta las labores diplomáticas llevadas a cabo por la Unión Africana, la IGAD, la Liga de los Estados Árabes y otras organizaciones regionales y países regionales pertinentes por su papel decisivo en la respuesta a la situación en Sudán; al igual que reconoce los esfuerzos del Secretario General de la ONU, Antonio Guterres. Para en seguida indicar las repercusiones que podría tener una escalada en el conflicto: “Sudán es un país importante en el Cuerno de África. Si el conflicto actual se prolonga y se intensifica, sin duda habrá un mayor riesgo de contagio, lo que no favorece los intereses de Sudán y perjudicará la paz y la seguridad regionales”.<sup>67</sup>



El máximo representante de las Naciones Unidas fue enfático en el pedido de no intervención internacional, respaldando el Comunicado de la Unión Africana el 20 de abril de 2023:

La causa de la agitación actual en Sudán merece una reflexión seria. La comunidad internacional debe respetar la soberanía y la propiedad de Sudán y apoyar al país en la exploración de acuerdos institucionales acordes con sus condiciones nacionales. Imponer una solución desde el exterior o establecer arbitrariamente un calendario probablemente sea contraproducente. El comunicado del 20 de abril emitido en la reunión de emergencia de la UA reitera su rechazo a cualquier forma de interferencia externa en los asuntos de Sudán, lo cual es muy importante (...) quisiera reiterar que China apoya firmemente la soberanía, la independencia y la integridad territorial de Sudán.<sup>68</sup>

Durante ese año 2023, la última publicación del MFA relacionada al conflicto en Sudán fue el 2 de noviembre cuando Wang Yi, miembro del Buró Político del Comité Central del Partido Comunista de China (PCCh) y director de la Oficina de la Comisión de Asuntos Exteriores del Comité Central del PCCh, se reunió con el vicepresidente del Consejo Soberano de Sudán, Malik Agar, en Pekín. En esa oportunidad, luego de hacer hincapié en la profunda amistad entre los dos países, manifestó:

Independientemente de cómo cambie la situación, la posición de China de desarrollar las relaciones China-Sudán no se sacudirá. China continuará apoyando a Sudán en la salvaguardia de la soberanía nacional, la independencia y la integridad territorial, en la materialización de la paz y la estabilidad internas, así como en la exploración de un camino de desarrollo conforme a sus propias condiciones nacionales.<sup>69</sup>

Al abordar la guerra que estalló en abril de ese año, resaltó que la paz en Sudán no solo beneficia al pueblo sudanés sino también a la región, considerando que:

(...) lograr la estabilidad en Sudán lo antes posible no solo es de interés fundamental para el pueblo sudanés, sino que también favorece la paz y la seguridad regionales. China apoya a todas las partes sudanesas para que avancen en el proceso político dirigido por los sudaneses a través del diálogo y la consulta.<sup>70</sup>

En el año 2024, específicamente en marzo, el Embajador chino, Dai Bing, Encargado de Negocios interino de la Misión Permanente de China ante las Naciones Unidas fijó posición en la sesión informativa del Consejo de Seguridad de la ONU, en la que estuvo el Representante Permanente del Sudán. Allí el Embajador manifestó su pesar por las víctimas del conflicto, y consideró que: “la comunidad internacional



debería trabajar unida para buscar una solución política a la cuestión sudanesa y lograr la paz lo antes posible”.<sup>71</sup>

Prontamente, desarrolla su intervención en tres puntos: primero, manifiesta que es preciso intensificar los esfuerzos para encontrar una solución política; segundo, que es necesario apoyar los esfuerzos de mediación regional; y tercero, un llamado a la ONU para que siga desempeñando un papel constructivo.<sup>72</sup>

Se debe recordar que el 08 de marzo de 2024, se aprobó en el Consejo de Seguridad la Resolución 2724, cuyo principal objetivo fue exigir un cese inmediato de las hostilidades entre las Fuerzas Armadas de Sudán (FAS) y las Fuerzas de Apoyo Rápido (FAR).<sup>73</sup> Conteniendo al menos dos puntos clave, una tregua durante el mes sagrado del Ramadán y el acceso sin trabas de la ayuda humanitaria, tanto a través de las fronteras como de las líneas de combate, exhortando a las partes a mantener el diálogo. Con una abstención, la de Rusia, la resolución se aprobó con 14 votos a favor, incluyendo el voto favorable de China.

También, por esos días de marzo, el diplomático chino pidió un alto al fuego en Ramadán, al tiempo que instó a la ONU a intensificar la coordinación con la Unión Africana, la Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo y otras organizaciones regionales para coordinar con sus buenos oficios con vistas a lograr una solución rápida y duradera para la paz. De igual manera, se refirió al tema de la ayuda humanitaria que no debe ser politizada jamás, argumentando que, desde el estallido del conflicto en Sudán, China ha proporcionado a este país, a través de canales bilaterales, múltiples envíos de suministros médicos y ayuda alimentaria: “cumpliendo con nuestra parte para aliviar la crisis humanitaria en el terreno”. Afirmó que Pekín continuará trabajando con la comunidad internacional y realizará esfuerzos incansables para poner fin al conflicto y lograr una paz duradera en Sudán.<sup>74</sup>

En mayo de 2024, el ministro de Relaciones Exteriores, Wang Yi, se reunió con el Ministro de Relaciones Exteriores de Sudán, Hussein Awad, aprovechando la ocasión para hacer unos comentarios sobre el 65 aniversario del establecimiento de relaciones diplomáticas entre los dos países. El diplomático sudanés se encontraba en China para asistir a la décima Conferencia Ministerial del Foro de Cooperación China-Estados Árabes (CASCF, por sus siglas en inglés). Wang reiteró que China “apoya a Sudán para que salvaguarde su soberanía nacional, independencia e integridad territorial, materialice la paz y la estabilidad internas, explore un camino de desarrollo que se adapte a sus condiciones nacionales y tome las riendas de su futuro y destino con sus propias manos”. Agregando, además, que el país asiático “seguirá promoviendo que la comunidad internacional proporcione buenas condiciones externas para la solución de la cuestión de Sudán”.<sup>75</sup> En este sentido, aprovechó para resaltar que “China aprecia el activo apoyo y participación de Sudán en la construcción del CASCF y está dispuesta



a tomar esta conferencia ministerial como una oportunidad para promover un mayor desarrollo de las relaciones entre China y los países árabes”.<sup>76</sup>

El 11 de septiembre de ese año, en la reunión del Consejo de Seguridad se aprobó la Resolución 2750, sobre la renovación del régimen de sanciones y el embargo de armas sobre Darfur.<sup>77</sup> El Estado chino respaldó (votó a favor) la renovación del embargo de armas de la ONU, porque vio que la renovación de las sanciones contribuirá en cierta medida a frenar el flujo constante de armas ilícitas al campo de batalla y a “calmar y distender la situación”.<sup>78</sup> No obstante, Dai Bing, representante permanente adjunto de China ante la ONU, aclaró que las sanciones deben ser una herramienta, un medio para reducir la violencia, no un fin; que el objetivo es la vía política y jamás debilitar la soberanía de Sudán. Asimismo, Dai manifestó que el voto favorable se debió a que:

(...) es lo que la comunidad internacional demanda y lo que el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (CSNU) tiene el deber de cumplir; por ello, China ha votado a favor del proyecto de resolución sometido a votación hace un momento (...) Renovamos nuestro llamado a las partes en conflicto para que antepongan los intereses de su país y su pueblo, respeten estrictamente el derecho internacional humanitario y brinden la máxima protección a los civiles e instalaciones civiles sin causar mayores daños o destrozos (...) China espera que todos los Estados miembros observen el embargo de armas estipulado en la resolución y adopten conjuntamente acciones constructivas y tangibles para ayudar al país a cesar las hostilidades y retornar a una paz duradera. Por otro lado, como China ha subrayado en reiteradas ocasiones, las sanciones son un medio, no un fin. No deben sustituir a la diplomacia, y mucho menos convertirse en una herramienta de presión política al servicio de determinados países (...) El CSNU debería canalizar más energías hacia el impulso de las partes al diálogo, al tiempo que ayuda a Sudán a fortalecer su capacidad de respuesta humanitaria.<sup>79</sup>

Al mismo tiempo el diplomático chino Dai, instó a la comunidad internacional a respetar la soberanía e integridad territorial de Sudán y a procurar obtener un mayor apoyo y cooperación del gobierno sudanés. Igualmente, fue enfático al señalar que el redactor del proyecto (*penholder*, del Reino Unido) debe respetar plenamente las preocupaciones y aspiraciones legítimas del gobierno sudanés y forjar efectivamente un mayor consenso entre las partes, sin introducir intereses políticos particulares.<sup>80</sup>

Ese mismo mes de septiembre, el presidente Xi Jinping y el presidente del Consejo Soberano de Transición, Abdel Fattah Al-Burhan, mantuvieron una reunión durante la Cumbre de Beijing del Foro de Cooperación China-África (FOCAC). En aquel encuentro, Xi afirmó que China está dispuesta a colaborar con Sudán para promover el



desarrollo constante de su asociación estratégica y que apoya a Sudán en la salvaguarda de su soberanía nacional, independencia e integridad territorial, y espera que restablezca la paz y la estabilidad lo antes posible.<sup>81</sup> De su lado, Al-Burhan señaló que China ha llevado a cabo “numerosos proyectos de construcción de infraestructuras en Sudán, lo que ha supuesto una importante contribución al desarrollo económico del país y a la mejora de las condiciones de vida de la población”.<sup>82</sup>

El 18 noviembre de 2024, en el Consejo de Seguridad, Reino Unido y Sierra Leona presentaron un proyecto de resolución sobre la protección de civiles en Sudán. El mismo, solicitaba el cumplimiento de la Declaración de Yeda y un alto al fuego inmediato. No obstante, a pesar de recibir 14 votos a favor, incluyendo el voto de China, Rusia ejerció su poder de veto, lo que impidió su adopción. Ese mismo día el MFA publicó la “Explicación del voto del Representante Permanente de China ante la ONU, Embajador Fu Cong, sobre el proyecto de resolución del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Sudán del Consejo de Seguridad proyecto de Resolución”.<sup>83</sup>

Allí se alega que: “China apoya la realización de un alto el fuego inmediato y la distensión de la situación en aras de la protección de los civiles. Por ello, votamos a favor del proyecto de resolución”.<sup>84</sup> Sin embargo, se hace un llamado de atención respecto a otras propuestas diversas que surgieron en el Consejo de Seguridad, las cuales “no se tuvieron plenamente en cuenta y que no se prestó suficiente atención a las preocupaciones legítimas del país en cuestión”. Por lo que China lamenta que el “Consejo no haya sabido hablar con una sola voz”.<sup>85</sup> Asimismo, la delegación china “apoya los esfuerzos del Enviado Personal del Secretario General, Sr. Ramtane Lamamra, por intensificar la coordinación con la UA y otras organizaciones regionales y seguir ejerciendo sus buenos oficios”.<sup>86</sup>

Insiste nuevamente, como en ocasiones anteriores, en pedirle al Consejo de Seguridad respetar la soberanía, la independencia y la integridad territorial del Sudán, y planteó un aspecto a destacar: “Imponer soluciones externas sólo complicará aún más la situación. Hacerlo no ayudará a poner fin a la guerra ni contribuirá al objetivo de proteger a los civiles”.<sup>87</sup> Subrayó que cualquier acción del Consejo de Seguridad debe respetar la soberanía e integridad territorial de Sudán y evitar soluciones externas impuestas.

Un mes después, el 19 de diciembre, Fu Cong, representante permanente de China ante las Naciones Unidas, en una sesión abierta del Consejo de Seguridad sobre la cuestión de Sudán, solicitó a la comunidad internacional trabajar en una sola voz y crear las condiciones para una solución adecuada al problema sudanés. De igual forma, confirmó que ante el panorama adverso, la prioridad es garantizar la implementación efectiva de las resoluciones del Consejo de Seguridad para lograr una desescalada inmediata y proteger al máximo la



seguridad de los civiles, expresando que su país espera que la ONU tenga mayor entendimiento con las organizaciones regionales africanas, la Unión Africana, la IGAD y la Liga Árabe, buscando métodos innovadores y vías eficaces para resolver el conflicto.<sup>88</sup>

Simultáneamente, recordó que Pekín ha enviado múltiples lotes de suministros médicos y alimentarios, y que una nueva remesa de ayuda alimentaria llegaría pronto a puerto. Asimismo, mencionó la colaboración con la FAO en proyectos agrícolas en el estado del Mar Rojo para ayudar a los pequeños agricultores a enfrentar la crisis de seguridad alimentaria. Enfatizando el aprecio de China por la labor humanitaria del Programa Mundial de Alimentos y sentirse complacido por la decisión del gobierno sudanés de prorrogar la apertura del paso fronterizo de Adre y habilitar varios aeropuertos como centros logísticos.<sup>89</sup>

Fu Cong enfatizó que cualquier acción humanitaria internacional debe respetar plenamente las preocupaciones legítimas del gobierno sudanés en materia de soberanía y seguridad, cumpliendo con los principios de neutralidad e independencia, y “evitando utilizar la ayuda como pretexto para ejercer presiones políticas irracionales o buscar beneficios particulares”.<sup>90</sup>

En el año 2025, ambos países conmemoraron el décimo aniversario del establecimiento de su asociación estratégica; en mayo de ese año, Wang Yi, ministro de Relaciones Exteriores, se reunió con el recién nombrado ministro de Asuntos Exteriores de Sudán, Omer Mohamed Ahmed Siddig, embajador saliente de Sudán en China.<sup>91</sup> Asumiendo el compromiso de cumplir con los importantes entendimientos comunes alcanzados entre los dos jefes de Estado en septiembre de 2024 y trabajar por el desarrollo sostenido y fructífero de las relaciones bilaterales en beneficio de ambos pueblos. Por su parte, China manifestó que su ministro de Relaciones Exteriores respalda a Sudán en la salvaguardia de su “soberanía, independencia e integridad territorial, apoya sus esfuerzos por lograr la paz, la estabilidad y el desarrollo cuanto antes, y continuará brindando asistencia humanitaria y ayuda en la medida de sus posibilidades”.<sup>92</sup> Por su parte, el Canciller sudanés afirmó que:

Sudán y China disfrutan de una profunda amistad y una sólida base para las relaciones bilaterales. Sudán agradece el valioso apoyo y la asistencia humanitaria que China brinda desde hace mucho tiempo al pueblo sudanés, así como sus esfuerzos por defender a Sudán en el escenario internacional. Sudán considera a China como su socio más importante y amigo de confianza, y prioriza la cooperación entre ambos países. Sudán seguirá apoyando firmemente a China en la defensa de sus intereses fundamentales, la salvaguardia de la integridad territorial y el logro de la reunificación nacional.<sup>93</sup>

De igual forma, aseveró Ahmed Siddig que, como nuevo ministro



de Asuntos Exteriores, “no escatimará esfuerzos para impulsar el desarrollo de la asociación estratégica entre Sudán y China e implementar conjuntamente las importantes iniciativas globales propuestas por el presidente Xi Jinping. Sudán concede gran importancia a la seguridad de los ciudadanos chinos en Sudán y tomará medidas activas para garantizarla”.<sup>94</sup>

Sin embargo, en el primer semestre del 2025, hubo “tensión” entre ambos países, cuando el Ministerio de Asuntos Exteriores de Sudán convocó al Encargado de Negocios de la Embajada de China en Sudán, Zhang Xianghua, pidiéndole una explicación oficial sobre la utilización de armas y drones por parte de las Fuerzas de Apoyo Rápido (RSF, por sus siglas en inglés), como sistemas de defensa aérea FB-10A y drones de ataque FH-95. El diplomático asiático confirmó que su país no tenía ningún vínculo al respecto.<sup>95</sup>

Una de las explicaciones sobre cómo llegaron a territorio sudanés estos equipos armamentísticos es que fueron vendidos por China a Emiratos Arabes Unidos y Chad.<sup>96</sup> El gobierno chino ha negado tener conocimiento de estos hechos y ha reafirmado su compromiso con una política de exportación de armas responsable y el cumplimiento de las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU, ya que las armas no habrían sido transferidas directamente por China a las partes en conflicto, sino a través de cadenas de suministro que involucran a otros Estados, lo que dificulta el control del producto final y permite a China deslindar responsabilidades directas, manteniendo su postura de no injerencia, aunque su tecnología sea un factor en el campo de batalla.<sup>97</sup>

Saldado ese asunto, en el momento en el que las RFS avanzaron sobre Al Fasher,<sup>98</sup> a finales de octubre, el país asiático volvió a fijar posición en la voz de Sun Lei, representante permanente adjunto de la Misión Permanente de China ante las Naciones Unidas. Afirmando en la sesión de emergencia del Consejo de Seguridad que se condena “enérgicamente las atrocidades contra civiles y la destrucción de infraestructura civil, como hospitales, por parte de las RFS, y exige que detengan sus acciones violentas y no crucen la línea roja del derecho internacional humanitario”.<sup>99</sup> Entonces, la prioridad es el cese de las hostilidades y el fortalecimiento de la ayuda humanitaria, viendo al diálogo político como la única salida, insistiendo en la oposición a cualquier solución externa impuesta y al “establecimiento de instituciones de gobierno paralelas y a cualquier acción que pueda conducir a la división”.<sup>100</sup> Por el contrario, nuevamente reafirma su apoyo a la soberanía, la unidad e integridad territorial de Sudán, y respalda los esfuerzos del gobierno sudanés para salvaguardar la seguridad nacional.

En diciembre de ese año, el Embajador Jiang Feng, Jefe de la Misión de China ante la Unión Africana, se reunió con Su Excelencia el Embajador Elzein Ibrahim Hussein, Representante Permanente del



Sudán ante la UA. Allí aprovechó el diplomático chino para reiterar que su país “apoya firmemente a Sudán en la salvaguardia de su soberanía, independencia e integridad territorial, y está dispuesta a profundizar la cooperación bilateral, fortalecer la comunicación y la coordinación en plataformas multilaterales como la UA, y seguir impulsando el desarrollo de las relaciones entre China y Sudán”.<sup>101</sup>

El 23 de diciembre, el embajador Sun Lei, miembro de la Misión Permanente de la República Popular China ante las Naciones Unidas, en un Sesión Informativa sobre Sudán del Consejo de Seguridad, lamenta el devenir del conflicto y condena “enérgicamente los ataques contra civiles, infraestructura civil y personal e instalaciones de la ONU, y expresa sus condolencias a las víctimas y sus familias”. Aprovecha el diplomático para apoyar “una investigación exhaustiva de estas atrocidades de acuerdo con el derecho internacional para llevar a los responsables ante la justicia lo antes posible”. Aprovecha en sus palabras para decir que este “conflicto, que ya dura casi tres años, ha causado el mayor desastre humanitario del mundo actual”.<sup>102</sup>

Inmediatamente, destaca cuatro puntos, muy en la línea mantenida por la diplomacia china en todo el conflicto: 1) La prioridad de poner fin urgente a las hostilidades, explorar una solución política mediante el diálogo y que todas las fuerzas externas se abstengan de proporcionar apoyo militar a los grupos armados locales; 2) Intensificar los esfuerzos de mediación, la ONU en conjunto con la Unión Africana, la Liga Árabe y la IGAD; 3) lo imperioso de avanzar en el proceso político, este punto es interesante porque en la reunión estaba el Primer Ministro de Sudán, Kamil Idris, que presentó una propuesta de paz y el embajador Sun Lei dice abiertamente que la apoyan, y aprovecha para insistir en que el “conflicto en Sudán debe ser resuelto por los propios sudaneses. Todos los países deben respetar la soberanía, unidad e integridad territorial de Sudán. No debe permitirse la imposición de soluciones externas, deben rechazarse los actos que conduzcan a la división y debe renunciarse a la manipulación política”; y 4) La necesidad de expandir la asistencia humanitaria.<sup>103</sup>

## 6. Conclusiones

China no ha sido indiferente al conflicto objeto de estudio, entre otras razones por intereses económicos en infraestructura e inversiones petroleras, además del resguardo de sus ciudadanos en territorio sudanés. Si bien estos elementos se pudieran catalogar como propios del “realismo”, es innegable que en el discurso del Estado chino también conviven elementos del constructivismo, un ejemplo es la preocupación de querer ser percibido —construye su imagen y su identidad— como un socio confiable y una “potencia responsable” al priorizar la no interferencia, las soluciones africanas, y las normas internacionales, alejado del intervencionismo clásico.



Las votaciones realizadas en 2024 en el Consejo de Seguridad, son una muestra de cómo han sido utilizados los elementos del constructivismo. Nos referimos a la votación en la Resolución 2724 de marzo, en la Resolución 2750 de septiembre y en el Proyecto de Resolución presentado por Reino Unido y Sierra Leona en noviembre.

Referente a la Resolución 2724, pese a que traspasa su discurso de “no interferencia”, la identidad de “potencia responsable” en ocasiones le obliga a apoyar resoluciones multilaterales al existir una crisis humanitaria, alineándose al consenso internacional para proyectar la imagen de un actor comprometido con la paz global, cumpliendo con las expectativas de la comunidad internacional. Sobre la votación en septiembre, China votó a favor de extender una sanción: el embargo de armas, pero lo hace porque esa misma identidad le exige actuar contra la violencia en el terreno. Sin embargo, en el discurso de su diplomático, Dai Bing, aprovechó para introducir un matiz crítico frente a la figura del *penholder* (del Reino Unido) y pidió forjar “mayor consenso sin intereses políticos”. Es decir, utiliza la tribuna para denunciar lo que percibe como una instrumentalización de las normas internacionales y critica que las sanciones se conviertan en una “presión política”. En noviembre, insistió de nuevo en pedir respeto la soberanía, la independencia y la integridad territorial del Sudán.

En 2025, tras la caída de Al Fasher, se observa la utilización otra clase de lenguaje en expresiones como: “no cruzar la línea roja del derecho internacional humanitario”. Mostrando su interés en la vigilancia de las normas globales. Otro elemento a destacar en este discurso es cuando el representante del gobierno chino, Sun Lei, manifiesta la oposición al establecimiento de “instituciones de gobierno paralelas”, buscando alejarse de la existencia de precedentes peligrosos para la soberanía estatal a nivel global.

Un punto interesante es el relacionado con la supuesta aparición de armas chinas en el escenario del conflicto. Dichas acusaciones de que su armamento está siendo utilizado por las partes, aunque sea a través de terceros, buscan erosionar la identidad que Pekín ha construido para sí misma, un golpe a su reputación, y la deconstrucción de la imagen de “potencia responsable”. Sus críticos podrían argumentar contradicción entre lo que dice y lo que hace y exigir un control más riguroso sobre el particular.

Existe todavía la visión que la lucha por los recursos es el único interés de las potencias en esta clase de conflicto, pero cuando China en Sudán durante el periodo 2023-2025 insiste en su compromiso con las normas internacionales, defensora de la soberanía y la no injerencia, está protegiendo su imagen y su estatus, no solo sus intereses materiales y podría estar confirmando que persigue una redefinición de las normas de mediación global.



## Notas

<sup>1</sup> Este trabajo es el producto final del Seminario “El ascenso global de China”, dictado en el año 2024 por el Dr. Norbert Molina-Medina en el Doctorado de Estudios Políticos (Universidad de Los Andes-Venezuela).

<sup>2</sup> Licenciado en Historia. Politólogo. Maestría en Ciencias Políticas. Doctorando en Estudios Políticos. Docente e Investigador del Centro de Estudios de África y Asia, Universidad de Los Andes. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5087-4169>

<sup>3</sup> Mbuyi Kabunda: “La crisis política y social en África resultado de las contradicciones internacionales e internas” en *Revista de Fomento Social*, 50 (Madrid, 1995), pp. 33-53. En: <https://revistas.uloyola.es/rfs/article/download/2703/1251/> (Consultado: 02/04/2025, 8:12 am)

<sup>4</sup> Acá no se refiere solo a Estados, que por supuesto son importantes, sino de actores no estatales como grupos “terroristas” e incluso empresas como Starlink (por mencionar una) y su importancia en las guerras del futuro.

<sup>5</sup> En este punto es importante mencionar al menos diversos conflictos que si bien no son abiertamente armados, tienen repercusiones en la vida de millones de personas. Es el caso de Haití en el Caribe y los casos de Nicaragua y Venezuela. El caso de Venezuela, pese a que se puedan discutir las causas del origen del conflicto, el resultado ha sido la diáspora, según la ACNUR, de alrededor 7.9 millones de personas hacia diversas partes del mundo. Véase: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]: “Llamamiento de emergencia. Situación de Venezuela”. Ginebra, mayo de 2025. En <https://www.acnur.org/emergencias/situacion-de-venezuela> (Consultado: 19/04/2025, 11:08 am).

<sup>6</sup> Son diversas las fuentes con las que se puede analizar los conflictos y violencia política en África, entre ellas: Amnistía Internacional, el International Crisis Group, el Comité Internacional de la Cruz Roja (ICRC) y el Instituto de Estocolmo (SIPRI). En esta ocasión, para un acercamiento, véase: Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]: “Un año convulso: conflictos, crisis y desplazamiento en 2024”. Ginebra, 26 de diciembre de 2024. En <https://www.acnur.org/noticias/historias/un-ano-convulso-conflictos-crisis-y-desplazamiento-en-2024#:~:text=Conflicto%20en%20Sud%C3%A1n&text=Desde%20el%20estallido%20de%20los,las%20necesidades%20humanitarias%20m%C3%A1s%20b%C3%A1sicas.>

<sup>7</sup> ONU-Mujer: “La mujer y los conflictos armados”. Nueva York, 2014. En <https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/end-violence-against-women/2014/conflict> (Consultado: 12/03/2025, 8:39 am)

<sup>8</sup> A finales del siglo XX el historiador español Aróstegui llamaba la atención sobre esa necesidad de estudiar la violencia y apuntaba algunas consideraciones las cuales no pierden vigencia. Véase: Julio Aróstegui: “La especificación de lo genérico: la violencia política en la perspectiva histórica” en *Sistema. Revista de ciencias sociales*, 132-133 (España, 1996), pp. 9-39. En: <https://e-revistas.uc3m.es/index.php/HISPNOV/article/view/2016/0> (Consultado: 22/03/2025, 8:12 am); para el caso africano un acercamiento sobre algunos conflictos se puede realizar a través de: Nelson García Pernía: “El Proceso de Kimberley: una contribución a la resolución de los conflictos en África” en *Oasis: Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales*, 35 (Bogotá, 2022), pp. 235-



253. En: <https://www.redalyc.org/journal/531/53172100012/> (Consultado: 12/03/2025, 10:42 am); Ramón Alonso Dugarte: “Mali en la geopolítica mundial. Ibrahím Boubacar Keita y los desafíos de su nuevo período presidencial (2018-2023)” en *Humania del Sur: Revista de Estudios Latinoamericanos, Africanos y Asiáticos*, 26 (Mérida - Venezuela, 2019), pp. 88-107. En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7092048> (Consultado: 12/03/2025, 11:08 am)

<sup>9</sup> Hoo Tiang Boon: “International identity construction: China’s pursuit of the responsible power identity and the American Other” in: *European Journal of International Relations*, 28 (United Kingdom, 2022), pp. 810-812. In: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/13540661221117029> (Consultado: 18/05/2025, 10:15 am)

<sup>10</sup> Véase el sitio Web de Embassy of the People's Republic of China in Sudan: <http://sd.china-embassy.gov.cn/eng/> (Consultado: 12/05/2025, 11:19 am)

<sup>11</sup> Para entender esta conflagración al menos debe tenerse en cuenta el derrocamiento de Omar Al-Bashir en 2019 y revisar el devenir histórico desde inicios del siglo XXI, contando con la guerra que llevó a la división del territorio y la aparición de Sudán del Sur. Véase: UNHCR: “Sudan Crisis Explained”. April 09, 2025. In: <https://www.unrefugees.org/news/sudan-crisis-explained/> (Consultado: 11/05/2025, 06:12 am)

<sup>12</sup> *Ídem*.

<sup>13</sup> Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]: “ACNUR advierte que la crisis humanitaria en Chad alcanza un punto crítico: se triplica el número de refugiados sudaneses”. Ginebra, 3 de junio de 2025. En <https://www.acnur.org/noticias/notas-de-prensa/acnur-advierte-que-la-crisis-humanitaria-en-chad-alcanza-un-punto-critico> (Consultado: 22/04/2025, 09:08 am)

<sup>14</sup> Osman Sirajeldein Ahmed, Mohd. Elmagzoub Eltahir, A. Nasir Yousuf Abdelkareem, Alaa Zuhir Al-Rawashdeh and Asma Sirageldin Ahmed: “Is Calling the SAF-RSF Conflict a ‘Dirty War’ an Objective Description or a Moral Judgment? A Critical Analysis of the Ongoing War in Sudan (2023–Present)” in: *Cogent Social Sciences*, 11 (United Kingdom, 2025). In: [doi:10.1080/23311886.2025.2586199](https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2586199) (Consultado: 17/05/2025, 05:12 am)

<sup>15</sup> *Ídem*.

<sup>16</sup> Naciones Unidas, Consejo de Seguridad: “Carta de fecha 15 de enero de 2024 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre el Sudán (S/2024/65)”. Nueva York, 15 de enero de 2024. En: [https://digitallibrary.un.org/record/4039195/files/S\\_2024\\_65-ES.pdf](https://digitallibrary.un.org/record/4039195/files/S_2024_65-ES.pdf) (Consultado: 02/02/2025, 11:06 am)

<sup>17</sup> Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]: “Dos años de guerra en Sudán: Una combinación devastadora de desplazamiento récord y disminución de la ayuda”. Ginebra, 11 de abril de 2025. <https://www.acnur.org/noticias/notas-de-prensa/dos-anos-de-guerra-en-sudan-una-combinacion-devastadora-de-desplazamiento> (Consultado: 02/02/2025, 11:44 am)

<sup>18</sup> Naciones Unidas: “La ONU aplaude la firma del primer acuerdo para proteger a la población civil sudanesa”. Nueva York, 12 de mayo de 2023. En: <https://news.un.org/es/story/2023/05/1520962> (Consultado: 02/02/2025, 8:12 am)

<sup>19</sup> Mad Gabriel: “The Conflict in Sudan: An Overview” in: *The Journal of Social Encounters*, 9 (Kenia, 2025), p. 263. In: DOI: <https://doi.org/10.69755/2995-2212.1376> (Consultado: 15/04/2025, 11:50 am)



- <sup>20</sup> Justin Salhani: “War in Sudan: Humanitarian, fighting, control developments”. *Aljazeera*. Doha, September 30, 2025. In: <https://www.aljazeera.com/features/2025/9/30/war-in-sudan-humanitarian-fighting-control-developments-september-2025> (Consultado: 14/05/2025, 8:15 am)
- <sup>21</sup> Óscar Mateos: “Carrera internacional por la seguridad en África”. *CIDOB*. Madrid, Junio de 2019. <https://www.cidob.org/publicaciones/carrera-internacional-por-la-seguridad-en-africa> (Consultado: 03/02/2025, 8:12 am)
- <sup>22</sup> Macharia Munene: “The Horn of Africa in 2023 A Geopolitical Analysis”. In: *The Horn Bulletin*, 6 (Nairobi, January-February 2023), p. 3.
- <sup>23</sup> Naciones Unidas: “Sudán vive la crisis humanitaria más grande del mundo”. Nueva York, 12 de mayo de 2023. <https://news.un.org/es/story/2025/03/1537211> (Consultado: 18/03/2025, 09:32 am)
- <sup>24</sup> Macharia Munene: “The Horn of Africa in 2023 A Geopolitical Analysis”...
- <sup>25</sup> Sofiane Belmad and Hichem Kadri: “The Conflict over Resources in Sudan between Major Powers - Economic Impacts and Geopolitical Consequences”. In: *Journal of North African Economies*, 34 (Chlef, Algeria, 2024), pp. 123-124. <https://www.ajol.info/index.php/jnae/article/view/266601> (Consultado: 18/03/2025, 05:30 am)
- <sup>26</sup> Matai Muon and Brian Won: “Can China Broker Peace in Sudan?”. *The Diplomat*. Washington, D.C., May 09, 2023. In: <https://thediplomat.com/2023/05/can-china-broker-peace-in-sudan/> (Consultado: 01/05/2025, 07:25 am)
- <sup>27</sup> CHINAFRICA: Sudan Eyes Closer Economic Partnership With China. Africa Times. Johannesburgo, February 5, 2024. In: <https://www.atnews.co.za/sudan-eyes-closer-economic-partnership-with-china/> (Consultado: 18/03/2025, 09:12 am)
- <sup>28</sup> *Ídem*.
- <sup>29</sup> Embassy of the People's Republic of China in the Republic of South Africa: “Sudan announces new partnership with China in oil, gas fields”. Johannesburgo, September 9, 2015. In: [https://za.china-embassy.gov.cn/eng/zngx\\_1/ChinaSARelations2015/202501/t20240104\\_11217511.htm#:~:text=KHARTOUM%2C%20Sept.,a%20field%20in%20Si%20nnar%20State](https://za.china-embassy.gov.cn/eng/zngx_1/ChinaSARelations2015/202501/t20240104_11217511.htm#:~:text=KHARTOUM%2C%20Sept.,a%20field%20in%20Si%20nnar%20State) (Consultado: 18/03/2025, 09:12 am); Embassy of the People's Republic of China in the Republic of South Africa: “China, Sudan to establish strategic partnership: Xi”. Johannesburgo, September 2, 2015. In: [https://za.china-embassy.gov.cn/eng/zngx\\_1/ChinaSARelations2015/202501/t20240104\\_11217503.htm](https://za.china-embassy.gov.cn/eng/zngx_1/ChinaSARelations2015/202501/t20240104_11217503.htm) (Consultado: 18/03/2025, 05:30 am)
- <sup>30</sup> Matai Muon and Brian Won: Can China Broker Peace in Sudan?...
- <sup>31</sup> Liam Karr and Kathryn Tyson. Africa and BRICS; Sudan Fighting Fuels Humanitarian Disaster. *SW Press*. Ciudad de México, October 31, 2024. In: <https://www.understandingwar.org/backgrounder/africa-file-october-31-2024-africa-and-brics-sudan-fighting-fuels-humanitarian-disaster> (Consultado: 03/02/2025, 8:12 am)
- <sup>32</sup> MFA: “Explanation of Vote by Chargé d’Affaires a.i. of China’s Permanent Mission to the UN Ambassador Dai Bing on the UN Security Council Resolution on Sudan Sanctions”. Beijing, March 8, 2023. In: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbdt/202505/t20240530\\_11365459.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbdt/202505/t20240530_11365459.html) (Consultado: 02/02/2025, 8:12 am)
- <sup>33</sup> *Ídem*.
- <sup>34</sup> *Ídem*.
- <sup>35</sup> Matai Muon and Brian Won: Can China Broker Peace in Sudan?..
- <sup>36</sup> Karoline Eickhoff and Nadine Godehardt: “China’s Horn of Africa Initiative:



Fostering or Fragmenting Peace?" in: *Megatrends Afrika, Working Paper* (Berlin,01, October 2022), p. 1.

<sup>37</sup> MFA: "Yi Talks about the "Initiative of Peaceful Development in the Horn of Africa". Beijing, January 07, 2022. In: [https://www.mfa.gov.cn/eng/wjb/wjbz/hd/202201/t20220107\\_10479933.html#:~:text=To%20support%20the%20Horn%20of,%20security%2C%20development%20and%20governance](https://www.mfa.gov.cn/eng/wjb/wjbz/hd/202201/t20220107_10479933.html#:~:text=To%20support%20the%20Horn%20of,%20security%2C%20development%20and%20governance) (Consultado: 02/02/2025, 11:15 am)

<sup>38</sup> Destacar que el país asiático fue sede de la segunda Conferencia de Paz del Cuerno de África ocurrida a finales de junio de 2024, en la que asistieron funcionarios de China y de países africanos. Por China asistieron el viceministro de Relaciones Exteriores, Chen Xiaodong, el enviado especial para los Asuntos del Cuerno de África, Xue Bing, representantes del Ministerio de Comercio y de la Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo de China. Del lado africano estuvieron altos funcionarios y diplomáticos de los ministerios de Relaciones Exteriores de Etiopía, Yibuti, Kenia, Somalia, Sudán del Sur, Sudán y Uganda. La primera conferencia se celebró en Adís Abeba, Etiopía, en junio de 2022. Véase: Anadolu Staff: "China hosts 2nd Horn of Africa Peace Conference". AA. Ankara, June 25, 2024. In: <https://www.aa.com.tr/en/africa/china-hosts-2nd-horn-of-africa-peace-conference/3257682> (Consultado: 03/02 / 2025, 8:12 am)

<sup>39</sup> MFA: "Yi Talks about the "Initiative of Peaceful Development in the Horn of Africa"..."

<sup>40</sup> *Ídem*.

<sup>41</sup> China experimentó por primera vez una mayor participación en Sudán en respuesta a las fuertes críticas internacionales (que culminaron en llamados a boicotear los Juegos Olímpicos de Pekín 2008) por su apoyo al gobierno sudanés, el cual era acusado de represión. Utilizando su influencia con el gobierno sudanés y en el Consejo de Seguridad de la ONU, China ayudó a garantizar el despliegue de fuerzas de paz de la ONU en Darfur en 2008. De igual manera, colaboró con La Misión de las Naciones Unidas en Sudán (UNMIS), la misión de mantenimiento de la paz establecida en el 2011. Véase: Crisis Group: "China's Foreign Policy Experiment in South Sudan". Report 288 (Bruselas, July 10, 2017) In: <https://www.crisisgroup.org/africa/horn-africa/south-sudan/288-china-s-foreign-policy-experimentsouth-sudan> (Consultado: 15/04 /2025, 11:50 am)

<sup>42</sup> Realmente es extensa la bibliografía que se consigue sobre este punto, sin embargo, por cuestiones de tiempo no pudimos revisarla, más allá de un arqueo en los diversos buscadores de material científico, en esta ocasión se pudiera recomendar el Trabajo de Grado Esther Duale en el 2023, titulado: *China's presence in the Horn of Africa. Chair of chinese studies*, el capítulo I está dedicado a una revisión bibliográfica. Disponible en: <https://tesi.luiss.it/39220/> Igualmente, el trabajo de Gioia Serena Wang dedica un apartado a la revisión bibliográfica. Véase: Gioia Serena Wang: "What Motivates Chinese Foreign Policy in Sudan? A Discourse Analysis of Chinese Official Statements on the Darfur Conflict from 2004 to 2023" in: *The Grimshaw Review of International Affairs*, 1 (London, 2024) In: <https://grimshawreview.lse.ac.uk/articles/10> (Consultado: 17/05 /2025, 05:12 am)

<sup>43</sup> Daniel Large: "Between the CPA and Southern Independence: China's Post-Conflict Engagement in Sudan" in: *Global Powers and Africa Programme, Occasional Paper; South African Institute of International Affairs*, 115 (Johannesburgo, 2012), pp. 5-6. In: <https://saiia.org.za/research/between-the-cpa-and-southern-independence-chinas-post->



[conflict-engagement-in-sudan/](#) (Consultado: 17/05 /2025, 05:12 am)

<sup>44</sup> Incluso se ha estudiado el papel de China en la Guerra de Libia (2012). Véase: Andrew Garwood-Gowers: “China and the “Responsibility to Protect”: The Implications of the Libyan Intervention” in: *Asian Journal of International Law*, 2 (England, 2012), pp. 1-19. In: [https://www.researchgate.net/publication/259424684\\_China\\_and\\_the\\_Responsibility\\_to\\_Protect\\_The\\_Implications\\_of\\_the\\_Libya\\_n\\_Intervention#:~:text=Abstract,decisively%20in%20civilian%20protection%20situations](https://www.researchgate.net/publication/259424684_China_and_the_Responsibility_to_Protect_The_Implications_of_the_Libya_n_Intervention#:~:text=Abstract,decisively%20in%20civilian%20protection%20situations). (Consultado: 12/05 /2025, 11:19 am)

<sup>45</sup> Crisis Group: “China’s Foreign Policy Experiment in South Sudan”...

<sup>46</sup> *Ídem*. Se plantea en este documento que en este evento ya existía en algunos funcionarios chinos una interpretación más flexible de la política de no intervención y se probaron nuevos enfoques para proteger los intereses de su nación en esa ocasión.

<sup>47</sup> Para el caso de la *reputación internacional* de China en el conflicto de Darfur, véase: Gioia Serena Wang: “What Motivates Chinese Foreign Policy in Sudan? A Discourse Analysis of Chinese Official Statements on the Darfur Conflict from 2004 to 2023”...

<sup>48</sup> Los mismos autores dice que igual pasa con el papel de las provincias y de las empresas estatales que cada vez más tienen un papel importante para incidir en la política exterior. De las provincias citan el caso de Yunnan, cercana a Myanmar y el esfuerzo de las autoridades provinciales en las conversaciones de paz. Véase: Bernardo Mariani, Monalisa Adhikari and Yiqi Zhou: *The Role of Domestic Actors in China’s International Conflict Management*. Edinburgh, The University of Edinburgh, PeaceRep, 2023, p. 2.

<sup>49</sup> Peterlinus Odote: “Africa in the Shifting Balance of Power: Active Player or Passive Observer?”. In: *The Horn Bulletin*, 6 (Nairobi, January-February 2023), p. 15.

<sup>50</sup> Véase: Nelson García Pernía: “Xi Jinping: Paz y Seguridad en África”. En: Molina-Medina, N. *Ensayos sobre el pensamiento de Xi Jinping*. Mérida, Universidad de Los Andes, Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH), 2025, pp. 113-146.

<sup>51</sup> Nelson García Pernía: “China en los procesos de paz en África”. Asociación Venezolana de Estudios sobre China. Mérida, Venezuela, <https://avech.org/china-en-los-procesos-de-paz-en-africa/> (Consultado: 18/05 /2025, 10:15 am)

<sup>52</sup> Observatorio de la Política China: “China emite libro blanco sobre cooperación China-África en nueva era”. España, 26 de noviembre de 2021. [https://politica-china.org/secciones/china-emite-libro-blanco-sobre-cooperacion-china-africa-en-nueva-era#:~:text=BEIJING%2C%2026%20nov%20\(Xinhua\)%20%E2%80%94%20M%C3%A1s%20del%2080%20por,libro%20blanco%20publicado%20hoy%20viernes](https://politica-china.org/secciones/china-emite-libro-blanco-sobre-cooperacion-china-africa-en-nueva-era#:~:text=BEIJING%2C%2026%20nov%20(Xinhua)%20%E2%80%94%20M%C3%A1s%20del%2080%20por,libro%20blanco%20publicado%20hoy%20viernes). (Consultado: 01/05 /2025, 07:25 am)

<sup>53</sup> Nelson García Pernía: “China en los procesos de paz en África”...

<sup>54</sup> MFA: “Special Envoy for the Horn of Africa Affairs of the Foreign Ministry Xue Bing Attends the Third Conference on Peace and Development for the Horn of Africa”. Beijing, July, 30, 2025. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202505/t20240530\\_11349770.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202505/t20240530_11349770.html) (Consultado: 11/09 /2025, 08:29 am)

<sup>55</sup> Leandro Enrique Sánchez: “¿De qué se habla cuando se habla de Constructivismo?: Revisión de sus clasificaciones y categorías” en: *Revista de relaciones internacionales de la UNAM*, 114 (México, 2012), p. 109. En: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.10017/pr.10017.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10017/pr.10017.pdf) (Consultado: 18/05/2025, 10:15 am)

<sup>56</sup> Marina Vitelli: “Veinte años de constructivismo en Relaciones Internacionales. Del



debate metateórico al desarrollo de investigaciones empíricas. Una perspectiva sin un marco de política exterior” en: *Revista POSTData: Revista de Reflexión y Análisis Político*, 19 (Buenos Aires, 2014), p. 135. En: <https://www.redalyc.org/pdf/522/52233951005.pdf> (Consultado: 18/05/2025, 08:17 am)

<sup>57</sup> *Ibidem*, pp. 139-140.

<sup>58</sup> Qin Yaqing: *A Relational Theory of World Politics*. Cambridge University Press, 2018.

<sup>59</sup> Xi Jinping: “Secure a Decisive Victory in Building a Moderately Prosperous Society in Ali Respects and Strive for the Great Success of Socialism with Chinese Characteristics for a New Era. October 18, 2017”. In *The Governance of China*. Beijing, Foreign Languages Press, Vol. III, 2021, p. 63.

<sup>60</sup> Xi Jinping: “Inaugurar una nova era de cooperação e desenvolvimento comum China-África. 4 de dezembro de 2015” in: *A Governança da China*. Beijing, Foreign Languages Press, Vol. II, 2019, p. p. 501; Nelson García Pernía: La política exterior China hacia África 1949-2018. Cuadernos de China, N° 8. Mérida, Universidad de Los Andes, Asociación Venezolana de Estudios sobre China (AVECH).

<sup>61</sup> MFA: “Foreign Ministry Spokesperson’s Remarks on the Armed Clashes in Sudan”. Beijing, April 16, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202505/t20240530\\_11349770.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202505/t20240530_11349770.html) (Consultado: 18/03 /2025, 09:12 am)

<sup>62</sup> MFA: “Director-General Wu Xi of the Department of Consular Affairs of the Foreign Ministry Gives a CGTN Interview on Protecting the Safety of Chinese Citizens in Sudan”. Beijing, April 23, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/gjhdq\\_665435/2913\\_665441/2883\\_663766/2885\\_663770/202304/t20230424\\_11064696.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/gjhdq_665435/2913_665441/2883_663766/2885_663770/202304/t20230424_11064696.html) (Consultado: 18/03 /2025, 05:30 am)

<sup>63</sup> MFA: “Pakistani Ambassador to China Sincerely Thanks China for Helping Evacuate Overseas Pakistanis from Sudan Safely”. Beijing, April 30, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/wjbxw/202505/t20240530\\_11343430.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/wjbxw/202505/t20240530_11343430.html) (Consultado: 03/02/2025, 8:12 am)

<sup>64</sup> *Ídem*.

<sup>65</sup> MFA: “Remarks by China’s Permanent Representative to the UN Ambassador Zhang Jun at the UN Security Council Briefing on Sudan”. Beijing, April 25, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwb/202505/t20240530\\_11365566.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwb/202505/t20240530_11365566.html) (Consultado: 15/04 /2025, 11:50 am)

<sup>66</sup> *Ídem*.

<sup>67</sup> *Ídem*.

<sup>68</sup> *Ídem*.

<sup>69</sup> MFA: “Wang Yi Se Reúne con Vicepresidente del Consejo Soberano de Sudán Malik Agar”. Beijing, November 2, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/fz/2883/2885/202311/t20231103\\_11172638.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/fz/2883/2885/202311/t20231103_11172638.html) (Consultado: 17/05 /2025, 05:12 am)

<sup>70</sup> *Ídem*.

<sup>71</sup> MFA: “Remarks by Chargé d’Affaires a.i. of China’s Permanent Mission to the UN Ambassador Dai Bing at the UN Security Council Briefing on Sudan”. Beijing, March 7, 2024. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwb/202505/t20240530\\_11366074.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwb/202505/t20240530_11366074.html) (Consultado: 12/05 /2025, 11:19 am)

<sup>72</sup> *Ídem*.

<sup>73</sup> Naciones Unidas, Consejo de Seguridad: “Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 9568ª sesión, celebrada el 8 de marzo de 2024 (S/RES/2724)”. Nueva York, 8 de



marzo de 2024. En: <https://digitallibrary.un.org/record/4040187?ln=en&v=pdf>  
(Consultado: 28/01/2025, 03:06 pm)

<sup>74</sup> Xinhua: “Sudan conflict: Chinese envoy urges Ramadan ceasefire”. China Daily. Beijing, March 20, 2024. In <https://www.chinadailyhk.com/hk/article/382108>  
(Consultado: 17/05 /2025, 08:43 am)

<sup>75</sup> MFA: “Wang Yi Se Reúne con Ministro de Relaciones Exteriores de Sudán Hussein Awad”. Beijing, May 28, 2024. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/fz/2883/2885/202505/t20240529\\_11313579.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/fz/2883/2885/202505/t20240529_11313579.html) (Consultado: 18/05 /2025, 10:15 am)

<sup>76</sup> *Ídem.*

<sup>77</sup> Naciones Unidas, Consejo de Seguridad: “Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 9721ª sesión, celebrada el 11 de septiembre de 2024”. Nueva York, 11 de septiembre de 2024. En: [https://docs.un.org/es/s/res/2750\(2024\)](https://docs.un.org/es/s/res/2750(2024)) (Consultado: 28/01/2025, 05:00 pm)

<sup>78</sup> Global Times: “China calls for more efforts toward political solution in Sudan”. Beijing, September 12, 2024. In <https://www.globaltimes.cn/page/202409/1319711.shtml>  
(Consultado: 20/04/2025, 09:47 pm)

<sup>79</sup> *Ídem.*

<sup>80</sup> *Ídem.*

<sup>81</sup> Xinhua: Xi meets chairman of Sudan's Sovereignty Council. *The State Council The People's Republic of China*. Beijing, September 6, 2024. [https://english.www.gov.cn/news/202509/06/content\\_WS66db0b45c6d0868f4e8caaf4.html](https://english.www.gov.cn/news/202509/06/content_WS66db0b45c6d0868f4e8caaf4.html) (Consultado: 18/03/2025, 05:30 am)

<sup>82</sup> *Ídem.*

<sup>83</sup> MFA: “Explanation of Vote by China’s Permanent Representative to the UN Ambassador Fu Cong on the UN Security Council Draft Resolution on Sudan”. Beijing, November 18, 2024. [https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/zwbdt/202412/t20241206\\_11540136.html](https://www.mfa.gov.cn/eng/xw/zwbdt/202412/t20241206_11540136.html) (Consultado: 01/05 /2025, 07:25 am)

<sup>84</sup> *Ídem.*

<sup>85</sup> *Ídem.*

<sup>86</sup> *Ídem.*

<sup>87</sup> *Ídem.*

<sup>88</sup> Xinhua: “中国代表呼吁共同努力为妥善解决苏丹问题创造条件”. Beijing, December 20, 2024. <https://world.people.com.cn/n1/2024/1220/c1002-40386612.html> [Traducción del mandarín realizada con el apoyo de herramientas de IA y revisión técnica del autor].

<sup>89</sup> *Ídem.*

<sup>90</sup> *Ídem.*

<sup>91</sup> MFA: “Wang Yi Meets with Newly Appointed Foreign Minister of Sudan Omer Mohamed Ahmed Siddig”. Beijing, May 14, 2025. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjbt/zjzg\\_663340/fzs\\_663828/xwlb\\_663830/202507/t20250725\\_11677220.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjbt/zjzg_663340/fzs_663828/xwlb_663830/202507/t20250725_11677220.html) (Consultado: 12/05 /2025, 11:19 am)

<sup>92</sup> *Ídem.*

<sup>93</sup> *Ídem.*

<sup>94</sup> *Ídem.*

<sup>95</sup> Véase: Ayin Network: “China’s hidden hands: How Chinese weapons are fueling both side of Sudan’s war”. Khartoum-Sudan, June 3, 2025. In <https://3ayin.com/en/china/>





*Domestic Actors in China's International Conflict Management.*  
Edinburgh, The University of Edinburgh, PeaceRep, 2023.

Qin Yaqing: *A Relational Theory of World Politics.* Cambridge University Press, 2018.

Xi Jinping: *The Governance of China.* Beijing, Foreign Languages Press, Vol. III, 2021.

Xi Jinping: *A Governança da China.* Beijing, Foreign Languages Press, Vol. II, 2019.

## Hemerográficas

Dugarte Rangel, Ramón Alonso: “Mali en la geopolítica mundial. Ibrahim Boubacar Keita y los desafíos de su nuevo período presidencial (2018-2023)” en *Humania del Sur: Revista de Estudios Latinoamericanos, Africanos y Asiáticos*, 26 (Mérida - Venezuela, 2019), pp. 88-107. En: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7092048> (Consultado: 12/03/2025, 11:08 am)

Eickhoff, Karoline and Godehardt, Nadine: “China’s Horn of Africa Initiative: Fostering or Fragmenting Peace?”. *Megatrends Afrika, Working Paper* (Berlin, 01, October 2022), pp. 1-14.

García Pernía, Nelson: “El Proceso de Kimberley: una contribución a la resolución de los conflictos en África” en *Oasis: Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales*, 35 (Bogotá, 2022), pp. 235-253. En: <https://www.redalyc.org/journal/531/53172100012/> (Consultado: 12/03/2025, 10:42 am)

Munene, Macharia: “The Horn of Africa in 2023 A Geopolitical Analysis”. *The Horn Bulletin*, 6 (Nairobi, January-February 2023), p. 3-14.

Odote, Peterlinus. “Africa in the Shifting Balance of Power: Active Player or Passive Observer?”. *The Horn Bulletin*, 6 (Nairobi, January-February 2023), pp. 15- 27.

## Electrónicas

Ahmed, Osman Sirajeldeem, Mohd. Elmagzoub Eltahir, A. Nasir Yousuf Abdelkareem, Alaa Zuhir Al-Rawashdeh, and Asma Sirageldin Ahmed: “Is Calling the SAF-RSF Conflict a ‘Dirty War’ an Objective Description or a Moral Judgment? A Critical Analysis of the Ongoing War in Sudan (2023–Present)” *Cogent Social Sciences*, 11 (United Kingdom, 2025). [doi:10.1080/23311886.2025.2586199](https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2586199) (Consultado: 17/05/2025, 05:12 am)

Aróstegui, Julio: “La especificación de lo genérico: la violencia política en la perspectiva histórica”. *Sistema. Revista de ciencias sociales*, 132-133 (España, 1996), pp. 9-39. <https://e->



[revistas.uc3m.es/index.php/HISPNOV/article/view/2016/0](https://revistas.uc3m.es/index.php/HISPNOV/article/view/2016/0)

(Consultado: 22/03/2025, 8:12 am)

- Belmad, Sofiane and Kadri, Hichem: “The Conflict over Resources in Sudan between Major Powers - Economic Impacts and Geopolitical Consequences”. *Journal of North African Economies*, 34 (Chlef, Algeria, 2024), pp. 123-124. <https://www.ajol.info/index.php/jnae/article/view/266601> (Consultado: 18/03/2025, 05:30 am)
- Boon, Hoo Tiang: “International identity construction: China’s pursuit of the responsible power identity and the American Other”. *European Journal of International Relations*, 28 (United Kingdom, 2022), pp. 808-833. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/13540661221117029> (Consultado: 18/05/2025, 10:15 am)
- Gabriel, Mad: “The Conflict in Sudan: An Overview”. *The Journal of Social Encounters*, 9 (Kenia, 2025), p. 263. DOI: <https://doi.org/10.69755/2995-2212.1376> (Consultado: 15/04/2025, 11:50 am)
- Garwood-Gowers, Andrew: “China and the “Responsibility to Protect”: The Implications of the Libyan Intervention”. *Asian Journal of International Law*, 2 (England, 2012), pp. 1-19. [https://www.researchgate.net/publication/259424684\\_China\\_and\\_the\\_Responsibility\\_to\\_Protect\\_The\\_Implications\\_of\\_the\\_Libyan\\_Intervention#:~:text=Abstract,decisively%20in%20civilian%20protection%20situations](https://www.researchgate.net/publication/259424684_China_and_the_Responsibility_to_Protect_The_Implications_of_the_Libyan_Intervention#:~:text=Abstract,decisively%20in%20civilian%20protection%20situations) (Consultado: 12/05/2025, 11:19 am)
- Kabunda, Mbuyi: “La crisis política y social en África resultado de las contradicciones internacionales e internas” en *Revista de Fomento Social*, 50 (Madrid, 1995), pp. 33-53. <https://revistas.uloyola.es/rfs/article/download/2703/1251/> (Consultado: 02/04/2025, 8:12 am)
- Large, Daniel: “Between the CPA and Southern Independence: China’s Post-Conflict Engagement in Sudan”. *Global Powers and Africa Programme, Occasional Paper, South African Institute of International Affairs*, 115 (Johannesburgo, 2012), pp. 2-15. <https://saiia.org.za/research/between-the-cpa-and-southern-independence-chinas-post-conflict-engagement-in-sudan/> (Consultado: 17/05/2025, 05:12 am)
- Sánchez, Leandro Enrique: “¿De qué se habla cuando se habla de Constructivismo?: Revisión de sus clasificaciones y categorías”. *Revista de relaciones internacionales de la UNAM*, 114 (México, 2012), pp. 107-129. [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.10017/pr.10017.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.10017/pr.10017.pdf) (Consultado: 18/05/2025, 10:15 am)
- Vitelli, Marina: “Veinte años de constructivismo en Relaciones Internacionales. Del debate metateórico al desarrollo de





developments”. *Aljazeera*. Doha, September 30, 2025. In: <https://www.aljazeera.com/features/2025/9/30/war-in-sudan-humanitarian-fighting-control-developments-september-2025> (Consultado: 14/05/2025, 8:15 am)

Xinhua: “Sudan conflict: Chinese envoy urges Ramadan ceasefire”. *China Daily*. Beijing, March 20, 2024. In <https://www.chinadailyhk.com/hk/article/382108> (Consultado: 17/05 / 2025, 08:43 am)

## Documento digitales y Páginas web

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]: “Un año convulso: conflictos, crisis y desplazamiento en 2024”. Ginebra, 26 de diciembre de 2024. En <https://www.acnur.org/noticias/historias/un-ano-convulso-conflictos-crisis-y-desplazamiento-en-2024#:~:text=Conflicto%20en%20Sud%C3%A1n&text=Desde%20el%20estallido%20de%20los,las%20necesidades%20humanitarias%20m%C3%A1s%20b%C3%A1sicas> (Consultado: 11/03/2025, 09:00 am)

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]: “Dos años de guerra en Sudán: Una combinación devastadora de desplazamiento récord y disminución de la ayuda”. Ginebra, 11 de abril de 2025. <https://www.acnur.org/noticias/notas-de-prensa/dos-anos-de-guerra-en-sudan-una-combinacion-devastadora-de-desplazamiento> (Consultado: 02/02/2025, 11:44 am)

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados [ACNUR]: “Llamamiento de emergencia. Situación de Venezuela”. Ginebra, mayo de 2025. En <https://www.acnur.org/emergencias/situacion-de-venezuela> (Consultado: 19/04/2025, 11:08 am).

Amnistía Internacional: “Sudán: Identificadas avanzadas armas chinas suministradas por EAU en vulneración de embargo de armas: nueva investigación”. Londres, 8 de mayo de 2025. En: <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2025/05/sudan-advanced-chinese-weaponry-provided-by-uae-identified-in-breach-of-arms-embargo-new-investigation/> (Consultado: 13/03/2025, 10:12 am)

Anadolu Staff: “China hosts 2nd Horn of Africa Peace Conference”. *AA*. Ankara, June 25, 2024. In: <https://www.aa.com.tr/en/africa/china-hosts-2nd-horn-of-africa-peace-conference/3257682> (Consultado: 03/02 /2025, 8:12 am)

Crisis Group: “China’s Foreign Policy Experiment in South Sudan”. Report 288 (Bruselas, July 10, 2017) In: <https://www.crisisgroup.org/africa/horn-africa/south-sudan/288-china->



- [s-foreign-policy-experimentsouth-sudan](#) (Consultado: 15/04 / 2025, 11:50 am)
- Embassy of the People's Republic of China in Sudan. En: <http://sd.china-embassy.gov.cn/eng/> (Consultado: 12/05/2025, 11:19 am)
- Embassy of the People's Republic of China in the Republic of South Africa. "Sudan announces new partnership with China in oil, gas fields". Johannesburg, September 9, 2015. In: [https://za.china-embassy.gov.cn/eng/zngx\\_1/ChinaSARelations2015/202501/t20240104\\_11217511.htm#:~:text=KHARTOUM%2C%20Sept.%20field%20in%20Sinnar%20State](https://za.china-embassy.gov.cn/eng/zngx_1/ChinaSARelations2015/202501/t20240104_11217511.htm#:~:text=KHARTOUM%2C%20Sept.%20field%20in%20Sinnar%20State) (Consultado: 18/03/2025, 09:12 am)
- García Pernía, Nelson: "China en los procesos de paz en África". Asociación Venezolana de Estudios sobre China. Mérida, Venezuela, <https://avech.org/china-en-los-procesos-de-paz-en-africa/> (Consultado: 18/05 /2025, 10:15 am)
- Mateos, Óscar: "Carrera internacional por la seguridad en África". CIDOB. Madrid, Junio de 2019. En: <https://www.cidob.org/publicaciones/carrera-internacional-por-la-seguridad-en-africa> (Consultado: 03/02/2025, 8:12 am)
- MFA. "Wang Yi Meets with Newly Appointed Foreign Minister of Sudan Omer Mohamed Ahmed Siddig". Beijing, May 14, 2025. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjb/zjg\\_663340/fzs\\_663828/xwlb\\_663830/202507/t20250725\\_11677220.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/wjb/zjg_663340/fzs_663828/xwlb_663830/202507/t20250725_11677220.html) (Consultado: 12/05 /2025, 11:19 am)
- MFA. "Explanation of Vote by China's Permanent Representative to the UN Ambassador Fu Cong on the UN Security Council Draft Resolution on Sudan". Beijing, November 18, 2024. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202512/t20241218\\_11500916.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202512/t20241218_11500916.html) (Consultado: 01/05 /2025, 07:25 am)
- MFA: "Wang Yi Se Reúne con Ministro de Relaciones Exteriores de Sudán Hussein Awad". Beijing, May 28, 2024. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/fz/2883/2885/202505/t20240529\\_11313579.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/fz/2883/2885/202505/t20240529_11313579.html) (Consultado: 18/05 /2025, 10:15 am)
- MFA: "Remarks by Chargé d'Affaires a.i. of China's Permanent Mission to the UN Ambassador Dai Bing at the UN Security Council Briefing on Sudan". Beijing, March 7, 2024. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202505/t20240530\\_11366074.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202505/t20240530_11366074.html) (Consultado: 12/05 /2025, 11:19 am)
- MFA: "Wang Yi Se Reúne con Vicepresidente del Consejo Soberano de Sudán Malik Agar". Beijing, November 2, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/fz/2883/2885/202311/t20231103\\_11172638.html](https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/fz/2883/2885/202311/t20231103_11172638.html) (Consultado: 17/05 /2025, 05:12 am)
- MFA: "Pakistani Ambassador to China Sincerely Thanks China for



- Helping Evacuate Overseas Pakistanis from Sudan Safely”. Beijing, April 30, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/wjbxw/202505/t20240530\\_11343430.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/wjbxw/202505/t20240530_11343430.html) (Consultado: 03/02/2025, 8:12 am)
- MFA: “Remarks by China’s Permanent Representative to the UN Ambassador Zhang Jun at the UN Security Council Briefing on Sudan”. Beijing, April 25, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202505/t20240530\\_11365566.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202505/t20240530_11365566.html) (Consultado: 15/04 /2025, 11:50)
- MFA: “Director-General Wu Xi of the Department of Consular Affairs of the Foreign Ministry Gives a CGTN Interview on Protecting the Safety of Chinese Citizens in Sudan”. Beijing, April 23, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/gjhdq\\_665435/2913\\_665441/2883\\_663766/2885\\_663770/202304/t20230424\\_11064696.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/gjhdq_665435/2913_665441/2883_663766/2885_663770/202304/t20230424_11064696.html) (Consultado: 18/03 /2025, 05:30 am)
- MFA: “Foreign Ministry Spokesperson’s Remarks on the Armed Clashes in Sudan”. Beijing, April 16, 2023. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202505/t20240530\\_11349770.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202505/t20240530_11349770.html) (Consultado: 18/03 /2025, 09:12 am)
- MFA: “Explanation of Vote by Chargé d’Affaires a.i. of China’s Permanent Mission to the UN Ambassador Dai Bing on the UN Security Council Resolution on Sudan Sanctions”. Beijing, March 8, 2023. In: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202505/t20240530\\_11365459.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202505/t20240530_11365459.html) (Consultado: 02/02/2025, 8:12 am)
- MFA: “Yi Talks about the "Initiative of Peaceful Development in the Horn of Africa”. Beijing, January 07, 2022. In: [https://www.mfa.gov.cn/eng/wjb/wjbz/hd/202201/t20220107\\_10479933.html#:~:text=To%20support%20the%20Horn%20of,of%20security%2C%20development%20and%20governance](https://www.mfa.gov.cn/eng/wjb/wjbz/hd/202201/t20220107_10479933.html#:~:text=To%20support%20the%20Horn%20of,of%20security%2C%20development%20and%20governance) (Consultado: 02/02/2025, 11:15 am)
- MFA: “Head of the Chinese Mission to the African Union Jiang Feng Meets with the Permanent Representative of Sudan to the African Union”. Beijing, December 15, 2025. [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202512/t20251217\\_11774990.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/zwbd/202512/t20251217_11774990.html) (Consultado: 22/12/2025, 09:37 pm)
- Misión Permanente de la República Popular China ante las Naciones Unidas: “La situación en Sudán se deteriora rápidamente; el representante de China expresa 'su grave preocupación' [苏丹局势,急转直下中方代表: 严重关切]”. New York, Octubre 25, 2025 [https://www.guancha.cn/international/2025\\_10\\_31\\_795220.shtml](https://www.guancha.cn/international/2025_10_31_795220.shtml) (Consultado: 12/11/2025, 07:00 am)
- Naciones Unidas: “La ONU aplaude la firma del primer acuerdo para



- proteger a la población civil sudanesa”. Nueva York, 12 de mayo de 2023. En: <https://news.un.org/es/story/2023/05/1520962> (Consultado: 02/02/2025, 8:12 am)
- Naciones Unidas: “Sudán vive la crisis humanitaria más grande del mundo”. Nueva York, 12 de mayo de 2023. <https://news.un.org/es/story/2025/03/1537211> (Consultado: 18/03/2025, 09:32 am)
- Naciones Unidas, Consejo de Seguridad: “Carta de fecha 15 de enero de 2024 dirigida a la Presidencia del Consejo de Seguridad por el Grupo de Expertos sobre el Sudán (S/2024/65)”. Nueva York, 15 de enero de 2024. En: [https://digitallibrary.un.org/record/4039195/files/S\\_2024\\_65-ES.pdf](https://digitallibrary.un.org/record/4039195/files/S_2024_65-ES.pdf) (Consultado: 02/02/2025, 11:06 am)
- Naciones Unidas, Consejo de Seguridad: “Aprobada por el Consejo de Seguridad en su 9568ª sesión, celebrada el 8 de marzo de 2024 (S/RES/2724)”. Nueva York, 8 de marzo de 2024. En: <https://digitallibrary.un.org/record/4040187?ln=en&v=pdf> (Consultado: 28/01/2025, 03:06 pm)
- Observatorio de la Política China. “China emite libro blanco sobre cooperación China-África en nueva era”. España, 26 de noviembre de 2021. [https://politica-china.org/secciones/china-emite-libro-blanco-sobre-cooperacion-china-africa-en-nueva-era#:~:text=BEIJING%2C%2026%20nov%20\(Xinhua\)%20%E2%80%94%20M%C3%A1s%20del%2080%20por,libro%20blanco%20publicado%20hoy%20viernes.](https://politica-china.org/secciones/china-emite-libro-blanco-sobre-cooperacion-china-africa-en-nueva-era#:~:text=BEIJING%2C%2026%20nov%20(Xinhua)%20%E2%80%94%20M%C3%A1s%20del%2080%20por,libro%20blanco%20publicado%20hoy%20viernes.) (Consultado: 01/05 /2025, 07:25 am)
- ONU-Mujer: “La mujer y los conflictos armados”. Nueva York, 2014. En <https://www.unwomen.org/es/news/in-focus/end-violence-against-women/2014/conflict> (Consultado: 12/03/2025, 8:39 am)
- Permanent Mission of the People's Republic of China to the UN: “Remarks on Sudan by Ambassador Sun Lei at the UN Security Council Briefing”. New York, December 23, 2025. [https://un.china-mission.gov.cn/eng/hyyfy/202512/t20251223\\_11781937.htm](https://un.china-mission.gov.cn/eng/hyyfy/202512/t20251223_11781937.htm)
- UNHCR: “Sudan Crisis Explained”. April 09, 2025. In: <https://www.unrefugees.org/news/sudan-crisis-explained/> (Consultado: 02/02/2025, 8:12 am)
- Xinhua: Xi meets chairman of Sudan's Sovereignty Council. *The State Council The People's Republic of China*. Beijing, September 6, 2024. [https://english.www.gov.cn/news/202509/06/content\\_WS66db0b45c6d0868f4e8eaf4.html](https://english.www.gov.cn/news/202509/06/content_WS66db0b45c6d0868f4e8eaf4.html) (Consultado: 18/03 /2025, 05:30 am)

