

Primer aniversario de la Cátedra Libre Historia de la Mujer de la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela. Dossier n° 1, enero, 2016.

Mujeres e historia. Cuestionando la invisibilidad y tornándonos visibles.

Doctora Carmen Teresa García Ramírez.
Departamento de Antropología y Sociología.
Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.
[ctgarcía@ula.ve]

Resumen

La investigación de la realidad sociohistórica desde la perspectiva de género, tiene como propósito descubrir la asimetría y las conductas de género/s presentes en el contexto que se analiza. Es decir, busca abordar los comportamientos, concepciones, valoraciones que sobre los hombres y las mujeres están contenidos en dicho contexto. Este artículo tiene dos partes: el cuestionamiento de la invisibilidad de las mujeres en la Historia (aunque siempre hemos estado aquí), invisibilidad que nos habla del androcentrismo -ginopia- en la Historia (a la que no escapa la venezolana) y, en la segunda parte, cómo la incorporación de la categoría de género a nivel Histórico nos torna visibles a la vez que detecta/devela las formas en que se ha manifestado o manifiesta y produce la subordinación (discriminación, violencia) además de que propone y crea elementos referenciales válidos para rescribirla donde se incorpore una historiografía que recupere la experiencia socio histórica de los/as excluidos/as dentro de los cuales se encuentran las mujeres.

Palabras clave: Historia, géneros, visibilidad, invisibilidad de las mujeres.

Abstract

Women, genders and history. Questioning women's invisibility and making them visible

The purpose of research about socio-historical realities from the perspective of gender theory is discovering the asymmetries and the existing gendered behaviors in specifically analyzed contexts. It seeks to encompass the conducts, concepts and values about men and women that are present in these contexts. This research paper has two parts: first, there is the questioning of the historical invisibility of women (something also true of Venezuelan women), which speaks to us about androcentricity of History itself (also present in Venezuelan History); the second part is about how the incorporation of gender category at a historical level makes us visible and, at the same time, detects/reveals the ways in which subordination has been manifested and produced (as discrimination, violence, etc.) and also proposes and creates referential elements that are valid in order to re-write History, through a historiography able to recuperate the socio-historical experience of those who have been excluded like is the case with women.

Keywords: History, gender, visibility women's invisibility.

*No hay indicador más importante del carácter de una sociedad
que el tipo de historia que escribe o deja de escribir.*

E. H. Carr, ¿Qué es la Historia?

Introducción

Este artículo tiene como propósito abordar la importancia de la incorporación de la categoría de Análisis de Género a la comprensión de la realidad sociohistórica, tanto de las mujeres como de los hombres que se hace más compleja en los tiempos que corren. Esta categoría, incorporada a las Ciencias Sociales por la lucha de la mujer a nivel mundial, tiene un estatus epistemológico que se iguala al de clase social, etnia, etc., y puede ser aplicada a cualquier campo del conocimiento; por su carácter transdisciplinario e interdisciplinario a dado un giro al conocimiento y generado rupturas epistemológicas, pues aborda e incorpora el reconocimiento de una dimensión de la desigualdad social hasta entonces no tratada.

Este artículo es producto de una investigación bibliográfica¹ que he realizado en los últimos años de los aportes feministas para comprender la realidad sociohistórica y en particular el debate de historiadoras feministas de ambos lados del océano quienes insisten en la necesidad de hacernos preguntas como: *¿Qué hay de las mujeres? ¿Dónde están las mujeres en la situación que se está investigando? Si no están presentes ¿por qué no están, porque siempre hemos existido? Y si no están ¿Qué es lo que hacen exactamente? ¿Cómo experimentan la situación? ¿Cómo contribuyen a ella? Y ¿qué significa para ellas?* Estas preguntas tan simples han transformado a muchas disciplinas de las ciencias sociales.

Ha sido el pensamiento feminista el factor que ha impulsado este tipo de comprensión y, a partir de ésta, se ha avanzado en el análisis de género (que incluye mujeres y hombres), a través de la cual se ha ido construyendo una propuesta teórica-metodológica que esclarece la diferencia entre sexo (lo biológico) y género ((lo cultural) superando las concepciones originales que atribuían las conductas de género a razones *naturales* y sexualmente determinadas.

Victoria Sau² nos dice que el estudio de género (que va más allá de incorporar a las mujeres al análisis), desde su definición hasta sus manifestaciones externas así como el alcance de su significado en cualquier tiempo y lugar se han extendido en los últimos años a todas las áreas del conocimiento que tienen como objeto de su saber el ser humano. Esta preocupación se convirtió en uno de los aportes de las feministas a las ciencias, en general, ya que la incorporación de esta categoría de análisis amplía la

1 En esta investigación bibliográfica se debe resaltar que la preocupación sobre la mujer en la historia no es exclusivo de las feministas como lo señala la mexicana Carmen Ramos Escandón (1992) (comp.) *Género e Historia*. Universidad Autónoma Metropolitana México 1992. Esta historiadora señala que hay trabajos pioneros a ambos lados del Atlántico. Resalta los trabajos de las historiadoras Joan Scott W. *El género: una categoría útil para el análisis histórico* en James Amelang y Mary Nash eds. *Historia y Género: Las mujeres en la Europa moderna y contemporánea*. Valencia: Edicions Alfons El Magnanim 1990; Amparo Moreno Sardá *El arquetipo viril protagonista de la Historia*. En Cuadernos inacabados N° 6 Barcelona. Lasal, 1986; Mariza Navarro. *Mirada nuevas-Problemas viejos*. Ponencia presentada en el seminario *Género y Raza en América Latina* Sao Pablo 1990; Linda Gordon. *Qué hay de nuevo en la historia de las mujeres*; Michelle Perrot *Haciendo historia: las mujeres en Francia*; Linda Nicholson *Hacia un método para comprender el género*; Entre otras autoras también es importantes destacar las historiadora Lola Luna y Norma Villarreal. *Historia Género y Política*. Universidad de Barcelona. Barcelona 1994; Suzy Bermúdez. *Hijas, esposas y amantes. Género, clase, etnia y edad en la Historia de América Latina*. Ediciones Uniandes. Bogotá 1994; Elida Aponte. *Nuestra invisibilidad en la historiografía nacional*. En revista *Frónesis LUZ*: Vol. 1, N°2, 1994:139-161.

2 SAU, Victoria. *Diccionario Ideológico Feminista*. Barcelona (España): Edit. Icaria Totum revolutum, 1990.

comprensión de la realidad sociohistórica pasada y presente, tanto de las mujeres como de los hombres que en los tiempos que corren se hace cada día más compleja. La investigación de la realidad sociohistórica desde la perspectiva de género, tiene como propósito descubrir las asimetrías existentes y las conductas de género presentes en el contexto que se analiza. Es decir, busca abordar los comportamientos, relaciones, concepciones, valoraciones que sobre los hombres y las mujeres están contenidos en el contexto de que se trate.

Este artículo documental tiene dos partes: *en la primera parte* el cuestionamiento de la invisibilidad de las mujeres en la Historia (aunque siempre hemos estado aquí), invisibilidad que nos habla del androcentrismo³ en la Historia (a la que no escapa la Historia venezolana) y, *en la segunda*, cómo la incorporación de la categoría de género a nivel histórico nos torna visibles a la vez que detecta/devela las formas en que se ha manifestado o manifiestan y producen la subordinación (discriminación, exclusión, violencia) además que propone y crea elementos referenciales válidos para rescribirla donde se incorpore una historiografía que recupere la experiencia sociohistórica de los excluidos y las excluidas dentro de los cuales se encuentran las mujeres.

1. Cuestionando la invisibilidad de las mujeres en la historia: androcentrismo en la historia

La investigadora Elida Aponte⁴ señala que el tratamiento del tema histórico trae confusiones pues, no se diferencia HISTORIA (hechos o acontecimientos) de la HISTORIOGRAFÍA (lo que se narra de la historia). Puede suceder y como de hecho ha sucedido que un acontecimiento pudiera no ser considerado de importancia por parte de los historiadores y las historiadoras y, en consecuencia, no aparece registrado, analizado e interpretado o si aparece lo es de forma estereotipada, de soslayo o marginalmente en la literatura histórica. Es así como la vida de los sectores excluidos del poder y de lo público no es historiada, son invisibilizados por la historiografía oficial, que es la que se sigue, en general, reconstruyendo y enseñando en casi todos los niveles educativos

La historiografía masculina ha girado en torno a una multiplicidad de objetos de estudios, teorías y metodologías y en torno al sujeto de la historia (que en general, siempre ha sido masculino). La pregunta que ronda nos dice la historiadora Lola G. Luna, es sí *¿la Historia ha entrado en crisis por este sesgo?* En este contexto se inserta la Historiografía Feminista, perspectiva que promueve y coincide con otras visiones, a la vez que evidencia las limitaciones epistémicas de los paradigmas universalizantes para la interpretación del pasado.

Luna⁵ señala también que la producción histórica sobre las mujeres sigue estando lejos de las preocupaciones y debates que hoy día animan la historiografía masculina. Después de varias décadas de Historiografía Feminista (Europa y América Latina) poco

3 Androcentrismo. El hombre como medida de todas las cosas. Enfoque de un estudio, análisis o investigación desde la perspectiva masculina únicamente, y utilización posterior de los resultados como válidos para la generalidad de los individuos, hombres y mujeres. Este enfoque unilateral se ha llevado a cabo sistemáticamente por los científicos, lo cual ha deformado ramas de la ciencia tan importantes como la Historia, Etnología, Antropología, Medicina, Psicología y otras. El enfoque androcéntrico, distorsionador de la realidad, ha sido denunciado por muchas de las propias mujeres científicas (Ver Sau, V. Ob. Cit.).

4 APONTE, Elide (1994). "Nuestra invisibilidad en la historiografía nacional". En Revista Frónesis. Vol. 1. N° 2, pp.139-161.

5 LUNA, Lola. Historia, Género y Política. Barcelona (España): Edit. Universidad de Barcelona, CCIYT. 1994.

se toman en cuenta sus aportes y la pregunta masculina que se sigue haciendo es ¿*si la Historia de las Mujeres es una historia sectorial?* Ella misma se la responde resaltando que la *Historia de las Mujeres es también la Historia de la otra mitad de la Humanidad.*

Las historiadoras feministas (entre otras MORENO SARDÁ⁶; SCOTT⁷; RAMOS ESCADÓN⁸; LUNA⁹; BERMUDEZ¹⁰; APONTE¹¹ BARRANCOS¹²) subrayan que desde la época de Aristóteles, la historia de los pueblos occidentales (basada en la escritura) hasta los 60¹³ del siglo XX se caracterizó por ser una Historia en donde la conciencia de la diferencia de los géneros, de la edad, la etnia y la generación, no existió. Agregan, igualmente, que las otras Ciencias Sociales y Humanísticas no han escapado de esta limitación. Estamos de acuerdo con esta afirmación pues cuando hacemos una revisión de lo que se discute, se escribe y lo que se trasmite aún hoy en muchas cátedras de estas disciplinas, constatamos que están en lo cierto.

Este hecho puede ser explicado, comprendido en el contexto de una América Latina en donde han prevalecido las relaciones y una cultura patriarcal¹⁴ desde la conquista y colonización hasta el presente y una expresión de ellas es que la historia ha sido escrita mayoritariamente por varones blancos (blanco en el sentido de dominante), adultos y pertenecientes a los sectores privilegiados de la sociedad (con poder sobre el resto de población). En este sentido se plantean estas historiadoras que el conocimiento del pasado sigue siendo bastante limitado por cuanto:

-Privilegia casi sólo la historia política y económica, espacios públicos dominados mayoritariamente por los varones.

-La casi nula atención prestada a la población femenina, pues por lo general las mujeres han sido partícipes mudas de la historia y, como lo señalan muchas investigaciones, la costumbre establecida es la de hablar por ellas o algunas veces sólo se admite la existencia de algunas mujeres: *las heroínas.*

6 MORENO SARDÁ, Amparo "El arquetipo viril protagonista de la Historia" Barcelona Lasal, Edicions de les Dones, 2ª edición, 1987.

7 SCOTT, Joan W., "El Género: una categoría útil para el análisis histórico", en AMELANG, S. et.al., Historia y Género: las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea. Valencia. Ed. Alfonso El Magnánimo-Institución Valenciana-D"E. Estudy .Investigación, 1990, pp. 23-56.

8 ESCANDÓN Carmen Ramos (comp.) Género e Historia. México. Universidad Autónoma Metropolitana 1992

9 LUNA, L. Ob.Cit

10 BERMUDEZ, Suzy. Hijas, esposas y amantes. Género, clase y etnia en la Historia de América Latina. Bogotá: Edic. Uniandes, 1992

11 APONTE E. Ob. Cit.

12 BARRANCOS, Dora. Inclusión/Exclusión. Historia con Mujeres. Buenos Aires. FCE. 2002

13 Hay trabajos pioneros p.e. el de Mary Beard(1946) y Sheila Rowbotham (1973), fines de los setenta se destacan estas autoras, que con sus trabajos hacen visible la Historia de las Mujeres, para mayor información ver, entre otras: Joan Kelly Gayol The social relation of the sexes: methodological implications of women's history en Elizabeth Abel (comp.) The signs reader:women, gender end scholarship, University of Chicago Press, 1983.

14 Cuando se habla de patriarcado (relaciones y cultura patriarcal) se hace referencia a la forma de organización social que origina y reproduce la subordinación, opresión y explotación de las mujeres, y el intento más sistemático de análisis sobre los factores que condicionan la situación social de las mujeres. Ver ASTELARRA, Judith. El patriarcado como realidad social. Costa Rica. Taller Centroamericano y de El Caribe sobre Género en el Desarrollo. 1999.

- La reconstrucción del pasado se ha realizado desde la "óptica criolla" hegemónica (en el sentido colonial) es decir, se invisibiliza la participación y la interpretación de los otros grupos étnicos sean mujeres u hombres (sin poder).

- La historia escrita se ha interesado fundamentalmente en la vida de los varones adultos en la edad laboral, dejando de lado a los niños y las niñas, a las personas jóvenes, a las mujeres adultas "inactivas" (amas de casa), a las personas ancianas y los grupos ágrafos.

En efecto, el concepto de Historia que manejamos (los sectores alfabetizados) es el concepto heredado de los europeos. No negamos que éste ha sido un aporte valioso, pero ha desconocido otras formas de reconstrucción del pasado y de interpretación del presente y ha excluido a los otros y a las otras. De ahí, la importancia y la urgencia de descubrir y reconstruir con otras perspectivas las otras HISTORIAS.

Pudiéramos afirmar -y una revisión *grosso modo* de la historiografía venezolana, lo confirmaría-¹⁵ que en general, la nuestra ha sido escrita desde la óptica masculina, androcéntrica, definida ésta por estar centrada alrededor de los hombres-varones blancos y como una visión centralista, hegemónica, limitante y excluyente del otro o la otra. Con este artículo quisiera transmitir la preocupación sobre el androcentrismo en la Historia, la trampa del lenguaje (el hombre genérico) y la necesaria urgencia de repensarla. Por otra parte, y, como consecuencia, la tarea prioritaria de este momento debe apuntar en recuperar la experiencia histórica de las mujeres en Venezuela y de todos los grupos excluidos (p.e., los grupos sexo-diversos) y ésta que vaya más allá de la existente, que se orienta casi exclusivamente a historiar la presencia de las *heroínas* que han sobresalido en el mundo público en ciertos sucesos políticos considerados como relevantes para la historiografía oficial.

En fin, las mujeres han construido la historia junto a los hombres con un idéntico estatus de sujetos. Lo específico es que se ha ocultado esta historia, por lo tanto hay que historiarla y esto es lo que hace la Historiografía Feminista. Y como propuesta esta Historia hay que empezar por historiarla. Este proceso de hecho ha comenzado pero enfrentando escollos sexistas presentes en los ámbitos académicos p.e., se valoran más unos temas que otros¹⁶.

La Historiografía Feminista (la producción histórica sobre las vidas de las mujeres) como lo señala Lola Luna (1994) sigue estando lejos de la preocupación y debates que hoy todavía animan la historiografía masculina que ha ocultado la historia de la mitad de la población y sus aportes a la sociedad. Con esta ocultación a las mujeres se les niega la propia historicidad de sus luchas, de sus acciones, de todo lo que han hecho, de todo lo que hacen día a día en y para que la sociedad funcione.

En 1997 p.e., la historiadora Silvia Rodríguez (citada por Luz Marina Cruz, 2010)¹⁷ hizo *grosso modo* un recuento de la historiografía latinoamericana sobre mujeres de los últimos tiempos que constituye un panorama muy general pero valioso para quienes intentan adentrarse en el tema desde el campo de la Historia, las Ciencias Sociales o el Feminismo, en el que destacan o visibiliza seis núcleos temáticos, muchas veces interconectados. Son ellos: *amor, sexualidad y matrimonio; historia de la familia;*

15 Una tarea pendiente y una nueva línea de investigación para las nuevas generaciones de historiadoras e historiadores de la Escuela de Historia de la ULA.

16 Una revisión de lo investigado en las últimas décadas sería bien interesante. Otra tarea pendiente.

17 CRUZ, Luz Marina La Historia en clave feminista. En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, enero-junio 2010. Vol. 15/Nº 34. pp. 27-42. El estudio al que hace referencia esta investigadora es Rodríguez, Silvia. (1997). "Mujeres y género en la historiografía latinoamericana reciente. Algunas reflexiones". En: Line Bareiro/Clyde Soto (ed.). *Ciudadanas. Una memoria inconstante*. Caracas: CDE-Ed. Nueva Sociedad, pp. 185-246.

los trabajos de las mujeres en relación con la vida cotidiana, industrialización y sectores populares; movimientos de mujeres y movimientos feministas; participación política y sindical y aspectos ideológicos, culturales y religiosos; educación e imágenes de la mujer en la literatura. Seguramente si hoy hiciéramos de nuevo un recuento de la historiografía (en Latinoamérica y en Venezuela) pudiéramos agregar muchos otros temas que nos interesan. Lo preocupante es que todos estos temas han tenido y tienen poco peso y relevancia en los pensa educativos, en la investigación histórica nacional y en los libros textos de Historia.¹⁸

2. La categoría de género nos torna visibles: recuperar la experiencia histórica de las mujeres

Como lo señala la historiadora Suzy Bermúdez, en el campo de la recuperación del pasado es necesario reflexionar sobre la historia del hombre, la que existe (hombre en genérico como discriminación lingüística) o de los hombres..., pero agrega igualmente *¿Y las mujeres dónde están? Las mujeres existimos, luego hemos existido.* Estas preguntas nos llevan a plantearnos la necesidad de incorporar a la Historia el análisis de los géneros, entendido éste como el proceso social y como tal, la forma como una comunidad define y vive lo masculino y lo femenino, la/s masculinidad/es, la/s feminidad/es que varía/n no sólo en el tiempo y espacio históricamente sino también de acuerdo con el grupo étnico, clase social y ciclo de vida.

También sabemos dice Luz Marina Cruz¹⁹ que *al incorporar la historia de las mujeres se da una ruptura paradigmática con la historia escrita en masculino. Se visibilizan otros sujetos (las mujeres), se muestran verdades y realidades que estuvieron ocultas y se proponen significaciones desconocidas, en base a las diferencias sociales y culturales manifiestas entre hombres y mujeres.* Sigue diciendo que *producto de este descentramiento metodológico, las investigaciones asumen el género como un principio elemental de organización social que modela las formas de existencia de todos los seres humanos.* El género como experiencia de vida *se convierte entonces en una categoría eficaz para el análisis histórico, que es entendida, a grosso modo, como un relato cultural sobre el sexo. Parafraseando, la feminidad y la masculinidad son maneras de asumirse como mujer u hombre asignados históricamente por la sociedad patriarcal.*

Esta postura epistemológica que fue incorporada hace pocas décadas ha generado sus frutos. Las mujeres, como colectivo en general excluido e invisibilizado, se han asumido como sujetas históricas y de esta forma se han convertido en sujetas-objetas de estudios históricos y, con ello, se han extendido los *centros o áreas de estudios de las mujeres* o *centros de estudios de género* tanto en las universidades de los países del Norte como del Sur- y han empezado a historiar, a hacer visible (registrar, analizar e interpretar) la Historia olvidada de la mitad de la población.

18 Las memorias de congresos o jornadas son indicadores de que hay grupos de historiadoras de ambos lados de Atlántico que avanzan en la construcción de la Historiografía Feminista. P.e., entre otros resaltamos cronológicamente el Congreso Mujeres e Historia en Uruguay en 1991; Congreso Internacional de Historia al debate España 1993 que genera esta discusión; el II Coloquio Internacional de Historia de las Mujeres y del Género CIESAS-Occidente C de México 2003 y en Venezuela se han realizado Jornadas Nacionales de Investigación Universitaria de Género (la última en el 2007 y en donde se organiza una mesa de Género e Historia). También la Revista Venezolana de Estudios de la Mujer que ha dedicado varios números en 2010 (34 y 35) a Mujeres, Historia, Historiografía Feminista, entre otras revistas.

19. CRUZ, L.M. Ob.Cit.

Pero también es pertinente subrayar igualmente que con rescatar sólo la historia de la mujer blanca, no se rescata la historia de todas las mujeres, pues todas no son blancas, adultas y en edad laboral. Se busca con ello que se tengan en cuenta los otros grupos sociales y étnicos y la variable edad en las relaciones de poder, es decir, se propone la necesaria vinculación del género y clase social en cada una de las etapas del ciclo de vida de las mujeres y de los hombres. Esto nos permitirá ir recuperando la experiencia histórica de las mujeres y superará la historia del hombre (hombre genérico que reconstruye la historia desde la perspectiva masculina y la utiliza como válida para todos los seres humanos sean hombres o mujeres) y necesariamente habrá que hacer una relectura de las fuentes clásicas con otras miradas, desde las miradas y perspectivas de los otros y las otras, y buscar nuevas fuentes documentales y orales, que nos darán consecuentemente, una nueva visión de nuestro pasado.

Una nueva visión que *recupere y reconstruya la presencia de las mujeres en diferentes aspectos (la vida social y personal, la vida económica, la vida política, la representación visual, lingüística y, sobre todo, que enfatice el aspecto social de la relación entre los géneros)* es la tarea pendiente como lo señala la historiadora mexicana Carmen Ramos Escandón.

Dentro de este contexto la historiadora venezolana Marianela Tovar Núñez²⁰ en sus *Apuntes para la construcción de una historia de las mujeres*, señala que *estamos aprendiendo que el escribir a las mujeres en la historia implica necesariamente la redefinición y ampliación de nociones tradicionales de significado histórico, de modo que abarquen tanto la experiencia personal y subjetiva como las actividades públicas y políticas. ..., por muy titubeantes que sean los comienzos reales, una metodología como ésta implica no sólo una nueva historia de las mujeres, sino también una nueva historia.*

Esta Nueva Historia va a conceptualizar nuevos problemas, renovando orientaciones metodológicas y contenidos señalando con ironía que es el comienzo de un “final de la historia” pero de la historia androcéntrica, además contribuye al nuevo comienzo en el que todas las sujetas políticas y todos los sujetos políticos están presentes, con sus experiencias históricas entrelazadas en torno a las múltiples actividades sociales, políticas y económicas que ahora pueden ser interpretadas con nuevos enfoques como señala Lola Luna.

La Historiografía Feminista desde esta perspectiva han dado un paso crucial al concebir a las mujeres como un grupo sociocultural, superando la concepción universalizante y la ocultación de las mujeres, además es un esfuerzo por unir la historia de una mitad con la de la otra y éstas con la Historia en general, reivindicando a las mujeres (y la importancia de sus experiencias de vida) que son y han sido agentes y actoras activas en la formación de las sociedades y la construcción de las civilizaciones existentes.

En Venezuela se ha hablado acerca de incorporar a las mujeres como objeto de estudio en las actuales investigaciones históricas, la inclusión a las mujeres parece estar a la orden del día (Tovar Núñez), sin embargo las Escuelas de Historia²¹ no ha abierto

20 TOVAR NÚÑEZ Marianela *Apuntes para la construcción de una historia de las mujeres*. En *Revista Venezolana de Estudios de la Mujer*, enero-junio 2010. Vol. 15/Nº 34. p p.11-26

21 TOVAR NÚÑEZ Ob. Cit. Señala que la Escuela de Historia de la UCV (Caracas) la más importante e influyente del país, no ha abierto todavía ninguna materia relacionada con la historia de las mujeres. Tampoco se ha realizado ninguna jornada de investigación histórica dentro de las universidades que tenga como tema central la historia de las mujeres. En Mérida solo hace un año la ULA se creó por iniciativa de la Profesora Edda Samudio una Cátedra Libre de Historia de la Mujer adscrita al Grupo de Investigaciones de la Historia de las Regiones Andinas (GIHRA).

todavía ninguna materia obligatoria relacionada con la Historia de las Mujeres, o Historia Feminista solo seminarios o materias optativas o sigue siendo una historia sectorial, un tema de segundo orden para los historiadores e historiadoras, y como dice esta investigadora *se habla de incorporar las mujeres a la historia, pero no se habla de construir una historia de las mujeres*

Algunas conclusiones inacabadas

En fin, pudiéramos concluir con algunas ideas inacabadas que puedan servir para el debate de las nuevas generaciones de historiadoras e historiadores:

-Ratificamos la constatación de que la categoría de género viene siendo incorporada a las Ciencias Sociales, entre ellas a la Historia producto de las luchas de las mujeres a nivel mundial, tiene un estatus epistemológico que se iguala al de clase social, etnia y por su carácter está generando rupturas epistemológicas con los paradigmas que se han considerado universales.

-En la actualidad, la producción histórica sobre las mujeres sigue siendo soslayada en los debates que hoy día siguen alentando la historiografía masculina aún hegemónica. Es importante como historiadores e historiadoras estar conscientes de la cara oculta o invisibilizada de la Historiografía venezolana y en consecuencia asumir el compromiso necesario para la superación de la Historiografía excluyente de mujeres y de grupos de hombres según constituyan o no parte del centro hegemónico del poder en el contexto que se investiga.

-La incorporación de la historia de las mujeres genera una ruptura paradigmática con la historia escrita en masculino. Se develan otros sujetos excluidos (dentro ellos las mujeres), se muestran otras verdades y realidades que han estado ocultas. Las mujeres siempre hemos existimos, luego tenemos que visibilizarlas.

-En concreto para comenzar esta tarea pendiente:

a. es importante el ejercicio de registrar, analizar e interpretar desde y sobre las mujeres como género que vaya dando pasos hacia una Historiografía no androcéntrica. P.e., hoy es necesario hacer una re-lectura crítica no androcéntrica p.e., varones, mujeres en los textos de Historia (escolares, universitarios, investigaciones, etc.), roles y situaciones que resaltan, igual indagar cuál ha sido el *sujeto* presente de la Historiografía oficial, en y de las Escuelas de Historia;

b. urge rescatar la Historia de todas las Mujeres (de todas las clases, todas las etnias, todas las edades, todas las situaciones laborales, todos los ciclos de vida) que supere la mirada de la Mujer como Heroína y

c. todo lo anterior pasa por buscar nuevas fuentes documentales y orales (p.e., a través de Historia de vida, la Historia Oral); superar los sesgos renovando la historiografía

p.e., reivindicando la Historia *desde abajo*, la “*informal*” y desde allí descubrir y reconstruir las otras HISTORIAS con otras miradas.

En fin, hoy la Historiografía Feminista forma parte de esa multiplicidad historiográfica, pues de rescatar a las mujeres de las sombras también ha llegado a proponer nuevas herramientas para la explicación, no solo de su participación en la Historia, sino también de la desigualdad y transformación social, desde la perspectiva de la diferencia entre los géneros.

Bibliohemerografía

- APONTE, Elida. *Nuestra invisibilidad en la historiografía nacional*. En revista Frónesis LUZ: Vol. 1, N°2, 1994:139-161
- ASTELARRA, Judith. *El patriarcado como realidad social*. Costa Rica. Taller Centroamericano y de El Caribe sobre Género en el Desarrollo. 1999
- BARRANCOS, Dora. *Inclusión/Exclusión. Historia con Mujeres*. Buenos Aires. FCE. 2002
- BERMÚDEZ, Suzy. *Hijas, esposas y amantes. Género, clase, etnia y edad en la Historia de América Latina*. Bogotá. Ediciones Uniandes. 1994
- CARR E. H. *¿Qué es la Historia?* Madrid. Ariel 2010
- CRUZ, Luz Marina *La Historia en clave feminista*. En Revista Venezolana de Estudios de la Mujer, enero-junio 2010. Vol. 15/N° 34. pp. 27-42
- LUNA Lola y VILLARREAL Norma. *Historia Género y Política*. Barcelona Universidad de Barcelona. 1994
- MORENO SARDÁ, Amparo *"El arquetipo viril protagonista de la Historia"* Barcelona Lasal, Edicions de les Dones.. 2ª edición, 1987
- RAMOS ESCANDÓN Carmen (1992) (comp.) *Género e Historia*. México. Universidad Autónoma Metropolitana 1992
- SAU, Victoria. *Diccionario Ideológico Feminista*. Barcelona (España): Edit. Icaria Totum revolutum, 1990
- SCOTT, Joan W., "El Género: una categoría útil para el análisis histórico", en AMELANG, S. et.al., *Historia y Género: las mujeres en la Europa Moderna y Contemporánea*. Valencia. Ed. Alfonso El Magnánimo-Institución Valenciana-D"E. Study .Investigación, 1990, pp. 23-56
- TOVAR NÚÑEZ Marianela *Apuntes para la construcción de una historia de las mujeres*. En En Revista Venezolana de Estudios de la Mujer, enero-junio 2010. Vol. 15/N° 34. p p.11-26