BUTTÓ, Luis Alberto: *Civiles y Militares. Manual indispensable*, Negro sobre Blanco Grupo Editorial, Caracas, 2015.

Luis Fernando Castillo Herrera.
Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas.

Con el alba de las repúblicas y el establecimiento subsiguiente de los efectivos ejércitos modernos que vinieron a desterrar la figura del caudillo decimonónico (situación más o menos homogénea en el territorio latinoamericano), se configuró con mayor énfasis las asperezas de las relaciones entre civiles y militares. No obstante, ¿qué se arguye por relaciones civiles y militares?, se trata de una de las interrogantes expuestas por Luis Alberto Buttó, historiador y profesor universitario, quien ya cuenta con una dilatada carrera, donde ha cultivado con notable disciplina la línea de investigación *relaciones civiles y militares*.

De entrada nos encontramos con uno de los temas de mayor relevancia en la actualidad de gran parte de nuestro continente, por ende, no atender semejante necesidad social simboliza evidentemente una falencia o una tarea pendiente, en esta obra el autor canalizó sus esfuerzos hacia la descripción de los “elementos principales de lo que propongo en llamar modelo teórico por armar como base epistémica mínima para abordar el estudio de las relaciones civiles y militares en América Latina.”¹

Al referirnos al tema en cuestión saltan una serie de puntos que pudiesen ser tácitos, empero la realidad es mucho más compleja. Se ha configurado con el pasar de las décadas la peligrosa idea, que le atribuye al componente militar la unción para dirimir y solucionar en última instancia las crisis que puedan afrontar los sistemas democráticos. Desvirtuando en esencia la misión por antonomasia del cuerpo castrense.

Luis Alberto Buttó, considera importante el papel desempeñado por las fuerzas militares, sin embargo, acota que por ninguna razón deben abandonar su estructura profesional, es decir; “en nada participe en la contienda por controlar las maquinarias estatal y gubernamental; huelga decir, en tanto y cuanto no se erija en actor político con autonomía de acción”.²

El cuerpo militar y su contundente poder de fuego no deben representar una opción política y menos en una estructura que dirime sus dificultades bajo el control civil democrático. Entonces, ¿por qué dentro de la sociedad latinoamericana sigue el militar irrumpiendo en la política? A la luz de la obra que acá reseñamos, entendemos dos causas del fenómeno, primero no hay un sólido control civil democrático y en segundo lugar, el

¹ Luis Alberto Buttó, *Civiles y militares. Manual indispensable*, pp. 17-18.

² *Ibíd.*, p. 24.

estudio de las relaciones civiles y militares aún requiere de mayor eco en las academias a escala nacional.

Como es perentorio y evidente la necesidad del estudio de las relaciones civiles y militares, el autor estructuró un compendio de interrogantes guías para emprender una pesquisa en la referida línea de investigación, a saber: ¿a qué porción humana de institución castrense se hace referencia?, ¿en la nación estudiada se ejerce el control civil democrático?, ¿en la porción espacial seleccionada como objeto de estudio intervienen los militares en política?, ¿en la realidad social escogida para el análisis se debate sobre la concepción y operación del sector defensa?.

Interpretando las interrogante propuestas, podemos comentar que el cuerpo castrense abarca distintos componentes objeto de estudio, aviación, armada, ejército, incluso aquellos en situación de retiro representan un pieza vital en la comprensión del accionar pretoriano de los uniformados activos, es importante no descartar aquella variante, fundamentalmente porque el oficial retirado posee una influencia ideológica abismal sobre el hombre de cuartel.

De seguida, el control civil democrático representa una arista elemental, ante su ausencia se explica la intervención militar en política, partiendo del hecho que el conjunto civil desconoce el *mundo* militar y éste al mismo tiempo disfruta de una autonomía que le permite erigirse abiertamente como un actor político, que emplea o amenaza con emplear la fuerza para asaltar y conservar el poder central.

Uno de los aportes de la obra *Civiles y militares. Manual indispensable*, recae no solamente en sus planteamientos metodológicos y conceptuales o en el estructurado esquema para emprender los diferentes estudios que bordean la línea de investigación, sino además por tocar tres aspectos medulares *el militar como objeto de estudio, el control civil democrático* y primordialmente *la desmitificación del tema militar*.

De esta manera, queda claro que el sujeto castrense por lo menos en Venezuela, aún continúa erigiéndose como actor político, los diferentes golpes de Estado y pronunciamientos militares de nuestra contemporaneidad así lo demuestran. Aquellos tristes actos, son indiscutiblemente pruebas irrefutables, señales que nos indican que la sola presencia de un civil en el solio presidencial no resuelve el inconveniente del estigma pretoriano en nuestra oficialidad, tampoco asegura un eficaz control civil democrático. De esta forma: “no hay justificación alguna para que el tema relaciones civiles y militares no esté presente, con carácter prioritario, en la agenda de investigación de los centros de educación superior latinoamericanos.”³

En tiempos donde las fricciones entre el mundo civil y el militar se hacen más evidentes, donde cierta parte de la sociedad estima con mayor nivel la intervención militar, dibujada en muchas ocasiones con la falsa idea del acto cívico-militar, el autor recuerda de forma contundente como “la entelequia denominada Estado bien puede funcionar, sin ningún impedimento, en condiciones en que la organización castrense brilla por su ausencia.”⁴

³ *Ibidem*, p. 111.

⁴ *Ibidem*, p. 98.

Más allá de la descripción global del texto, hemos querido dejar encendido el crisol de un tema que sin lugar a dudas representa uno de los problemas de investigación histórica, social y política de mayor premura en el orbe académico de América Latina, *Civiles y Militares. Manual indispensable*, se presenta como una lectura que se torna precisamente *indispensable* por las características de nuestros contextos, donde la intervención militar políticamente hablando no se trata de un relato superado, sino de una candente y vibrante realidad.