



Israel Cabeza-Morales

COHESIÓN TERRITORIAL: REDUCIENDO LOS DESEQUILIBRIOS TERRITORIALES

Territorial cohesion: reducing the territorial imbalances

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC),
2018; 170 p. ISBN 978-958-660-275-4
Tunja (Boyacá), Colombia

Israel Cabeza-Morales

Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC),
Escuela de Ciencias Sociales (ECS). Área de Geografía,
Grupo de Investigación 'Vida Territorial Sostenible (VTS)', Tunja, Boyacá, Colombia
Israel.cabeza@uptc.edu.co

El texto publicado como libro producto de investigación, bajo el sello editorial de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), en el centro-oriente colombiano, es una muestra de los cambios que se presentan en el contexto de la planificación e incluso en el ordenamiento territorial, a lo cual la geografía puede dar respuestas que permitan la gestión integral de los territorios.

En tal sentido, el texto pone de manifiesto el concepto de cohesión territorial, trabajado desde hace algunos años en el marco de la planificación europea y recientemente en América Latina. Además de examinar la evolución del concepto y plantear una redefinición del mismo para Colombia y América Latina, a través del concepto de territorio, desde una aproximación geográfica se propone la instrumentalización del concepto, es decir se plantea la necesidad de medir la cohesión territorial.

El carácter territorial del concepto, interpretado desde una perspectiva sistémica, lleva al reconocimiento de unas dimensiones de lo territorial (*económico-productivo, político-institucional, físico-ambiental y sociocultural*), de las que se desprenden categorías e indicadores con los que se plantea una ruta metodológica que, posteriormente, es validada. La revisión que soporta tanto la base conceptual como la base metodológica, especialmente los diferentes ejercicios de evaluación o medición de la cohesión territorial, constituyen lo más significativo del ejercicio de investigación presentado como obra. Sin embargo, no se puede pasar por alto, la aplicación metodológica que se realiza en una de las ciudades más importantes del caribe colombiano, como lo es el Distrito de Cartagena de Indias, ubicado en el departamento de Bolívar, y reconocido por su connotación turística e histórica; de este modo, en el texto se realiza un examen de la cohesión en Cartagena tanto a nivel de unidades comuneras de gobierno (agrupaciones barriales), como de localidades (divisiones administrativas locales).

Cabe mencionar la ausencia de referentes similares en el contexto latinoamericano y el carácter político que implica tanto la definición de cohesión territorial como de territorio, ya que, para el autor, de manera implícita, uno de los problemas de la adopción del concepto en Latinoamérica es su uso como eufemismo para el desarrollismo que promueven algunas entidades y que, a su vez, aumenta las brechas, entendidas como desequilibrios.

La complejidad de la narrativa territorial es algo que se aborda igualmente en el texto, particularmente cuando se explica la condición innecesaria de diferenciar la cohesión territorial, de la cohesión económica y de la cohesión social, así como de mostrar la primera como producto de las siguientes, lo que no constituye más que una expresión de la simplificación sesgada de lo territorial.

Es loable el esfuerzo que hace el autor, aunque se le puede cuestionar aspectos como la adopción del método para integración de indicadores y el carácter implícito del trabajo de campo realizado, a lo cual bastaría destacar que el área de estudio es su lugar de origen, aunque ello no se registra en el texto. Pese a este tipo de detalles, el texto posi-

bilita preguntas inherentes a la teoría geográfica como: ¿Qué rol desempeñan los desequilibrios en el ordenamiento y el desarrollo territorial? ¿Cómo entendemos el desarrollo territorial en la actualidad? ¿Cómo armonizar la relación espacio-territorio en la teoría geográfica? ¿Qué implica la búsqueda de equilibrio en geografía?

Las anteriores preocupaciones dan cuenta de la riqueza del texto y de un ejercicio de investigación que proyecta continuidad. Ello, sobre la base de que sigue siendo de interés geográfico la búsqueda de lecturas y/o exámenes cada vez más integrales de los territorios; de que, más allá de la cohesión, la integración armónica en, desde y para los territorios es la base de la planificación, al igual que la armonía socioespacial no es sinónimo de homogeneidad.

Por estas razones, la lectura de la obra permite reflexionar sobre las fronteras de la disciplina, que implican la adopción de una postura frente a conceptos como lo sistémico, lo sistemático y lo complejo de los problemas espacioterritoriales. Este tipo de reflexiones han de incidir en el futuro de la disciplina, pero especialmente en los procesos de planificación y gestión por los que se trabaja tanto a nivel local como a nivel global.