
Recetarios internacionales

en la producción local de espacios
urbanos. El caso de San José, Costa Rica

International recipes in the local production of urban spaces.
The case of San José, Costa Rica

Andrés Jiménez Corrales

Pablo Zagt Hernández

Universidad de Costa Rica, Instituto de Investigaciones Sociales,
Departamento de Salud Ambiental, Escuela de Geografía
San José, Costa Rica
andres.jimenezcorrales@ucr.ac.cr; pablozagt@hotmail.com
Jiménez: <https://orcid.org/0000-0002-6085-0846>
Zagt: <https://orcid.org/0000-0003-1775-3618>

Resumen

Durante el siglo XXI, la globalización neoliberal se ha profundizado en espacios urbanos debido a su rol geoestratégico como lugares de flujos y concentración de capitales y personas. Los organismos internacionales son actores estratégicos en propagar proyectos que tienden a la neoliberalización de las ciudades en América Latina. Para ello utilizan narrativas neutras como sostenibilidad, creatividad e innovación para impulsar modos específicos de gestión urbana. Este trabajo se enfoca en el accionar del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y la UNESCO en la transformación de la ciudad de San José, Costa Rica, analizando la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (BID) y la Red de Ciudades Creativas (UNESCO). Ambos proyectos promueven crear condiciones urbanas para la competitividad, la innovación y el crecimiento económico, estimulando adecuaciones en el gobierno local y una intervención selectiva de la ciudad. Se estudia la interrelación entre proyectos de transformación local y las recetas internacionales. Se finaliza conceptualizando un urbanismo neoliberal sostenible y creativo.

PALABRAS CLAVE: sostenibilidad; banca multilateral; organismos internacionales; neoliberalismo; urbanismo neoliberal.

Abstract

During the 21st century, neoliberal globalization has deepened in urban spaces due to their geostrategic role as places of flows and concentration of capital and people. International organizations have become strategic actors in the dissemination of projects that tend towards the neo-liberalization of cities in Latin America. All in all, they use neutral narratives such as sustainability, creativity and innovation to promote specific modes of urban management. In this research, we study the actions of the Inter-American Development Bank (IDB) and UNESCO in the transformation of the city of San José, Costa Rica. To this end, the IDB's Emerging and Sustainable Cities Initiative and UNESCO's Creative Cities Network are analyzed. Both projects promote the creation of urban conditions for competitiveness, innovation and economic growth, for which they promote adjustments in local government and a selective intervention of the city. Likewise, the modes of interrelation between local transformation projects and international recipes are understood. The article ends with a conceptualization of sustainable and creative neoliberal urbanism.

KEYWORDS: sustainability; multilateral banking; international organizations; urban entrepreneurship; neoliberalism; neoliberal urbanism.

1. Introducción

Las ciudades forman parte de circuitos de acumulación de capital que durante el neoliberalismo, han potenciado su rol geoestratégico en la circulación e inversión de capital. En este marco de acción, se intensifica el interés del capital por volver a rentabilizar los espacios construidos, especialmente, las áreas centrales de las ciudades (Salinas, 2014). Esto es exacerbado en un contexto económico de incertidumbre que promueve movimientos especulativos de capital, suscitando que las ciudades adquieran una relevancia en las redes económicas globales o regionales, para lo cual se utiliza la competencia inter-ciudades como estrategia de valoración (Brenner y Theodore, 2017).

La banca multilateral y los organismos internacionales se convierten en dos actores activos en la producción de espacio urbano, ofreciendo recetas para crear condiciones urbanas para la atracción de inversiones y la competitividad económica. Este proceder localiza a las ciudades como laboratorios de experimentación de acciones, proyectos o políticas neoliberales, las

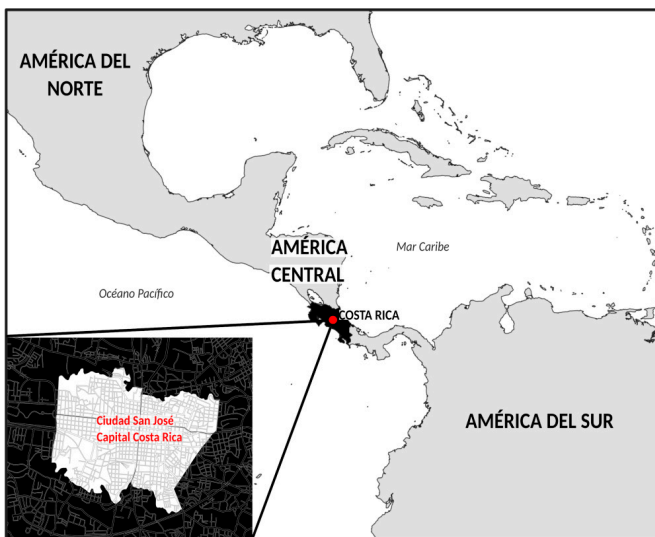
cuales buscan convertir los componentes urbanos en foco de negocios (Brenner y Theodore, 2017; Rodríguez, 2015).

Estos recetarios urbanos han representado un medio para materializar una globalización neoliberal, llevando consigo un modelo de producción de espacio urbano en el que se favorece una valorización económica privada de la ciudad, desatendiendo necesidades sociales. Este proyecto se encuentra transversalizado por conceptos que se muestran de manera despolitizada y neutral, por ejemplo: sostenibilidad, creatividad o cultura, permitiendo una validación en la opinión pública para su implementación. Delgadillo (2014) conceptualiza este proceder como un urbanismo a la carta, a través del cual se despliegan múltiples recetas que giran en torno a planes estratégicos, intervenciones urbanas, recuperación de centros históricos o mercadeo urbano.

Específicamente, el espacio de estudio de este artículo lo fue la ciudad de San José, capital de Costa Rica (FIGURA 1). Para ello, se abordaron los recetarios urbanos propuestos por el Banco

FIGURA 1. Ubicación de Costa Rica y la ciudad de San José en su contexto regional.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



Interamericano de Desarrollo (BID) y la UNESCO. Concretamente, se estudió la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenible del BID, y la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO. La investigación se basó en un análisis documental de informes técnicos, planes estratégicos, políticas del gobierno local y las páginas oficiales de los organismos internacionales y del gobierno local.

El documento se inicia con una contextualización local del proyecto de producción de espacio urbano que empezó a ser gestado por el gobierno local a inicios del siglo XXI, el cual sirvió de base para el despliegue de las recetas internacionales. Seguidamente, se analizan las recetas diseñadas por el BID y la UNESCO en su generalidad y en su aplicación en la ciudad de San José. Finalmente, se cierra con una síntesis analítica sobre lo presentado, para conceptualizar un urbanismo neoliberal sostenible y creativo.

2. Bases locales de contexto para los recetarios

La ciudad de San José, capital de Costa Rica, representa una centralidad política y económica que articula, en parte, el espacio urbano metropolitano denominado Gran Área Metropolitana de Costa Rica (GAM). Este es un espacio geoestratégico para la inversión de capital, ya que en él habita más del 50% de la población total del país.

Aproximadamente entre los años 1970 y 2000, esta ciudad experimentó un proceso de desvalorización simbólica que decantó en un proceso centrífugo de relocalización de la inversión fuera de San José (Araya, 2010; 2021). Esto favoreció el crecimiento extensivo de la ciudad hacia sus márgenes, amenazando espacios de recarga acuífera e incrementando los tiempos de viaje y la congestión vehicular, pero también provocó un abandono selectivo del espacio urbano central como un lugar para residir y comerciar. Dicho

contexto creó una condición de posibilidad para que, años después, se gestara un proyecto de intervención y transformación de la ciudad, tal como ha sido documentado en otras ciudades latinoamericanas, por ejemplo, en Buenos Aires (González, 2020; Cuenya y Corral, 2011).

A inicios del siglo XXI, actores institucionales y empresariales acordaron crear y oficializar un proyecto para la valorización del centro de San José. Este proyecto tuvo como objetivo producir un ambiente institucional y físico para la atracción de inversiones y nuevos residentes, enmarcado bajo la idea de alcanzar una competitividad económica. Para ello se utilizaron los conceptos de regeneración urbana y repoblamiento, los cuales se concretaron en el año 2004 en un Decreto Ejecutivo N. 31730-MI-DEPLAN-MIVAH (Costa Rica, 2004), creándose así el Programa de Regeneración y Repoblamiento de San José. Según consta en las actas de reuniones del grupo gestor de este programa, su formulación estuvo inspirada en otras experiencias de ciudades latinoamericanas, por ejemplo, el caso de Santiago de Chile (CRRSJ, 2003-2004). A este respecto, cabe destacar que los planes de repoblamiento impulsados en esta ciudad, luego de un terremoto ocurrido en el año 1985, propiciaron procesos de renovación urbana que contó con subsidios estatales para la construcción. Aun así, sus resultados fueron menores a los proyectados y, más bien, se han desarrollado realidades de especulación inmobiliaria (Hidalgo, 2010). Este hecho salta a la vista y permite vislumbrar cuál será el futuro que se trazó para la ciudad San José.

Este programa representó un giro en la gestión urbana de San José. De este modo el gobierno local empezó a tener mayor protagonismo en la planificación urbana, pero con el objetivo de generar condiciones normativas y acciones subsidiarias hacia los negocios inmobiliarios. En su evolución, este programa ha funcionado como un marco de acción dentro del cual se justifican proyectos

específicos, tal fue el caso de las propuestas del BID y la UNESCO, que se detallarán más adelante.

A modo de resumen, del año 2004 al 2020, en el marco de las ideas de repoblamiento y regeneración de San José, se han desarrollado o promovido proyectos de diversa índole. Por ejemplo, torres residenciales que han favorecido rupturas estéticas en la ciudad debido a sus dimensiones en altura, las cuales rompen con el paisaje urbano predominante en San José, pero, además, han generado nueva vivienda destinada a un público meta de clase media-alta y alta, proyectando una transformación de la geografía social. Aunado a lo anterior, se han impulsado modificaciones normativas e institucionales para la atracción de empresas del sector servicios y tecnología para que se localicen en la ciudad, así como acciones de promoción turística de San José, en un contexto país donde el turismo de sol y playa representa una fuente importante de ingresos, pero que deja pocas divisas a la ciudad debido a que representa un lugar de paso. Para esto, se ha generado una marca ciudad titulada 'SJO Vive!', la cual busca posicionar a San José como un espacio para residir, crear negocios y generar turismo.

En su conjunto, estas han sido acciones tendientes a valorizar el espacio urbano central de San José, con el fin de reposicionarlo en el mapa de las inversiones del sector inmobiliario, de negocios empresariales y de dinámicas turísticas. Lo anterior activó una política de escala potenciada por un marco institucional que permitió concentrar energía, trabajo y capital en espacios concretos de la ciudad. En este sentido, hay que considerar el valor geoestratégico que siguen teniendo las áreas centrales como espacios para desarrollar negocios, debido a su concentración y flujos de personas, capitales, bienes y servicios (Hidalgo, 2010).

En este contexto han ido surgiendo iniciativas que se acoplan con el proyecto antes descrito,

las cuales pretenden poner en valor a la ciudad desde lo ambiental, lo turístico o lo cultural. Las mismas han surgido y se han puesto en marcha en una relación interdependiente entre actores locales y regionales-globales, destacando la participación de organismos internacionales y la banca multilateral en la formulación de este tipo de proyectos en conjunción con gobiernos locales. En este sentido, los actores regionales-globales ofertan recetarios que se presentan como una vía para una 'rectificación urbana', las cuales se encuentran basadas en modelos paradigmáticos que se adaptan en las geografías locales a través de políticas públicas aplicadas por los gobiernos de las ciudades. En su conjunto, estos recetarios llevan consigo ciertas adjetivaciones que presentan sus propuestas de modo neutral y despolitizadas, pero que, en su contenido, pretenden impulsar transformaciones urbanas dentro del neoliberalismo (Schiavo y Gelfuso, 2018).

3. Recetas internacionales

A escala global se han diseminado una serie de modelos de desarrollo urbano impulsados por organismos internacionales de diversa índole, los cuales pretenden acoplar a las ciudades dentro de una globalización neoliberal. Para esto se ha formulado una idea generalizada de ciudad que, en su caracterización, se presenta bajo múltiples adjetivos, tales como competitiva, sostenible, inteligente, segura, resiliente y creativa, entre otros, los cuales tienen como finalidad producir ciudades para un crecimiento económico. Específicamente, para el caso en estudio, se localiza la conceptualización de una ciudad sostenible y una ciudad creativa, promovidas por el BID y la UNESCO, respectivamente.

La Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles del BID (ICES), representa un programa de asistencia técnica a gobiernos de ciudades. Su

aplicación desarrolla un diagnóstico de la situación urbano-ambiental de cada espacio urbano donde se despliega, a partir de lo cual se proponen proyectos de infraestructura, urbanísticos, fiscales, de gobernabilidad, ambientales o sociales (BID, 2016a). Con estos elementos, se construye un plan de acción que delinea una agenda de trabajo para la intervención urbana. Esta iniciativa ha sido implementada en más de 70 ciudades de la región latinoamericana, entre ellas la ciudad de San José, con el objetivo de impulsar una sostenibilidad urbana enfocada en un crecimiento económico (BID, 2016a). La amplia distribución espacial de esta iniciativa constituye uno de los primeros elementos a destacar, debido a que representa un medio para propagar ideas concretas de producción de espacio urbano mediado por la mercantilización de las dinámicas en/de la ciudad. Por su parte, el BID como actor mediador puede estar condicionando la concesión de préstamos a gobiernos nacionales o locales, si no se aplican las recetas sintetizadas en sus propuestas (Delgadillo, 2014).

Esta banca multilateral define una ciudad sostenible como una que tiene las siguientes características: **a)** ofrece calidad de vida; **b)** reduce impacto con el medio natural; **c)** posee un gobierno local con capacidades administrativas y fiscales y **d)** impulsa el desarrollo económico y la competitividad (BID, 2011; 2016a). Este es un modelo de ciudad que posiciona que las ciudades tienen que estar estructuradas para promover un desarrollo económico y una competitividad; es decir, el aspecto económico representa el objetivo en torno a lo cual giran las demás acciones.

Por otra parte, la UNESCO desde el año 2004 constituyó una 'Red de ciudades creativas', que reúne a más de 245 ciudades alrededor del mundo, entre las cuales se encuentra la ciudad de San José desde el año 2019. Este es un proyecto que promueve incluir aspectos culturales y creativos en las agendas de desarrollo urbano sostenible

(UNESCO, 2019a). Esta red se estructura en torno al intercambio de modos de gestión urbana, para lo cual crearon un tipo de 'caja de herramientas' donde se incluyeron recursos, experiencias y conocimientos, las cuales se promueven para ser utilizadas en el desarrollo de actividades concretas (UNESCO, 2018; 2020). Lo anterior destaca debido a que representa un medio de propagación de lógicas específicas de gestión cultural bajo la tutela de un desarrollo económico.

La ciudad creativa se concibe como una que: **a)** reconoce a la cultura y a la creatividad como un elemento central en el desarrollo urbano sostenible; **b)** establece vínculos de cooperación internacional en esta materia y **c)** promueve una diversificación de la economía y la generación de empleo por medio de la cultura y la creatividad (UNESCO, 2020). Por tanto, esta ciudad va a instrumentar la cultura, la creatividad y la innovación como un medio para generar ganancias económicas, aprovechando así el rol geoestratégico que tienen los espacios urbanos en su confluencia de personas y capitales.

En síntesis, se observa que el concepto de ciudad sostenible representa y promueve un nuevo modo de gobernanza urbana, mientras que el concepto de ciudad creativa, abre una nueva área de negocios. Así, lo expuesto dibuja un modelo de instrumentalización del discurso del desarrollo sostenible a escala urbana.

Este paradigma promovido para las ciudades, empata con las trayectorias seguidas por Costa Rica, donde se incorporó el concepto de sostenibilidad como uno de los ejes centrales de desarrollo desde la década de 1990. Este hecho le permitió al país ganar reputación a nivel internacional por su trabajo pionero en la aplicación de la idea de desarrollo sostenible. Asimismo, este modelo ha sido utilizado para movilizar medidas neoliberales dentro de una reestructuración del Estado, tal como reducción de impuestos e inversión social o desregulación normativa (Herrera, 2013). De

este modo, se observan interrelaciones entre una escala global, nacional y local, las cuales se han sintonizado y articulado bajo la idea de la sostenibilidad, permitiendo una territorialización del proyecto neoliberal en los países, y ahora, en los espacios urbanos (Swyngedouw, 2018).

Los actores que promueven la sostenibilidad han generado una política de escala urbana que está en constante mutación. Además, el impulso de esta política se realiza por medio de la creación de redes de promoción urbana que buscan una revalorización de las ciudades para la atracción de capitales. Estos elementos pueden llegar a desencadenar procesos de privatización del espacio urbano, pero además, promueve una mercantilización de la vida urbana.

A continuación, se presenta lo que ha sido trazado por el BID y la UNESCO para el caso de San José.

3.1. Receta del BID

San José fue una de las ciudades seleccionadas por el BID para implementar su Iniciativa. Como consecuencia, en el año 2016 se brindaron los resultados del diagnóstico realizado para esta ciudad, y en el año 2019, se entregó un documento con un plan específico para desplegar en la ciudad (BID, 2016b; BID, 2019). Ambos documentos construyen una visión para la producción de espacio urbano, estructurado a través de proyectos y acciones concretas para transformar la ciudad, con miras de hacerla más competitiva y que favorezca un crecimiento económico. Lo anterior representa un medio de importación de formas de gestión urbana, las cuales se pretenden materializar en San José bajo un marco de acción neoliberal que busca re-centralizar a las ciudades como nodos principales para la acumulación de capital, lo cual se encuentra mediado por un impulso de una competencia inter-urbana.

El primer producto brindado por el BID, llevó como nombre “*San José. De la acción local a la sostenibilidad metropolitana.*” Este fue un estudio que tuvo como fin “*Ofrece[r] una mirada comprensiva desde y hacia la ciudad dirigida a identificar áreas de actuación y proyectos concretos que pueden mejorar la sostenibilidad...*” (BID, 2016b: 7). Esto refleja un proceder que selecciona temas y espacios en la ciudad concretos, a partir de los cuales delinea una agenda urbana. Este proceder puede traer consigo cambios en la geografía social y territorial del espacio urbano.

La idea de San José sostenible se convierte en el motor para la transformación urbana, la cual va a necesitar de un estilo de gobernanza particular para lograr dichos objetivos (BID, 2016b). La sostenibilidad ambiental se planteó como la vía de entrada para facultar la intervención de otros temas, tales como: renovación urbana, movilidad, turismo, cultura, seguridad, administración o aspectos fiscales de la ciudad.

La aplicación de la iniciativa señala como el BID se ha convertido en protagonista en dibujar un proyecto que moldea una producción de espacio, ya que, por medio de su trabajo diagnóstica, organiza y prioriza temas y problemáticas que posicionan como las más relevantes para la ciudad, a partir de lo cual ofrece un conjunto de soluciones y estilos de gestión urbana (BID, 2016b). Estas labores crean un filtro que prioriza ciertos problemas sobre otros, hacia los cuales se construye un marco de solución a ser aplicado.

El BID formula un recetario urbano que, como todo platillo que pretende adecuarse a los gustos de una élite, es valorado ostentosamente. Los montos para hacer realidad esta receta a una escala metropolitana y cantonal son de USD\$ 56 millones en el ámbito de pre-inversión, y de USD\$ 2.064 millones en la etapa de inversión; mientras que, si se considera sólo la escala cantonal¹, los costos son de USD\$ 25 millones para la pre-inversión

y de USD\$ 764 millones para la inversión (BID, 2016b). Por su parte, al año 2020 el presupuesto de la Municipalidad de San José (2020) fue² de aproximadamente USD\$ 132,86 millones. Estos datos permiten observar como la adecuación de la ciudad para la competitividad económica sobrepasa el presupuesto ordinario del gobierno local, creando la necesidad de adquirir préstamos para su aplicación, lo cual puede representar la estrategia económica del BID.

La receta emitida por el BID se resume en cinco líneas estratégicas que congregan, cada una de ellas, acciones específicas. Las líneas establecidas son las siguientes:

1. Mejoramiento de la sostenibilidad metropolitana
2. Buen gobierno
3. Regeneración urbana
4. Gestión ambiental sostenible
5. Competitividad y desarrollo económico (BID, 2016b)

Estas cinco líneas estratégicas tiene relación entre sí, pero la cinco (competitividad y desarrollo económico) es la que se convierte en el núcleo y motor de las demás. En otras palabras, las distintas estrategias y acciones que se pretenden impulsar van a estar encaminadas a crear competitividad y desarrollo económico para San José. Esta quinta estrategia ofrece desbloquear beneficios económicos para San José, canalizados a través de la competitividad (BID, 2016b).

Para lograr lo anterior, se propugna crear una ciudad más segura y más inteligente, que tiene entre sus componentes: a) una agencia de desarrollo económico local; b) una zona de desarrollo económico especial y c) un plan estratégico de mejora de la de competitividad (BID, 2016b). Según lo planteado por el BID, estas son estrategias-acciones dirigidas a posicionar proyectos específicos que van a aumentar la competitividad de San José. En el año 2019, el BID tuvo la oportunidad de

seguir delineando un proyecto más detallado para la ciudad. Como resultado se obtuvo el documento titulado: ‘San José Vive: Regenerando el centro. Plan maestro de regeneración urbana y reconversión productiva de los cuatros distritos centrales de San José, Costa Rica. Plan 4D-2050’ (BID, 2019). En este documento se desarrolla una serie de estrategias, desde la regeneración urbana, para la reconversión productiva de San José. Lo anterior es planteado debido a que se valora que el modelo productivo de la ciudad se encuentra obsoleto (BID, 2019) y puede estar obstaculizando la quinta línea estrategia enunciada en el primer documento (BID, 2016b). En este sentido, este plan busca crear proyectos y acciones concretas para revalorizar la ciudad con el objetivo de atraer inversiones e introducir a San José dentro de circuitos y economías de escala.

El BID traza tres objetivos operativos para lograr los fines citados: “1. *Replamamiento inclusivo y mantenimiento de la población residente*; 2. *Regeneración sostenible del soporte urbano reforzando su capacidad de adaptación y mitigación ante riesgos de desastre e impactos del Cambio Climático*; y 3. *Reconversión productiva*” (BID, 2019: 29).

Estos propósitos, tal como se presentan, buscan objetivos loables y hasta deseables para la ciudad. Lo anterior representa una de las estrategias de implementación de un urbanismo neoliberal, que tiene la habilidad de producir proyectos para ser vendidos como necesarios, provocando que un tipo de producción de ciudad exclusiva y excluyente, se convierta en una meta universal.

Dichos objetivos se materializaron bajo la formulación de tres centralidades, las cuales se plantean como los núcleos de desarrollo económico y de competitividad para la ciudad (BID, 2019). A su vez, estas zonas representan un medio para concretizar la receta de ciudad sostenible, delineada por el interés de crear una ciudad más segura e inteligente (BID, 2016b).

Las centralidades formuladas fueron denominadas: **1) Centro Histórico;** **2) Transversal 24 y 3) González Víquez** (BID, 2019), (FIGURA 2). Cada zona se pretende especializar en temas en específicos: **1) Turismo y cultura** (ciudad histórica); **2) Tecnología** (ciudad tecnológica) y **3) Institucional** (ciudad gobierno), (BID, 2019). En su conjunto, esta es una iniciativa que viene a potenciar el nuevo proyecto de ciudad que se empezó a movilizar desde el año 2004 en San José, tal como fue descrito.

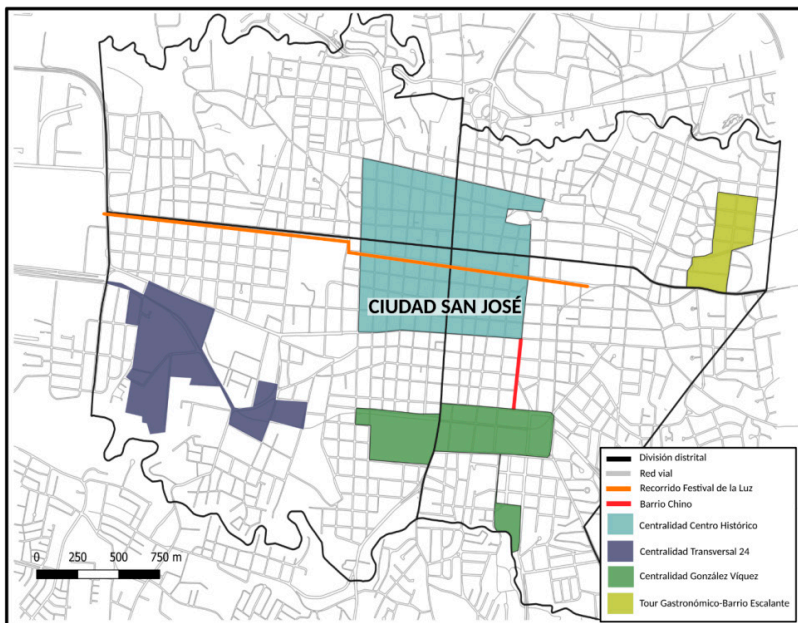
Estas centralidades se constituyen en nodos geográficos desde donde se planifica implementar proyectos y acciones que pretenden irradiar al resto de la ciudad. Este proceder tiene un alto potencial de generar impactos en la geografía social de la ciudad, debido a que dos de estas centralidades (Transversal 24 y González Víquez) se encuentran cercanas a barriadas populares, o porque en el Centro Histórico se congregan actividades que parecen no entrar dentro del proyecto dibujado,

tal como el comercio informal. De este modo, esta iniciativa está buscando concretar una sostenibilidad de la competitividad económica a través de una regeneración excluyente de la ciudad.

De los elementos presentados, se pueden extraer las siguientes características de este modelo: **a)** está basado en reestructurar las condiciones físicas y urbanísticas de la ciudad, lo cual, en su inversión, será asumida por el gobierno local y favorecerá los negocios privados; **b)** potencia una adecuación normativa e institucional que permita y promueva la atracción de inversiones; **c)** promueve selectivamente la ciudad para atraer inversión, residentes y turistas, por ejemplo, en el Centro Histórico con turismo, o en Transversal 24 con un ambiente de innovación y tecnología y **d)** basado en la ejecución de proyectos detonantes que se enfocan en temas puntuales que no están contextualizados a la realidad territorial de quienes habitan estas zonas.

FIGURA 2. Ubicación de centralidades diseñadas por el recetario del BID y lugares-actividades puestas en valor por el recetario de la UNESCO.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



En síntesis, ambos resultados del BID se encuentran estructurados bajo una misma receta, la cual tiene una clara intención de revalorizar la ciudad para la atracción de inversiones. Los distintos proyectos y acciones buscan crear una nueva política de escala que posicione a San José como nodo central dentro de los circuitos económicos nacionales y regionales. Para ello se crea una política local para captar inversión extranjera directa, llevando a crear competencias inter-urbanas. Esto, además, puede facultar la adecuación normativa, institucional o fiscal con la intención de generar un ambiente sostenible y propicio para los negocios privados que tienden a la acumulación de capital y no a la redistribución.

3.2. Receta de la UNESCO

En el año 2019, paralelo al trabajo desplegado por el BID, la ciudad San José fue incluida dentro de la Red de Ciudades Creativas de la UNESCO. Su designación se dio el 31 de octubre de dicho año, junto con otras 65 ciudades más. En este contexto, San José recibió la designación de Ciudad Creativa del Diseño que, bajo la perspectiva de la UNESCO, este tipo de ciudades buscará intervenciones urbanas en el ámbito de la regeneración urbana, espacio público, vivienda e innovación (UNESCO, 2019b). Este aspecto llama la atención debido a que permite observar cómo los distintos proyectos citados se complementan, pero además, cómo van tejiendo una misma producción de espacio urbano. Tal como fue señalado, este modelo se empezó a formular e implementar desde el año 2004, cuando se propuso la regeneración urbana y el repoblamiento como vía para la valorización de San José. Dentro de ello, esta designación de la UNESCO contribuye a fortalecer lo planteado, incorporando un nuevo organismo internacional que valida y fomenta este modelo como vía única para el desarrollo urbano.

La UNESCO destaca que San José representa una ciudad modelo a escala nacional en diseño, caracterizada por una ‘visión transdisciplinaria, colaborativa y social’ (UNESCO, 2019a). La postulación de la ciudad por parte del gobierno local, en conjunción con una organización no gubernamental (Fundación Humanos), tuvo como objetivo posicionar a la creatividad como un eje más de la promoción y reactivación urbana, buscando materializar el eslogan de la Municipalidad: ‘San José, más destino que camino’ (Fernández, 2019). Por tanto, la intención de fondo es lograr que la ciudad destaque como un nodo dentro del mapa de turismo, inversiones y competitividad a nivel nacional, utilizando a la cultura como una vía de promoción.

Entre los criterios para la selección de San José se posicionó su relevancia como espacio de confluencia de industrias creativas y de innovación, por ejemplo, se señaló que la ciudad cuenta con más 25 centros de innovación. Pero también destaca que el sector cultura aporta a la economía costarricense aproximadamente un 2,2% del PIB nacional y alberga unos 40.000 empleos (UNESCO, 2019b). Lo anterior lleva a pensar que la cultura y la creatividad son valorizadas dentro de este proyecto de producción de ciudad como una vía para obtener réditos económicos, dejando de lado su valor intrínseco no económico como un medio para el bienestar social y la calidad de vida.

La designación de San José dentro de la Red de la UNESCO, contó con algunos antecedentes realizados por el gobierno local en busca de crear actividades y contextos que sirvan para la promoción urbana desde esta área. Entre ellos destacan los siguientes:

- a) **Marca ciudad:** Creación de una marca para la promoción de la ciudad en redes de turismo e inversiones que, tal como se señaló, lleva como nombre SJO ¡Vive!

- b) **Mejoramiento de seguridad ciudadana:** San José fue una de las primeras ciudades del país que tuvo una policía local (Policía Municipal) gestionada por el propio gobierno local. Esto ha servido para generar aumentos en la securitización de la ciudad, a través de un aumento de oficiales de seguridad y un circuito de cámaras de seguridad por toda la ciudad.
- c) **Art City Tour:** Es una actividad que tiene lugar varios días al año, en la cual se generan circuitos entre museos, casas culturales y galerías de arte ubicadas, principalmente, dentro de la delimitación del Centro Histórico (Figura 2). Se brinda transporte entre los distintos edificios de interés y la entrada a los lugares es gratuita.
- d) **Tour Gastronómico:** Representa una actividad cultural-gastronómica que se desarrolla una vez al año en el Barrio Escalante (FIGURA 2). Este barrio representa una antigua residencia de la élite urbana. Recientemente ha sido recuperado por una nueva élite que ahora utiliza el barrio como un punto central para la recreación en restaurantes y bares. El Tour Gastronómico constituye una oportunidad donde se convoca a un cierto público al barrio, generando cierres de calles para el paso de automóviles y utilizando el espacio público para la venta de comidas y generación de actividades culturales.
- e) **Festival de la Luz:** Una noche del mes de diciembre de cada año, sirve de escenario para que, por dos vías principales de la ciudad, se realice un desfile de carrozas decoradas (FIGURA 2). Estas carrozas son adornadas por actores públicos y privados, las cuales desfilan junto a bandas musicales.
- f) **Barrio Chino:** Fue un proyecto inaugurado en el año 2012 con la intención de crear un barrio étnico en la ciudad. El Barrio Chino ha representado un proyecto impulsado por

el gobierno local, el cual ha querido ser instrumentalizado para la atracción de turismo (FIGURA 2).

- g) **Centro Histórico:** En el año 2013 se instituyó en una normativa local la delimitación del Centro Histórico de San José. Con esta acción se pretendió canalizar trabajo, recursos y energía para evidenciar una parte de la historia de la ciudad (FIGURA 2).
- h) **Recorridos históricos:** En relación al punto anterior, colectivos urbanos, tal como ChepeCletas, han desarrollado recorridos por la historia oficial de la ciudad.
- i) **Festival Internacional de Diseño de Costa Rica:** Es un encuentro alrededor del diseño que se oferta como el principal evento de este tipo en la región centroamericana. Se constituye en una actividad con conferencias, capacitaciones y talleres que reúne a artistas y diseñadores a nivel nacional e internacional.

Al igual que lo dictado por la UNESCO, la Municipalidad de San José considera a la cultura como pilar para el desarrollo sostenible. Lo cultural, en conjunción con la sostenibilidad, se convierten en justificantes para desarrollar intervenciones en la ciudad, impulsando alianzas entre el sector público y privado que buscan promover la promoción local para la atracción de inversiones.

Asimismo, la designación de San José por parte de la UNESCO, representa un tipo de sello que va a facultar e incentivar la producción de ciudad que se ha expuesto: una exclusiva y excluyente. Por ejemplo, el proyecto del Barrio Chino, que fue denominado por la UNESCO (2019a) como una 'experiencia cultural', tenía como objetivo repoblar y revitalizar la economía de un espacio del sur de la capital. Sin embargo, el Barrio Chino desplazó otro hito cultural histórico de la ciudad: el Paseo de los Estudiantes. Y con ello, se ha visto un proceso de especulación de tierra y desplazamiento de antiguos residentes y comerciantes.

La inclusión de la ciudad dentro de la Red de Ciudades Creativas empieza a tener réditos en su promoción turística. Así se muestra en un artículo publicado en la página de la aerolínea española Iberia, donde se reconoce y reproduce el discurso de la UNESCO y del gobierno local, llamando a turistas para que fijen su destino en San José, antes o después de su paso por destinos de playa, sol y naturaleza (Acosta, 2020).

La neoliberalización del espacio urbano captura la cultura para utilizarla como una vía de creación de una imagen específica de la ciudad para su promoción, el marketing urbano y su intervención selectiva. Además, representa una condición de posibilidad que puede provocar la expulsión de todo aquello que no ingresa dentro de su agenda, una estética dominante o lo que no cumple una función dentro de la mercantilización de la ciudad. En suma, esta iniciativa parece no estar encaminada en mejorar la calidad de vida de toda la ciudadanía, sino que, más bien, su objetivo está destinado a la venta de la ciudad a través del turismo. Es decir, estos recetarios producen una ciudad para ciertas personas y la cultura se cosifica para la satisfacción de sus necesidades.

4. Cierre

En la ciudad San José las recetas de producción de espacio urbano de organismos internacionales llegaron a potenciar un proyecto de ciudad que se empezó a desarrollar desde el año 2004. Estas representan acciones que se han incorporado en un repertorio utilizado para la valorización simbólica de San José para la atracción de inversiones, residentes y turismo. Su impulso inicial se ejecutó alrededor de los conceptos de regeneración urbana y repoblamiento, lo cual con los años fue evolucionando y actualizándose acorde a las meta-narrativas dominantes que se han ido imponiendo a las ciudades, por ejemplo, sostenibilidad y creatividad. Para

ello, los organismos internacionales han tenido un rol central en la disseminación de un urbanismo neoliberal globalizador, ya que se han constituido en actores que impulsan e imponen modos de gestión urbana y formas de mercantilización de temas de la vida urbana.

Estos recetarios en un contexto neoliberal están procurando crear representaciones que revaloricen y revitalicen las ciudades con el fin de promover la inversión en ellas, pero además, pretende instaurar espacios excluyentes para el consumo de élites (Theodore *et al.*, 2009). Así se pudo observar en el caso analizado, donde ambos organismos internacionales proponen o impulsan una intervención selectiva en la ciudad, con el horizonte de crear un espacio idóneo para la inversión, en busca de la competitividad y el crecimiento económico. Este proceder parece dejar de lado las necesidades de las personas que habitan la ciudad, quienes van a ser dependientes, en parte, de lo desencadenado por la aplicación de estas recetas. Por tanto, cuestionar sus acciones lleva a preguntarnos si esto contribuye a la solución de los problemas sociales de las ciudades, o si, por el contrario, sólo representan un maquillaje de la realidad para rentabilizar la ciudad.

El accionar impulsado por el BID y la UNESCO en San José, ha hecho que estos actores tengan un rol activo dentro de las trayectorias de transformación urbana local. Por un lado, el BID organizó las problemáticas y los retos de la ciudad desde su perspectiva, para posicionar una agenda de planificación y sugerir un modo de gestión y gobernanza urbana. Por otro lado, la actuación de la UNESCO funge como un medio para la validación del proyecto local antecesor, que, a su vez, fortalece y compromete su aplicación y profundización.

En este sentido, se observó la influencia que ejercen actores internacionales en el impulso y en la reinención de políticas y modos de gestión urbana locales, dentro de lo cual se posiciona una

idea sobre cómo deberían verse las ciudades y cuáles son sus caminos a seguir. Lo anterior representa la continuación de procesos sucedidos en las ciudades latinoamericanas durante los siglos XIX y XX, donde se promovía la venida de actores internacionales, principalmente urbanistas europeos, para la modernización de las ciudades (Delgadillo, 2014).

La puesta en marcha de estas recetas internacionales limita la producción de espacio urbano desde otras lógicas, por ejemplo, para una redistributiva de ingresos que tenga como fin un bienestar social o una disminución de la desigualdad. En su conjunto, estas trayectorias han venido impulsando la constitución de una ciudad neoliberal con marcas locales. Entre sus características se encuentra: **1)** la creación de una política de espacio para la atracción de inversiones, residentes y turistas; **2)** promoción de la ciudad en redes de inversión; **3)** impulso de una competencia inter-urbana para lo cual el gobierno local genera adecuaciones institucionales y normativas; **4)** creación o modificación de un marco institucional, fiscal y normativo tendente a crear un ambiente adecuado para las inversiones; **5)** utilización de narrativas neutras para impulsar proyectos concretos y **6)** instrumentalización de temas de la vida urbana para ser introducidos en lógicas de mercado que sirvan como medio para hacer atractiva a la ciudad.

Por último, los elementos presentados señalan la creación de un urbanismo neoliberal sostenible y creativo, el cual tiende a asignar un rostro humano y benevolente al capitalismo, ingresando narrativas neutras ambientales, históricas, culturales y de innovación para impulsar una producción de

espacio para el mercado. Este es un urbanismo que tienen a poner en valor económico la conservación del ambiente, la gestión de riesgos, la cultura y lo histórico, ampliando las lógicas de mercado en la ciudad. Asimismo, sienta las bases para generar procesos de privatización de espacios, servicios y proyectos; pero además, limita la participación de las personas que habitan la ciudad en los procesos de planificación y gestión urbana.

5. Agradecimiento

Los autores agradecen la revisión detallada realizada por el par evaluador. Sus comentarios y sugerencias fueron fundamentales para mejorar el resultado final de este artículo.

6. Notas

Esta investigación forma parte de los resultados del proyecto investigación código “B8346 Regeneración y repoblamiento de San José: una mirada crítica a su territorialización entre los años 2004 y 2017”. Instituto de Investigaciones Sociales, Vicerrectoría de Investigación, Universidad de Costa Rica.

- 1 La escala metropolitana hace referencia al Gran Área Metropolitana de Costa Rica, compuesto por 31 cantones. La escala hace referencia a San José. Un cantón es la unidad político administrativa encargada de desempeñar la planificación territorial local en Costa Rica.
- 2 Gobierno local del cantón San José. Cada municipalidad cuenta con la figura de alcalde o alcaldesa como persona encargada de la dirección de un cantón. El alcalde de San José es Johnny Araya Monge, y ha estado en ese puesto desde el año 1998.

7. Referencias citadas

- ACOSTA, M. 3/9/2020. *San José, ciudad creativa y capital del diseño*. Disponible en: <https://megustavolar.iberia.com/2020/09/san-jose-ciudad-creativa-y-capital-del-diseno/>. [Consulta: marzo, 2021].
- ARAYA, M. 2010. *San José. De "París en miniatura" al malestar en la ciudad. Medios de comunicación e imaginarios urbanos*. EUNED. Costa Rica.
- ARAYA, M. 2021. *De la "pequeña Wall Street" a la ciudad de los "pulseadores". Las ventas que corren por las ciudades del mundo*. Ed. UCR. Costa Rica.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID). 2011. *Hacia una Iniciativa de "Ciudades Emergentes y Sostenibles"*. USA.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID). 2016a. *Evaluación de la Iniciativa Ciudades Emergentes y Sostenibles del BID*. BID y CII. Washington D.C., USA.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID). 2016b. *San José. De la acción local a la sostenibilidad metropolitana*. San José, Costa Rica.
- BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID). 2019. *San José Vive: Regenerando el centro. Plan maestro de regeneración urbana y reconversión productiva de los cuatros distritos centrales de San José, Costa Rica. Plan 4D-2050. Documento síntesis*. San José, Costa Rica.
- BRENNER, N. y N. THEODORE. 2017. "Las ciudades y las geografías del neoliberalismo realmente existente". En: A. SEVILLA. (Ed.), *Neil Brenner. Teoría urbana crítica y políticas de escala*. pp. 113-159. Ed. Icaria. España.
- COMISIÓN DE RENOVACIÓN y REPOBLAMIENTO DE SAN JOSÉ (CRRSJ). 2003-2004. *Expediente de actas de reuniones Comisión de Renovación y Repoblamiento de San José*. San José. Municipalidad de San José. Archivo Municipal. Costa Rica.
- COSTA RICA. DECRETO 31730-MIDEPLAN-MIVAH. 2004. *Renovación y repoblamiento de San José*. Gaceta del 3 de febrero de 2004. San José, Costa Rica.
- CUENYA, B. y M. CORRAL. 2011. "Empresarialismo, economía del suelo y grandes proyectos urbanos: el modelo de Puerto Madero en Buenos Aires". *Revista EURE*, 37(37): 25-45.
- DELGADILLO, V. 2014. "Urbanismo a la carta: teorías, políticas y programas y otras recetas urbanas para ciudades latinoamericanas". *Caderno Metrópole.*, 16(31). <https://doi.org/10.1590/2236-9996.2014-3104>
- FERNÁNDEZ, J. 31/10/2019. *UNESCO designa a San José como Ciudad Creativa del Diseño*. Disponible en: <https://noticiassanjose.com/unesco-designa-a-san-jose-como-ciudad-creativa-del-diseno/>. [Consulta: febrero, 2021].
- GONZÁLEZ, C. 2020. "El vaciamiento que antecede la renovación. Reflexiones a partir del proyecto del distrito gubernamental en el sur de la ciudad de Buenos Aires". *Rev. Territorios*, 42: 1-22. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.7228>
- HERRERA, M. 2013. "Sustainable Development in Costa Rica: A Geographic Critique". *Rev. Journal of Latin American Geography*, 12(2): 193-219.
- HIDALGO, R. 2010. "Los centros históricos y el desarrollo inmobiliario: Las contradicciones de un negocio exitoso en Santiago de Chile". *Rev. Scripta Nova*, XIV (331).
- MUNICIPALIDAD DE SAN JOSÉ. 2020. *Presupuesto ordinario 2020*. Disponible en: <http://datosabiertos.msj.go.cr/dashboards/21070/poa-presupuesto-ordinario-2020/>. [Consulta: mayo, 2020].

- RODRÍGUEZ, M. 2015. "Estado, clases y gentrificación. La política urbana como campo de disputa en tres barrios de Ciudad de Buenos Aires". En: V. DELGADILLO, I. DIAZ y L. SALINAS, *Perspectivas del estudio de la gentrificación en México y América Latina*. pp. 205-228. Instituto de Geografía, UNAM. México
- SALINAS, L. 2014. "Transformaciones urbanas en el contexto neoliberal. La Colonia Condesa en Ciudad de México: hacia un proceso de gentrificación". *Cuadernos de Investigación Urbanística*, 93: 1-69
- SCHIAVO, E. y A. GELFUSO. 2018. "Urbanismo de mercado. Las ciudades Latinoamericanas y el neoliberalismo realmente existente". *Cad. Metrop.*, 20(42): 423-442. <http://dx.doi.org/10.1590/2236-9996.2018-4206>
- SWYNGEDOUW, E. 2018. "Politizando las ecologías políticas urbanas". *Investigaciones Geográficas*, 56: 153-167. <https://doi.org/10.5354/0719-5370.2018.51996>
- THEODORE, N.; PECK, J. y N. BRENNER. 2009. "Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados". *Temas Sociales*, 66: 1-12.
- UNESCO. 2018. *UNESCO creative cities programme for sustainable development*. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000264238>. [Consulta: mayo, 2020].
- UNESCO. 2019a. *Voices of the City: UNESCO Creative Cities moving towards the 2030 agenda for sustainable development*. Disponible en: https://en.unesco.org/creative-cities/sites/creative-cities/files/16_pages_villes_creatives_uk_bd.pdf. [Consulta: mayo, 2020].
- UNESCO. 2019b. *San José, Nueva ciudad creativa de la UNESCO*. Disponible en: http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view-tv-release/news/san_jose_unescos_new_creative_city/. [Consulta: mayo, 2020].
- UNESCO, 2020. *UNESCO creative cities network for sustainable development*. Disponible en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375210>. [Consulta: abril, 2021].