

---

# Un análisis bibliométrico

---

de la literatura sobre sindicalismo  
en geografía

---

A bibliometric analysis of the literature  
on trade unionism in geography

**Domingo Pérez**

Pontificia Universidad Católica de Chile  
Doctorado en Geografía  
Santiago de Chile  
djperez2@uc.cl  
<https://orcid.org/0000-0002-5207-4242>

---

## Resumen

Posterior a los primeros estudios de ‘geografía sindical’ enmarcados en una perspectiva marxista regional anglosajona en los años 80, la ‘geografía del trabajo’ en los 90 y 2000 impacta con el interés de analizar la agencia socio-espacial de los trabajadores, predominando el estudio de sindicatos fuertes. Aun así, se disuelve el concepto de geografía del sindicalismo, generando una paradoja que ha debilitado actualizar la agenda de investigación. Mediante un análisis bibliométrico con base en textos indexados en *Web of Science*, en el presente artículo se explora la literatura anglosajona sobre sindicalismo en geografía. Se descubren sublíneas de investigación que comparten dos características: focalizarse en una forma particular de geografía sindical y carecer de comparaciones con el trabajador precarizado no-sindicalizado, cancelando un debate ampliado. Se concluye que dos causas probables –interrelacionadas– de lo anterior son la falta de evidencia de países no-desarrollados y de vinculación teórica con la geografía del capital.

**PALABRAS CLAVE:** sindicatos; geografía del trabajo; sindicalismo comunitario; globalización.

## Abstract

After the first studies of “union geography” framed in an Anglo-Saxon regional Marxist perspective in the 80s, the “labor geography” in the 90s and 2000s have a huge impact analyzing the socio-spatial agency of workers, predominating the study of strong unions. Even so, the concept of trade unionism geography is dissolved, generating a paradox that has weakened updating the research agenda. Through a bibliometric analysis based on texts indexed in the Web of Science, in this article the Anglo-Saxon literature on trade unionism in geography is explored. Sub-lines of research are discovered that share two characteristics: focusing on a particular form of union geography and lacking comparisons with the precarious non-unionized worker, canceling an extended debate. It is concluded that two probable causes –interrelated– of the above are the lack of evidence from undeveloped countries and of theoretical link with the geography of capital.

**KEYWORDS:** unions; labor geography; community unionism; globalization.

## 1. Introducción

Los sindicatos constituyen una organización clave para estudiar cómo los/as trabajadores/as se despliegan en el espacio de trabajo, pero también en distintos lugares, territorios, regiones, entornos y escalas de la lucha de clases.

La membrecía a sindicatos sigue deprimida en el mundo, puntuando un 17% global, pero las tendencias se han transformado en los años 2000-2016 (en especial después de la crisis del 2008), favoreciendo a los países en desarrollo. Mientras la tasa de sindicalización aún conserva casi la mitad de los sindicalizados del mundo en China (300 millones aprox.) y sigue retrocediendo en los dos centros del capitalismo mundial (Norteamérica y Europa), ha comenzado a reanimar su magnitud en África (especialmente el norte, con Túnez, Egipto, Marruecos, Argelia), América del Sur (Brasil, Uruguay, Chile, Perú), el sur de Asia (Nepal, Bangladesh) y el sudeste asiático (Camboya, Vietnam, Singapur), (Visser, 2019).

La globalización del capitalismo aumenta la necesidad de inter-localizar estudios específicos de la agencia de los trabajadores y, en este interés, la geografía humana ha impulsado un debate creciente y fructífero, pero finalmente incompleto. En la década de 1980 nace la ‘Geografía del Sindicalismo’ en el marco de la geografía económica marxista inglesa, vislumbrando regiones en ascenso y declive en afiliación sindical. Posteriormente, a fines de los años 90 emerge la ‘Geografía del Trabajo’ para ahondar en la agencia socioespacial del trabajador (Herod, 1997). En esta última literatura, los sindicatos adquieren una importancia progresiva y hasta excesiva en los estudios (Coe y Jordhus-Lier, 2011). No obstante, paradójicamente, la línea de investigación de ‘Geografía Sindical’ es discontinuada como concepto. De hecho, será investigada crecientemente en los hechos, pero de forma implícita.

En el presente texto se defiende la necesidad de re-analizar la geografía del sindicalismo, cuya persistencia en el mundo capitalista llama nuevamente a identificar su morfología y estrategias socioespaciales de acción, comenzando a madurar los efectos de su emergencia en países no-desarrollados, siguiendo los movimientos globales del capital (Silver, 2003). Justamente, en América Latina existe un incipiente desarrollo –explícito e implícito– de una geografía sindical (Stillerman, 2012; Wahren, 2012; Elbert, 2017; Manky, 2017; Pérez, 2019; Velásquez, 2020).

En este marco, en el presente artículo se pretende contribuir con el desarrollo de un primer balance cuantitativo sobre el estado del arte de la literatura que vincula geografía y sindicalismo en idioma inglés –su trayectoria casi total. Ante la inexistencia de balances sistemáticos, se examina este campo mediante un análisis bibliométrico con base en documentos indexados en *Web of Science* (WoS) de la literatura anglosajona que emerge en el interregno de la disciplina geográfica y el sindicalismo.

El artículo se ordena de la siguiente manera. En una primera sección se revisa la trayectoria de la geografía del sindicalismo. Luego se detalla la metodología para, a continuación, presentar los resultados. Más adelante, se discute sobre las tendencias de la literatura. Se concluye evaluando el declive, avances y las posibilidades de revitalización de una agenda de investigación sobre geografía del sindicalismo.

## 2. Marco teórico: trayectoria de la geografía sindical

Posterior a las primeras aproximaciones entre Trabajo y Geografía de perspectiva ‘neoclásica’ en los años 70, las cuales referían al trabajo básicamente como una categoría descriptiva sin agencia y un factor de costo para las empresas;

la geografía económica marxista en la década de los 80, abrió una segunda perspectiva de estudios, buscando ahora evidenciar cómo la relación capital-trabajo disputaba la estructuración del paisaje económico, convergiendo en estudiar la 'Geografía del Sindicato'. Este concepto buscaba identificar patrones geográficos de cambio en las tasas de afiliación, niveles organizativos y poder sindical, vislumbrando áreas fuertes y tendencias de dispersión en industrias específicas en el contexto de la reestructuración productiva (Massey y Miles, 1984; Massey, 1994; Painter, 1994).

La literatura que heredó parte de la preocupación por una geografía sindical, no obstante, lo hizo mediante una crítica central a la geografía económica marxista. En efecto, desde que Andrew Herod (1997) intervino decisivamente con la publicación de *From a geography of labor to a labor geography: labor's spatial fix and the geography of capitalism*, nació un campo de literatura nuevo e independiente de la geografía económica: la geografía del trabajo. Esta defiende el objetivo de analizar la agencia socioespacial de los trabajadores y profundizar en cómo estos producen sus propias geografías y escalas frente al capital, disputando la estructuración del paisaje económico (Herod, 1997). Así, el giro señalado busca superar las debilidades de la perspectiva marxista y neoclásica anteriores, por cuanto en ellas el capital siempre era el protagonista en la producción del espacio, mientras que los trabajadores continuaban siendo analizados como una clase oprimida que, a lo sumo, reaccionaba a lo anterior (Coe y Jordhus-Lier, 2011).

La geografía del trabajo criticó que la Geografía se había restringido a considerar la distribución espacial de los sindicatos y no la capacidad de producción de espacios por los trabajadores (Herod, 1997). Sin embargo, para cumplir tal objetivo y especialmente en su primera ola de estudios en la década del 2000, la geografía del trabajo aplicó sus investigaciones frecuentemente en casos exitosos

y aislados de organización sindical, concentrados en países capitalistas industriales del globo norte (Jordhus-Lier, 2007; Coe y Jordhus-Lier, 2011; Hastings, 2016).

Aun así, entre los múltiples estudios empíricos y alcances teóricos de la geografía del trabajo, la literatura no volvió a desarrollar una geografía del sindicalismo reconocida, explícita, mencionada en el debate. Más bien, esta se disolvió, pero a la vez resistió para permanecer implícita y dominante hasta hoy, en la búsqueda de la praxis geográfica amplia de los trabajadores (e.g., Jordhus-Lier, 2013). Aquí se desemboca finalmente en un punto paradójico: el sindicalismo es una minoría en la clase trabajadora, por tanto, es un indicador sesgado de la agencia de los trabajadores.

¿Por qué no se vuelve a conceptualizar sobre geografía sindical? En específico, la última ola de la geografía del trabajo retomó esta problemática, pero de forma parcial mediante el 'sindicalismo comunitario'. Esta perspectiva enmarca un foco de literatura en la 'nueva' geografía del trabajo que analizó las experiencias sindicales de alianza con grupos organizados de la sociedad civil fuera de las murallas del centro de trabajo, especialmente en lugares de trabajo pequeños, en empresas y circuitos de servicios con salarios bajos, y en grupos de trabajadores de minorías oprimidas (Wills, 2001; Tufts, 1998). Sin embargo, los sindicatos que no poseen esta orientación comunitarista y más aún los trabajadores que no tienen sindicato no han sido evaluados en una perspectiva socio-espacial. Así, el sindicalismo comunitario es un caso particular de la geografía sindical y no se ha reflexionado sobre la geografía del resto de sindicatos, incluso de algunos que pueden ser dominantes, p. ej., el sindicalismo de negocios.

En este sentido, la geografía del trabajo, por un lado, no distingue bien la capacidad de los trabajadores no-sindicalizados para producir espacios; y, por otro, tampoco ha desarrollado

el máximo potencial de una sublínea de investigación sobre geografía sindical. Entre uno y otro problema: no se ha separado la geografía del trabajo de la geografía del sindicalismo; lo cual resulta especialmente llamativo cuando sectores laborales precarios crean organizaciones fuertes; o, al revés, cuando el trabajo precario no posee sindicalismo alguno, la tendencia dominante.

En tal contexto, el debate anglosajón constituye un aporte significativo para una revisión en español desde la ciencia en América Latina, no solo por el alza en las tasas de sindicalización, sino porque en las ciencias sociales regionales, si bien no se ha discutido el concepto de Geografía del Sindicalismo, está emergiendo por primera vez un conjunto de estudios que apuntalan este debate. Celis (2004) en Colombia se basa en la teoría del espacio laboral en tanto ‘condición de producción’, señalando la necesidad del sindicato por des-territorializarse para aumentar su libertad y poder. Stillerman (2012) investiga el espacio, identidad y conflicto en obreros metalúrgicos, en los espacios seguros, rutinas espaciales y huelgas, en el Chile de largo plazo. Wahren (2012) evidencia un caso particular en Argentina de un sindicato con rasgos de ‘municipio paralelo’ al intervenir socialmente barrios de trabajadores aledaños a las empresas extractivas. A su vez, en este país se han estudiado sindicatos industriales y comparado sus alianzas con organizaciones comunitarias de los barrios cercanos (Elbert, 2017), y la popularización de ‘empresas recuperadas’ muchas veces involucradas políticamente con el entorno barrial (Guelman, 2012).

Manky (2017) ha profundizado en el régimen socio-espacial en minería y sus efectos sobre las estrategias sindicales de los trabajadores en Perú y Chile. En este último país, se ha analizado la resistencia laboral y su incidencia en el territorio-red de la minería (Velásquez, 2020), distintas estrategias territoriales sindicales a lo largo del

siglo XX, y tendencias actuales de los/as trabajadores/as por nuclearse en ‘espacios seguros’ para constituir sindicatos (Pérez y Link, 2018; Pérez, 2019; 2020). Por último, la literatura en portugués, en América Latina, ya ha consolidado el debate de la geografía del trabajo en el contexto de la avanzada producción de esta disciplina en Brasil, en el cual existe, desde el año 2000, *PEGADA-A Revista da Geografia do Trabalho*.

De conjunto, tanto en contextos emergentes, como incluso en la dinámica de países capitalistas centrales, es posible señalar que la línea de investigación sobre sindicato –y– geografía se encuentra dispersa y debilitada, al punto de que el concepto de ‘Geografía Sindical’ ha desaparecido. Como una expresión sustantiva, la búsqueda en WoS del concepto *Trade Union Geography* arroja la existencia de solo 2 publicaciones entre 1975 y el presente, en el amplio universo de documentos disponibles. El primero es *Trade union geography-alternative frameworks for analysis* de Joe Painter (1994), en el balance sobre la geografía sindical de los estudios geográficos económicos marxista. El segundo es el artículo también ya citado: *Community unionism and trade union renewal in the UK: moving beyond the fragments at last* de Jane Wills (2001). No obstante, existen procedimientos metodológicos y técnicos para poder explorar algunas de las huellas y rastros de la geografía sindical. Como se evidenciará, su estudio de facto continúa, incluso siendo dominante en los estudios de geografía laboral.

### 3. Marco metodológico

#### 3.1. Análisis bibliométrico

El análisis bibliométrico es una propuesta y técnica de investigación cuantitativa sobre información bibliográfica de una literatura científica en particular, mediante un análisis estadístico de publicaciones indexadas para evaluar su impacto en el entorno

científico. Entre sus utilidades destaca el permitir una guía de ingreso a campos de conocimientos inexplorados; posibilitar la producción de balances sistemáticos sobre corrientes científicas y evaluar conceptos y tendencias claves de una literatura determinada (Rueda-Clausen *et al.*, 2005).

### 3.2. Fuente

A partir de la plataforma de indexación WoS, se ha producido una base de datos de la literatura sobre geografía sindical para realizar un análisis longitudinal y sistemático. En específico, WoS posee una base de datos que incluye publicaciones de todas las áreas científicas. Esta fuente de información fue seleccionada como punto de partida de la producción de datos por constituir uno de los dispositivos más sofisticados e influyentes en la publicación de las ciencias sociales, ofreciendo un detallado reporte estadístico de la literatura científica (Rueda-Clausen *et al.*, 2005). Una de las principales debilidades de esta colección a la hora de investigar la producción científica es su amplia cobertura de revistas de habla inglesa en comparación a las de español (Quispe, 2004), apuntalando un fuerte anglo-centrismo en la competitividad del conocimiento. No obstante, en el problema relativo al vínculo geografía-sindicato la literatura en español se encuentra profundamente al margen, a la vez que se ha vuelto implícita en el mundo anglosajón.

### 3.3. Base de datos

Con el objetivo de identificar las tendencias en la interrelación de los estudios de sindicalismo y geografía se emplearon los siguientes criterios de búsqueda. La información fue recolectada en marzo del 2020. 1) Se seleccionó la base incluida en la Colección principal de WoS, con los reportes de citas relacionados a categorías de ciencias sociales y en el máximo del periodo de tiempo (hasta el 2019). A su vez, los documentos se restringen a

editoriales, revisiones de literatura y artículos de investigación. 2) Se acotó la búsqueda a la categoría disciplinar de 'Geografía'. 3) La búsqueda se realizó en tres variables de los documentos: títulos, resúmenes y palabras clave. 4) Se buscaron palabras relativas a tres conceptos estructurales: Geografía, Trabajo Laboral y Sindicato; por tanto, los términos seleccionados fueron: *trade-union\** – *unionism* – *labo\$r-union\** – *work-union\** – *job-union\** – “*worker centre\**” – *labo\$r-organization* – “*labo\$r agency*” – “*labo\$r activism*” – “*labo\$r organizing*” – “*labo\$r organising*” – “*working class organization*” – “*workers organization*”<sup>1</sup>.

Esto generó una base estadística preliminar de 294 documentos. Una última fase en la producción de la base de datos consistió en la limpieza de la información. Al respecto, en atención al título, resumen y palabras clave, se eliminaron los documentos que incluían el término ‘union’ pero que no referían al sindicalismo, lo cual constituyó la mayor parte de la limpieza de la base de datos. Esto consolidó finalmente una base de datos compuesta por 225 documentos. Allí se utilizaron 12 variables para el análisis: autor(es), tipo de documento, lenguaje, título, resumen, palabras clave, *keywords plus*, año, número de citas, afiliación institucional y bibliografía.

### 3.4. Indicadores y visualización

La citación es un indicador dominante en el análisis bibliográfico y es el principal utilizado en este texto. Sin embargo, no refleja necesariamente calidad de la publicación. De hecho, se puede citar un documento para ejemplificar un trabajo problemático en la literatura (Quispe, 2004). En este sentido, lo que refleja este indicador es la capacidad de ‘influencia’ de los documentos y sus autores. Al respecto, en el texto se toman por indicadores de influencia tres elementos centrales: la cantidad de publicaciones, la cantidad de citas y también el ‘ratio promedio de citas por publica-

ciones’ o ratio c/p (*citations/papers ratio* (Bonilla *et al.*, 2015)), en diferentes categorías descriptivas.

Asimismo, los datos que fueron útiles de ser expuestos en una red compleja de relaciones, como las redes bibliográficas o palabras claves más recurrentes, se procesaron mediante el software *VOSviewer*.

## 4. Resultados

### 4.1. Autores-productividad e influencia

Entre 196 autores y coautorías, la **TABLA 1** muestra las primeras 10 autorías o coautorías en cantidad de publicaciones y sus indicadores de citación<sup>2</sup>. La lista es encabezada por J. Wills con 8 documentos y 346 citas (9,4% del total de 1.117) y en tercer lugar por S. Tufts, con la mitad de documentos y 125 citas (3,4%), ambos enfocados en el sindicalismo comunitario. El segundo lugar en la lista radica en la geografía del trabajo de A. Herod con 6 documentos y 317 citas (8,6%). En el cuarto lugar, la última cifra de TC sobre el centenar, recae en T. Mutersbaugh con 2 documentos y 106 citas.

Contabilizando el país al que pertenecen las instituciones donde se enmarca la producción científica, el ranking es liderado por Inglaterra (4 puestos), luego EE. UU. (3), seguido por Escocia y Canadá (2 cada uno), ambos países limítrofes con los anteriores.

Por otra parte, el ratio c/p ofrece un panorama distinto, lo cual exige exponer los resultados en la **FIGURA 1**. Para contextualizar, los primeros 15 puestos ordenados por influencia mediante el ratio c/p, alcanzan 1.166 agregado en este indicador (38,2% del total de 3.052). Esto señala una fuerte concentración en el debate.

Se encuentra que los casos más productivos en ratio c/p tienden a presentarse en las coautorías. Como se aprecia, la puntuación más alta la posee N. Coe, y D. Jordhus-Lier (170). Luego, D. Galin (158). En tercer lugar, A. Cumbers *et al.* (156). Y en cuarto lugar, cerca del centenar, G. Carswell y G. de Neve (98). Estas dos últimas coautorías serán examinadas en contenido en la siguiente sección.

De esta forma, en un proceso de trabajo científico cuya mercancía más valorada hoy por hoy

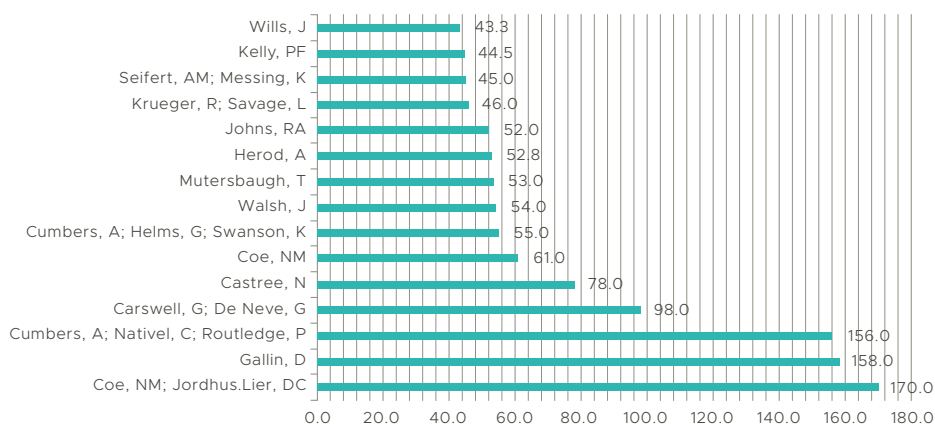
**TABLA 1.** Autor(es), indicadores de citación e institución - primeros diez.  
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

| Etiquetas de fila                    | TP | TC  | C/P  | Institución (última publicación)                                                                         |
|--------------------------------------|----|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Wills, J                             | 8  | 346 | 43,3 | Univ. London Queen Mary & Westfield Coll Dept. Geog., Inglaterra                                         |
| Herod, A                             | 6  | 317 | 52,8 | Univ. Georgia, Dept. Geog., EEUU                                                                         |
| Tufts, S                             | 4  | 145 | 36,3 | York Univ., Dept. Geog., Canada                                                                          |
| Mutersbaugh, T                       | 2  | 106 | 53,0 | Univ. Iowa, Dept. Geog., EEUU                                                                            |
| Kelly, PF                            | 2  | 89  | 44,5 | York Univ., Dept. Geog., Canada                                                                          |
| Sadler, D                            | 2  | 61  | 30,5 | Univ. Liverpool, Dept. Geog., Inglaterra                                                                 |
| Savage, L                            | 2  | 52  | 26,0 | Univ. So Maine, Dept. Geog.-Anthropol., EEUU                                                             |
| Cumbers, A                           | 2  | 28  | 14,0 | Univ. Glasgow, Adam Smith Business Sch., Escocia                                                         |
| Martin, R;<br>Sunley, P;<br>Wills, J | 2  | 27  | 13,5 | (M.) Univ. Cambridge, Grad. Sch. Geo., Inglaterra<br>(S.) Univ. Edinburgh, Escocia<br>(W., véase arriba) |
| Painter, J                           | 2  | 27  | 13,5 | Univ. Durham, Depto. Geog., Sci Labs, Inglaterra                                                         |

Notas: TP = total de publicaciones; TC = total de citas

**FIGURA 1.** Quince autores más influyentes según el ratio c/p.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA



es el artículo indexado, la estrategia colectiva de producción científica logra resultados de mayor influencia en comparación a la estrategia individual. Lo anterior sucede aunque la estrategia produzca una menor cantidad de documentos en comparación al trabajo individual.

## 4.2. Publicaciones

Una buena aproximación a la estructura de la literatura sobre sindicalismo y geografía puede realizarse en función de un listado de las publicaciones más citadas y, luego, profundizar en función de los ‘resúmenes’ de investigación. La **TABLA 2** muestra las diez publicaciones más citadas, especificando el autor, título, año y TC.

Este es un debate concentrado en la década del 2000, en el que es posible distinguir focos. Primero, la lista es encabezada por el foco teórico de Herod (1997), realzando la influencia de la geografía del trabajo en la mayoría de los textos, creando un conjunto con Coe y Jordhus-Lier (2011) y Coe (2013) quienes profundizan con revisiones críticas de literatura. Un foco específico con el ‘sindicalismo comunitario’ en Wills (2001) y Tufts (1998). Otro foco específico en la agencia del trabajador organizado ante las Redes Globales de

Producción, en Cumbers *et al.* (2008) y, Carswell y De Neve (2013). Un tercer foco específico sobre la escala y actividad internacional de los sindicatos y trabajadores, con Herod (1995), Wills (1998), en estudios previos a sus debates punta, igualmente Johns (1998) y Castree (2000) –aunque este último discute tal escala. Finalmente, un conjunto de estudios sin un debate común pero enfocados en el trabajo precarizado o informal y/o en escuelas de debate, que constituyen contrapuntos a los focos anteriores: el desafío del sector informal para los sindicatos en Gallin (2001), sindicalismo de campesinos en Mutersbaugh (2002), análisis marxista de la agencia de la clase trabajadora en ciudades industriales antiguas en Cumbers *et al.* (2010) y la importancia de la escala local urbana para el sindicalismo en Walsh (2000).

## 4.3. Redes bibliográficas

La red de co-citaciones bibliográficas permite analizar el tronco central y líneas secundarias de autores, sus textos específicos y temporalidad, que empujan el desarrollo de una geografía sindical. La **FIGURA 2** muestra las redes de acoplamiento bibliográfico de la literatura recolectada, destacando el peso relativo de los textos y la tempora-

TABLA 2. Diez publicaciones más citadas.  
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

| Autor                                      | Título                                                                                                 | Año  | TC  |
|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|
| Herod, A                                   | From a geography of labor to a labor geography:<br>Labor's spatial fix and the geography of capitalism | 1997 | 191 |
| Coe, NM;<br>Jordhus-Lier, DC               | Constrained agency? Re-evaluating the geographies of labour                                            | 2011 | 170 |
| Gallin, D                                  | Propositions on trade unions and informal employment in times of globalisation                         | 2001 | 158 |
| Cumbers, A;<br>Nativel, C;<br>Routledge, P | Labour agency and union positionalities in global production networks                                  | 2008 | 156 |
| Wills, J                                   | Community unionism and trade union renewal in the UK:<br>moving beyond the fragments at last?          | 2001 | 122 |
| Carswell, G;<br>De Neve, G                 | Labouring for global markets: Conceptualising labour agency<br>in global production networks           | 2013 | 98  |
| Mutersbaugh, T                             | The number is the beast: a political economy of organic-coffee certification<br>and producer unionism  | 2002 | 93  |
| Tufts, S                                   | Community unionism in Canada and labor's (re)organization of space                                     | 1998 | 80  |
| Castree, N                                 | Geographic scale and grass-roots internationalism: The Liverpool dock dispute, 1995-1998               | 2000 | 78  |
| Wills, J                                   | Taking on the CosmoCorps? Experiments in transnational labor organization                              | 1998 | 77  |
| Coe, NM                                    | Geographies of production III: Making space for labour                                                 | 2013 | 61  |
| Herod, A                                   | The practice of international labor solidarity and the geography of the global economy                 | 1995 | 61  |
| Cumbers, A;<br>Helms, G;<br>Swanson, K     | Class, Agency and Resistance in the Old Industrial City                                                | 2010 | 55  |
| Walsh, J                                   | Organizing the scale of labor regulation in the United States:<br>service-sector activism in the city  | 2000 | 54  |
| Johns, RA                                  | Bridging the gap between class and space: US worker solidarity with Guatemala                          | 1998 | 52  |

lidad por año. Nuevamente, se profundizará con base en los ‘resúmenes’ de investigación en los textos centrales.

Cuatro textos se ubican en el centro de esta red: **a)** la revisión crítica de las geografías del trabajo, que es el texto con lazos más fuertes, en Coe y Jordhus-Lier (2011); **b)** el vínculo entre las escalas nacionales y laborales para comprender cómo los sindicatos se sitúan en las nuevas formas de trabajo (producción Justo a Tiempo) en Rutherford y Gertlert (2002); **c)** la importancia poco visibilizada de la escala metropolitana en el activismo sindical y en la regulación laboral en Walsh (2000) y **d)** la relevancia de la escala para comprender las estrategias sindicales y los mercados urbanos en Sadler (2000).

A su vez, existen fuentes de literatura sin una posición central en la estructura bibliográfica, donde destacan Wills (morado), Kelly (celeste) y Castree (verde). Una razón posible de esto es que los textos de Kelly (2002) y Castree (2000) responden más a una geografía política-económica del trabajo, que al estudio de la agencia geográfica de los trabajadores (Knutsen *et al.*, 2015).

4.4. Palabras clave

La FIGURA 3 muestra la red de palabras clave con mayor co-recurrencia y año en la documentación, para re-examinar el contenido del debate.

De acuerdo al análisis del *clúster*, las categorías se agrupan en tres grupos, relativamente ordenados en el tiempo. El primero, focalizado en el

FIGURA 2. Red de acoplamiento bibliográfico.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Notas: 1) Se acota a documentos con un mínimo de 20 citas, arrojando 55 unidades conectadas. 2) El peso de los documentos (representado en el tamaño de la etiqueta) y los links entre ellos (representado en su grosor) se evalúan según la 'fuerza total de enlace': el número de referencias citadas que dos publicaciones tienen en común. Leyenda: se genera automáticamente un análisis de *clúster* que arroja cinco grupos de textos, diferenciados por color.

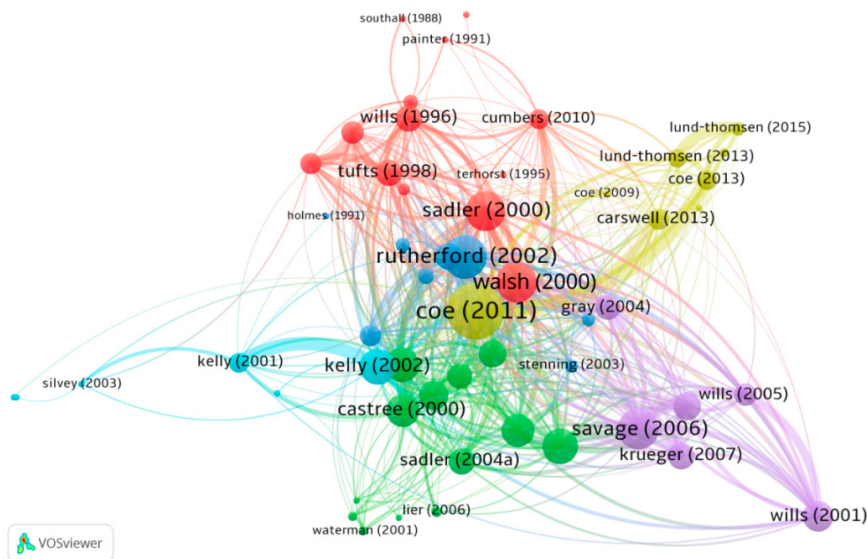
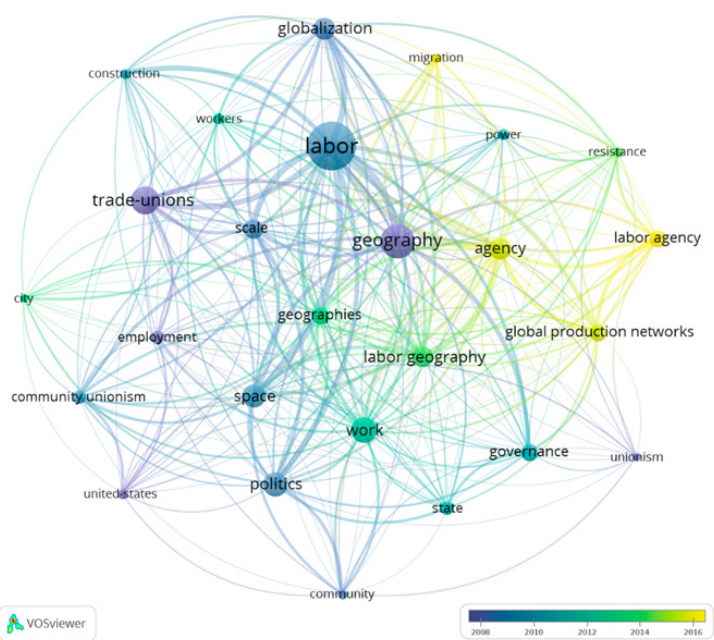


FIGURA 3. Red de co-ocurrencia de palabras clave.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Notas: 1) Se acota el mapa a los conceptos clave con al menos 10 ocurrencias, resultando 26 unidades de análisis. 2) Se utilizan conjuntamente los valores de las palabras clave de los autores y las *Keywords Plus* de WoS<sup>4</sup>.



2008-2010 y que es el centro del debate, con los conceptos de *labor, geography, trade-unions, globalization, construction, scale* y *workers*. El segundo, focalizado en el 2012-2014, con los conceptos de *geographies, labor geography, city, community, community unionism, employment, politics, space, united-states* y *work*. Y el tercero, focalizado en el 2016, con *agency, global production networks, governance, labor agency, migration, power, resistance, state* y *unionism*.

Es interesante mencionar que la ‘escala’ media geoméricamente entre el primer y segundo *clúster*, de forma similar al análisis expuesto anteriormente. Asimismo, el sindicalismo comunitario –como un debate más particular, en un extremo de la red– se ubica en una segunda ola de estudios en este debate en el tiempo. Pero los datos más novedosos hacen referencia al tercer grupo, al extremo derecho de la figura, el cual concentra todas las palabras claves más actuales en el debate –destacadas en

amarillo, representando el 2016. Estas refieren a los desafíos de la agencia del trabajo ante la globalización, en un foco investigativo que parece provenir de la geografía del trabajo.

El conjunto de conceptos sugiere la existencia de una geografía sindical, aunque dicho concepto no se utilice por la literatura. A su vez, la ‘globalización’ –uno de los conceptos más explícitos sobre su dimensión escalar– está en el foco del debate, lo cual jalona un análisis más próximo a la migración que al sindicalismo comunitario, el cual ha perdido posiciones en el debate.

4.5. Conceptos geográficos centrales

Finalmente, es posible evaluar la aplicación elemental de la teoría geográfica y sus principales conceptos abstractos: espacio, escala, región, lugar, territorio y ‘redes’ (Ramírez y López, 2015; Jessop *et al.*, 2008). La TABLA 3 muestra la cantidad de ocurrencias de los conceptos centrales de la

TABLA 3. Frecuencia de conceptos geográficos centrales.  
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

| Scale*                     |    | Network*                     |    | Region*                            |   | Space*                |   | Place*                   |   | Territory*     |   |
|----------------------------|----|------------------------------|----|------------------------------------|---|-----------------------|---|--------------------------|---|----------------|---|
| scale                      | 10 | global production network(s) | 11 | regional and community development | 1 | transitional space    | 1 | workplace                | 3 | territoriality | 1 |
| politics of scale          | 1  | global labour networks       | 1  | development                        | 1 | transnational spaces  | 1 | workplace cultures       | 1 |                |   |
| geographical scale         | 1  |                              |    | development and governance         | 1 | space                 | 2 | workplace reestructuring | 2 |                |   |
| cross-scalar organizing    | 1  |                              |    | economic performance               | 1 | spatial effects       | 1 | place-making             | 1 |                |   |
| political economy of scale | 1  |                              |    | governance                         | 1 | spatial fix           | 1 | place regional           | 1 |                |   |
| scalar politics            | 1  |                              |    | resilience                         | 1 | spatialities of power | 1 |                          |   |                |   |
|                            |    |                              |    | place regional                     | 1 | spatial relations     | 1 |                          |   |                |   |
|                            |    |                              |    | cross-border regions               | 1 | spatial strategies    | 1 |                          |   |                |   |
|                            |    |                              |    | new regionalism                    | 1 |                       |   |                          |   |                |   |
| Total:                     | 15 |                              | 12 |                                    | 9 |                       | 9 |                          | 8 |                | 1 |

Notas: 1) Se utilizan conjuntamente las palabras clave de los autores y las *Keywords Plus* de WoS. 2) Mínimo número de ocurrencias de las palabras clave = 5, arrojando 57 resultados. 3) Simbología \* = representa cualquier grupo de caracteres, incluida la ausencia de, para referir las distintas combinaciones con los subconceptos. 4) No hay resultados para el concepto ‘landscape’. 5) Se repite una (1) vez ‘place regional’.

teoría geográfica –y de los subconceptos derivados– en las ‘palabras claves’ de los textos.

El concepto más popular es el de ‘escala’ (15 menciones). En efecto, las revisiones de literatura de la geografía del trabajo y del sindicalismo comunitario han postulado que la discusión socioespacial de la estrategia de los trabajadores y sindicatos ha girado en torno a la problemática de la ‘escala’, prestando poca atención a otras dimensiones (Tufts, 2009; Jordhus-Lier, 2013; Roca, 2020). Posteriormente, es posible aseverar que la mirada escalar –en foco hacia ‘arriba’– es renovada en las discusiones de las ‘redes’, en el segundo concepto más popularizado (12 menciones), mediante el cual se discuten los problemas globales, internacionales y/o transnacionales entre capital y trabajo. Luego, estas discusiones de ‘escalas amplias’ parecen continuar con el tercer concepto de ‘región’ (9 menciones), más próximo a la discusión de desarrollo y gobernanza; si bien el concepto de *space* tiene la misma magnitud. Finalmente, el concepto de ‘territorio’ (1) es el más marginal de la lista. Esto último resulta crítico si se subraya la disputa socioespacial por el proceso de trabajo y las constricciones que la propiedad privada le impone a la organización sindical (Pérez, 2019).

## 5. Discusión

El análisis ilumina una línea de investigación que posee producción creciente, pero una posición implícita en la literatura. Esto la desarticula como una agenda de investigación autónoma.

En específico, tres sublíneas de investigación entrecruzan geografía y sindicato: **a)** la agencia de los trabajadores -usualmente sindicalizados- en la ‘Geografía del Trabajo’; **b)** el ‘sindicalismo comunitario’ y **c)** los sindicatos ante los desafíos de la globalización. Cada una de estas sublíneas tiene una debilidad central para invitar a una geografía del sindicalismo. En la geografía del

trabajo –la línea de investigación más productiva al respecto– se ha insertado el análisis del fenómeno sindical de forma implícita y, por tanto, limitada. En el sindicalismo comunitario se ha estudiado la geografía de una orientación organizativa particular (comunitarista) y, por tanto, también limitada. Finalmente, en el estudio de los sindicatos actuando en el plano internacional también se recurre a un campo específico, privilegiando el análisis de los capitales dominantes e internacionales en la globalización, aunque estos sean la minoría de las empresas.

En estos patrones de investigación, emerge y continúa siendo dominante un debate focalizado en los conceptos de ‘escala’ y, actualmente, ‘redes’. Al contrario, el concepto geográfico menos utilizado es el de ‘territorio’, lo cual se ha criticado como algo paradójico ante los efectos político-espaciales sustantivos de la propiedad capitalista en las relaciones laborales (Pérez, 2019).

Lo anterior parece tener un correlato con la escala de análisis predominante. En el tiempo, el debate ha transitado desde el foco en la escala local-comunitaria hacia escalas cada vez mayores, concentrado actualmente en la inter/transnacional y global. A mayor medida en la escala, mayor la cantidad de estudios. Con ello, se abandonan, simultáneamente, los estudios de sindicalismo comunitario y de capitales no-globalizados en países dependientes. En el espacio, el debate ha experimentado una trayectoria marcada por el desarrollo geográfico desigual de la ciencia, concentrada en países y regiones del capitalismo central. Esto es, probablemente, la causa fundamental de que el debate en ‘geografía sindical’ no tenga un futuro consolidado, por cuanto proyecta un debate necesariamente incompleto, buscando profundizar en los aprendizajes, otra vez, de los sindicatos o federaciones fuertes.

Esto plantea desafíos críticos ante las olas de revitalización sindical que se observan en el mun-

do, con tendencia hacia países no-desarrollados (Silver, 2003; Visser, 2019), donde es necesario que sus comunidades científicas aporten en el debate, cambiando así las tendencias académicas, los temas de actualidad, las redes de cooperación y el estado de la investigación.

## 6. Conclusiones

En el presente artículo se ha investigado la literatura existente sobre geografía y sindicatos mediante un análisis bibliométrico de publicaciones seleccionadas entre 1982-2019, a partir de la plataforma de información de WoS, examinando los autores más influyentes y productivos, los artículos destacados, las redes bibliográficas, las palabras clave y el uso de los conceptos claves en teoría geográfica.

El escenario de investigación se presenta como inadecuado para profundizar en el conocimiento de los límites y posibilidades del sindicalismo: al privilegiar el análisis de sindicatos poderosos (usualmente federaciones), frecuentemente en redes globales de producción, se genera el conocimiento más lejano para el trabajador no-sindicalizado que busca crear un sindicato, o que lo ha intentado y ha fallado. Todo esto es herencia de-y,

a la vez, reproduce el problema de la geopolítica del conocimiento, guiado especialmente por ser Europa una región focal de riqueza, lo cual ha estimulado naturalmente privilegiar el estudio tanto de su dinámica interna como de su propia influencia sobre zonas conexas (por ejemplo, con la migración, la nueva localización de las multinacionales, o las cadenas de valor que la incumben).

En este marco, la geografía del sindicalismo requiere metodológicamente estudios comparativos de trabajadores/as no sindicalizados/as en relación al problema de la organización sindical en toda su diversidad; así como, teóricamente, mayor atención a las constricciones socioespaciales que impone el capital para consolidar una línea de investigación (Jordhus-Lier, 2013; Knutsen *et al.*, 2015; Pérez, 2019).

Lo anterior plantea revalorar y re-ejercer la separación conceptual entre la geografía del trabajo y la geografía sindical a fin de profundizar el conocimiento en ambas áreas por separado e, inversamente, en forma conjunta. Tal ejercicio desarrollaría una literatura más coherente y menos sesgada con la desigualdad geográfica que experimentan trabajo y sindicato en el capital a nivel global.

## 7. Notas

- 1 El carácter asterisco (\*) se utilizó para amplificar la búsqueda de la palabra-base (por ejemplo, union\* permite buscar los términos 'unions', 'unionism' y 'unionized'). A su vez, el carácter dinero (\$) se utilizó para ampliar las posibilidades de la búsqueda (por ejemplo, labo\$r permite buscar simultáneamente el término 'labor' y 'labour').
- 2 Estos concentran 32 documentos (14,4%) y 1.117 citas (30,2%) del total.
- 3 Para referir un texto analizado únicamente en su 'resumen' (es decir, a diferencia de las referencias bibliográficas) se citará el autor y año con corchetes.
- 4 Zhang *et al.* (2016) han estudiado que, por un lado, las palabras clave del autor(es) son útiles para examinar el contenido de la publicación y que, por otro, las *Keywords Plus* de WoS son útiles para examinar las disciplinas científicas y áreas de estudio.

## 8. Referencias citadas

- BONILLA, C.; MERIGÓ, J. & C. TORRES-ABAD. 2015. "Economics in Latin America: a bibliometric analysis". *Scientometrics*, 105: 1239-1252. <https://doi.org/10.1007/s11192-015-1747-7>
- CARSWELL, G. & G. DE NEVE. 2013. "Labouring for global markets: Conceptualising labour agency in global production networks". *Geoforum*, 44: 62-70. <http://dx.doi.org/10.1016/j.geoforum.2012.06.008>
- CASTREE, N. 2000. "Geographic scale and grass-roots internationalism: The Liverpool dock dispute, 1995-1998". *Economic Geography*, 76(3): 272-292. <https://doi.org/10.1111/j.1944-8287.2000.tb00144.x>
- CELIS, O. 2004. *Sindicatos y territorios: dimensiones territoriales de la acción sindical. Aproximación teórica y descripción de experiencias colombianas*. Ediciones Escuela Nacional Sindical. Medellín, Colombia.
- COE, N. 2013. "Geographies of production III: Making space for labour". *Progress in Human Geography*, 37(2): 271-284. <https://doi.org/10.1177%2F0309132512441318>
- COE, N. & D. JORDHUS-LIER. 2011. "Constrained agency? Re-evaluating the geographies of labour". *Progress in Human Geography*, 35(2): 211-233. <https://doi.org/10.1177%2F0309132510366746>
- CUMBERS, A.; HELMS, G. & K. SWANSON. 2010. "Class, agency and resistance in the old industrial city". *Antipode*, 42(1): 46-73. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8330.2009.00731.x>
- CUMBERS, A.; NATIVEL, C. & P. ROUTLEDGE. 2008. "Labour agency and union positionalities in global production networks". *Journal of Economic Geography*, 8: 369-387. <https://doi.org/10.1093/jeg/lbn008>
- ELBERT, R. 2017. "Union organizing after the collapse of neoliberalism in Argentina: The place of community in the revitalization of the labor movement (2005-2011)". *Critical Sociology*, 43(1): 129-144. <https://doi.org/10.1177%2F0896920515570369>
- GALLIN, D. 2001. "Propositions on trade unions and informal employment in times of globalization". *Antipode*, 33(3): 531-549. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/1467-8330.00197>
- GUELMAN, A. 2012. "Formación para el trabajo en una empresa recuperada: Trabajo territorial y formación política". *Revista del IICE*, 31: 69-82. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/iice/article/view/366>. [Consulta: julio, 2021].
- HASTINGS, T. 2016. "Moral matters: de-romanticising worker agency and charting future directions for labour geography". *Geography Compass*, 10(7): 293-304. <http://dx.doi.org/10.1111/gec3.12272>
- HEROD, A. 1995. "The practice of international labor solidarity and the geography of the global economy". *Economic Geography*, 71(4): 341-363. <https://doi.org/10.2307/144422>
- HEROD, A. 1997. "From a geography of labor to a labor geography: labor's spatial fix and the geography of capitalism". *Antipode*, 29(1): 1-31. <https://doi.org/10.1111/1467-8330.00033>
- JESSOP, B.; BRENNER, N. & M. JONES. 2008. "Theorizing sociospatial relations". *Environment and planning D: society and space*, 26(3): 389-401. <https://doi.org/10.1068%2F09107>
- JOHNS, R. A. 1998. "Bridging the gap between class and space: US worker solidarity with Guatemala". *Economic geography*, 74(3): 252-271. <https://doi.org/10.2307/144376>

- JORDHUS-LIER, D. 2007. "Places of work, scales of organizing: a review of labour geography". *Geography Compass*, 1(4): 814-833. <https://doi.org/10.1111/j.1749-8198.2007.00047.x>
- JORDHUS-LIER, D. 2013. "The geographies of community-oriented unionism: scales, targets, sites and domains of union renewal in South Africa and beyond". *Transactions of the Institute of British Geographers*, 38(1): 36-49. <https://doi.org/10.1111/j.1475-5661.2012.00504.x>
- KELLY, P. 2002. "Spaces of labour control: comparative perspectives from Southeast Asia". *Transactions of the Institute of British Geographers*, 27(4): 395-411. <https://doi.org/10.1111/1475-5661.00062>
- KNUTSEN, H.; ENDRESEN, S.; BERGENE, A. & D. JORDHUS-LIER. 2015. "Labor, Geography of". *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 2(13): 163-168. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.72103-9>
- MANKY, O. 2017. "El lugar importa: efectos de la movilidad en las estrategias sindicales". *Revista Mexicana de Sociología*, 79(1): 35-63. Disponible en: <http://revistamexicanadesociologia.unam.mx/index.php/rms/article/view/57652>. [Consulta: julio, 2021].
- MASSEY, D. 1994. "The geography of trade unions: some issues". *Transactions of the Institute of British Geographers*, 19(1): 95-98. <https://doi.org/10.2307/622449>
- MASSEY, D. & N. Miles. 1984. "Mapping out the unions". *Marxism Today*, 28(5): 19-22.
- MUTERSBAUGH, T. 2002. "The number is the beast: a political economy of organic-coffee certification and producer unionism". *Environment and Planning A*, 34(7): 1.165-1.184. <https://doi.org/10.1068%2Fa3435>
- PAINTER, J. 1994. "Trade union geography. Alternative frameworks for analysis". *Transactions of the Institute of British Geographers*, 19(1): 99-101. <https://doi.org/10.2307/622450>
- PÉREZ, D. 2019. *Territorio laboral capitalista. Despliegue de poder sindical en minería y supermercados*. RIL Editores. Santiago, Chile.
- PÉREZ, D. 2020. "La territorialización del sindicalismo en barrios pobres. Evidencia en el poniente de Santiago, final de la dictadura en Chile (1985-89)". *Izquierdas*, 49: 3.044-3.066.
- PÉREZ, D. y S. LINK. 2018. "Control territorial, del proceso de trabajo y de la propiedad privada: sindicalismo chileno en empresas de minería versus de supermercados". *Política y Sociedad*, 55(2): 575-596. <https://doi.org/10.5209/POSO.56244>
- QUISPE, C. 2004. "¿Es el Factor de Impacto un buen indicador para medir la calidad de las revistas científicas?: análisis de algunos problemas generados por su uso". *Infobib*, 3. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/5002/>. [Consulta: julio, 2021].
- RAMÍREZ, B. y L. LÓPEZ. 2015. *Espacio, paisaje, región, territorio y lugar: la diversidad en el pensamiento contemporáneo*. UNAM. Xochimilco, México.
- ROCA, B. 2020. "Socio-spatial strategies of worker centres: an ethnography of alt-labour in NYC". *Antipode*, 52(4): 1196-1215. <https://doi.org/10.1111/anti.12621>
- RUEDA-CLAUSEN, F.; VILLA-ROEL, C. y C. RUEDA-CLAUSEN. 2005. "Indicadores bibliométricos: origen, aplicación, contradicción y nuevas propuestas". *MedUNAB*, 8(1): 29-36. Disponible en: <https://revistas.unab.edu.co/index.php/medunab/article/view/208>. [Consulta: julio, 2021].
- RUTHERFORD, T. D. & M. S. GERTLER. 2002. "Labour in 'lean'times: geography, scale and the national trajectories of workplace change". *Transactions of the Institute of British Geographers*, 27(2): 195-212. <https://doi.org/10.1111/1475-5661.00049>

- SADLER, D. 2000. "Organizing European labour: governance, production, trade unions and the question of scale". *Transactions of the Institute of British Geographers*, 25(2): 135-152. <https://doi.org/10.1111/J.0020-2754.2000.00135.X>
- SILVER, B. 2003. *Forces of labor: workers' movements and globalization since 1870*. Cambridge University Press. Nueva York, Estados Unidos.
- STILLERMAN, J. 2012. "Espacio, identidad y conflicto entre los obreros metalúrgicos de MADECO S.A. 1945-2011)". En: A. CÁRDENAS; F. LINK y J. STILLERMAN (Eds.), *¿Qué significa el trabajo hoy? Cambios y continuidades en una sociedad global*. pp. 127-146. Catalonia. Santiago, Chile.
- TUFTS, S. 1998. "Community unionism in Canada and labor's (re) organization of space". *Antipode*, 30(3): 227-250. <https://doi.org/10.1111/1467-8330.00076>
- TUFTS, S. 2009. "Hospitality unionism and labour market adjustment: Toward Schumpeterian unionism?" *Geoforum*, 40(6): 980-990. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2009.08.008>
- VELÁSQUEZ, D. 2020. "Resistencia laboral en la Gran Minería del Cobre en Chile 1955-1966. Un análisis relacional del territorio". *Izquierdas*, 49: 3.150-3.167.
- VISSER, J. 2019. *Trade unions in the balance*. International Labour Organization's Bureau for Workers' Activities (ACTRAV). Genova, Italia.
- WAHREN, J. 2012. "Movimientos sociales y territorios en disputa. Experiencias de trabajo y autonomía de la Unión de Trabajadores Desocupados de Gral. Mosconi, Salta". *Trabajo y Sociedad*, 19: 133-147. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=387334691008>. [Consulta: julio, 2021].
- WALSH, J. 2000. "Organizing the scale of labor regulation in the United States: Service-sector activism in the city". *Environment and Planning A*, 32(9): 1.593-1.610. <https://doi.org/10.1068%2Fa32102>
- WILLS, J. 1998. "Taking on the CosmoCorps? Experiments in transnational labor organization". *Economic Geography*, 74(2): 111-130. <https://doi.org/10.2307/144278>
- WILLS, J. 2001. "Community unionism and trade union renewal in the UK: moving beyond the fragments at last?" *Transactions of the Institute of British Geographers*, 26(4): 465-483. <https://doi.org/10.1111/1475-5661.00035>
- ZHANG, J.; YU, Q.; ZHENG, F.; LONG, C.; LU, Z. & Z. DUAN. 2016. "Comparing Keywords Plus of WOS and Author Keywords: a case study of patient adherence research". *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 67(4): 967-972. <https://doi.org/10.1002/asi.23437>