

# LA TEORÍA FUNDAMENTADA: UN MÉTODO DE INVESTIGACIÓN, EN EL DESEMPEÑO DEL DOCENTE Y SU QUEHACER EDUCATIVO.

## THE GROUNDED THEORY: A RESEARCH METHOD, IN THE PERFORMANCE OF THE TEACHER AND HIS EDUCATIONAL WORK.

**Thania Torres**

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. UPEL/IMPM.  
Mérida-Venezuela  
Thaniatorres6@gmail.com

**Recibido:** 11-02-19  
**Aceptado:** 16-04-19

### RESUMEN

En el artículo, se analiza el proceso del docente de evaluación del desempeño venezolano, bajo una óptica de metodológica cualitativa; con un método de teoría fundamentada, cuyos propósitos establecidos fueron: explicar las posturas paradigmáticas, ontológicas, metodológicas y axiológicas, asumidas por el investigador, para el abordaje de la evaluación del desempeño docente venezolano, estableciendo el fondo ontoepistemológico de acuerdo a la realidad asumida por la investigadora. El análisis de la información, se realizó utilizando la teoría fundamentada y el método comparativo continuo. Se derivaron las categorías y subcategorías involucradas a la evaluación de desempeño del docente, al desarrollo de la programación que involucró la interacción entre la sociedad y el individuo en su ambiente de trabajo o de aprendizaje, y la concepción de cultura, visión de la evaluación, contexto y cambio. En las conclusiones se menciona que la investigación cualitativa es una vía de investigación exigente y compleja, por cuanto sus procesos de reconstrucción de información, análisis y teorización, exigen un gran esfuerzo; demandan la necesidad de teorizar a partir del trabajo con los datos, además de elevar el nivel de pensamiento desde un plano estrictamente descriptivo, para poder alcanzar un mayor nivel de abstracción.

**Palabra clave:** Teoría Fundamentada, método, Investigación, desempeño, educativo.

### Abstract

The article analyzes the process of the teacher of evaluation of Venezuelan performance from a qualitative methodological point of view; with a method of grounded theory, whose established purposes were: to explain the paradigmatic, ontological, methodological and axiological positions, assumed by the researcher, for the approach of the evaluation of the Venezuelan teaching performance, establishing the ontoepistemological background according to the reality assumed by the researcher. The analysis of the information was carried out using the grounded theory and the continuous comparative method. The categories subcategories involved in the evaluation of teacher performance were derived, the development of programming that involved the interaction between society and the individual in their work or learning environment, conception of culture, vision of evaluation, context and change. The conclusions mention that qualitative research is a demanding and complex research path, since its processes of information reconstruction, analysis and theorization require a great effort; they demand the need to theorize from the work with the data, raise the level of thought from a strictly descriptive plane to be able to reach a higher level of abstraction.

**Keywords:** Grounded Theory, method, research, performance, educational.

**Thania Torres:** Profesora en educación Preescolar, profesor Educación Integral, T.S.U Educación Especial, Especialista en planificación y Evaluación de los Aprendizajes, Esp. Telemática y Educación Informática, Magister en Educación Infantil, Doctor en Ciencias de la Educación. Email: Thaniatorres6@gmail.com

## Introducción

En la siguiente investigación se hizo presente, la reflexión y el intercambio cognitivo por parte del investigador en combinación con la realidad abordada y experimentada como director educativo; enfocado en una investigación cualitativa y con una posición paradigmática fenomenológica. En dicha postura, se tomaron orientaciones en las cuales se expresa que: la fenomenología es un método necesario para la presentación de formas de experiencias en donde, tanto el objeto como el sujeto investigado, expresan su verdad [1].

Asimismo, esta exploración, estuvo orientada por un enfoque etnográfico, tomando algunos aspectos considerados pertinentes y en correspondencia al contexto y sus actores clave, así como la interrelación de la investigadora con los mismos; acoplándose a lo expresado por Cisterna, el cual expresa: “En la etnografía radica su valor en el proceso flexible mediante la cual se lleva a cabo, dando prioridad a lo empírica con hallazgos sobre formulación teórica” [2].

### Objetivos de la Investigación:

1. Explicar las posturas paradigmáticas, ontológicas, metodológicas y axiológicas, asumidas por el investigador, para el abordaje de la evaluación del desempeño docente venezolano.

2. Establecer el desarrollo ontoepistemológico de la investigación, dentro de un enfoque fenomenológico de tipo etnográfico, para la obtención de información clave, en la evaluación del desempeño del docente venezolano.

3. Develar la aplicación de la Teoría Fundamentada, como método de análisis cualitativo en la investigación, de la evaluación del desempeño del docente venezolano.

### Posición Paradigmática Asumida

Concibiendo la investigación dentro de una perspectiva cualitativa, la posición ontológica; sobre la realidad epistemológica asumida por la investigadora, estableció

los presupuestos teóricos que sustentan la visión de mundo y el conocimiento de la realidad axiológica: Describiendo los valores inherentes a la investigación y por último, la postura metodológica en el abordaje de los fenómenos sociales del investigador, intentando asumir una toma de conciencia factible a un desarrollo investigativo nutrido y cohesionado.

Bajo dichas convicciones, la comprensión de la realidad implicó sumergirse en la información sobre los actores en cuestión, utilizando tanto la empatía y la imaginación para construir categorías creíbles de sus sentidos de identidad y formas de pensar, de tal forma que, los métodos rigurosamente empleados dentro del paradigma cualitativo, sirvieron para el análisis interpretativo, etnográfico y de trabajo de campo, que junto con los estudios de Teoría Fundamentada y la observación participante fueron claves para el desarrollo de la presente investigación.

### Posición Ontológica.

Desde el punto de vista ontológico, el paradigma cualitativo en un enfoque etnográfico concibe el contexto bajo una concepción social construida históricamente, tanto por lo provisional y contingente. Dichas inferencias, están en correspondencia a lo expresado por Ramirez: “las construcciones no son más o menos verdaderas en un sentido absoluto, sino simplemente más o menos informadas, contrastada y argumentadas” [3]. Con la mencionada afirmación, se comprendió a la educación como un componente del andamio social respondiente a los intereses, al modelo de la sociedad y a la forma en que se interpreta la realidad.

Dicha concepción, se debe a que el ser humano, construye representaciones de sí mismo, de la sociedad y de la naturaleza. Estas representaciones, se organizan en estructuras conceptuales y metodológicas apropiadas, no independientes del medio sociocultural, económico y político en el cual convive. Y a partir de ellas, se dan actuaciones (comunicativas, afectivas,

tal relevancia en el marco cualitativo, que no se puede comprender un fenómeno social o educativo dejando de lado las interpretaciones subjetivas por parte de sus informantes claves, en este caso por parte de sus propios protagonistas, los educadores venezolanos [4].

En esta investigación, los presupuestos y concepciones de la investigadora, acerca de la realidad, tiene repercusiones prácticas en el proceso investigativo, en la medida en la cual se establece una relación de dependencia entre el sujeto (mi persona como investigadora) y el objeto (la realidad estudiada), considerando que la realidad no es independiente a los procesos de Evaluación del Desempeño, aplicado al docente del subsistema de Educación venezolano. En concatenación con lo antes mencionado: “no existe pues una única realidad en el ámbito social general y de lo educativo en particular, sino múltiples realidades en correspondencia con las múltiples miradas de quienes la viven” [4].

Por lo tanto, esta investigadora concibe a las personas participantes en los procesos de evaluación del desempeño en los docentes venezolanos, como agentes dinámicos que transforman y construyen la realidad de dicho proceso, repercutiendo en sus formas de actuar, consecuentes con esquemas de pensamiento en donde fundamentan la toma de decisiones y los juicios de valor asumidos dentro del mismo proceso ya planteado [5].

### **Posición Epistemológica.**

En esta investigación, las posiciones epistemológicas desde un visión cualitativa mantuvieron una relación subjetivista y transaccional porque se consideró al investigador y el objeto investigado: el proceso de evaluación del desempeño del docente venezolano, estrechamente relacionados de forma interactiva, hasta el punto, en donde los hallazgos e ilustraciones producidos se crearon y construyeron en la medida en como la investigadora evolucionó, derivando un conjunto de valores y propósitos, fenómenos sociales, profesionales e inclusive personales.

En consecuencia, las consideraciones epistemológicas dentro de la posición interpretativa y constructivista, el proceso de investigación está definido como un fenómeno social, cuya característica esencial es la interpretación del mismo, estando por ello, condicionada hasta cierto punto por la situación de la propia investigación, pues fue transformándose ante su correspondiente investigador o ante el contexto experimental [4].

En este sentido, las posiciones epistemológicas dentro de la fenomenología, pueden considerarse subjetivas y transaccionales, planteando al investigador y al objeto de estudio de forma vinculada e interactiva, hasta el límite que los descubrimientos y conocimientos encontrados, se crean y construyen a medida que el investigador evoluciona dependiendo de su modo de proceder, de los valores y propósitos que le motivan, así como de las consideraciones materiales, sociales, profesionales y hasta políticas que determinen su trabajo de acuerdo al mencionado autor.

Desde la perspectiva epistemológica un factor clave, es hallar un método el cual permita ver la realidad y describirla, sin reducir el recorte a lo previamente establecido, ni a estructuras conceptuales específicas que supongan un conjunto de relaciones a priori [5]. En otras palabras, se buscó una forma de razonamiento que no se limitó el pensamiento en la organización de contenidos estructurados, sino más bien, se abrió la concepción de la realidad como totalidad dinámica entre niveles. A partir de esto, se mantuvo un pensamiento abierto y dialéctico de una realidad concreta, la cual permitió hacer una elaboración conceptual, para una articulación de los procesos. En referencia a las inferencias antes expresadas, se puede deducir entonces, que se asumió un enfoque cualitativo, el cual permitió acercarse a los hechos investigados, concibiéndolos como fenómenos dados en una situación particular y comprendiéndolos a través de un proceso de ejercicio sobre el contexto y los significados en métodos

fenomenológicos, se asumió una posición paradigmática dialéctica dentro de un enfoque constructivista, que sin dejar a un lado a Vigostky se pudieron abordar los planteamientos de León, dentro una tradición dialéctica: “...integra lo biológico con lo psicológico impregnados por el macro sistema y el crono sistema. Las diferencias inter individuales e inter grupales a la conducta del ser humano y sus contextos de desarrollo” [6].

Con las ideas antes acotadas, se pueden esgrimir algunas premisas claves las cuales permiten ubicar de forma más concreta la posición epistemológica asumida en la presente investigación [4].

- 1.** Todo conocimiento asumido es una adopción subjetiva sobre alguna realidad observada, construida con los ajustados recursos, posibilidades y limitaciones propias a la investigación. Es decir, los pensamientos del ser humano son producto de lo sus experiencias en la sociedad incluyendo las propias relaciones entre los humanos.
- 2.** Todo conocimiento se genera desde la perspectiva soslayada, circunstancial y opciones de valor organizadas en tradiciones, corrientes o paradigmas las cuales definen o van saturando un pensamiento, una forma de actuar cohesionado con la cultura, la historia y su interpretación.
- 3.** La concepción epistemológica dentro de la postura cualitativa, tiene como objetivo la investigación, con la comprensión de los fenómenos incluyendo sus protagonistas, su forma de actuar reflexiva y crítica, vislumbrando los aspectos comunes como los no comunes, atípicos, inesperados y particulares.
- 4.** Dentro de este enfoque, los conocimientos teóricos son herramientas para enriquecer la realidad.

### **Posición Axiológica**

En lo referido a las consideraciones axiológicas, según lo expresado por Galeano [7], en la investigación cualitativa, la ética de la de la responsabilidad se asume más que como una convicción, como un modo de vida en los diferentes contextos, lo cual permita la integridad y responsabilidad

hacia los informantes, pertinencia en el uso de las técnicas de recolección y registro de la información, así como el manejo de riesgo y reciprocidad.

Por lo tanto, en el desarrollo de esta investigación, la autora estableció una relación con el grupo de docentes, tomando en cuenta sus intereses y posibles conflictos, así como sus valores y visiones manteniendo el respeto por la diversidad de las mismas. De igual modo, en la generación de los conocimientos, la investigadora tuvo un doble compromiso: primeramente en el aspecto teórico, presentó hallazgos para difundirlos y compartirlos. Y en referencia a lo metodológico, se explicó cómo se lograron los mismos. Tomando en consideración dichas inferencias, se obtuvo el consentimiento de los informantes, se cumplió con el anonimato y confidencialidad de los informantes, para luego dar respuestas y retorno de la información obtenida.

En consecuencia se puede entender, que todo proceso de evaluación, emplea parámetros, criterios o indicadores, implicando el no poder escapar de los aspectos éticos y de valor; dentro de la gestación de un conjunto de proposiciones de Evaluación del Desempeño Docente, con más justificación aún, entra el valor de la ética, como un factor preponderante al ser definido, como la capacidad del profesor de fomentar el desarrollo de actitudes que permitan a los estudiantes responder con integridad a las exigencias que el desarrollo del propio conocimiento trayendo consigo consideración de creencias y expectativas del profesor, su visión o posición sobre el contenido, su modo de enseñarlo, el clima del aula que genera su actuación, la opinión sobre sí mismo, sobre el proceso de enseñanza y sobre sus alumnos [7].

Según las ideas mencionadas, lo verdaderamente tradicional es que aparezca la incongruencia entre los valores aceptados y las acciones realizadas, así como la discrepancia sobre la forma de interpretar los mismos. Por lo tanto, una primera tarea de esta investigación, fue ayudar a los informantes clave, a clarificar los marcos de valor de la situación, en los cuales ellos comparten esos valores, determinado así

cuales le son verdaderamente propios a sí mismos y así debatir sobre los principios, fines, metas, propósitos de la evaluación de desempeño y su correspondiente aplicación.

### **Posición Metodológica**

En cuanto al aspecto metodológico, se realizó dentro de una perspectiva etnográfica la cual se establece como: “una denominación condensada que denota las investigaciones conocidas como etnográfica, investigación cualitativa, estudio de casos” [9]. Así mismo Rodríguez citado por el mismo autor, coloca a la etnografía conjuntamente con la fenomenología, la teoría fundamentada y la etnometodología.

En correspondencia a las anteriores estipulaciones, la perspectiva metodológica asumida por la investigadora, es interpretativa constructivista en donde se enfatizó en el dialogo, la dialéctica, la hermeneusis y la interacción prolongada entre investigador y realidad investigada, dentro de un contexto natural y espontáneo. El propósito final de la investigación interpretativa y constructivista, es elaborar una investigación negociada de la realidad observada y analizada de forma participada y argumentada en donde figuren de forma equilibrada, tanto sus informantes claves como el investigador [4].

Lo anteriormente planteado, permitió a la investigadora, sumergirse en la complejidad de la realidad social, en lo que respecta al proceso de evaluación de desempeño del docente del nivel educación inicial en el CEI Parque las Américas, con un diseño etnográfico y de aplicación de campo flexible de enfoque progresivo. Así mismo, siempre se intentó mantener el contexto natural de los acontecimientos con su propia complejidad dentro de su escenario social, en contraste metodológico y pluralidad de las perspectivas.

Por lo tanto, la posición metodológica de la investigadora, asumió un carácter activo y existencial de los informes tomando en cuenta los agentes prácticos, como recepción

predilecta de la información obtenida.

En concatenación con los supuestos ontológicos y epistemológicos, la perspectiva metodológica del paradigma cualitativo: Constructivista e interpretativo hace énfasis en el dialogo, la dialéctica, la hermeneusis y la interacción constante entre el investigador y el contexto (realidad) investigado. Tal como lo expresan algunos autores : “el propósito fundamental de la investigación interpretativa es elaborar una investigación consensuada de la realidad que sea más informada y argumentada que ninguna de los precedentes, tanto de los agentes prácticos como, por supuesto la del propio investigador” [3].

### **Posición Ontoepistemológica**

La investigación cualitativa está fundamentada en pensamientos epistemológicos y ontológicos, aspecto fundamental que lo diferencia de la investigación cuantitativa [10]. Dichas posturas ontoepistemológica dentro de los diversos paradigmas, sus nociones acerca de la realidad y de la verdad, tienen un efecto directo sobre el proceso de investigación, sobre qué y quienes, son presentados en el texto de investigación incluyendo, al propio investigador. En tal sentido, para la mencionada autora la reflexión epistemológica en:

las ciencias sociales requieren de una reflexión epistemológica a partir de sus propios desarrollos teóricos y de la práctica de la investigación empírica. Esta reflexión está presente en la actividad cotidiana del científico cuando intenta resolver problemas originados en su investigación...acerca de las teorías que perfilan el contenido semántico, particularidades de los sujetos, teorías legitimadas como tales, acerca de verificar o crear una teoría [10].

Sobre los planteamientos anteriormente descritos, esta investigadora presenta una posición ontoepistemológica, sobre la realidad del proceso de evaluación del desempeño del docente de educación inicial, no como una actividad terminada sino más bien, como una actividad persistente, renovadora que pudo recrearse una y otra

vez; bajo la convicción de las diferentes verdades y realidades de los docentes en cuestión.

Tomando en consideración dicha dinámica, es inminente la relación intrínseca entre el proceso metodológico, epistemológico y ontológico porque el esclarecimiento de los paradigmas vigentes en la producción de cada disciplina: Método comparativo continuo y método de teoría fundamentada dentro de un enfoque etnográfico, en este caso, los que fueron utilizados para interpretar los diferentes fenómenos sociales ocurridos dentro del proceso de evaluación del desempeño del docente venezolano, en el CE parque las Américas, están íntimamente cohesionados con la forma de observar, analizar y dilucidar las acciones y sus relaciones en sus propios contextos, pero en diferentes perspectivas.

De igual modo y tomando en consideración lo expresado por la autora antes señalada, para el desarrollo de esta investigación, se intentó hacer el mayor desprendimiento posible de dogmatismos sobre epistemologías que predeterminan una única forma de conocer la naturaleza de la realidad, así como abrir la mirada hacia la praxis educativa diferente y sus procesos de evaluación, sobre el contexto real de cada docente, haciendo a un lado en ciertas oportunidades el conocimiento científico previamente adquirido.

### **Metodología Adoptada**

La presente investigación se realizó dentro de una perspectiva etnográfica, la cual ha sido considerada como una denominación condensada, cualitativa de investigación de campo o investigación antropológica tomando como referencia fundamental, el que la investigadora es parte fundamental del hecho investigado, porque es directivo de la institución educativa la cual constituye el contexto de investigación [11]. En este sentido, se usó de apoyo a la Teoría Fundamentada, cumpliendo con la siguiente caracterización: se hizo énfasis en el fenómeno social concreto, en este caso en el proceso de evaluación del desempeño del docente en el nivel de educación inicial, a través de la observación directa recolectando un importante volumen de información en

un contexto real.

La mencionada perspectiva de investigación, orientó a responder interrogantes que se plantearon dentro de una postura ontológica, epistemológica, metodológica y técnica, enmarcada con una metodología interpretativa constructivista. Ontológicamente hablando; se estableció una realidad semiótica es decir, según Manterola, la realidad se puede percibir de acuerdo a los significados que se le imputen ya que la mente le da un significado a la realidad con el agregado de aquellas experiencias y cultura de cada ser humano. Por lo tanto, el conocimiento establecido es y será siempre hipotético y contextual pues se podría decir que “la teoría no dicta directamente la práctica” [11]. Es la metodología que subyace en las proposiciones

Por otra parte en el nivel epistemológico, la aplicación metodológica desarrollada se fundamentó en una postura constructivista en la cual, el comprender no implica darle un significado a las palabras, sino más bien darle un sentido de acuerdo a prejuicios y creencias individuales [1]. Asimismo, esta configuración constructivista, establece: todo fenómeno social, se determina por la interacción con el sujeto, de tal forma que la realidad investigada es afectada por la situación de la misma investigación. Sobre esta misma idea, Montero [12], reseña la interacción generada entre el investigador y los participantes, es de mutua influencia entre ellos y los fenómenos estudiados. Muchas veces los resultados no están preestablecidos, sino que son generados de la dinámica social y la conducta humana, siendo el papel del investigador, vigilar sistemáticamente las transformaciones e intervenir para producirlas.

### **Métodos y Técnicas**

Finalmente, una vez recogida la información se procedió al análisis de los datos, “...el análisis de datos es la etapa de búsqueda sistemática y reflexiva de la información obtenida a través de los instrumentos” [13]. La autora refiere: quienes plantean que el sentido de este análisis “...

consiste en reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar la información con el fin de obtener una visión lo más completa posible de la realidad del objeto de estudio.” Para ello, los datos se manejaron sistemáticamente, para poder reflexionar sobre los resultados obtenidos, contrastando la teoría con lo evidenciado en la práctica, lo cual llevó a extraer y confirmar unas conclusiones. De tal forma, que para abordar el análisis de los datos, se realizaron categorías y sub-categorías con la sistematización de la información obtenida, así a través de la reflexión, se estableció un conjunto de proposiciones teóricas para la evaluación del desempeño docente de Educación inicial como parte de las conclusiones del estudio.

### **Teoría Fundamentada**

En el marco de la presente investigación, la metodología aquí abordada, está referida a la Teoría Fundamentada, la cual sostiene, que es una teoría derivada de datos construidos a través de un proceso sistemático, producto de la investigación desarrollada [7],.

En este sentido, la Teoría Fundamentada, no pretende construir teorías formales, sino teorizar sobre problemas concretos, que posteriormente puedan adquirir categorías superiores; en la medida en que se agreguen nuevos elementos de estudios de otras áreas sustanciales.

En consecuencia, en esta investigación, se usó la Teoría Fundamentada como apoyo metodológico, utilizando la información obtenida de las docentes entrevistadas, en contraste con la teoría formal ubicada, en los autores relacionados a la evaluación del desempeño del docente de Educación Inicial.

### **Procedimientos de la Teoría Fundamentada**

A fin de avanzar en la descripción de esta metodología, se exponen sus principales operaciones o procedimientos, teniendo siempre presente que las fases previas siguen operando simultáneamente a lo largo del análisis. La recolección de datos, en la TF utiliza prioritariamente la entrevista como instrumento de

recolección de datos, esto no es excluyente de otras técnicas [10].

En efecto, pueden utilizarse en forma alternativa o conjunta la observación, la conversación informal, focus groups y el análisis de documentos y literatura. Para efectos de la presente investigación, se utilizó la entrevista junto con la observación participante, en donde siguiendo a Galeano [7], se tomaron notas y se controlaron estas notas con la grabación. Igualmente, la observación participante, las conversaciones casuales que se realizaron en el escenario, así como las entrevistas se registraron como notas de campo. Paralelamente, los documentos y la literatura específica, fueron tratados como una fuente más de información.

Sucesivamente, para la obtención de la codificación abierta: Una vez obtenido un conjunto de datos a través de los procedimientos antes mencionados, la primera operación desarrollada fue comparar la información obtenida, tratando de dar una denominación común, a un conjunto de datos que compartieron una misma idea. Continuamente, se tuvo que leer y releer los datos para descubrir relaciones y en tal sentido codificar e interpretar.

Posteriormente, en el desarrollo de las fases: Al principio se compararon las entrevistas, de aquí surgieron las categorías. Luego, cuando la teoría fue emergiendo se comenzó a comparar los nuevos datos que se iban recolectando con las categorías teóricas, haciendo una comparación constante entre la teoría sustantiva y la teoría formal. Así mismo en la codificación axial: Se identificó y agrupó información descontextualizándola, es decir extrayéndola del texto original, recuperándola en un nuevo texto, para luego descubrir sus propiedades y dimensiones (sub-categorías).

### **La Categorización**

La categorización se define como “...el proceso analítico por medio del cual se

fragmentan, conceptualizan e integran los datos para formar la teoría.” [4]. Es una técnica muy utilizada en la investigación cualitativa, la cual permite analizar tanto a los informantes verbales como a los escritos. Para el análisis de las informaciones escritas y verbales, se utilizó la identificación de conceptos y agrupación de categorías

En consecuencia la investigación orientada bajo este enfoque, estuvo constituida por dos aspectos relevantes, por una parte buscó el descubrimiento de hechos significativos y por otra, fue emergente porque no trabajó con directrices preestablecidas. En tal sentido, se analizó e interpretó documentos, grabaciones, entrevistas, referidas a la evaluación del docente de educación inicial, tomando en consideración las actuaciones sociales y las versiones de los informantes clave.

### **La Triangulación**

Para el análisis de la información emergida, se utilizó la triangulación como estrategia de investigación para aumentar la validez de los resultados y mitigar los problemas de sesgo de acuerdo a Cisterna [15], el cual expresa, la extensión del concepto de triangulación a las ciencias sociales implica, que cuanto mayor sea la variedad de las metodologías, datos e investigadores empleados en el análisis de un problema específico, mayor será la fiabilidad de los resultados finales. Es decir, cuando se utiliza, la triangulación se hace uso a la pluralidad de enfoques e instrumentos de investigación.

En consecuencia, redefiniendo el concepto para la metodología y la triangulación, estas pueden lograrse:

“1) Mediante el análisis integrado y crítico de datos obtenidos en diferente tiempo y espacio, y de personas o grupos variados; 2) por el aporte interdisciplinario de un equipo de investigadores; 3) desde diferentes perspectivas teóricas; y 4) por la implementación de diversos métodos y técnicas, ya sea dentro de la tradición cualitativa, como a partir del aporte del

método cuantitativo” [10].

Sobre la base de lo antes planteado, se hace necesario precisar dos cosas: se puede triangular un dato a partir de diferentes técnicas; si contribuyen al mismo sentido; siendo así la confianza aumenta, si hay divergencia se analiza la razón de la misma. En el caso de la presente investigación, se analizó e interpretó las percepciones de los docentes, sobre el proceso de evaluación de su desempeño utilizando dos técnicas de recolección de información: La entrevista en profundidad y el registro a través de notas de campo.

De igual modo, otra forma de triangular es registrar diferentes opiniones sobre un fenómeno [10]; entonces, al momento de abordar la investigación cualitativa de la institución: CE Parque las Américas permitió el contraste de diferentes opiniones en diversas docentes y auxiliares. Dentro de la significación antes explicada, al realizar el proceso de análisis, una vez concluido el trabajo de recopilación de la información, se desarrolló, este proceso holístico y multidisciplinar el cual según Ruiz [15], se derivan de la generación de "meta-interpretaciones" y en lo que a éste caso corresponde, surgieron de los aspectos de la evaluación del desempeño del docente del subsistema de educación inicial, el cual se pudo aplicar en las siguientes etapas:

### **La triangulación entre las diversas fuentes de información**

Siguiendo al mencionado autor, dentro de una investigación cualitativa se utilizó más de un instrumento para recoger la información. Por lo tanto, como ya se hizo mención, se usó las entrevistas en profundidad de actividades sistemáticas de observación etnográfica (participante o no participante) y análisis textual. Para hacer esto, el primer paso fue triangular la información obtenida, desde los diversos instrumentos aplicados en el trabajo de campo, por estamentos, utilizando conclusiones de segundo o tercer nivel, pudiéndose observar mejor a través del siguiente gráfico:



**Figura 1.** Triangulación de la información obtenida.



**Fuente:** Torres (2015)

Luego de realizada esta integración de toda la información triangulada, fue entonces, posible contar con un análisis lógico, el cual reflejó de modo relacionado el contenido pertinente y lógico sobre los resultados de la investigación.

Luego de realizada esta integración de toda la información triangulada, fue entonces, posible contar con un análisis lógico, el cual reflejó de modo relacionado el contenido pertinente y lógico sobre los resultados de la investigación.

### **Conceptualizaciones Emergentes**

Es importante acotar que, en esta investigación, se desarrollaron las teorías de una forma emergente: “una teoría debe tener ajuste y relevancia, y debe funcionar” [10]. La Teoría Fundamentada alcanza estos criterios porque es generalmente sistemáticamente de los datos de la investigación.

Lo antes expuesto quiere decir, que el ajuste significa que las categorías de la teoría deben concordar con los datos. Los datos, no deben forzarse o seleccionarse para que encajen en teorías preconcebidas: “La realidad producida en la investigación es más precisa que la teoría cuyas categorías no encajan, no al revés” [2], Por lo tanto, aquí se explicó, se predijo e interpretó lo

que sucede en los procesos de evaluación del desempeño del docente de educación inicial, en una comparación entre la investigación sustantiva y formal. Es decir, el muestreo teórico se realizó, para descubrir categorías y sus propiedades, surgiendo las interrelaciones dentro de una teoría.

De igual forma, dicho proceso de comparación se desarrolló, a través de semejanzas y diferencias, entre las opiniones recogidas a través de las entrevistas y observaciones, permitiendo concretar la teoría, a través de análisis características (criterio de parsimonia), o lo que es lo mismo se hizo adagio a la elucidación y juicio de un fenómeno con el mínimo de conceptos y enunciaciones. Además, se usó el “criterio de alcance” buscando extensión al campo de aplicación de la teoría, sin apartarse de su base práctica.

## Conclusiones:

El quehacer educativo en la actualidad y su aplicabilidad mundial, no puede establecer patrones paradigmáticos de investigación al momento de abordar la praxis laboral del docente. Dicha concepción se sostiene, debido a la globalización, transculturización y transpolación de ideas, conocimientos e investigaciones, los cuales producen un cambio antonomástico de forma vertiginosa en todos los actores involucrados.

Sobre dichos cuestionamientos, es importante tener presente que los procesos educativos deben ir a la vanguardia de los cambios y actualizaciones surgidas a la luz de las diferentes realidades y contextos emergidos. De tal modo, que aunque no se pueden dar esquemas que sirvan como fórmulas de aplicación en procesos de investigación en la evaluación de desempeño laboral de los docentes, si se pueden contribuir con factores de aplicabilidad general, surgidos como respuesta a la experiencia como investigadora:

1. Al explicar las posturas paradigmáticas, ontológicas, metodológicas y axiológicas, asumidas por el investigador, para el abordaje de la evaluación del desempeño docente venezolano usando el método de la teoría fundamentada, se puede, dirimir como el conocimiento dentro de un contexto axiológico: en donde, describieron los valores inherentes a la investigación y la postura metodológica; en el abordaje de los fenómenos sociales del investigador, intentando asumir una toma de conciencia factible, a un desarrollo investigativo nutrido y cohesionado.
2. En el camino recorrido, se pudieron experimentar distintos estilos de aprendizaje para la investigadora. Es decir, se obtuvo un proceso de investigación riguroso y complicado, resultado de la investigación cualitativa; que obviamente en la reconstrucción de información, análisis y teorización, exigen la teorización, elevar el nivel de pensamiento, partiendo de información clave, con una óptica narrativa realista, buscando un alto nivel de abstracción. Todo esto como consecuencia del uso del método de la Teoría Fundamentada.
3. En el marco de la construcción conceptual, se presentaron proposiciones conceptuales y teorías emergentes de forma transitoria y flexible.
4. En el proceso de una investigación cualitativa, con el método de la Teoría Fundamentada, se demostró el rol que asume el investigador, como protagonista principal instrumento de investigación, construyendo un diseño emergente sin un modelo ordenado o establecido.
5. Es importante acotar, que a pesar de los conflictos propios de los estudios cualitativos, el uso del método de Teoría Fundamentada, es de gran valor investigativo pues permitió la indagación en altos niveles de abstracción sobre ideas relacionadas, propósitos de la investigación, ideas y formas futuras de búsqueda, nuevos enigmas, para una precisa combinación con el muestreo teórico, los cuales, contribuyeron a superar muchas dificultades en el proceso de interpretación y análisis.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Gadamer, H. Verdad y método: fundamentos de una hermenéutica filosófica. Salamanca: Sígueme. (1984).
2. Cisterna C.. Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Educación y Humanidades. Universidad del Bío-Bío, Chillán. Disponible: [www.omega.fdo-may.ubiobio.cl/th/v/v14/a6.pdf](http://www.omega.fdo-may.ubiobio.cl/th/v/v14/a6.pdf) [Consulta 2006, Junio 21]. (2005). P. 22,p. 88
3. Ramírez, A. “Metodología para el monitoreo y evaluación participativa”. Revista Ambiente. Edición 85. Septiembre – Diciembre (2004).
4. Pérez G., A y Ramírez, T. y otros. Experiencias metodológicas en educación. La aventura de investigar. Caracas: Santillana. (2006).
5. Martínez, M. Ciencia y arte en la metodología cualitativa. Trillas. México. (2006).
6. León, Ch. (2007). Secuencias del desarrollo infantil integral. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
7. Galeano, M. Estrategias de investigación social cualitativa. El giro de la mirada. Medellín: La Carreta Editores E.U. (2004).
8. Ceballos, P. y Merlo J. Un método de evaluación formativa en el campo social. España: Editorial Popular, S.A (2003).
9. Goetz J.P y LeComte M.D. Etnografía y Diseño cualitativo en Investigación Cualitativa en Educación. Ediciones Morata. España. (1999).
10. Vasilachis de Giardino Irene Estrategias de Investigación Cualitativa. España. Gedisa, editorial. (2009).p.45-301
11. Manterola, C. Experiencias metodológicas en educación. Confiemos en los docentes para cambiar la escuela venezolana. Editorial Santillana, S.A. Caracas. Venezuela. (2009).
12. Montero, M. Hacer para transformar. El método de la psicología comunitaria. Buenos Aires: Paidós. (2006).
13. Rusque, A. De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa. Caracas: FACES/UCV. (2001). P.155-157
14. Strauss, A. y Corbin, J. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Antioquia: Universidad de Antioquia. (2002).p.3
15. Ruiz, C. (2004). Evaluación formativa. Disponible: <http://www.analitica.com/va/sociedad/articulos/2966931.asp> [Consulta: 2005, Junio 2].