



APROXIMACIÓN AL ANDAMIAJE METODOLÓGICO EN LOS **ESTUDIOS ORGANIZACIONALES**

SUESCÚM R., JANY MARISELA, (*)

Recibido: 04-11-2018

Revisado: 09-11-2018

Aceptado: 13-12-2018

RESUMEN

El presente artículo ha desarrollado reflexiones sobre los aspectos centrales de las técnicas, métodos y enfoques aplicados en los Estudios Organizacionales que han permitido comprender el alcance de la adecuada selección de la metodología que constituye un eje transversal del campo de las Ciencias Sociales. Asimismo, se examinarán aspectos generales del Análisis Organizacional. Esta investigación descriptiva-cualitativa se presenta a partir del método analítico-sintético el cual mediante la evaluación de la revisión bibliográfica y documentos científicos relacionados con el andamiaje metodológico de diversas investigaciones. Esto permitirá reafirmar la relevancia de la base metodológica utilizada en las investigaciones de los Estudios Organizacionales con la finalidad de profundizar en el área.

Palabras clave: Ciencias sociales; Metodología; Estudios Organizacionales

ABSTRACT

Approach to the methodological scaffolding in Organizational Studies

The present article incorporates reflections on the methodological aspects applied in the Organizational Studies that allow to understand the scope of an adequate selection in the methodological approach which constitutes transversal axis in the scientific research in the field of the Social Sciences. Likewise, general aspects of the methodological tool called Organizational Analysis will be examined. The composition presented here is structured from the analytical-synthetic method, which through the examination of bibliographic review and scientific documents related to the methodological bases on which various scientific researches have been formulated under the qualitative approach will reaffirm the unquestionable relevance of the methodological scaffolding employed in the investigations in the Organizational Studies in order to obtain an adequate illustration on the subject.

Keywords: Social sciences; methodology; Organizational Studies

(*) Profesora contratada en la Cátedra de Legislación Organizacional, Escuela de Administración y Contaduría Pública, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, FACES-ULA. M. Sc. En Administración mención "Gerencia", CIDE-ULA. Abogado. Participante del Doctorado en Ciencias Organizacionales (DCO-GILOG), Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, FACES-ULA, Mérida-Venezuela. E-mail: janymarisela@gmail.com

1.- INTRODUCCIÓN

Los Estudios Organizacionales surgidos con identidad propia a mediados del siglo XX, constituyen un campo de conocimiento que ofrece reflexiones de orden ontológico y epistemológico de las organizaciones, las cuales deben sustentarse en el rigor científico para otorgar validez a las diversas investigaciones que se adelantan en esta área del conocimiento. En consecuencia, es a partir de la escogencia del enfoque metodológico verificada por el investigador, que se alcanzará un mayor grado de validez en los hallazgos científicos en el campo de las Ciencias Sociales.

El hombre a lo largo de su evolución ha buscado incesantemente el conocimiento, desde tiempos inmemoriales cuando en la Antigüedad la discusión universal se centraba en la razón, pasando por las creencias en Dios propiciadas en la Edad Media, que dieron paso al rigor científico en épocas de modernidad, hasta las investigaciones cualitativas defendidas con gran fuerza en épocas de post modernidad, la búsqueda ha sido por la validez del conocimiento, a lo que cabe preguntarse ¿el hombre ha logrado su cometido? Pero ¿si se plantea la exploración del conocimiento con aplicación del método científico ¿Cuál es el método más apropiado para validar los hallazgos?

Dentro de esa continua búsqueda por el conocimiento y la mejor forma para obtenerlo, el investigador requiere delimitar la investigación con la escogencia de un enfoque metodológico que otorgue certeza y validez a los descubrimientos con la intención de que todo hallazgo científico sea reconocido por su entorno y utilizado para beneficio de todos, es allí cuando se patentiza el rigor científico.



Pero, una vez que el investigador orienta sus esfuerzos a la delimitación del conocimiento y elige el enfoque metodológico que lo conducirá a la obtención de la validación del juicio que sustente lo encontrado, requiere la técnica que le permita la recolección de datos que más certeza le pueda aportar para finalmente formular la reflexión de lo investigado que, en el caso de los estudios organizacionales, tiene como objeto a la organización y sus integrantes.

Las investigaciones científicas en el campo de los Estudios Organizacionales, se caracterizan por la aplicación del enfoque cualitativo que proporciona información sobre fenómenos organizacionales desde las experiencias y percepciones humanas, con técnicas fenomenológicas como la observación directa, el análisis organizacional, el estudio de caso, las investigaciones participación-acción, entre otros, con la finalidad de teorizar sobre un determinado fenómeno organizacional, cuyos hallazgos serán presentados mediante la interpretación que con fundamento en los datos recolectados que deben obedecer al rigor metodológico, realiza el investigador.

En las investigaciones científicas formuladas para el campo de las ciencias sociales, cada día es más común la aplicación del enfoque metodológico denominado mixto o hibridaje metodológico, es decir, las investigaciones se enuncian y presentan sus hallazgos con atención en datos numéricos acompañados de interpretaciones fenomenológicas producto de la observación directa que realiza el investigador al fenómeno objeto de estudio. Esta combinación metodológica se fundamenta en que la realidad no se presenta separada o dividida entre los datos cuantitativos y datos cualitativos, sino que se exterioriza como un todo, datos duros o numéricos y datos blandos o de análisis con significados homogéneos sobre un fenómeno determinado.



Es así, como en el campo de las ciencias sociales, se reconoce la preeminencia de una adecuada escogencia del andamiaje metodológico que incidirá directamente en la forma de observación y comunicación del investigador con el fenómeno estudiado, mediante el manejo de técnicas metodológicas que, a juicio de los positivistas, resultan más flexibles y diferentes de las aplicadas en la investigación cuantitativa.

Dentro de las formas metodologías reconocidas y aplicadas en el campo de las ciencias sociales encontramos la hermenéutica, la fenomenología, la etnografía, el interaccionismo simbólico, y con mucha frecuencia en el campo de la sociología, las historias de vida, la investigación participación-acción, así como el análisis organizacional, técnicas estas, que han contribuido en la consolidación de los Estudios Organizacionales como disciplina científica.

2.- LOS ESTUDIOS ORGANIZACIONALES

Los estudios organizacionales como campo de conocimiento promueven la investigación de fenómenos en las organizaciones, para que a partir de investigaciones rigurosas surjan reflexiones que faciliten la comprensión de estos fenómenos generando así, nuevos conocimientos que se traduzcan en ventajas para las mencionadas estructuras de funcionamiento.

Para Barba (2013 p.146):

Los estudios organizacionales consideran a la organización como un instrumento de la persona. Como se puede observar esta es una diferencia relevante entre los estudios organizacionales y los otros campos del conocimiento. Otras diferencias importantes que se pueden mencionar entre los fundamentos, orientaciones y conceptos de los estudios organizacionales con respecto a los otros campos de



conocimiento señalados, se encuentran, por ejemplo: el énfasis de la multirracionalidad de las organizaciones; la presencia de las anarquías organizadas el análisis de la vida simbólica en las organizaciones el lenguaje y la polisemia organizacional, la configuración de la identidad organizacional entre otros.

Por tanto, los estudios organizacionales requieren para que la producción científica genere nuevos aportes al campo del conocimiento, un andamiaje metodológico consistente, que atendiendo al rigor científico desarrolle las investigaciones sociales con la validez requerida para su comprobación, y esto solo se consigue mediante una recolección y manejo de datos adecuados.

2.1.- LAS OPCIONES METODOLÓGICAS: PERSPECTIVA HISTÓRICA

Reconocida la inquietud del hombre por el conocimiento, surge la necesidad de aplicación de un método que valide el hallazgo científico. Es así como a través de la historia surge el positivismo o la metodología cuantitativa con Descartes y el método cualitativo o hermenéutico, promovido por la Escuela de Chicago, acercando el rigor científico a los estudios sociales para permitir según el interés del investigador la aplicación de uno o de otro.

La investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales se ubica en Francia con Augusto Comte (1798-1857) y Émile Durkheim (1858-1917), quienes bajo la influencia de Bacon (1561-1626), John Locke (1632-1704), Immanuel Kant (1724-1804), contribuyeron al reconocimiento y validez universal de la investigación científica mediante el método cuantitativo, desde la perspectiva netamente académica para la investigación.



A mediados del siglo XIX, el racionalismo guiaba la actividad científica, con los aportes de Isaac Newton y la publicación de Comte, de la obra El Discurso Sobre el Espíritu Positivo, formando así para las Ciencias Sociales el paradigma o modelo positivista, en el cual los fenómenos son medibles y todo aquello que no se pueda medir, debe ser descartado como objeto de estudio. Para 1880, se genera el análisis de correlación y, en Inglaterra Karl Pearson, presenta la medida de tendencia central denominada moda, que consistía en un procedimiento de cálculo de tamaño de muestra adecuado para estudiar una población, para el año de 1910, se inician los estudios con aplicación de pruebas psicométricas y de logro. Igualmente, los científicos Campbell y Stanley (1966), proponen una tipología para los estudios experimentales, posteriormente se dan a conocer los paquetes estadísticos para las ciencias sociales conocidos como el SPSS, constituyéndose así, la estadística un soporte para el método cuantitativo.

Con relación al método cualitativo su aparición se ubica a finales del siglo XIX y principios del siglo XX (Creswell, 2005), con base en las aportaciones de Immanuel Kant quien expuso que el mundo que conocemos es construido por la mente humana, se produjeron postulados científicos de los que posteriormente nace el constructivismo, que servirían de enlace entre el racionalismo y el asocianismo.

Otro referente en la consolidación del método cualitativo es el filósofo y sociólogo alemán, Max Weber (1864-1920) quien planteó que además de la descripción y la medición de variables sociales, debía considerarse en toda investigación los significados subjetivos y la comprensión del contexto donde ocurre el fenómeno social a estudiar.



Es oportuno señalar, el significativo aporte al fortalecimiento del enfoque cualitativo de Alfred Schütz, quien promovió estudios bajo ideas fenomenológicas mediante diversas investigaciones que realizó desde The New School for Social Research de Nueva York, así como la Escuela de Chicago, que, en la década de 1920, comienza a realizar estudios cualitativos con aplicación de la biografía de los participantes como herramienta de recolección de datos.

En la década siguiente, investigadores como Park, Hughes y Blumer, entre los más destacados aplican lo que se conoce como interaccionismo simbólico, lo que contribuyó positivamente en los estudios con aplicación del método cualitativo.

En 1960, surge con vigor la etnometodología y en 1967, las aportaciones de Berger y Luckmann sobre la construcción de la realidad; fortalecen la investigación cualitativa, aunado a ello, Glasser y Strauss aplican la teoría fundamentada en sus investigaciones, mientras que Freire, realiza sus aportaciones con la aplicación de la investigación participativa. No obstante, la investigación en el campo de las ciencias sociales se fortalece y para la década de los 90, Strauss y Corbin, presentan modelos más complejos de la teoría fundamentada.

Es así como en la actualidad, la tendencia en el andamiaje metodológico de los Estudios Organizacionales se inclina hacia el enfoque cualitativo y la discusión sobre la validez de este tipo de metodología ha sido superada, con tendencia creciente a la aplicación de metodología mixta. Para Briones (1996), los paradigmas tanto cuantitativos como cualitativos, se enriquecen unos de otros y en el campo de las ciencias sociales esta conciliación surge bajo el enfoque de la Escuela de Frankfurt, en la que se integra la explicación y la comprensión como modos de observación.

Las diferencias que delimitan los dos enfoques metodológicos son conocidas por las características numéricas para el método cuantitativo y las particularidades de observación e interpretación de fenómenos para el método cualitativo, no obstante, se deben considerar la forma de recolección de datos, análisis de los hallazgos, como aspectos relevantes en cada una de las orientaciones metodológicas reconocidas para la investigación científica. (Ver, figura 1)

FIGURA 1: **CARACTERÍSTICAS DE ENFOQUES CUANTITATIVO Y CUALITATIVO**



FUENTE: **INFORMACIÓN TOMADA DE CRESWELL (1998). ELABORACIÓN PROPIA.**

Con las características distintivas expresadas para los enfoques metodológicos a partir de los cuales se desarrolla la investigación científica, es oportuno explicar, que la discusión sobre la validez de las investigaciones en el campo social han disminuido al punto en el cual no son perceptibles, así lo advierte Farías (2009), cuando señala que la discusión sobre la cientificidad de las investigaciones en el campo social está vinculada de modo directo al objeto investigado, ya que



siendo el objeto de estudio las organizaciones sociales, el hombre se halla inmerso en ellas, y realizará la investigación desde el interior del objeto a estudiar.

La anterior aseveración, a juicio de algunos autores anti induccioncitas (entre los que ubicamos al filósofo Karl Popper), resta científicidad y validez a la investigación, por cuanto el investigador involucra sus prejuicios en la investigación, dejando en entredicho el rigor científico del método aplicado. Sin embargo, para la corriente constructivista las investigaciones de enfoque cualitativo no pierden validez cuando el investigador se involucra, así es expresado por los autores Maturana y Varela (2003, p.99), representantes del Constructivismo, cuando señalan:

Si el pensador social se excluye a si mismo de la sociedad de la cual él quiere hacer una teoría, en circunstancias que para describirla él debe ser un miembro de ella, no produce una teoría social adecuada porque esa teoría no lo incluye a él.

Así, la creciente aplicación del método mixto en las investigaciones científicas en las ciencias sociales, pese a que algunos críticos insisten en señalar que esta mezcla es imposible, solo será demostrada con los aportes al conocimiento en la trascendencia de las investigaciones científicas bajo el enfoque cualitativo o mixto que con rigor metodológico otorgarán base científica al método mixto.

La selección del enfoque metodológico orienta la investigación y en el caso de las investigaciones cualitativas o mixtas que son los enfoques predominantes en el campo de los Estudios Organizacionales se debe determinar el enfoque epistemológico que para el caso de la investigación cualitativa se definen como paradigma interpretativo, fenomenológico

naturalista o constructivista. Para la investigadora Gallart (2001, p.18):

El diseño de un estudio cualitativo propiamente dicho se considera a partir de que el investigador se aproxime al problema con un caudal de conocimientos de resultados de investigaciones anteriores y con un acervo conceptual de teorías, que lo ayudan a delimitar su temática. Estos elementos le permiten al investigador generar hipótesis de trabajo, que no son una relación entre variables operacionalizadas, sino una interrelación entre conceptos amplios a redefinir en el propio trabajo cualitativo.

Por consiguiente el enfoque cualitativo, con aplicación de los paradigmas interpretativo coloca al investigador frente a la oportunidad de generar nuevas teorías a partir de la observación de un hecho o fenómeno humano lo cual el investigador debe realizar de acuerdo a lo que Creswell (1998), denominó como tradiciones metodológicas, dentro de las más reconocidas marcó el estudio de caso, la teoría fundamentada, la fenomenología, la etnografía, la investigación acción participación (IAP), la cartografía social y la biografía o narrativa, que se llevan a cabo con la finalidad de otorgar el rigor científico necesario al momento de la divulgación de aportaciones en el campo humanístico.

2.2.- TRADICIONES METODOLÓGICAS EN LOS ESTUDIOS ORGANIZACIONALES

Como tradiciones metodológicas en el campo de las ciencias sociales se denominan aquellas técnicas de investigación que han sido aplicadas y reconocidas como exitosas por ofrecer hallazgos que facilitan la recolección de datos sobre el fenómeno estudiado. Dentro de estas tradiciones metodológicas se pueden mencionar las siguientes:



El estudio de caso.

Según Stake (1994), el estudio de caso debe ser aplicado a casos que por sus características particulares son inclasificables, por tanto, se espera que la investigación abarque la complejidad de un caso particular. A su vez los clasifica en:

- Casos únicos, que interesan tanto por las características individuales, como por las características comunes al grupo.
- Casos intrínsecos, cuando el investigador tiene un interés íntimo en el estudio.
- Casos Instrumentales, cuando se revisa una situación paradójica, una necesidad de comprensión general.

La Teoría fundamentada

Tiene como finalidad la interpretación de textos para establecer rasgos significativos entre la realidad y la teoría, se recoge la información a través de la aplicación de entrevistas a profundidad o semi estructuradas. En este tipo de estudios prevalece la interpretación del conjunto y los análisis cualitativos y cuantitativos son auxiliares, asimismo debe repetirse la recolección de la información hasta que se produzca la saturación de la misma, esto, con la finalidad de obtener calidad en la información para la correspondiente categorización y codificación de la misma.

La Fenomenología

El método fenomenológico es comúnmente entre los investigadores denominarla fenomenología, lo que resulta impreciso pues, la fenomenología es la ciencia que estudia los fenómenos, mientras que el método es el conjunto de pasos o etapas que permiten al investigador acercarse al



fenómeno con la finalidad de generar aportes en un campo determinado. Es aplicado este método especialmente para conocer a profundidad un fenómeno y por su naturaleza se reconocen tres grandes pasos o etapas como son:

- Etapa descriptiva donde se produce el encuentro entre el investigador y el fenómeno.
- Etapa de observación, en la que el investigador procede a recopilar información y suspende todo juicio (epokhé) sobre lo observado.
- Elaboración de informe, es descrito como el momento en que el investigador plasma en el informe los hallazgos sobre la esencia de lo investigado.

La Etnografía

Con orígenes en el campo de la antropología la etnografía es definida por Creswell (1998), como el estudio sistemático de las culturas de los pueblos, sus costumbres y tradiciones.

En este tipo de metodología el investigador debe pasar largos periodos observando la realidad que aspira comprender para que la investigación culmine bien sustentada.

La investigación Acción Participativa (IAP)

Es conocida por sus orígenes emancipadores de los pueblos, luchas civiles por reivindicación de derechos o cambios que se desean realizar en una población determinada. Es una mirada integral sobre un aspecto social, en esta investigación el investigador se sumerge en la realidad a estudiar, no se distingue entre el objeto y el sujeto, porque deben fusionarse y comprende las siguientes etapas:



- Identificación del problema
- Diseño y ejecución del plan de acción
- Evaluación del plan de acción
- Replanificación de la realidad.

La Cartografía social

Esta herramienta metodológica es una propuesta conceptual y metodológica que permite acercarse al territorio y construir un enfoque integral de este, con la implementación de instrumentos técnicos y vivenciales. No es un resumen de lo observado, sino más bien una activación social de las representaciones diferenciadas que pueden permitir el dialogo de los agentes sociales para generar aportes novedosos a una situación determinada.

De igual manera Niklas Luhmann, sociólogo y autor de la Teoría de los Sistemas Sociales, asumió que el territorio es un fluido de información y energía que, en los mapas sociales, se trazan como líneas de comunicación, que son cambiantes. La finalidad no es el mapa en si mismo, sino la construcción del mismo, lo valioso para la investigación es el proceso que se realiza y los hallazgos que se producen durante ese proceso.

El proceso conforma las siguientes etapas:

- Acercamiento al grupo
- Crear el mapa
- Generar memorias del proceso.

La Biografía

Este tipo de herramienta metodológica tiene su raíz en el campo de la psicología y también se conoce en el campo de



la sociología como historias de vida, pretende la comprensión de un fenómeno a partir de las vivencias de un individuo. Para algunas posturas rígidas, este tipo de estudio es banal, pues la vida de un individuo no es precisamente una inducción, sin embargo, otras posturas más sociológicas, explican que la experiencia del individuo está alimentada por su entorno y que el individuo al mostrar su historia está evidenciando una construcción social. Los estudios biográficos tienen como finalidad aportar al conocimiento con revisión de memorias pasadas.

Para García, (2003), no hay antes y después en el andamiaje metodológico sino una evolución en las formas de conocer, el conocimiento está antes del nacimiento se sumergen en la biología que el conocimiento es un continuum, el conocimiento es un producto social, que se produce de acuerdo con el contexto en el cual se genera. No obstante, las tradiciones metodológicas o incorporan el análisis organizacional, que, en el siglo XX, aparece y es estudiado desde dos perspectivas que se desarrollan en el siguiente aparte.

2.3.- EL ANÁLISIS ORGANIZACIONAL

El análisis organizacional en el campo de los estudios organizacionales se reconoce desde dos perspectivas, una, como el examen a las oportunidades de mejora que muestra una organización, en la cual funge como una herramienta estratégica que permite obtener con precisión información sobre la situación que una organización presenta en un momento determinado para que posterior al análisis se generen soluciones que incidan de modo positivo en la competitividad de la organización estudiada.



A modo de ejemplo, el análisis FODA, que centra su examen en las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la organización y otra muestra del análisis organizacional como herramienta estratégica, es el denominado análisis VRIO, que propone mediante cuatro preguntas un análisis que cubre aspectos como: valor, rareza, inmutabilidad y organización en que se describen elementos tanto internos como externos de la organización con fines de revisión y asesoría estratégica.

Sin embargo, dentro del contexto de los Estudios Organizacionales cuando se hace referencia al análisis organizacional, el sentido que se le da es como técnica metodológica, en el cual el análisis organizacional constituye un instrumento en el campo de la investigación científica para las ciencias sociales, pues permite examinar con rigor científico los aspectos de la organización que el investigador requiera para alcanzar la comprensión de un fenómeno organizacional.

En los estudios de caso aplicables al área de los Estudios Organizacionales es el investigador quien cuando propone el andamiaje metodológico para la investigación, selecciona la técnica metodológica denominada análisis organizacional, por considerarla adecuada para la revisión de un fenómeno organizacional, a fin de lograr una efectiva interacción entre el fenómeno y estudiado y el investigador. Es desde esta perspectiva que se desarrollará este aparte.

Los antecedentes del análisis organizacional se ubican en Estados Unidos con los estudios de participación-acción, desarrollados por Kurt Lewin (1890-1947), que en su evolución han sido descritos como técnicas de socio psicoanálisis, análisis social o método social analítico; no obstante, es Schlemenson (1998), quien explica como técnica



metodológica al análisis organizacional. El autor mencionado, primeramente, define a la organización como un sistema socio técnico interpersonal, deliberadamente creado para la realización de fines específicos configurados alrededor de un proyecto concreto tendiente a satisfacer necesidades manifiestas y latentes de sus miembros y de una audiencia externa.

Posteriormente, Schlemenson, concede una visión sistémica al estudio de las organizaciones que denomina análisis organizacional, pues para el prominente investigador, las organizaciones deben ser examinadas como un todo, bien sea que ese análisis se realice para generar una teoría o para ser aplicado como metodología en las ciencias sociales.

El análisis organizacional como andamiaje metodológico en las investigaciones científicas de los estudios organizacionales propuesto por Schlemenson (1998), se despliega mediante seis (6) dimensiones, a saber:

1. El proyecto en que se sustenta la organización.
2. La estructura organizativa
3. La integración psicosocial.
4. Las condiciones de trabajo.
5. El sistema político.
6. El contexto.

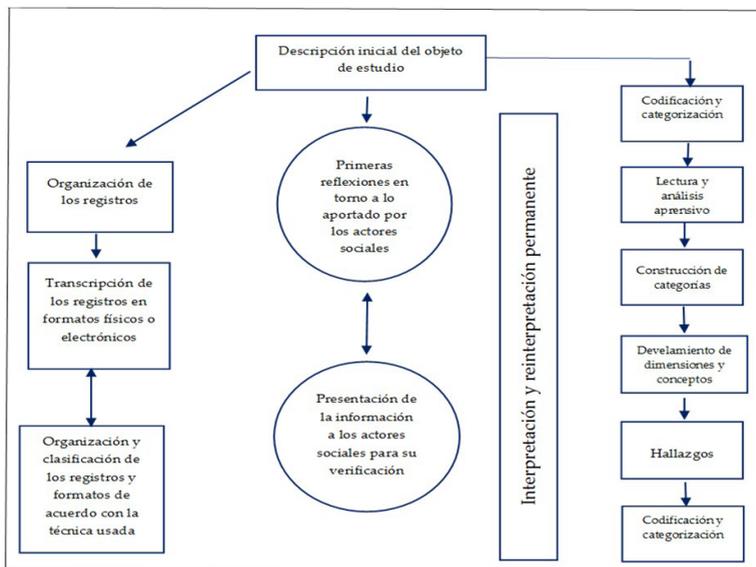


Las dimensiones aludidas, abarcan factores tanto internos como externos de la organización, que evidencian la necesidad y relevancia de un adecuado andamiaje metodológico en las investigaciones desarrolladas en el campo de las ciencias sociales, pues mediante una rigurosa implementación, se pueden generar hallazgos que otorguen validez a la investigación. Así, para Cornejo y Salas (2011), existe entre los investigadores consenso en la necesidad de ser rigurosos en el desarrollo de las investigaciones, por cuanto, es lo que asegura la calidad del proceso y producto investigativo.

Con atención al rigor y a validez científica las preguntas que surgen del diagnóstico serán bitácora para crear reflexiones sobre los diversos aspectos que conforman la organización, es así como el investigador ocupa un papel preponderante al momento de la redacción de las preguntas, que permitirán el examen exhaustivo a lo largo de la investigación así como la formulación de las conclusiones y las recomendaciones pertinentes para el beneficio de la comunidad científica y la organización analizada.

Cabe destacar, que en las investigaciones cualitativas la observación por parte del investigador genera un gran cúmulo de datos, que deben ser clasificados para su examen los cuales con atención en la fuente y el proceso de recolección constituyen insumos valiosos que determinaran la validez de la investigación y arrojaran resultados sobre el fenómeno investigado. Para alcanzar investigaciones válidas en el campo de los Estudios Organizacionales según Piñero y Rivera (2013) se debe atender al proceso de análisis (ver, gráfico 1).

GRÁFICO 1: PROCESO DE ANÁLISIS EN INVESTIGACIONES CUALITATIVAS



FUENTE: TOMADO DE PIÑERO, M Y RIVERA, M.E. (2013, P.123). INVESTIGACIÓN CUALITATIVA: ORIENTACIONES PROCEDIMENTALES. VENEZUELA: LITOCOLOR, C.A.

Con atención en cada uno de los momentos expresados en el gráfico anterior es posible aseverar que el análisis organizacional, como técnica metodológica aborda de forma holística todos los aspectos que requiere el enfoque cualitativo en las investigaciones científicas, expresando los nuevos aportes al conocimiento mediante la producción de documentos de carácter científico con la aplicación rigurosa del enfoque metodológico y las técnicas que permiten su operatividad para contribuir al fortalecimiento de los Estudios Organizacionales en el campo de las Ciencias Sociales.



4.- REFLEXIONES FINALES

El estudio realizado sobre el andamiaje o estructura de los aspectos metodológicos que guían las investigaciones bajo el enfoque cualitativo, dejan ver la preeminencia de una adecuada escogencia del enfoque y las herramientas metodológicas en las investigaciones científicas, que sin lugar a duda persiguen la obtención de datos firmes sobre un determinado fenómeno de estudio.

Constituyen estas reflexiones, una invitación al investigador nobel para que dedique el mismo interés en la escogencia del tema a investigar como a la escogencia del andamiaje metodológico que aplicará a lo largo de la investigación que se proponga, pues con atención en esta recomendación alcanzará la recolección de datos y elementos que le permitan la formulación de nuevo conocimiento con el rigor científico requerido, lo que favorece la validez del producto investigativo.

Con relación al análisis organizacional como técnica metodológica, la aproximación al tema permitió clarificar y comprender las acepciones que describen al análisis organizacional como herramienta estratégica para generar mayor competitividad en las organizaciones y el sentido otorgado como herramienta metodológica en la investigación científica, que de ser aplicada en el campo de los Estudios Organizacionales contribuirá a la comprensión de fenómenos organizacionales en el campo de las Ciencias Sociales.

5.- REFERENCIAS

Barba, A. (2013). Conferencia Administración, Teoría de la Organización y Estudios Organizacionales. Tres campos de conocimiento, tres identidades. Gestión y estrategia número 44, julio/diciembre 2013. (p.139-151)

Briones, G. (1996). Epistemología de las Ciencias Sociales. Colombia: Arfo Editores

Colmenares E., Ana Mercedes, Piñero M., Ma. Lourdes, LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN. Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socioeducativas. Laurus [en línea] 2008, 14 (mayo-Agosto): [Fecha de consulta: 29 de julio de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76111892006>> ISSN 1315-883X

Cornejo, Marcela, & Salas, Natalia. (2011). Rigor y Calidad Metodológicos: Un Reto a la Investigación Social Cualitativa. Psicoperspectivas, 10(2), 12-34. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol10-Issue2-fulltext-144>

Fariás, F. 2009. La epistemología de las ciencias sociales en la formación por competencias del pregrado. Cinta moebio34: 58-66. doi: 10.4067/S0717-554X2009000100004

Forni, Gallart y Vacilachis. (2001). Métodos Cualitativos II. La práctica de la investigación. Argentina: Centro Editor de América Latina

Gallart, M. (1992). La integración de métodos y la metodología cualitativa. Buenos Aires: Argentina, CENEP

Gallart, M. (s/f). La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. Argentina.

Maturana y Varela (2003). El Árbol del conocimiento. Las bases biológicas del entendimiento humano. Argentina: Editorial Lumen



Piñero, M y Rivera, M.E. (2013). Investigación Cualitativa: Orientaciones procedimentales. Barquisimeto, Venezuela: Litocolor, C.A.

Schlemenson, A. (1998). Análisis organizacional y empresa unipersonal. Buenos Aires, Argentina: Editorial Paidós

Yuni y Urbano (2014). Técnicas para investigar: recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. 1°ed. Argentina: Editorial Brujas