
CONSTRUCCIÓN DEL ÍNDICE DE MEDICIÓN PARA LA COMPETITIVIDAD EN LAS REGIONES DEL CENTRO Y LITORAL ATLÁNTICO DE HONDURAS: ESTADO DE LA SITUACIÓN 2022

Sosa B., Givanildo Leonel

Doctorando en Dirección Empresarial de La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH). Investigador adscrito al Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (IIES-UNAH).

E-mail: givanildolsosa@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6291-1916>

Recibido: 15-09-2021

Revisado: 21-01-2021

Aceptado: 11-11-2021

RESUMEN

En el presente artículo busca lograr la documentación y sistematización de experiencias del proceso para la construcción del índice de competitividad en las regiones Centro y Litoral Atlántico de la República de Honduras, dentro del convenio de colaboración investigativa entre el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (IIES-UNAH) y el Consejo Nacional de Inversiones de la República de Honduras (CNI). La investigación, busca la documentación del proceso de construcción de un “índice que mida la competitividad” en las regiones de desarrollo de Honduras, permitiendo la valoración de logros y el registro de buenas prácticas del proceso; para realizar posteriormente, el análisis de las experiencias identificadas y el impacto de estas en la construcción y sistematización del mencionado índice. Finalmente, se cierra con las conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones, que podrán generar nuevo conocimiento científico, que haga posible, el fortalecimiento de capacidades y la comprensión del entorno de implementación y gestión del proceso de construcción de índices de competitividad en Honduras.

Palabras Clave: Índice de Competitividad, Competitividad Internacional, Región de Desarrollo.

CONSTRUCTION OF THE MENSUREMENT INDEX FOR COMPETITIVENESS IN THE CENTRAL AND ATLANTIC COAST REGIONS OF HONDURAS: STATUS 2022.

ABSTRACT

This article seeks to document and systematize the experiences of the process for the construction of the competitiveness index in the Central and Atlantic Coastal regions of the Republic of Honduras, within the research collaboration agreement between the Economic and Social Research Institute of the National Autonomous University of Honduras (IIES-UNAH) and the National Investment Council of the Republic of Honduras (CNI); Therefore, literature related to the investigated process is identified; at the same time, significant experiences are recorded to allow for the evaluation of achievements and documentation of good practices in the process. Next, an analysis was made of the experiences identified and their impact on the process of building and systematizing regional competitiveness indexes, allowing the strengthening of capacities, and facilitating the understanding of the environment of the process. Finally, it closes with conclusions and recommendations for future lines of research.

Keywords: Competitiveness Index, International Competitiveness, Regions of Devolvement.

1. INTRODUCCION

La evolución del comercio internacional en los últimos años ha constituido una oportunidad que pocos países han podido aprovechar; el desarrollo de un intensivo proceso de industrialización, la proyección externa de las exportaciones de manufacturas y de productos dinámicos para el comercio internacional, y el mejoramiento de la competitividad son sólo logros de pocos países. Para el caso de América Latina – LATAM, donde muchos países han manifestado un limitado desarrollo de su competitividad a nivel internacional; manifestando una limitada inserción de contenido tecnológico a sus exportaciones de manufactura y una fuerte especialización en la exportación de productos basados en recursos naturales (Mortimore, et al., 2001).

El Foro Económico Mundial (*World Economic Forum - WEF*) ha sido el encargado, desde 1979, de medir y comparando anualmente la “competitividad internacional” de los países; actualmente dicha medición y comparación se ejecuta mediante “El Indicador Global de Competitividad (IGC) en su versión 4.0 (Schwab, Klaus; *World Economic Forum*, 2018); y debido a la situación derivada de la pandemia por el COVID-19, la evaluación más reciente corresponde al Informe 2019 (octubre 2019), siendo Chile el país mejor ubicado de LATAM (posición 33 de la clasificación Mundial), le siguen México, Uruguay e Colombia en las posiciones 48, 54 y 57 respectivamente (Schwab, Klaus; *World Economic Forum*, 2019).

Para el caso de la República de Honduras, este presentó una medición de 52.63 en el “Informe de Competitividad Global 2019”, colocando al país en el puesto 101 de 141 del ranking mundial, y presentando una competitividad deficiente (Schwab, Klaus; *World Economic Forum*, 2019). Dichos resultados, son producto, en cierto al grado, a la dificultad existente y sistemática del país para brindar acceso a la información sobre competitividad a empresarios e inversionistas (Poder Legislativo de República de Honduras, 2010, pp. A31, bajo el título “Los grandes desafíos en materia de

desarrollo sostenible de la población”).

Debido a la relevancia e importancia de la medición de la competitividad en el territorio de la república de Honduras, el “Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras - IIES-UNAH”, ejecutó en el 2020, el primer proceso de construcción de indicadores de competitividad a una región del país (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, 2020).

Para el año 2021, el IIES-UNAH decide iniciar un segundo proceso investigativo en las regiones del litoral atlántico, no sólo para construcción, sino también para la sistematización de recolección y publicación de los elementos comparativos de la competitividad a nivel de municipal (en las regiones de desarrollo), que impactan al índice global competitividad del país (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, febrero de 2022, pp. 2. Item 4, bajo el título “Actividades específicas: PEyD”).

En esta ocasión, el IIES-UNAH concreta un acuerdo de colaboración de investigación con el Consejo Nacional de Inversiones – CNI, buscando aprovechar sus facultades en la coordinación de los esfuerzos públicos y privados para la atracción, facilitación, aceleración y protección de la inversión privada en Honduras, para el mejoramiento de la economía del país y sus habitantes, mediante el manejo y la promoción de la información estadística sobre las ventajas competitividad y comparativas del ámbito productivo de la nación, bajo un enfoque territorial (Consejo Nacional de Inversiones, 2019).

Al considerar lo mencionado en párrafos anteriores, resulta de interés para el CNI y el IIES-UNAH, la realización de una aproximación científica al “proceso investigativo para la construcción y sistematización del índice regional de competitividad de la zona Atlántica de Honduras”, que facilite la comprensión sobre los factores de diseño y las dinámicas de implementación involucradas en la más reciente experiencia de colaboración

multinstitucional, para la construcción de un instrumento de medición de la competitividad, de una determinada región del país.

Por tanto, la finalidad del presente será “generar conocimiento mediante un procedimiento investigativo que recolecte y documente las experiencias, en lo referente al proceso de construcción y sistematización del índice regional de competitividad del litoral atlántico de Honduras; la pregunta de este proceso de investigación será:

¿Qué podemos aprender del proceso de construcción y sistematización del índice regional de competitividad para las regiones centro y litoral atlántico de Honduras?

Siendo el objetivo general:

“La identificación y documentación de las lecciones aprendidas, mediante la recolección de experiencias del proceso investigativo para la Construcción del Índice Regional de Competitividad en el Litoral Atlántico de Honduras, Estado de la situación 2022”.

Mismo que se soportará de los siguientes objetivos específicos:

- Identificar y compilar la documentación gubernamental y privada, relacionada al proceso de construcción y sistematización del indicador regional de competitividad del litoral atlántico.
- Documentar la experiencia obtenida del proceso de investigación para la construcción y sistematización del índice regional de competitividad del litoral atlántico de Honduras.
- Difundir a la comunidad científica y profesional sobre los avances en la construcción y sistematización de índices regionales de competitividad en Honduras.

Es importante mencionar que se busca recolectar y documentar las experiencias del mencionado proceso de construcción y sistematización de indicadores regionales

en Honduras, generando información que permita a futuros investigadores conocer lo aprendido mediante la difusión y aplicación del nuevo conocimiento por el registro de las experiencias.

2. Desarrollo

2.1. Base Teórica y Científica

En los siguientes apartados se compilan la base teórica y científica, que facilitará comprensión de los conceptos abordados y referenciados en el presente artículo; a su vez, brindará el sustento científico requerido de la investigación.

2.2. Evolución de la Definición de Competitividad Internacional

Para comprender el concepto de “competitividad internacional” se deberá navegar a través de los distintos conceptos de competitividad, comenzando por lo básico hasta terminar con el concepto de “competitividad” establecido por el “Foro Económico Mundial”.

El concepto básico de “Competitividad” se conoce como *“la capacidad para competir en los mercados de bienes o servicios, basándose en una combinación de precio y calidad”* (Hashimzade, et al., 2017); por otra parte; La Real Academia Española (2014) define competitividad simplemente como *“la capacidad de competir”*.

Michael E. Porter (1985) amplía el concepto de competitividad a nivel empresarial, al describirla como “la capacidad de una empresa para producir y mercadear, considerando una mejor combinación de precio, calidad y oportunidad con respecto a su competencia”. De manera similar, (Ivancevich, et al., 1997) introducen el concepto de competitividad considerando la nación como unidad de análisis, donde la definen como “una medida del desempeño de la nación, bajo condiciones de globalización, de producir bienes y servicios para incursionar mercados internacionales, salvo que es para el beneficio de su ciudadanos”.

Jaime Sobrino (2005, p. 7) también calificó que: “la Competitividad de un país obedece a la eficiencias microeconómica de sus empresas, al crecimiento económico estimulado por políticas gubernamentales y a la generación de empleo y desarrollo local por la atracción de inversiones, por el actuar eficiente del sus principales ciudades”

La definición del párrafo anterior se concibe de una profunda reflexión sobre la influencia de las “ventajas comparativas y competitivas” en la productividad y competitividad de un país (como una unidad territorial); misma que se obtuvo, de los análisis realizados por Michael Porter y Paul Krugman en sus obras “La ventaja competitiva de las naciones” y “*Making Sense of the Competitiveness Debate*” (Sobrino, 2005, p. 7).

Y finalmente, el Foro Económico Mundial define a la competitividad como “el impulso a la productividad; que es generado por instituciones, políticas y otros factores existentes en el territorio del país; haciendo al país competente a largo plazo, en lo referente a equidad social, crecimiento económico, desarrollo humano y sostenimiento del medio ambiente” (Schwab, Klaus; *World Economic Forum*, 2018).

2.3. Índice Global según Foro Económico Mundial y la Metodología de Cálculo

El Índice Global de Competitividad - IGC, del Foro Económico Mundial, es una medida estadística que registra anualmente, la capacidad de una nación para generar desarrollo sostenible; por tanto, permite medir y comparar (en situaciones distintas) los facto-res que impulsan la productividad y competitividad, además, resulta ser una herramienta útil para los estudios de coyuntura (Schwab, Klaus; *World Economic Forum*, 2018).

De acuerdo con la metodología más reciente del cálculo del IGC, el cálculo consiste en una agregación sucesiva de los indicadores (indicadores – grupos de indicadores – categorías – pilares – subíndices), hasta la obtención final del Índice. En cada nivel de agregación se calcula el promedio (la media aritmética) de los puntajes, de sus componentes, con algunas excepciones descritas en la Sección B. El puntaje GCI general es el promedio de los doce pilares. Para los indicadores individuales, antes de la agregación, los valores brutos se transforman en una puntuación de progreso que va de 0 a 100, siendo 100 el estado ideal (Schwab, Klaus; *World Economic Forum*, 2018, p. 631).

Tabla 1. Dimensiones, Pilares y cantidad de indicadores del Índice Global de Competitividad y su cuantificación; en el cálculo del IGC 4.0

Dimensión	Pilar	Cantidad de Indicadores
Entorno habilitante	1. Instituciones (8.3% del total del IGC)	20
	2. Infraestructura (8.3% del total del IGC)	12
	3. Adopción de TICs (8.3% del total del IGC)	6
	4. Estabilidad macroeconómica (8.3% del total del IGC)	2
Capital humano	5. Salud (8.3% del total del IGC)	1
	6. Habilidades (8.3% del total del IGC)	9
Mercados	7. Mercado de bienes (8.3% del total del IGC)	8
	8. Mercado laboral (8.3% del total del IGC)	12
	9. Mercado Financiero (8.3% del total del IGC)	9
	10. Tamaño de mercado (8.3% del total del IGC)	2
Ecosistema de innovación	11. Dinamismo empresarial (8.3% del total del IGC)	8
	12. Capacidad de innovación (8.3% del total del IGC)	10

Fuente: Global Competitiveness Index Report 2018, Appendix C - The Global Competitiveness Index 4.0 Methodology and Technical Notes

2.4. Plan Nacional y Visión de País (Marco de Planificación y su Regionalización)

Desde el 2010, en la república de Honduras, se estableció un marco orientador del proceso de planificación del desarrollo a largo plazo, conocido popularmente como “Plan de Nación y Visión de País” (Poder Legislativo de República de Honduras, 2010), con los siguientes elementos:

- Una (1) Visión de País con cuatro (4) objetivos estratégicos, 23 metas a alcanzar y un horizonte de 28 años de duración; donde existen dos momentos para la evaluación del cumplimiento de los objetivos y metas de la visión (los años 2022 y 2034).
- Dos (2) Planes de Nación con once (11) lineamientos estratégicos y cada uno con un horizonte de doce (12) años de duración; en los años 2022 y 2034 se evaluará su efectividad, en el cumplimiento de sus objetivos.
- La visión de país tiene un horizonte de 28 años, los planes de nación tienen horizontes de 12 años, y los planes de gobierno poseen horizontes de 4 años, de donde el último es de transición para la formulación de una visión de país.
- Una matriz con 65 indicadores claves de desempeño (Key Performance Indicators – KPIs), que consiste una métrica

cuantitativa que permite llevar el registro de avance en el cumplimiento del Plan de Nación, dichas métricas se distribuyen por lineamiento estratégico.

- Procedimiento para establecer “planes de gobierno” como componentes del sistema nacional de planificación.
- Una propuesta de Proyecto de ley, para la creación del Sistema Nacional de Planificación, como ente gubernamental (con marco jurídico e institucionalidad definida) encargado de la ejecución e institucionalización de la ley y sus componentes.

Es importante mencionar que la Visión de País constituye la expectativa ideal a alcanzar en el año 2038, en lo que se refiere a aspectos sociales, políticos, económicos y ambientales para la nación; esta se ejecuta mediante el desarrollo de los planes de nación, donde los mismo se llevan a cabo por la ejecución de los planes de gobierno, buscando lograr una congruencia entre los mismos. Es por esto, que se dice que los planes de nación aglutinan las estrategias; donde, por un lado, se orientaran obligatoriamente el actuar del sector público y de manera indicativa orientará el actuar del sector privado, buscando armonizar esfuerzos de estos sectores para abordar adecuadamente los desafíos que conlleva del desarrollo de la nación (Poder Legislativo de República de Honduras, 2010).

Figura 1. Relación Temporal de los Elementos del Sistema de Planificación del Desarrollo de la República de Honduras



Fuente: Ley para establecimiento de una visión de país y la adopción de un plan de nación para Honduras, 2021

2.4.1. Unidades Territoriales en la Planificación Nacional.

Dentro de este marco de planificación, existen diferentes unidades territoriales; pero, para los alcances de este artículo, solamente se enunciarán los relevantes a este proceso investigativo.

La primera unidad territorial relevante, a considerar en el estudio, es el “municipio” (conocido también como ayuntamientos); esta se define como “la división mínima del territorio nacional” (Poder Legislativo de República de Honduras, 11 de enero de 1982, p. Capítulo XI del Régimen Departamental y Municipal; Artículo 294); y de la Ley de Municipalidades de la República de Honduras, se cita literalmente la siguiente definición:

“El Municipio es una población o asociación de personas residentes en un término municipal, gobernada por una municipalidad

que ejerce y extiende su autoridad en su territorio y es la estructura básica territorial del Estado y cause inmediato de participación ciudadana en los asuntos públicos” (Poder Legislativo de República de Honduras, 1995, pp. (Ley de Municipalidades de la República de Honduras, 1995, sec. Objeto, Definición y Territorio; Artículo 2).

Por otro lado, nuestra segunda “unidad territorial” relevante es la “Región de Desarrollo” y en la mencionada “La ley de Plan de Nación y Visión de País” (2010) define como elemento central, a las regiones geográficas, definidas en función de las cuencas hidrográficas principales del país (elementos territoriales) y constituidas por la adhesión de otras unidades territoriales de la división política del país, conocidas como “las municipales” con autonomía de gobernabilidad a nivel local (Poder Legislativo de República de Honduras, 2010, pp. A2, bajo el título “Regionalización”, Artículo 2).

Mapa 1. Regiones de Desarrollo y Municipios de la República de Honduras



Fuente: Sistema Nacional de Información Territorial de Honduras y Ley para establecimiento de una visión de país y la adopción de un plan de nación para Honduras, 2021

Es importante recalcar, que actualmente existen 16 Regiones de desarrollo y 298 municipios en el territorio de la República de Honduras.

3. Materiales y Métodos

Se ha mencionado, que el principal objetivo de este artículo es la identificación

y documentación de lecciones aprendidas, mediante la recolección de experiencias del “proceso investigativo para la construcción del Índice Regional de Competitividad en el Litoral Atlántico de Honduras”; para comprender lo realizado hasta el momento, y permitir espacios de mejora y fortalecimiento de capacidades a futuros procesos investigativos de esta índole.

Por tanto, se ha considerado que la metodología que mejor se acomoda a la investigación, es del tipo “cualitativa” con un enfoque epistemológico empirista subjetivista (introspectivo-vivencial), donde la variable de estudio es el “proyecto de investigación para la construcción del ICR en las regiones del centro y litoral atlántico de Honduras” (donde el investigador forma parte de esta); asimismo se han utilizado las siguientes herramientas recolección de datos:

“Las Pautas para la elaboración de Estudios de Caso,” del Sector de Conocimiento y Aprendizaje (KNL) del Banco Interamericano de Desarrollo: esta herramienta busca la identificación y documentación de lecciones aprendidas, para explicitar conocimiento a partir de la narración de lo investigado, para mejorar la comprensión sobre factores de diseño y dinámicas de implementación que contribuyen a (o limitan) los logros, facilitando la interpretación crítica de lo sucedido (Luna & Rodríguez, 2011).

Exploración de la literatura relacionada a la variable investigada: esta herramienta facilitará el acceso a información relevante para el “Proceso investigativo para la construcción del índice regional de competitividad en las regiones del centro y litoral atlántico (la variable de estudio)”; cuando la ocasión lo requiera, se citará dicha literatura, para motivar y profundizar el análisis durante la presentación de “Resultados” y en la “Discusión”.

La literatura incluye un compendio del marco legal, Modelos Económicos de información económica, Planes de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento y otros documentos con investigaciones económicas.

Una vez que se haya identificado la literatura relacionada a la investigación, se procederá a redactar el “caso de estudio” en la sección “Resultados” de este artículo; donde se describirán los hallazgos del proceso de construcción del ICR en las regiones del Centro y el Litoral Atlántico, en el convenio de colaboración del IIES-UNAH con el CNI.

Seguidamente, en la sección “Discusión” se redactarán las aportaciones de valor, a lo redactado en la sección “Resultados”, que permitirá la creación de información nueva y relevante para nuevas aproximaciones científicas o simplemente para comprender mejor el nuevo instrumento de medición de la competitividad en el país.

Finalmente, se presentarán las recomendaciones y conclusiones que buscarán aportar nuevo conocimiento científico, para facilitar la comprensión del entorno de implementación y gestión de la variable de estudio; en miras del fortalecimiento de capacidades, para de aquellos de actores participantes del desarrollo social, económico, productivo y político del país.

Una vez completado lo anterior, se buscará satisfacer los requisitos para la publicación del presente artículo en una revista científica indexada, para lograr la divulgación del nuevo conocimiento generado; y de este modo, cumplir el tercer objetivo específico de este documento.

4. Resultados de la Investigación

En la siguiente sección se abordan los resultados obtenidos del análisis investigativo sobre el “Proceso de Construcción y Sistematización de los Índices Regionales de Competitividad en las regiones del Centro y Litoral Atlántico de Honduras”. Es importante mencionar que identificaron se evidenciaron tres grandes hallazgos en el proceso de investigación, que se describe a continuación:

- Dificultad en la producción y difusión de estadísticas e información de calidad.

- Desajustes en cálculo del índice de Competitividad en Honduras.

A continuación, se describe a más profundidad, cada uno de los hallazgos mencionados.

4.1 Dificultad en la producción y difusión de estadísticas e información de calidad

Este hallazgo resulta significativo de evaluar; por el hecho que, esta dificultad es uno de los desafíos que debió erradicar con el “Plan de Nación y Visión de País”, en materia de desarrollo sostenible de la población, después de doce años de vigencia de la ley. Donde el fortalecimiento del aparato productivo de la nación, debió ser el vehículo para mejorar de la competitividad de la nación.

La dificultad de producción y difusión de estadística e información calidad, ha impactado significativamente en la generación de un procedimiento estandarizado de construcción y gestión de indicadores (y en especial los de competitividad); el resultado de esta situación es la inexistencia de un proceso único y consensuado de generación de información y estadística que describa la competitividad en el país.

A nuestra consideración, un factor determinante de esta situación se debe a la desincronización en el actuar gubernamental para institucionalizar un procedimiento que facilite la producción de información confiable, en la siguiente tabla se presentan varios intentos para crear una institución, que se encargue de la generación de información que describa la competitividad en el país.

Tabla 2. Cronología de eventos relacionados a la implementación de la competitividad en la República de Honduras

No.	Fecha	Evento	Referencia
			Decreto
1	4- febrero-2006	Creación de la Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia – CDPC.	Legislativo 357-2005, publicado en La Gaceta 30,920.
			Decreto
2	2- febrero-2010	Creación de la Secretaría de Planificación – SEPLAN.	Legislativo 286-2009, publicado en La Gaceta 32,129.
			Decreto
3	15- julio-2011	Creación del Consejo Nacional de Inversiones.	Legislativo 51-2011, publicado en La Gaceta 32,568..
			Decreto
4	23- enero-2014	Desaparece la SEPLAN y se crea la Secretaría General de Coordinación de Gobierno.	Legislativo 266-2013, publicado en La Gaceta 33,336.

5	8- octubre-2018	Apertura de la oficina de atención al inversionista, del Consejo Nacional de Inversiones.	
6	agosto- 2020	Inicio de la construcción del Índice Regional de Competitividad en la Región 13 - Golfo de Fonseca..	
7	15- diciembre-2021	Se inician acciones de colaboración investigativa, para la construcción del Índice Regional de	Convenio de Colaboración Investigativa entre IIES-UNAH y CNI.

Fuente: Elaboración propia; los ítems 1 al 4 son parte de recolección de leyes publicadas en “La Gaceta (Diario Oficial de la República de Honduras)”. Los ítems 5 al 6 son actividades internas del IIES y CNI.2021

En el caso de la Comisión para la Defensa y Promoción de la Competencia – CDPC, surge como el ente encargado a dar respuesta la desinformación sobre estadística de competitividad; tal y como dice el objetivo de la ley que la creó:

“... cuya misión es promover, proteger y garantizar el ejercicio de la libre competencia con el fin de procurar un funcionamiento eficiente del mercado y el bienestar de los consumidores” (Poder Legislativo de República de Honduras, 2006).

Pero al final de cuentas, la institución terminó siendo más un ente fiscalizador, de los actores involucrados en la productividad y competitividad del país.

Por otro lado, se crea el marco regulador de la nación y ente rector la “Secretaría de Planificación” en el año 2010 (Poder Legislativo de República de Honduras, 2014); pero al transcurrir cuatro años de existencia, pierde su categoría de secretaría y termina como una dependencia del poder ejecutivo, que al transcurrir de los años se fue diluyendo progresivamente, hasta perder su capacidad de rectoría y gestión.

Por otro lado, en los esfuerzos de mejorar la dinámica de las inversiones, El Estado de Honduras crea una institución de carácter público que pueda promover, facilitar y proteger la inversión privada conocida como el “Consejo Nacional de Inversiones - CNI” (Poder Legislativo de República de Honduras, 2011); sin embargo, sus competencias no abarcan la generación de información sobre competitividad, por su carácter de “Agencia de Promoción de inversiones”.

Debido a la situación coyuntural generada por IIES-UNAH, en su esfuerzo de construir y sistematizar índices regionales de competitividad, el CNI encuentra una oportunidad de ejecutar una alianza colaborativa de investigación, que ayude mitigar la incertidumbre generada por la dificultad de acceso a la información.

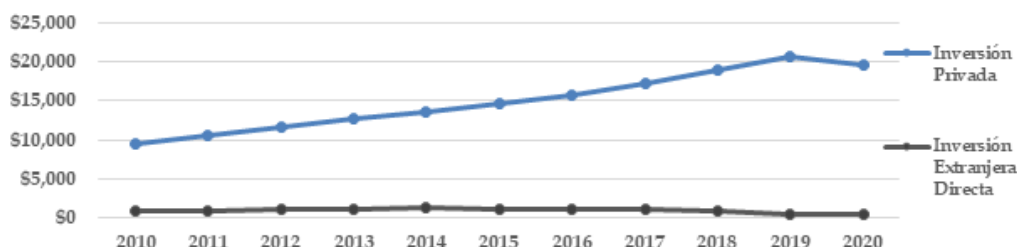
En resumen, lo desacertado y desincronizado del actuar gubernamental, así como limitado impacto del sector privado en esto, ha convertido esta “dificultad en la producción y difusión de estadísticas e información de calidad” un problema estructural del sistema productivo del país, tal como se presenta a continuación.

4.1.1 Resultados y efectos de una deficiente producción y difusión de estadísticas e información de calidad sobre competitividad

La dificultad más persistente, en su “qué hacer,” para el Consejo Nacional de

Inversiones es la incertidumbre que genera la pobre calidad de información sobre competitividad generando incertidumbre a los inversionistas, esta situación se evidencia en el siguiente gráfico:

Gráfico 1 Comportamiento de la inversión privada (a nivel nacional) vs. inversión extranjera directa, en comparación al comportamiento del Índice Global de Competitividad (2007 – 2019) en la República de Honduras



Fuente: Banco Central de Honduras (Estadísticas y Publicaciones Económicas) y Reportes del índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, 2007 - 2019 abril – 2022.

Como se podrá observar la inversión nacional, la inversión directa extranjera y el comportamiento del índice global de competitividad (del Foro Económico Mundial) aparentemente no guardan correlación alguna; por lo que, podemos decir, basándonos en la perspectiva del “Control Estadístico de Calidad,” el “Proceso Informativo presentado por el Foro Económico Mundial” mediante la publicación anual del índice Global de competitividad, “No está controlado”; es decir, dicho estadístico

no informa al inversionista nacional ni internacional la realidad competitiva del país.

De hecho, al realizar un somero análisis estadístico de correlación, se evidencia la no existencia de correlación, entre el “Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial y “la inversión nacional” o “la inversión extranjera directa” (al presentar una probabilidad superior al estadístico de significancia de 0.05).

Tabla 3. Resultados del Análisis de Estadístico de Correlación entre inversión nacional versus Inversión Extranjera Directa y el índice Global de Competitividad en Honduras (2007 – 2019)

	Coefficiente	Error típico	Estadístico t	Probabilidad	Inferior 95%	Superior 95%	Inferior 95.0%	Superior 95.0%
Intercepción	100770.15	44481.30	2.2654	0.0428	3853.71	197686.60	3853.71	197686.60
IED	-4.01	4.28	-0.9374	0.3670	-13.34	5.3160	-13.34	5.31
ICR	-1510.70	819.16	-1.8442	0.0900	-3295.52	274.11	-3295.52	274.11

Fuente: Elaboración propia con información del Banco Central de Honduras (Estadísticas y Publicaciones Económicas) y los Reportes del índice de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, 2007 – 2019 abril – 2022.

Esto no quiere decir que la metodología de cálculo estipulado por el Foro Económico Mundial se esté aplicando mal, al contrario, es simplemente la existencia de un fenómeno (no identificado aún) que afecta el cálculo y por ende no describe la realidad competitiva de Honduras.

4.2 Desajustes en cálculo del índice de Competitividad en Honduras

Otro hallazgo significativo para evaluar

en el cálculo del Índice Global de Competitividad; se debe a lo mencionado en el apartado anterior, en lo referente de la no existencia de una entidad (pública o privada) capaz de aglutinar, preparar y sistematizar la información estadística relacionada a la competitividad de manera uniforme y estandarizada; esto provoca que no exista una única estructura de datos, capaz de evitar la confusión en sus interpretaciones. Tal y como se muestra en la siguiente ilustración:

Tabla 4. Propuesta de Diseño de Base de Datos versus a Recomendación de Mejora de la Variable Institucionalidad Gubernamental

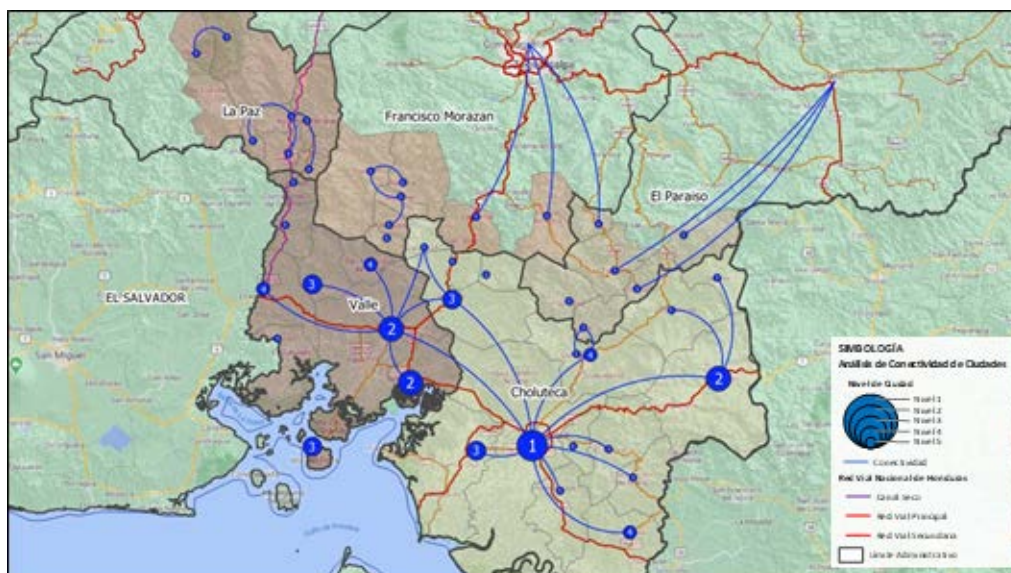
Item	Comentario / Observación		
Instituciones Nacionales	Recomendamos que la estructura de estos Items sea modificada a la siguiente: (1) Instituciones del Poder Ejecutivo (2) Instituciones del Poder Legislativo, (3) Instituciones del Poder Judicial; y la ponderación es la siguiente:		
	Instituciones Gubernamentales	Ponderación	Tipo de Variable
Unidades Desconcentradas	Poder Ejecutivo	100.00%	
	Instituciones Centralizadas	35.00%	Cuantitativa Discreta
	Instituciones Descentralizadas	25.00%	Cuantitativa Discreta
	Instituciones Desconcentradas	25.00%	Cuantitativa Discreta
	Instituciones Autónomas	15.00%	Cuantitativa discreta
Entes no adscritos a una secretaria	Poder Legislativo		
	Participación departamental en el Congreso Nacional	Diputados Departamento/128	Cuantitativa Continua
Institutos Públicos	Poder Judicial		
	Juzgados de Paz		Cualitativa Ordinal
	Juzgados de Letras (Departamentales/Seccionales)		Cualitativa Ordinal
	Juzgados de Familia		Cualitativa Ordinal
	Juzgados de la Niñez y Adolescencia		Cualitativa Ordinal
Órgano Constitucional	Juzgados de Inquilinato		Cualitativa Ordinal
	Juzgados de lo Contencioso Administrativo		Cualitativa Ordinal
	Juzgados del Trabajo		Cualitativa Ordinal
	Juzgados Contra la Violencia Doméstica	1-Oficina Principal	Cualitativa Ordinal
	Juzgados de Ejecución de Penas	2-Oficina Seccional	Cualitativa Ordinal
Secretarías	Juzgados de Competencia Nacional en Materia Penal	3-Juzgado de Paz	Cualitativa Ordinal
	Tribunales de Sentencia		Cualitativa Ordinal
	Corte de Apelaciones Mixtas (Penal y Civil)		Cualitativa Ordinal
	Cortes de Apelaciones de lo Penal		Cualitativa Ordinal
	Cortes de Apelaciones de lo Civil		Cualitativa Ordinal
	Cortes de Apelaciones de lo Contencioso Administrativo		Cualitativa Ordinal
	Corte Suprema de Justicia		Cualitativa Ordinal

Fuente: Elaboración del Consejo Nacional de Inversiones junto al IIES-UNAH, Proceso de Construcción y Sistematización de Indicadores Regionales de Competitividad en las Regiones del Centro y Litoral Atlántico de Honduras, enero 2022.

Durante el proceso de validación de operabilidad de variables en los índices regionales de competitividad, se pudo notar la dificultad de interpretar el comportamiento y funcionamiento del gobierno (como se muestra e la ilustración anterior), se trató de describir el proceder gubernamental con al menos seis (6) variables; pero, con la

aportación de un equipo multidisciplinario (academia, gobierno, cooperantes y empresa privada) se pudo llegar a describir mejor el funcionamiento de El Estado, considerando la estructura vigente del gobierno y las dinámicas de conectividad de ciudades (ver siguiente ilustración).

Ilustración 1. Análisis de Dinámica de Ciudades de la Región 13 – Golfo de Fonseca



Fuente: (Consejo Nacional de Desarrollo, 2013) Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de Ordenamiento Territorial Región 13 – Golfo de Fonseca, enero 2013.

Dicho trabajo hizo posible adecuar las variables de los indicadores regionales a la realidad nacional, haciendo posible una mejor descripción del comportamiento de la competitividad del territorio bajo el enfoque territorial del “Plan de Nación y Visión de País,” tal y como se mostró en el diseño de la variable, que describe el funcionamiento gubernamental considerando la dinámica de los tres poderes de El Estado en el territorio, tal y como se ha explicado anteriormente.

4.2.1 Resultados y efectos provocados por la falta de un ente que estandarice y unifique información y estadística

Se pudo observar que, debido a la

falta de uniformidad y estandarización de información y estadísticas para generar indicadores, brinda espacios a la subjetividad de investigadores, donde con buenas intenciones, buscan cubrir dichos vacíos con la simplificación o adecuación no metodológica, que al final de cuentas dificultan la adecuada medición de la competitividad.

Precisamente, fue esa situación que pudimos percibir en nuestra investigación de la literatura; para el caso de los Indicadores de competitividad en el Golfo de Fonseca, pudimos identificar que se utilizó la recolección de información netamente estadística para construcción

de los mencionados índices. En ningún momento se utilizó la encuestas para medir la percepción del sector empresarial de la región, dejando de medir un componente sumamente importante en la construcción de los indicadores de competitividad, tal como se documenta en la metodología del cálculo del Índice Global de Competitividad (Schwab, Klaus; *World Economic Forum*, 2018).

Y manifestación de lo mencionado en el párrafo anterior, es el caso de la falta de capacidad de crear una variable, que mida en lo máximo posible la dinámica del funcionar gubernamental y su peso en el territorio.

5. Discusión de los Resultados

Por sí solo, los Índices de Competitividad son estadísticos de construcción compleja y al considerar las particularidades de la realidad existente en Honduras, su construcción lo convierte en un proceso sumamente desafiante, en cualquier parte de la república de Honduras, considerando los hallazgos mencionados y analizados en la sección “Resultados de la Investigación”.

En cierto modo, lo mencionado en este artículo explica el comportamiento errático en la evaluación de competitividad para Honduras, en los reportes del Foro Económico Mundial; ya que, sólo la óptica de un experto nacional - que conozca muy bien la idiosincrasia gubernamental, el marco legal y regulatorio de las inversiones y con experiencia del sector productivo – sería

capaz de realizar una valorización adecuada en este contexto.

Desafortunadamente la inexistencia de un ente asociado al Foro Económico Mundial, que facilite los canales de comunicación y permita un flujo adecuado de información (tanto en calidad y cantidad), hace difícil la correcta medición del “Índice Global de Competitividad en el país; debido a estas circunstancias, el foro se ha recurrido a la contratación de firmas consultoras, para la recolección de información y medición de los índices que se han reportado anualmente; pero la realidad es, que dicho proceso le agrega ese componente subjetivo que termina descalibrado el estadístico.

Lo mejor sería, que más investigadores nacionales asumieran la responsabilidad de involucrarse en procesos investigativos, permitiendo el fortalecimiento de capacidades en investigación en el país y que formen parte en el futuro, del mencionado ente asociado al Foro Económico Mundial.

En resumen, esa sería la más grande lección que podría documentar en el presente artículo, que progresivamente se sumen proyectistas, investigadores y funcionarios al conocimiento de la planificación nacional, con un mejor entendimiento de los fenómenos que rige nuestras realidades, para ir generando una divulgación adecuada del conocimiento, por seguro permitirá la existencia de información y estadísticos de adecuada calidad e instituciones que la rectoren adecuadamente.

6. CONCLUSIONES

- Se ha identificado la existencia de un fenómeno, de índole social o económico, que incide en el comportamiento de la inversión nacional, que de poder identificarlo y medirlo, brindará nuevas oportunidades, dentro del territorio hondureño, de mejora en la consolidación y expansión inversiones.
- Un adecuado conocimiento del “Plan de Nación y Visión de País” y su marco legal regulador, permitirá realizar mejores investigaciones y soluciones más integrales, que permitan fomentar el desarrollo económico, social y ambiental de los habitantes y las empresas.
- Es importante que exista, la debida divulgación de resultados y experiencias del presente

proceso de construcción y sistematización de indicadores regionales; no sólo por su carácter innovador en el país, sino por su capacidad de generación de nuevo conocimiento científico.

- Se concluye que una adecuada medición de la competitividad del país, con el Índice Global de Competitividad, también requerirá de un ente asociado al Foro Económico Mundial (preferiblemente del sector privado), para que se encargue de la divulgación de resultados a entes e inversionista extranjeros.

7. RECOMENDACIONES

- Se deberá considerar iniciar una aproximación científica o una investigación, que permita identificar las posibles correlaciones entre la inversión nacional y variables desconocidas en estos momentos; pero que influirán de manera significativa en el desarrollo de la productividad y competitividad.
- Se recomienda a investigadores, profesionales, gestores de proyectos y funcionarios del gobierno; fortalecer el conocimiento y capacidades de gestión del “marco orientador del proceso de planificación” para el desarrollo económico, social y ambiental a largo plazo, conocido como el “Plan de Nación y Visión de País”.
- Se recomienda que, al concluir el proceso de construcción de IRC en las regiones en estudio, se proceda a implementar una campaña de divulgación en documentos duros y digitales, de los resultados del proceso investigativo, esto incluye la facilitación de bases de datos.
- Resulta oportuno aprovechar la coyuntura de la “interrupción de la evaluación del IGC”, en el caso de Honduras, por los efectos de la pandemia del COVID 19; para realizar una investigación empresarial, en miras de una implementación de un ente asociado al Foro Económico Mundial, que facilite la divulgación internacional de información relacionada a la competitividad de la nación.

8. REFERENCIAS

Banco Central de Honduras, 2022. Sitio Web del Banco Central de Honduras. [En línea] Available at: <https://www.bch.hn/estadisticas-y-publicaciones-economicas>

Consejo Nacional de Desarrollo R13, 2013. *Plan de Desarrollo Regional con Enfoque de ordenamiento Territorial R13 - Golfo de Fonseca*, Choluteca, Honduras: Secretaría Técnica de Planificación y Cooperación Externa.

Consejo Nacional de Inversiones, 2019. Acerca del CNI. [En línea] Available at: <https://www.cni.hn/acerca-cni/> [Último acceso: 2022 4 25].

Daza Aramayo, L. G., 2014. *Determinación de la competitividad en países de América Latina: aplicación de un nuevo método*. Perfiles latinoamericanos, 22(44), pp. 219-234.

Hashimzade, N., Myles, G. & Black, J., 2017. *A Dictionary of Economics*. : Oxford University Press. 5th ed. Oxford. Reino Unido: Oxford University Press.

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, 02/2022. *Convocatoria para postulaciones a Programa de Pasantías 2022*. Distrito Central: Programa de Investigaciones en Política Económica y Desarrollo.

Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, 2020. *Índice de Competitividad Territorial de la Región Golfo de Fonseca*, Distrito Central, Honduras: Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

Ivancevich, J. M., Lorenzi, P. & Skinner, S. J., 1997. *Gestión: Calidad y competitividad*. Madrid, España: McGraw-Hill Interamericana.

Luna, E. & Rodríguez, L., 2011. *Pautas para la elaboración de estudios de caso*. [En línea] Available at: <https://publications.iadb.org/es/pautas-para-la-elaboracion-de-estudios-de-caso> [Último acceso: 30 04 2022].

Mortimore, M., Vergara, S. & Katz, J., 2001. *La competitividad internacional y el desarrollo nacional: implicancias para la política de Inversión Extranjera Directa (IED) en América Latina*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.

Poder Legislativo de República de Honduras, 11 de enero de 1982. *Constitución Política de la República de Honduras*. Decreto Legislativo No. 131-1982 ed. Distrito Central, Honduras: Diario Oficial La Gaceta de la República de Honduras.

Poder Legislativo de República de Honduras, 1995. *Ley de Municipalidades de la República de Honduras*. Decreto Legislativo No. 134-1990 ed. Distrito Central, Honduras: Diario Oficial La Gaceta de la República de Honduras.

Poder Legislativo de República de Honduras, 2006. *Ley para la Defensa y Promoción de la Competitividad*. Decreto Legislativo No. 357-2005 ed. Distrito Central, Honduras: Diario Oficial La Gaceta de la República de Honduras.

Poder Legislativo de República de Honduras, 2010. *Ley para el establecimiento de una visión de país y la adopción de un plan de nación para Honduras*. Decreto Legislativo No. 286-2009 ed. Distrito Central, Honduras: Diario Oficial La Gaceta de la República de Honduras.

Poder Legislativo de República de Honduras, 2011. *Ley para la Promoción y Protección de Inversiones*. Decreto Legislativo No. 51-2011 ed. Distrito Central, Honduras: Diario Oficial La Gaceta de la República de Honduras.

Poder Legislativo de República de Honduras, 2014. *Ley para Optimizar la Administración Pública, mejorar los Servicios a la Ciudadanía y Fortalecimiento de la Transparencia en el Gobierno*. Decreto Legislativo No. 266-2013 ed. Distrito Central, Honduras: Diario Oficial La Gaceta de la República de Honduras.

Porter, M. E., 1985. The Competitive Advantage, Creating and Sustaining Superior Performance. *Revista de Administración de Empresas*, 25(2), pp. 82-84.

Porter, M. E., Delgado, M., Ketels, C. & Stern, S., 2008. *Moving to a New Global Competitiveness Index. The global competitiveness report, 2009*(Chapter 1.2), pp. 43-63.

Real Academia Española, 2014. *Diccionario de la lengua española. Edición del Tricentenario*. 23° ed. Madrid, España: Real Academia Española.

Schwab, Klaus; World Economic Forum, 2018. *The Global Competitiveness Report 2018*, Switzerland: World Economic Forum.

Schwab, Klaus;World Economic Forum, 2019. *The global competitiveness report 2019*, Switzerland: World Economic Forum.

Sobrino, J., 2005. *Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis*, Toluca, México: El Colegio Mexiquense, A.C..