

Editorial

EL DESAFIO EN EL ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES: Otros paradigmas, diferentes epistemologías y novedosos dispositivos ontológicos

JIMENO ESPADAS, Ricardo

Doctor en Estudios Organizacionales por la Universidad Autónoma Metropolitana, México.

PhD. En Administración egresado de la Universidad EAFIT, Colombia.

Profesor-Investigador adscrito al Departamento de Producción Económica, División de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco.

Miembro de la Red Mexicana de Investigadores en Estudios Organizacionales REMINEO A.C.

y de la Red Académica Internacional "Estudios Organizacionales en América Latina, el Caribe e Iberoamérica REOALCEI.

E-mail: rjimeno@correo.xoc.uam.mx / rjimeno01@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3625-729X>

Los estudios organizacionales se caracterizan por su apertura epistemológica y paradigmática, lo que les ha permitido consolidarse como un campo del conocimiento que valora y celebra la diversidad. En este contexto, coexisten enfoques que van desde los considerados tradicionales e instrumentales hasta aquellos que desafían las normas establecidas, buscando innovar, a menudo a través de posturas disruptivas. Es precisamente este último tipo de enfoque el que intenta construir puentes teóricos que, a primera vista, pueden parecer inconmensurables, y que frecuentemente ponen a prueba metodologías provenientes de otras disciplinas científicas. Esta transgresión no siempre es bien recibida dentro de los parámetros de la ciencia normal (Kuhn, 2015).

Sin embargo, es fundamental reconocer que esta apertura, a pesar de representar una característica positiva del campo, también origina controversias, tanto de naturaleza teórica como metodológica. Este fenómeno incrementa el riesgo de que los investigadores enfrenten críticas, las cuales, en ocasiones, pueden desembocar en un descrédito de su labor. Por ello, los estudiosos de las organizaciones deben ser plenamente conscientes del riesgo inherente a las diversas formas de abordar la investigación. En primer lugar, se encuentra la opción de realizar investigaciones orientadas a la reproducción científica, en las cuales se emplean epistemologías y metodologías previamente validadas. En este enfoque, el riesgo de crítica es relativamente bajo, y la principal distinción entre los trabajos radica en la organización estudiada. En segundo lugar, existe la opción de generar ciencia, adoptando una postura investigativa que sigue el enfoque del falsacionismo propuesto por Karl Popper (1980). Si bien este camino conlleva un mayor riesgo, también ofrece la posibilidad de obtener resultados más reveladores y de realizar una contribución significativa al avance de los estudios organizacionales.

Lo anterior constituye uno de los argumentos centrales que sostienen que los estudios organizacionales son un campo de conocimiento aún en proceso de construcción y desarrollo continuo. Son los investigadores, mediante su diversidad epistemológica y metodológica, quienes, al desafiar las convenciones establecidas, impulsan la transformación de este campo. Dicho de otra manera, las decisiones adoptadas por el investigador conducen al proceso descrito por Kuhn, en el que la ciencia transita entre períodos de normalidad, identificación de anomalías, reconocimiento de crisis y eventual retorno a la normalidad, pero siempre con avances teóricos, metodológicos y ontológicos.

En este sentido, la invitación a todos los colegas interesados en el estudio de las organizaciones es a aceptar el desafío de desarrollar trabajos que se fundamenten en otros paradigmas, como el construccionismo social; en enfoques alternativos, como los que forman parte de los *Critical Management Studies*; o en constructos ontológicos novedosos, como la acción social dentro de las organizaciones (Jimeno Espadas, 2021). Otra forma de abordar esta invitación es la propuesta por Chiapello y Gilbert (2019), quienes señalan que una vía relevante para estudiar las contribuciones originadas en la tradición administrativa y de gestión es examinar la función epistémica, pragmática y política de las herramientas, así como su impacto en las acciones de los individuos, las organizaciones que conforman y las sociedades en general.

Para ello, la revista **Sapienza Organizacional** se mantiene como un espacio destacado que refleja la diversidad y el alcance de los estudios organizacionales, consolidándose como un foro en el que los investigadores presentan sus propuestas sobre diferentes problemas teóricos, metodológicos y ontológicos. En esta ocasión, el número 24 de la revista presenta once artículos de investigación que constituyen una muestra rica y variada de la pluralidad que caracteriza a los estudios organizacionales. Un verdadero festín intelectual, cuyos autores provienen de Argentina, Colombia, Cuba, México y Venezuela.

El primer artículo, escrito por Acosta Rodríguez, Rojas Hernández, Espinosa Martínez y Pelegrín Mesa, titulado ***“Indicadores del plan de la economía para la integración de las cooperativas agropecuarias cubanas al proceso de planificación económica”***, propone un procedimiento para integrar las cooperativas agropecuarias de la provincia de Pinar del Río al proceso de gestión del plan económico cubano, analizando sus indicadores organizacionales, económicos y de eficiencia.

En el segundo artículo, Blanco Alarcón nos ofrece ***“Las marcas colectivas como imaginarios institucionales de la sociedad”***, una reflexión teórico-interpretativa que explora cómo, en el contexto de la modernidad, el desanclaje¹ transforma las relaciones sociales y la construcción de las marcas colectivas. Desde esta perspectiva, los imaginarios sociales y los aspectos simbólicos institucionales se revelan como elementos esenciales en la constitución de las marcas.

El tercer artículo, ***“La inteligencia artificial en la contabilidad y la hiperrealidad”***, es una investigación documental realizada por Figueroa Moreno, quien identifica los aspectos clave para aplicar la Inteligencia Artificial (IA) en la auditoría contable. Su principal hallazgo destaca la capacidad de la IA para automatizar diversas actividades contables, lo que facilita la mejora de procesos y reduce la carga laboral de los profesionales. A lo largo de su análisis, alude a la teoría de la hiperrealidad de Baudrillard, mostrando cómo la contabilidad, al recurrir al intercambio repetitivo de signos contables, crea una realidad objetiva que, aunque representa la realidad empresarial, no siempre está vinculada a la interacción directa con los elementos reales de la organización.

¹ Concepto que presenta la idea de que las relaciones sociales, conforme pasa el tiempo y la sociedad se moderniza, dejan de estar ancladas a contextos locales específicos.

El cuarto artículo, presentado por Ñañez Rodríguez bajo el título *“La inteligencia emocional: un enfoque conductual a la gerencia”*, establece una relación crucial entre las emociones de los individuos y la eficiencia, eficacia y productividad organizacional. Expone que la gerencia debe ser capaz de gestionar esas emociones para contribuir a los objetivos organizacionales.

El quinto artículo, *“El panóptico de Foucault y el escepticismo profesional del contador público”*, escrito por Robles Quiñonez, utiliza la metáfora del panóptico² para analizar la praxis profesional de los contadores y auditores, quienes, al realizar una verificación crítica de los procesos y registros organizacionales, adoptan una actitud escéptica que, a su vez, constituye la estructura en la que se inmiscuyen, independientemente del rol que desempeñen.

El sexto artículo, *“Debates sobre el concepto de cultura en el mundo globalizado”*, es obra de Rodríguez Coronel, Aranguren Álvarez y Lamenta Pistillo; quienes, a través de un enfoque crítico y el método hermenéutico, exploran la evolución del concepto de cultura y las controversias que surgen debido a los efectos de la globalización y los cambios en la dinámica social.

En el séptimo artículo, *“Reflexiones del sujeto transdisciplinario”*, Suárez Nieves se aparta de los enfoques clásicos y racionales, proponiendo una visión de la realidad cognoscente y cotidiana como un espacio donde la transdisciplinariedad está siempre presente. Su propuesta subraya la complejidad del sujeto y su interacción con los diversos campos del conocimiento.

El octavo artículo, titulado *“Emprendimiento y publicidad: binomio para la transformación social”*, es presentado por Aboas El Nimer; él, a través de un enfoque cualitativo documental, plantea que la relación dialógica entre emprendedores y publicistas, aunque generalmente orientada a la producción y acumulación de capital, también puede ser utilizada para generar mejoras sociales significativas.

El noveno artículo, *“Los estudios organizacionales y la igualdad de género”*, de Avendaño Cerrada, aborda la urgente necesidad de eliminar la desigualdad entre hombres y mujeres en las organizaciones. Partiendo de los pronunciamientos de la ONU sobre la eliminación de la discriminación de género, el autor propone un diálogo epistemológico que ayude a superar la barrera biológica presente en muchas organizaciones.

El décimo artículo, *“Un futuro azul: Inclusión educativa y laboral de las personas con trastorno del espectro autista”*, escrito por Duarte Prieto y Pinto Escobar, utiliza el color azul como analogía para describir la riqueza potencial de los individuos con autismo, a quienes se puede considerar como un "tesoro" en disciplinas como la programación, el análisis de datos y el desarrollo web. Los autores argumentan que es fundamental que las instituciones educativas promuevan un cambio cultural para integrar las tecnologías de la cuarta revolución industrial y, de esta forma, facilitar la inclusión de estas personas en el ámbito laboral.

Finalmente, el undécimo artículo, *“Mirada transversal de la innovación educativa en las organizaciones universitarias desde la perspectiva del aprendizaje organizacional”*, de Marcano Durán, reflexiona sobre la innovación educativa como motor de transformación en las universidades. El autor propone que, mediante intercambios multidialecticos, los estudios organizacionales pueden fomentar una transversalidad que permita el avance tecnológico del aprendizaje, consolidando una nueva visión de la educación superior.

² Palabra que refiere a la pretensión de Mantener el control a través de la visibilidad, sin que los implicados tengan certeza de ser vigilados.

Chiapello, È., & Gilbert, P. (2019). *Sociología de las herramientas de gestión Introducción al análisis de la instrumentación de la gestión* (F. Gutiérrez Crocco & Á. Soto Roy, Eds.; ebook). Ediciones Universidad Alberto Hurtado.

Jimeno Espadas, R. (2021). El Construccinismo, una perspectiva que debe ser incluida en los Estudios Organizacionales. In L. J. Alvarado-Peña (Ed.), *Series de Investigación de REOALCEI* (1a, pp. 217–235). High Rate Consulting / REOALCEI. <https://doi.org/10.38202/seriesinvreolcei.09>

Kuhn, T. S. (2015). *La estructura de las revoluciones científicas* (C. (Trad.) Solís, Ed.; 4a). Fondo de Cultura Económica.

Popper, K. R. (1980). *La lógica de la investigación científica* (5a reimpresión). Editorial Tecnos, S.A.